



د. سائير حسني الساعدي



الهيئة العامة
للكتاب

للأعمال الخاصة

**الاختيار للزواج
والتغير الاجتماعي**

الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي

د. سامية حسن الساعاتي



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٢

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

سلسلة الأعمال الخاصة

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التربية والتعليم

وزارة التمية المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ: هيئة الكتاب

الاختيار للزواج

والتغير الاجتماعي

د. سامية حسن الساعاتي

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان: محمود الهندي

الإخراج الفني والتنفيذ:

صبرى عبدالواحد

المشرف العام:

د. سمير سرحان

على سبيل التقديم :

نعم استطاعت مكتبة الأسرة بإصداراتها عبر الأعوام الماضية أن تسد فراغا كان رهيباً في المكتبة العربية وأن تزيد رقعة القراءة والقراء، بل حظيت بالانتفاف وتلف جماهيرى على إصداراتها غير مسبوق على مستوى النشر فى العالم العربى أجمع، بل أعادت إلى الشارع الثقافى أسماء رواد فى مجالات الإبداع والمعرفة كادت أن تنسى وأطلعت شباب مصر على إبداعات عصر التنوير وما تلاه من روائع الإبداع والفكر والمعرفة الإنسانية المصرية والعربية على وجه الخصوص. ها هى تواصل إصداراتها للعام التاسع على التوالى فى مختلف فروع المعرفة الإنسانية بالنشر الموسوعى بعد أن حققت فى العامين الماضيين إقبالا جماهيرياً رائعاً على الموسوعات التى أصدرتها. وتواصل إصدارها هذا العام إلى جانب الإصدارات الإبداعية والفكرية والدينية وغيرها من السلاسل المعروفة وحتى إبداعات شباب الأقاليم وجدت لها مكاناً هذا العام فى «مكتبة الأسرة» .. سوف يذكر شباب هذا الجيل هذا الفضل لصاحبته وراعيتها السيدة العظيمة/ سوزان مبارك..

د. سمير سرعان

تقديم

يشعر الأستاذ عندما يقدم لعمل علمى قام به أحد تلاميذه بسعادة كبيرة. فإذا كان التلميذ أحد مريديه القريبين منه والمقربين لديه لامتيازهم وتقوقهم، وإذا كان العمل العلمى الذى قام به رصينا وأصيلًا، كانت سعادة الأستاذ بالتقديم له عظيمة وغامرة. وهذا هو شعورى وأنا أقدم لهذا البحث الرائد، الذى أعدته ابنتى المدرسة فى قسم علم النفس والاجتماع، الذى أشرف برئاسته، فى كلية الآداب بجامعة عين شمس.

ولقد كانت فى اختيارها موضوع بحثها جد موفقة. وليس بخاف أن أعقد الموضوعات بحثًا وأصعبها كتابة، هى تلك التى تعالج ظاهرة من الظواهر الاجتماعية فى ضوء التغير الاجتماعى. ويزداد الموضوع تعقيدًا إذا كان يتناول ظاهرة جد دقيقة كالاختيار للزواج، وتزداد مهمة الباحث ضخامة إذا أثر المركب الصعب، واستخدم فى بحثه أكثر من طريقة من طرائق البحث العلمى، بقصد التعمق والامعان فى التقصى، عرفانًا منه بالطبيعة البشرية الشديدة التعقيد، التى يستعصى بحثها على الباحث غير المدقق. وقد استعانت الباحثة فى الكشف عن مدى تأثير الاختيار للزواج بالتغير الاجتماعى، باتباع طريقين أحدهما طولى قارنت فيه بين الشباب وآبائهم من حيث الأسس التى يقوم عليها اختيارهم شريكات

حياتهم، والآخر عرضى قارنت فيه بين مجموعات من الشباب الحضري، والشباب الريفي، والشباب الريفي - حضري، من حيث هذه الأسس نفسها، على فرض أن الحياة في المدينة متغيرة عنها في القرية، وأن ذلك يؤثر في شباب المدينة بشكل يختلف عنه بين شباب القرية، وبشكل آخر مختلف بين الشباب الذين تتقاسم حياتهم المدينة تارة والقرية تارة أخرى.

وقد أفادت الباحثة في فرض الفروض لبحثها وتصميم خطته من اطلاعها الواسع على العديد من المراجع العربية والأجنبية، وبخاصة الأمريكية، واستطاعت أن تكتب القسم النظري من البحث بتفكير دسم وعقلانية متمكنة ونظرة ناقدة. وهكذا كون، بما حواه من مادة وفيرة أحسن اختيارها وتحليلها، قاعدة وطيدة أرست الباحثة عليها دعائم ثابتة للقسم العملي أو الميداني من البحث.

وعلى الرغم من العلمية الشديدة لموضوع هذا البحث، الذي أعدته الباحثة في شكل كتاب للقارئ العادي، فضلاً عن المتخصص، فإن الموضوع نفسه جد طريف، ومعالجة الباحثة إياه معالجة ماهرة جعلته مشوقاً، فأصبحت قراءته تستحوذ على كل انتباه القارئ. وإنى إذ أقدم هذا الكتاب للقارئ العربي، لأرجو أن يفيد منه مادة ومنهج بحث أو طريقة تفكير علمي، كما أرجو للمؤلفة كل التوفيق في مستقبل حياتها العلمية.

حسن الساعاتي

رئيس قسم الفلسفة والاجتماع
وعميد كلية الآداب بجامعة بيروت العربية
بيروت، ١/١١/١٩٧٢

مقدمة الطبعة الأولى

يتناول هذا البحث موضوع الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي بصفة عامة. والاختيار للزواج والتغير الاجتماعي في مصر على وجه الخصوص.

وليس البحث في هذا الموضوع بالأمر السهل الميسر. ويرجع ذلك إلى أسباب مختلفة. فظاهرة الاختيار للزواج، لم تكن ميدانا لبحوث علمية متخصصة في مجتمعتنا. ومما لاشك فيه أن وجود بحوث رائدة في أي ميدان من ميادين العلم، تنير السبيل أمام الباحث، وتيسر له المضى في مهمته التي لا تغلو من صعوبات.

والاختيار للزواج هو الخطوة الأولى والأساسية التي تربية عليها قواعده. ولا بد لكل راغب في الزواج من أن يخطو هذه الخطوة، وإن كان حين يفعل ذلك، إنما يفعله تلقائياً، وبدون أدنى تفكير فيما يفعل. فالاختيار للزواج سلوك اجتماعي، يهدف إلى تحقيق رغبة نابعة عن حاجة أساسية لدى الفرد. وعلى الرغم مما بذل في دراسة هذه الرغبة وتلك الحاجة، عضوياً ونفسياً، وكذلك في بحث تحقيقها اجتماعياً، في شكل ذلك النظام الاجتماعي الأساسي وهو الزواج، فإنه لم يبذل إلا النذر اليسير من الجهد في بحث ذلك السلوك الاجتماعي المهد للزواج،

والخطوة الأولى إليه، وهو الاختيار له. ذلك لأنه، كما ذكرنا، سلوك يسلكه الناس دون وصى به.

وعلى الرغم من أن موضوع الاختيار للزواج، قد حظى فى الدول الغربية، وبخاصة فى الولايات المتحدة الأمريكية، بشيء من العناية، التى تمثلت فى دراسات وبحوث محدودة العدد، فهو لم يحظ بذلك فى الشرقية ولعل ذلك راجع إلى اختلاف من الإطار الثقافى فى المجتمعات الغربية عنه فى المجتمعات الشرقية. وربما كان من أهم أسباب ذلك، أن ما يتعلق بالاختيار للزواج فى المجتمعات الشرقية، بما فى ذلك مصر، يعد من المسائل الشخصية البحتة، فضلاً عن كونه مسألة تحاط بكثير من الكتمان والسرية.

ذلك لأن هذه المسائل تتناول فى الفتاة صفات وخصائص، لا يصح التصريح بالبوح بها، إذا كانت حميدة جميلة مستحبة، إذ أن ذلك يجب ألا يكون مكشوفاً، ولا يجوز التحدث عنها بإسهاب إذا كانت سيئة قبيحة منفرة، لأن ذلك يجب أن يكون مستوراً.

والباحث الذى يتصدى لموضوع الاختيار للزواج، لا بد له بالضرورة، من أن يجول فى ميدان المعرفة الغربية، فيقرأ ما ألف فى هذا الموضوع من كتب تحتوى على دراسات وبحوث. وكما ذكرنا من قبل، فإن هذه الكتب والمراجع تتناول هذا الموضوع من وجهة نظر الثقافة الغربية. ولا مناص لأى باحث فى هذا الموضوع، من أن يشير إلى هذه البحوث العلمية، واتجاهاتها والأفكار المتبلورة فيها، والأهداف التى تسعى إلى تحقيقها، والدوافع إلى إجرائها. ولا شك فى أن ذلك كله، يحتاج من الباحث إلى جهد ومثابرة ووقت طويل. ذلك لأن البحث يزداد صعوبة، إذا كان على الباحث أن يكون لنفسه خلفية أجنبية عريضة. ثم يعالج بما يستخلصه من منهج، وما يبلوره من أفكار وفروض ونظريات، ظاهرة الاختيار فى الزواج، فى مجتمع شرقى كالمجتمع المصرى.

ومما يزيد الأمر تعقيداً وتشبيهاً، محاولة دراسة ظاهرة الاختيار في الزواج، من حيث علاقتها بالتغير الاجتماعي، أى في حالتها الدينامية المتحولة مع التغير الاجتماعي. حقا إن وصف الظاهر في حالة واحدة مستقرة، خطوة أساسية ومفيدة في ميدان البحث العلمي، لأنها دراسة تشريعية مبينة لأجزاء الظاهرة وتركيبها، وصلة كل جزء منها بالأجزاء الأخرى. لكن دراسة الظاهرة في تحولها من حال إلى حال أخرى، دراسة دينامية أصيلة، وخطوة لا غنى عنها في الدراسة العلمية الأساسية والمتزمنة اجتماعياً على السواء، وبالتالي فهي أكثر تشبيهاً وأشد صعوبة.

وترجع أهمية موضوع الاختيار في الزواج، إلى أنه الظاهرة الأساسية التي تمهد تمهيداً أكيداً لنظام الزواج وتكوين الأسرة، فهو نابع من ديناميات الأسرة، ونقطة الانطلاق في تكوينها، كما أسلفنا.

وقد كان هذا الموضوع ذا أهمية خاصة بالنسبة لى، لأنى أثرت التعمق في ميدان الصحة النفسية بمامة، والزواج والعلاقات الأسرية بخاصة. كما وجدت من خلال قراءتى في هذا الميدان، أن مناقشات كثيرة شتى، دارت حول إرثاء العلاقات الأسرية على أسس متينة، تقام قواعدها أولاً وقبل كل شيء على الاختيار للزواج، إذا أريد له أن يكون سليماً، وإذا أريد للعلاقات الأسرية أن تكون مستقرة، حميمة ومتينة.

وجدير بالذكر، أننى قد تناولت موضوع الاختيار في الزواج بطريقة شاملة ومتكاملة، وذلك بأن مددت نطاق بحثى طويلاً وعرضاً. فقد لاحظت من استعراضى للأبحاث والدراسات التى أجريت حوله في الخارج، أن الباحثين قد قصرُوا البحث، في موضوع الاختيار للزواج، إما على المناطق الحضرية وحدها، أو على المناطق الريفية فحسب، كما أن منهم من اهتم بالمتزوجين فعلاً، ومنهم من جمل غير المتزوجين وحدهم. بؤرة اهتمامه، كما أن جلهم قد اهتموا بالاختيار في الزواج بالنسبة لجيل واحد، وأن قلة قليلة منهم فحسب، هى التى اهتمت بالتغيرات، التى تحدث في الاختيار للزواج في أجيال عبر الزمن.

هذا بالإضافة إلى أن الباحثين، الذين أرادوا اختبار نظريات الاختيار للزواج، غالباً ما قصروا جهودهم على اختبار نظرية واحدة من النظريات الكثيرة للأختيار. لذلك حاولت أن يكون تناولى لموضوع الاختيار للزواج فى مصر، مستوعباً للقطاعين الحضرى والريفى، وكذلك للقطاع الريفى - حضرى من الأفراد. كما شمل البحث أيضاً، المتزوجين فعلاً وغير المتزوجين. كذلك كان اهتمامى بالتغير الاجتماعى فى علاقته بالاختيار للزواج، متضمناً التغير الأفقى فى الاختيار للزواج بين سكان مناطق مختلفة فى زمن واحد، أى بين الحضرين والريفيين من جيل الآباء على حدة، وكذلك الحضرين والريفى - حضرين، والريفيين الخالصين من جيل الأبناء على حدة أيضاً. كما تضمن التغير الرأسى، فى زمنين مختلفين، أى بين جيل الآباء من حضرين وريفيين، وبين جيل الأبناء من حضرين، وريفى - حضرين، وريفيين خالصين.

كما احتوى هذا البحث أيضاً، على اختبار أهم النظريات التى تدور حول الاختيار للزواج، وذلك فى محاولة أوضح لإيجاد رؤية تكاملية لموضوع الاختيار للزواج، لا تركز على هذا العامل أو ذلك، بل ترى الموضوع كله من زوايا مختلفة. وقد كان لبحثى هدفان رئيسيان هما فحص ديناميات الاختيار للزواج، والتعرف على مدى التغير الاجتماعى، الذى طرأ على الاختيار للزواج فى مصر، فى بعدية الأفقى والرأسى. وأقصد بالبعد الأفقى ذلك التغير الذى طرأ على الاختيار للزواج فى زمن واحد بين الآباء الحضرين والآباء الريفيين، من جيل واحد، من جهة، وذلك الذى حدث بين الأبناء الحضرين، والريفى - حضرين، والريفيين الخالصين، من جيل واحد، من جهة أخرى. أما البعد الرأسى من التغير فهو ذلك التغير فى الاختيار للزواج الذى حدث بين جيلين، هما جيل الآباء من ناحية (حضرين وريفيين)، وجيل الأبناء من ناحية أخرى (حضرين، وريفى - حضرين، وريفيين)، وهكذا يتركز هذا البحث على عمادتين أساسيتين، هما: الاختيار للزواج، والتغير

الاجتماعى. كما يحاول أن يبرز مدى التفاعل بينهما، أى كيفية تأثير كل منهما بالآخر.

ويقع البحث فى ثلاثة أبواب تحتوى على خمسة عشر فصلاً، وخاتمة وهو فى الحقيقة ينقسم إلى قسمين، قسم نظرى يعتمد على قراءة أهم ما كتب فى هذا الموضوع، وقسم ميدانى يعتمد على العمل الميدانى للاختيار للزواج والتغير الاجتماعى فى مصر.

وأرجو أن أكون بهذا البحث، قد أسهمت بمجهود متواضع فى ميدان الاختيار للزواج والتغير الاجتماعى، يمكن أن يكون فاتحة لبحوث أخرى متنوعة فى ميدان الزواج والعلاقات الأسرية، كما يمكن أن يكون هادياً ومرشداً للمقدمين على الزواج. وعلى الله قصد السبيل.

سامية حسن الساعاتى

١٩٧٢/١٢/١

مقدمة الطبعة الثانية

إنه ليسر الكاتب دائماً وملؤه غبطة، أن يرى كتابه ينتشر في أنحاء البلاد العربية المعنية بالقراءة، وبين المتخصصين أو الذين يبغون التخصص في العلوم الاجتماعية، ويهتمهم الاطلاع على ما يجرى في ميادينها من بحوث علمية، ثم تتفد الأعداد الهائلة التي كانت مطبوعة منه، في زمن قياسى نسبياً.

ولقد جعلنى ذلك أساءل عن السبب في رواج الكتاب في ساحة المعرفة العامة. فعلمت أن موضوع الاختيار للزواج، من أهم الموضوعات التي تستحوذ على القارئ العادى وتشد انتباهه. فالذى تم له الاختيار، وصار في عداد المتزوجين، ويرقب في معرفة إلى أى حد تتوافق إجراءاته التي اتخذها لزوجاه، مع النظريات المتعلقة بذلك، القديم منها والحديث، وذلك بقصد أن يكون أكثر استبصاراً بواقع الحياة اليومية الجارية بينه وبين شريكه حياته.

وهذه، ولا شك خطوة ذات أهمية بالغة، في المسيرة المشتركة الطويلة، التي على الرغم مما فيها من بهجة الصحبة وجمال التعاون وحرارة المواطف المتبادلة، تحفها الصماب ويمترضها الكثير من العثرات.

أما الجمهور الأكثر عددا والأشد إقبالا على قراءة هذا الكتاب، فهم هؤلاء الشباب الذين يفكرون في الزواج، ويتخذون العدة لخوض غمار عملية اختيار أولئك اللاتي سيشاركنهم حياتهم المستقبلية.

ولئن ادعى أن قراءتهم هذه، سوف تجعل اختيارهم صائبا في كل الحالات، ولكننى على يقين من أنها سوف تعينهم في التروى، وتقيدهم في توضيح الرؤية في هذا المجال، الذى لا بد لمن يسير فيه، من إعمال فكر وموازنة بين بدائل، يختار أكثرها توافقاً مع واقع الشخصى والاجتماعى، وذلك على أساس كونه هو ومن يقع عليها الاختيار كائنين عضوين اجتماعيين نفسيين؛ أى أن لكل منهما جوانب ثلاثة: عضوية واجتماعية ونفسية. وهذا هو الخط الفكرى في كل بحوثى الاجتماعية.

وعلى الله قصد السبيل،،،

مصر الجديدة، القاهرة

سامية حسن الساعاتى

١٨ آذار (مارس) ١٩٨١

مقدمة الطبعة الثالثة

سيظل موضوع الاختيار للزواج، من أهم الموضوعات التي تجذب انتباه القارئ العادى، وتستحوذ على حب الاستطلاع لديه، سواء من تم له الاختيار، وصار فى عداد المتزوجين أو من يفكر فى الزواج، وغالبية هؤلاء من الشباب، الذين يفكرون فى الزواج، ويستمدون لاختيار من سيشاركونهم حياتهم المستقبلية.

وترجع أهمية موضوع الاختيار للزواج، إلى أنه الظاهرة الأساسية التى تمهد تمهيدا قويا، وأساسيا، لنظام الزواج، وتكوين الأسرة. والغريب أنه على الرغم مما بذل فى دراسة ذلك النظام الاجتماعى الأساسى وهو الزواج، فإنه لم يبدل إلا النذر اليسير من الجهد فى بحث ذلك السلوك الممهّد للزواج، والخطوة الأولى إليه، وهو الاختيار له.

والحقيقة أن هذا الموضوع قد شغلت منذ فترة طويلة، فأجريت حوله بحثا يتناول ظاهرة الاختيار للزواج، فى ضوء التغير الاجتماعى، أثرت أن يكون متعمقا، فاستخدمت فى بحثه أكثر من طريقة، فاستوعب القطاع الحضرى، والريفى، وكذلك القطاع الريفى - حضرى من الأفراد، كما شمل البحث أيضا المتزوجين فعلا، وغير المتزوجين.

أما اهتمامى بالتغير الاجتماعى فى علاقته بالاختيار للزواج، فتضمن التغير الأفقى فى أبناء الجيل الواحد (آباء - أبناء) وكذلك التغير الرأسى فى زمنين مختلفين، أى بين جيل الآباء، وجيل الأبناء من حضريين، وريفى - حضريين وريفيين خالصين.

ويشمل البحث أيضا اختبار كل النظريات العلمية عن الاختيار للزواج وتطبيقها على مجموعات من الشباب (الحضرى - الريفى - حضرى - والريفى الخالص)، وأبائهم لمعرفة أهم ديناميات الاختيار للزواج فى المجتمع المصرى.

والجديد فى هذه الطبعة هو امتداد للاهتمام بالبحث البينامى فى ظاهرة الاختيار للزواج والتغير الاجتماعى، التى تبدو هردية فى ظاهرها ، لكنها مجتمعية فى عمقها.

وإضافة إلى أبعاد الظاهرة، حيث أننى قمت بإعادة إجراء البحث، الذى طبق فى سنة ١٩٧٠، أى منذ اثنتان وثلاثين سنة، مرة أخرى، فى سنة ٢٠٠٢ وذلك لمعرفة آثار التغير الاجتماعى الذى حدث خلال هذه الفترة الزمنية وتقدير ٣٢ سنة وهنا نستعين إلى جانب ما استمنا به من مناهج للبحث وطرقه، بالمنهج المقارن Comparative Method لمعرفة الفرق بين نتائج الباحثين سواء من مشابهة أو مغايرة، مع العلم بأن أهداف الباحثين واحدة، وخطتهما، وإجراءاتهما واحدة.

ومما يلفت النظر، أن نتائج الباحثين، كانت متشابهة، إلى حد التطابق أحيانا، مثلما حدث فى أهمية التجانس فى الدين بين الأزواج والزوجات مثلا، أو فى الاتفاق بين جيل الآباء والأبناء فى الباحثين على تفضيل المرأة ذات البشرة البيضاء، كسمة تميز المرأة الجميلة فى نظرهم، على الرغم من أن غالبية المصريات يتمتعن ببشرة سمراء، أو قمحية.

لكن النتائج بين الباحثين اختلفت كثيرا فى عديد من النواحي، كاشتغال الزوجة، ومدى الاهتمام بجمالها، ومفهوم الحب بين الأجيال... الخ.

وقد وضعت أهم النتائج فى مائة جدول فى الملحق يستطيع من يلقى نظرة عليها أن يكشف الكثير، من فعاليات، وديناميات هذه الظاهرة، فى تطورها وتغيرها فى سنة ٢٠٠٢، عما كانت عليه فى البحث الأول الذى أجرى سنة ١٩٧٠. وتحتوى هذه الطبعة على أحدث المراجع فى هذا الموضوع، لمن يريد التزيد فيه.

والحقيقة أن موضوع الاختيار للزواج، موضوع جذاب ومشوق رغم علميته الشديدة، لكل من القارئ العادى، والمتخصص، وقد عولج فى هذا الكتاب بما يحويه من بحثين الآن، بشكل يجعله يستحوذ على الانتباه، والاهتمام.

أرجو أن أكون بهذين البحثين فى هذا الكتاب، الذى يسعدنى أن أقدمه للقارئ العربى، قد أسهمت بمجهود متواضع، فى إلقاء الضوء، على خطوة مصيرية هامة وهى الاختيار للزواج الذى يؤدى إلى مسيرة حياتية بين شريكى العمر.

والله ولى التوفيق.

مصر الجديدة، القاهرة

سامية حسن الساعاتى

٣٠ يوليو ٢٠٠٢

الباب الأول
الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي
عرض وتحليل

تمهيد:

يعد الزواج واحداً من أهم الأحداث الثلاثة الكبرى في حياة الإنسان تلك الأحداث الثلاثة هي : الميلاد، والزواج، والموت.

أما الميلاد . فإنه يحدث لنا دون أن يكون لنا يد فيه، وأما الموت، فهو أيضاً شيء خارج عن إرادتنا . لكن الأمر ليس كذلك فيما يتعلق بالزواج، فهنا نستطيع أن نقول الكثير. فالإنسان يقرر، بمن سيتزوج، ومتى؟ كما أنه كثيراً ما يرتب شكل هذا الزواج.

وغير خاف أن أهم تلك القرارات الخاصة بالزواج هو القرار الأول. والاختيار للزواج، عملية حدثت وتحدث عبر التاريخ الإنساني برمته. وهو سلوك اجتماعي لا يتحدد فقط برغبات الشخص، بل وفق معايير المجتمع أيضاً، سواء كانت هذه المعايير واضحة جلية، كما هو الحال في التحريم، والإباحة، أو كانت تلك المعايير مستترة في شكل توقعات ومرغبات في أن يسير الاختيار للزواج وفق اتجاه معين.

وسنتناول في هذا الباب الخاص بالاختيار للزواج والتغير الاجتماعي، أهم جوانب الاختيار للزواج وأبعاده المختلفة، محاولين الربط بينه وبين التغير الاجتماعي ومعرفة انعكاسات هذا التغير عليه من عدة زوايا.

وسنبداً هذا الباب بفصل يعد مدخلا، أو مقدمة في الاختيار للزواج، نتبين من خلاله، المعالم الأساسية والأولية لهذا المفهوم.

ثم نتناول في الفصل الثانى المفاهيم الأساسية المتعلقة بالاختيار للزواج، تلك المفاهيم، التى نحاول شرحها، لإعطاء صورة مكتملة للاختيار للزواج سواء فى مجتمعنا أو فى مجتمعات أخرى.

أما الفصل الثالث، ففيه نبين معنى الاختيار للزواج، كمجال، وكأسلوب وفى هذا الفصل، يتبدى لنا، أن الاختيار للزواج لم يكن يوماً ما عملية عشوائية، أو نشاطاً عفويًا، بل إنه دائماً محكوم بقيود واشتراطات تتضمنها عملية الاختيار ذاتها نستطيع أن نسميها محددات الاختيار أو أبعاد.

وفى الفصل الرابع نعرض للاختيار للزواج فى أنماط ثقافية مختلفة، منها البدائى والتقليدى، ومنها أيضاً العصرى، محاولين تطبيق تصنيفنا السابق للاختيار للزواج كمجال وكأسلوب على هذه الأنماط الثقافية المختلفة، مستقرئين أوجه التشابه، ومواضع الاختلاف فى هذا الصدد.

وفى الفصل الخامس نهتم بالاختيار للزواج فى الدين. وبالتوجيهات التى تتعلق بالاختيار للزواج فيه، سواء أكانت هذه توجيهات ضمنية يمكن استقراؤها من قصص الفابرين كما هو الحال فى اليهودية، أو صريحة محددة كما فى الإسلام. وبذلك نكون قد استكملنا بعداً هاماً من أبعاد الاختيار للزواج.

أما الفصل السادس، والأخير من الباب الأول، فنتناول فيه تأثيرات التغير الاجتماعى وانعكاساته على الاختيار فى الزواج، وحين نتعرض لموضوع التغير الاجتماعى فى هذا الفصل، إنما نتعرض له فقط، فى صلتة بعملية الاختيار. وفى هذا الفصل أيضاً، نعرض لكل من جوانب التغير الاجتماعى ذات الصلة المباشرة بالاختيار للزواج، بشكل عام، أولاً، ثم نخصص الكلام عن ج. م. ع. كلما أمكن ذلك، ثم نستعرض فى نهاية هذا الفصل بحثاً يبين لنا التغير الاجتماعى الذى طرأ على سلوك الخطبة المبدئية فى أمريكا عبر ثلاثة أجيال كنموذج لبيان آثار التغير الاجتماعى على الاختيار للزواج، فى صورة من صوره.

مداخل إلى الاختيار للزواج

يعد هذا الفصل، مدخلا، أو مقدمة، في الاختيار للزواج، نتبين في ثلثاه المعالم الأساسية، والأولية لهذه الظاهرة، ونلمح من خلاله، معنى الاختيار للزواج كمفهوم.

وسنتناول في هذا الفصل، الزواج، كضرورة بيولوجية، واجتماعية، ثم نشير إلى الزواج من الناحية الإحصائية، ثم نشرح العلاقة ما بين الاختيار، والزواج، وننتقل بعد ذلك إلى معرفة من الذى يبادئ بالاختيار، وننتهى، بالحديث عن الاختيار للزواج بوصفه عملية مجتمعية.

أولاً: الزواج ضرورة بيولوجية واجتماعية:

«الزواج نظام عالمي، يكفل وجود علاقة دائمة بين رجل وامرأة، لتربية أطفالهما الذين لا حول لهم ولا قوة، كما أنه يضمن انتقال الثروة لهم، وأكسابهم مكانة معينة»^(١). وذهب أرسطو إلى أن الأسرة هي أول اجتماع تدعو إليه الطبيعة، إذ من الضروري أن يجتمع كائنان لا غنى لأحدهما عن الآخر. أى اجتماع الجنسين للتناسل، وليس في هذا شيء من التحكم. ففي الإنسان كما في الحيوانات الأخرى والنبات نزعة طبيعية وهي أن يخلف بعده موجودا على صورته»^(٢).

ويرى «بومان» أن الناس يتزوجون لعدد من الأسباب مجتمعة أو لسبب واحد وأكثر. ويمكن أن نجمل لك تلك الأسباب فيما يلي:

- ١ - الحب .
- ٢ - الأمان الاقتصادي.
- ٣ - الرغبة فى حياة المنزل والأولاد.
- ٤ - الأمان العاطفى
- ٥ - تحقيق رغبة الوالدين.
- ٦ - الهرب من الوحدة.
- ٧ - المشاركة.
- ٨ - الهرب من أوضاع غير مرغوب فيها فى منزل الأسرة.
- ٩ - أغراء المال.
- ١٠ - وجود الصلبة والصداقة.
- ١١ - الحماية
- ١٢ - تحقيق مركز اجتماعى معين.
- ١٣ - المقامرة .

وهذه الأسباب تبدو ظاهرة لا تحتاج إلى شرح. وقد ينجذب رجل وامرأة. كل منهما إلى الآخر، لأنهما يشتركان فى حب أشياء معينة، والاهتمام بها. وذلك يجعل علاقتهما أكثر ثراء وعمقا. لكن الاهتمامات المشتركة . رغم أهميتها التى لا تكرر . لا تكفى وحدها لبناء زواج ناجح. وأحيانا ما تختلط بالاهتمام بالشخص الآخر نفسه، فقد يهتم الشريكان بشيء مشترك أكثر من اهتمام كل منهما بالآخر.

وأحيانا ما يفشل الشخص فى حبه، ثم يحول عاطفته إلى أخرى، ويشعر نحوها بنفس الشعور الذى كان يشعر به تجاه الأولى، مع أن الثانية تختلف اختلافا بينا عن حبيبته الأولى. وقد لا يكون ذلك الشخص قد عرف الثانية بما فيه الكفاية كى يقع فى حبها، لكنه يقرر الزواج بها، قبل أن تسنح له الفرصة لاستعادة توازنه الانفعالى.

وهناك بعض زيجات، تملئها الضرورة، ذلك عندما يكون هناك طفل غير شرعى. وهذا الزواج المبني على الضرورة قد يعطى الطفل أبا شرعيا، لكنه لا يستطيع أن يهبه أبا عطوفا محبا.

وقد تكون معارضة الأبوين للزواج، هي الحافز الأول للشباب والشابة على اتمامه. كما أن تلك المعارضة هي التي تجعل كلا منهما يبدو في عين الآخر أكثر جاذبية. وهما بذلك لا يتزوجان لأنهما يريدان ذلك الزواج حقاً، بل ليؤكدَا ذاتيهما، ويثبتا وجوديهما.

ويلعب كل من المرف، القانون دوراً لا يبارى في هذا الشأن، فالحياة الاجتماعية قد نظمت بطريقة تجعل، من المتوقع أن يتزوج الناس كلهم. وإذا لم يتزوجوا، فإن المجتمع يميل حينئذ إلى التساؤل: لماذا لم يتزوج هؤلاء الناس؟ ثم يبدأ هؤلاء الناس أنفسهم في الشعور بأنهم مختلفون. وكثيراً ما نرى الفتيات يتزوجن لمجرد أن أخريات في محيط صديقاتهن قد تزوجن، وهن لا يريدن أن يكن آخر من يتزوج، كما أنهن يمتدعن أنه كلما تأخر زواجهن، كان ذلك دليلاً على أنهن أقل جمالاً وجاذبية ممن تزوجن فعلاً.

أما القانون فإنه لا يجبر الناس على الزواج. لكنه يفرض عليهم ذلك الزواج. إذا ما أرادوا التمتع بحقوق وامتيازات معينة^(٣). والزواج غريزي عند كثير من مملكة الحيوان، كما أن بناء العش غريزة، أو رد فعل قريب من الغريزة عند الطيور وبعض الحيوانات.

وهذا يحدث أيضاً بالنسبة للإنسان فهو يتزوج لعدد من الدوافع الداخلية، لكن الزواج في ذاته. نظام اجتماعي ينبع من المرف أكثر مما ينتمي إلى البيولوجيا. فالزواج عند الحيوان بيولوجي الأصل، لكن الزواج عند الإنسان بما فيه من تكوين الأسرة، ومن تكوين عديد من النظم التي تتركز حولها هو من صنع الإنسان. وهذه النظم. لذلك. قد يختلف بعضها عن البعض الآخر، من قبيلة إلى قبيلة، ومن شعب إلى شعب، في الدوام وفي الخصائص، وفي الدوافع، وفي الالتزامات^(٤).

ويرى كل من «ليفى ومونرو» أن دافع الإنسان إلى الزواج يبدأ في طفولته، وفي منزله الذي نشأ فيه، وهما يقولان: «إن الزواج يبدأ في الطفولة، ويعنيان بذلك أن الناس يتعلمون في طفولتهم الحب والكراهية والتنافس، والتعاطف في منزل آبائهم، وأنهم ينقلون هذه الدروس معهم إلى بيوتهم.

ومن الواضح - تبعاً لذلك - أن تحسن النساء بضغط اجتماعي، وعاطفي أكبر من الرجال نحو الزواج، ذلك أن تربيتهن مرتبطة إلى حد كبير بالأسرة. كما أن الزواج

بالنسبة لهن مازال ينظر إليه على أنه أقوى دليل على نضجهن، وامتيازهن على الأخريات ممن لم يتزوجن.

وهناك أيضا سبب آخر قوى للزواج في أيامنا هذه، يتصل بالتوقعات الاجتماعية، وبخاصة فيما يتعلق بالنواحي الترفيهية، فالناس يشتركون في الحفلات والمناسبات كأزواج أكثر ما يشتركون فيها كأفراد.

والمجتمع الحضري الصناعى الحديث الذى تقسم فيه الجماعات بحسب السن، نجد أن الراشد فيه، يشعر بأنه خارج عن المألوف قليلا إذا ما حضر تلك الاجتماعات أو الاحتفالات وحده. وهذا يصدق أكثر على المرأة منه على الرجل.

ويختلف مدى شعور الفرد في سن معينة، بالضغط الاجتماعي عليه كى يتزوج، باختلاف المجتمع الذى يعيش فيه. ففتاة الجامعة التى تبلغ عشرين عاما، والتى يتبقى لها عامان كى تنتهى من دراستها الجامعية، لا تشعر بضغط اجتماعى عليها كى تتزوج، بل أنها قد تحس ضغطا من والديها، ومن أصدقائها بالأا تتزوج. حتى تنتهى من دراستها. لكن الفتاة التى تبلغ الثامنة عشر. والتى تركت المدرسة وهى فى المرحلة الابتدائية أو الثانوية قد تشعر بضغط اجتماعى كبير عليها كى تتزوج.

وفى بعض المجتمعات، نجد أن للزواج قدرا اجتماعيا كبيرا وبخاصة فى المجتمعات الريفية حيث يتزوج الشاب فى سن مبكرة، وحيث يوجد ضغط كبير على الفتاة لكى تتزوج، وعلى أهلها كى يزوجوها. وهنا يكون الزواج لتحقيق مكانة اجتماعية لا تتوفر إلا بالزواج. ولبداية حياة زوجية، وتربية الأطفال الناجين عن ذلك الزواج وهذه كلها تمثل قيما عالية فى نظر المجتمع^(٥).

ويرى «وينو» أن كثيرا من الناس يتزوجون بسبب ما يصطلح على تسميته بمركب الجنس الأولى وهذا المركب يتكون فى رأيه من خمسة عناصر هى: ^(٦)

١ - الحافز البيولوجى على التزاوج.

٢ - الأمان الاقتصادى وتقسيم العمل.

٣ - الصداقة المشوبة بالجنس.

٤ - الصداقة غير المشوبة بالجنس.

٥ - الاهتمام بالمنزل والأطفال.

«من الأقول الشائعة، إن الناس يتزوجون كي يحققوا شخصياتهم لكن «بومان» يرى أن تحقيق الشخصية أو الذات قد يكون نتيجة للزواج، لكنه نادرا ما يكون دافعا عليه. فالناس لا يضعون هذا الهدف في اعتبارهم، فهو شديد التجريد لا يتصل بالعواطف. بل أنهم يعملون من أجل تحقيق أهداف ملموسة. وسريعة فهم يأكلون مثلا لأنهم جوع، وليس لاختزان طاقة تنفعهم في العمل مستقبلا وتحصيل الطاقة هو نتيجة لعملية الغذاء وليس دافعا لها، والأحرى بنا أن نقول أن الناس يتزوجون لأن الزواج هو النموذج المقبول اجتماعيا والذي يستطيعون من خلاله أن يشبعوا دوافع موروثة ومكتسبة وأن يحققوا رغبات معينة» (٧)

هذه هي أهم أسباب الزواج، وبخاصة في أيامنا هذه، وسنتقل الآن إلى النظر إلى الزواج من زاوية أخرى احصائية.

ثانيا، الزواج من الناحية الإحصائية،

«يعد الزواج من الناحية الإحصائية طبيعيا. فعلى ٩٠٪ من الناس الذين يعيشون حتى سن الخمسين أو أكثر يتزوجون. لذلك فيمكننا أن نقول أن الزواج هو الطبيعي، وأن القلة التي لا تتزوج تعد خارجة عن المألوف أو شاذة (من الناحية الإحصائية).

ولكن لو حدث أن تزوج كل فرد في سن مناسبة للزواج، ولم تعد هناك عزوبية مطلقا، لكان أيضا هذا موقفا شاذا (من الناحية الإحصائية) لذلك فينبغي لنا أن نعتبر أن مقدارا معينا من العزوبية طبيعي أيضا، لذلك فلا يحق لنا أن نعتبر كل من لا يتزوج شخصا (شاذا) أي فيه خطأ ما، لأننا نعلم ونتوقع أن بعض الناس لا يتزوجون.

وقد يبدو ما قلناه غريبا أو محيرا، لكن حيرتنا تزول إذا ما علمنا أن ذلك يرجع إلى الاستعمال غير الحصيف الذي كثر لكلمة الطبيعي أو الشائع. وما نريد تكديده في هذا الصدد هو أن معظم الناس يتزوجون، وأن الزواج شيء طبيعي، لكن ذلك لا يعني أن هناك خطأ ما في الشخص الذي لا يتزوج.

لكننا فى الوقت نفسه، نجد أنه فى مجرى حياتنا اليومية، ينبغى على الشخص الذى لم يتزوج أن يبرر دائماً، اختياره للعزوبية. وأحياناً نجده يفكر فى موقفه على أنه غريب، أو خارج عن المألوف»^(٨)

ثالثاً: الاختيار والزواج

نحن نعيش الآن فى عصر الاختيار فالإنسان منذ يعى يواجه دائماً بمواقف الاختيار. فقلبه أن يختار نوع طعامه وطريقة طهوه. ونوع ملبسه، وألوان ملبسه، وعليه أن يختار أصدقاءه، وهو أيضاً مطالب بأن يختار نوع تعليمه، ثم وظيفته وعليه مثلاً أن يختار وسائل وأنشطة معينة لتسليته، كما نجد أنه لابد أن يختار أيضاً الوقت الذى يمارس فيه تلك الأنشطة الترويحية، لكن أهم تلك الاختيارات بالنسبة له هو اختياره لشريكة حياته، والاختيار للزواج كما أشرنا من قبل هو أهم خطوة فى حياة الإنسان وهو أهم بكثير من اختياره لوظيفته، فالوظيفة قد تتغير دون أن تترك أثراً كبيراً فى حياة الإنسان، لكن الإنسان يتزوج وفى نيته ألا يحدث مايفير هذا الزواج أى أنه يتزوج للحياة كلها. ومعنى الاختيار أن المروض كثير، وأن على الإنسان أن ينتقى ويختار، وبمباراة أخرى نستطيع أن نقول أن الاختيار للزواج هو عملية اتخاذ قرار، وهذا ما يوقع الإنسان فى الحيرة، إذ يسأل نفسه دائماً، على أى الأسس يختار. وأى العوامل يقلبها على الأخرى عند الاختيار، وقديماً قالوا: «من خيرك حيرك».

ويرى مارشال جونز أن الاختيار للزواج «نمط سلوكى». فتحن نسلك بطريقة معينة حين نكون بصدد الاختيار للزواج. وبعد الاختيار فى الزواج. كما هو الحال فى كل الأنماط السلوكية الأخرى. رد فعل شخصية بكاملها لموقف برمته. رد فعل لا يستطيعه الإنسان إلا على أساس من عدة شخصيته التى كونها من تجاربه وخبراته السابقة، وكل ذلك متعلق إلى حد كبير بالثقافة.

ويتوقف نمو الشخصية، ووضع حدود لقدراتها وإمكاناتها على التراث المعرفى الثقافى، وعلى نسق القيم، وأهداف الحياة التى يتميز بها القطاع الثقافى الذى يعيش فيه الإنسان، ويمارس فى إطاره علاقاته. كذلك فإن الأشخاص المختارين كشركاء فى الزواج، هم أيضاً محكومون بالأنماط الثقافية التى تمارس سلطتها وتأثيرها على شخصياتهم وسلوكهم.»^(٩)

بعبارة موجزة، نستطيع القول بأن موقف الاختيار فى الزواج يتضمن فردا ينتقى من بين عدد من المعروض، وأن أساس الانتقاء أو الاختيار يتأثر إلى حد لافت بالثقافة.

رابعا، المبادأة بالاختيار (من الذى يبادئ؟)

جعلت التقاليد، وربما الطبيعة أيضا الرجل هو البادئ صراحة فى عملية التودد إلى المرأة والتي تنتهى بالزواج، لكن ذلك لا ينفى أو يلغى دور المرأة فى تطوير العلاقة، فهى ليست سلبية على طول الخط كما قد يظن.

والمثل القديم الذى يصف التودد - بأنه عملية يطارد بها الرجل المرأة حتى تمسك به هى - صحيح إلى حد كبير ^(١٠). ودور الرجل فى الاختيار للزواج كفعل له معنى ومغزى وقصدية - مباشر وظاهر فهو يختار فتاة معينة من بين عدة فتيات لاثقات للزواج، وهو الذى يتقدم إلى أهلها أو إليها (فى المجتمعات الحديثة) طالبا الزواج منها. وهذا لا يعنى أن المرأة سلبية على طول الخط، لكنه يعنى أن دورها غير مباشر، وكامن، ويتضمن التلميح، والتأنيق فى اللبس وهى الحركات، والأفعال.. إلخ ويمكننا القول بعبارة أخرى، أن الاختيار فى الزواج كفعل إيجابى تظهر فيه النية والقصدية مقصور على الرجال، أما الاختيار للزواج كفعل سلبى، يتبدى فيه التفضيل فى الموافقة، أو الرفض، فهو نوع الاختيار الوحيد الذى يمكن أن تمارسه المرأة عند الزواج. وبهذا لا نكون قد ألفينا دور المرأة فى الاختيار للزواج، بل بينا فقط أن ليس لها اليد الطولى فى مثل هذا الاختيار.

وقد كان دور المرأة الخفى، والسلبى، فى الاختيار، معروفا منذ القدم، ومن الطريف أن نجد أن البرلمان الإنجليزى يعلن سنة ١٧٠٠ ما يلى: «كل امرأة أيا كان سنها، أو مركزها الاجتماعى، أو درجاتها العلمية وسواء كانت عذراء أو سبق لها الزواج، أو أرملة، تحاول بعد فرض هذا القانون، أن تغرى بالزواج أى رجل من رعايا الملك بوسائل المعطور، والمساحيق، وأدوات الزينة المختلفة، أو الأسنان الصناعية، والشعر المستعار، والأحذية ذات الكعب العالى، والأرداف المحشوة، فسوف تقع تحت طائلة القانون الذى شرع الآن ضد السحر والشعوذة وتمتد مرتكبة جنحة، كما سيعد زواجها باطلا».

والمبادرة . أو اتخاذ الخطوة الأولى في الزواج من جانب المرأة تجعل الرجل . كما يرى «يومان» يميل إلى تجنبها، فالرجل دائماً يحب أن يشعر بأنه هو البادئ وأنه هو الذى يختار. أما بعد الزواج فإن البدء أو اتخاذ الخطوة الأولى من جانب المرأة فى المسائل العاطفية يعد مقبولا^(١١).

ومما يدل على أن الرجل هو البادئ فى عملية الاختيار للزواج وأن المرأة توافق فقط أو ترفض، ما جاء فى تعريف كل من «برجيس ولوك» للخطبة المبدئية أو التودد بأنها «تشمل كل أنواع السلوك التى يريد بها الرجل أن يكسب موافقة المرأة على الزواج»^(١٢).

ونستدل أيضاً على أن الطبيعى والمألوف أن تكون المبادرة فى الاختيار للرجل من أن الفتاة التى تبدأ فى مغالبة الرجل ثم تطلب الزواج منه، تحرص كل الحرص على أن يتم الزواج بالشكل المألوف، أى أن يأتى الرجل طالبا الزواج من أهلها أو منها. ولم يحدث حتى فى المجتمعات الغربية، التى تعطى الفتاة حرية كبيرة فى مسألة الزواج أن ذهبت فتاة إلى أسرة الشاب خاطبة، بل أنها رغم حريتها الكبيرة فى الاختلاط قبل الزواج بشبان كثيرين، تتساوى مع الفتاة فى مجتمعات أخرى فى أن دورها فى الاختيار لا يتجاوز المفاضلة، ثم القبول أو الرفض، وقد تفاضل الفتاة بين أكثر من متقدم للزواج منها، أو قد تعقد المفاضلة بين فتى أحلامها الذى تتخيله وبين المتقدم فعلا.

«ولا يشذ عن المألوف فى المبادرة فى الاختيار للزواج، إلا بعض المجتمعات البدائية مثل مجتمع الهوى الذى تأتى فيه الفتاة إلى شاب وتطلب الزواج منه وذلك بأن تمشط له شعره فى مكان عام»^(١٣).

«وقد أجرى «برنارد» بحثاً حول اتجاهات الطلبة والطالبات نحو الزواج، سئلت فيه الطالبات عما إذا كن يوافقن على أن يعطى للفتاة فى الولايات المتحدة الحق فى التقدم إلى الرجال طالبا للزواج، وكانت نتيجة البحث ٦٦٪ من الفتيات رفضن ذلك بل استكترته»^(١٤)

من هذا يتبين لنا أن المرأة بعامة، لا تحب أن تبادئ بعملية الاختيار فى الزواج ولعل ذلك يرجع إلى أن تلك المبادرة لا تجعلها تشعر بأنها محبوبة ومرغوبة، وهذا ما تحرص المرأة بطبيعتها عليه، وما يكفلها لها العرف والتقاليد.

«ومما يوضح أن المرأة ليست هي أبدا المبادئة بالاختيار في الزواج، ما تذهب إليه بعض النساء اللاتي يفشلن في اجتذاب اهتمام الرجل بأن يبررن فشلهن وعجزهن بإتهام المرف الذي يمنع المرأة من اتخاذ الخطوة الأولى، ويلمحن بأنهم يتمنين لو أن المرف، يسمح لهن بأن يمحشن عن الرجل وأن يتقدمن إليه، إذ لو كان هذا قد حدث لكان لهن منذ زمن بعيد الزوج والبيت.

لكن تعريف «تيرمان ميلز» للعذوانية، وكيف أنها العامل الأساسي تقريبا في الذكورة، يبدد هذا التساؤل الذي يتعلق بالمبادئة في الزواج.

فميل الرجل إلى أن يتخذ الخطوة الأولى في (الزواج) والمسائل الجنسية، ودور المرأة كطرف سالب، وجاذب أكثر منه مبادئ، يرجع في حلقة التطور، إلى ما وراء المرحلة الثديية، إنها لتبدو أحد ردود الفعل الأساسية للكائن. ولا يصح بحال من الأحوال أن تهمله المرأة الآن، ومما يجعل هذا الأمر أكثر وضوحا، أن أحد الأسباب الشائعة لشكوى الرجال التمساء في زواجهم، هو أن زوجاتهم (مبادآت) أكثر من اللازم، كما أن إحدى شكاوى النساء غير السعيدات في زواجهن ترجع إلى أن أزواجهن ليسوا بمبادئين بالقدر الكافي.

ويعد مطلب النساء هي أن يسمح لهن بالمبادأة فيما يتعلق بالاختيار في الزواج مجرد انعكاس للاحتجاج على الذكر الذي تحدث عنه «الفريد أدلر» بأسهاب. وليس هناك قانون يمنع المرأة من أن تتقدم للرجل، لكنه ليس من المستحب بالنسبة لها أن تفعل ذلك. كقاعدة عامة، فالمرأة التي لا تستطيع أن تحاور الرجل بذكاها، كما يرى «بوينو»، حتى تجعله يتقدم طالبا يدها، لن تصبح من الذكاء، بحيث تستطيع المحافظة على الرجل بعد أن تحصل عليه.

خامسا: الاختيار للزواج عملية مجتمعية؛

من الواضح أن عملية الاختيار للزواج تختلف باختلاف ثقافة كل مجتمع، فما يرتضيه مجتمع كبدية للزواج أو تمهيد له، قد يرفضه مجتمع آخر. لكن من المتفق عليه أن الاختيار في الزواج هو أساس الزواج ويدايته وعليه يتوقف هذا الأخير.

ففى الولايات المتحدة مثلا، تمر عملية الاختيار للزواج بمراحل معينة معروفة تبدأ بالتودد أو الخطبة المبدئية، ثم بالمواعدة، ثم بالسير جديا نحو الزواج وذلك بقصر المواعدة على فتاة واحدة أو شاب واحد، ثم بالخطبة الرسمية.

أما فى المجتمع المصرى، مثلا فعملية الاختيار للزواج لا تسير وفق هذه المراحل المحددة، فهى تبدأ وتنتهى بالخطبة الرسمية، والتى قد تسبقها قراءة الفاتحة أو رؤية الفتاة عن بعد، أو عن قرب وسط أهلها.

وبينما نجد أن النمط السائد من الاختيار فى المجتمع الأمريكى هو الذى يعتمد الشخص فيه على نفعه فى الاختيار، نجد أن النموذج السائد فى المجتمع الريفى المصرى هو الذى تظهر فيه سيطرة الأهل وبخاصة الوالدين على الاختيار.

ولا تختلف عملية الاختيار للزواج من مجتمع لآخر فى الخطوات أو النمط فقط بل تختلف أيضا فيما يمكن أن نطلق عليه:

(أ) محددات الاختيار.

(ب) مرغبات الاختيار.

أما بالنسبة لمحددات الاختيار فهى كثيرة وتتصل، بالاندوجامية أو الأضواء والاجزوجامية أو الاغتراب وكذلك بالمونوجامية أو الزواج الأحادى وهذا ما سنفصله فى حينه، كما أنها تتصل أيضا بمدى القيود التى تفرض على الشباب فى عملية الاختيار، وهل هذه القيود صارمة ملزمة، أم أنها تتيح لهم كثيرا من حرية الحركة فى عملية الاختيار، إذا جاز هذا التعبير.

وتشمل محددات الاختيار قيودا كثيرة تفرض على الاختيار من قبل المجتمع مثل قيود السن، والعنصر، والمستوى الاجتماعى الاقتصادى ... إلخ.

ومن المهم أن نذكر فى هذا المجال أن سطوة المجتمع على الفرد فى الاختيار للزواج تظهر بوضوح وجلاء، وهذا ما سيأتى ذكره بالتفصيل..

أما مرغبات الاختيار، فهى صفات وقيم معينة يخلع عليها المجتمع أهمية كبيرة فتكون هدفا لمن يريد الاختيار للزواج، ونذكر من هذه الصفات والقيم على سبيل المثال

ما يلي: الجمال، والغنى، والأصل الطيب، والمهارة فى إدارة شئون المنزل، والتعليم.. إلخ وهذه القيم تختلف من مجتمع لآخر، بل أنها تختلف فى الثقافات الفرعية للمجتمع نفسه. وفى المجتمع الريفى مثلاً «تختار الفتاة عادة لقوة بنيتها، وقدرتها على القيام بشئى ألوان النشاط المنزلى الذى تشتهر به البيئة الريفية، كالعجن، والخبز، والطهو، وتربية الماشية، والدواجن، وإنتاج مستخرجات الألبان كالجبن، والزبد، وكذلك تفضل لجاء أسرتها، ومقدار ما تملكه من أفدنة، أما الجمال فيأتى بعد ذلك فى المرتبة»^(١٥).

وقد يؤكد المجتمع الحضرى، قيماً أخرى مرغوبة فى الاختيار كالتعليم، والثقافة... إلخ^(١٦).

وهناك من يظن أن الاختيار للزواج فى المجتمعات التى تعطى الشاب حرية الاختيار وتعطى الشابة حرية الموافقة، يخول لهؤلاء الشباب الاختيار، وفقاً لأهوائهم ورغباتهم هم، لكن الذى يحدث بالفعل أن هؤلاء الذين نالوا تلك الحرية لا يتزوجون بمعزل عن مجتمعهم ولا بمعزل عن أسرهم، وإن ظنوا هم كذلك.

ويرى «هولسم» أن أكثر الشباب استقلالاً عن والديه سيقنع بهذه الفكرة، إذا ما تبين له أنه قد ورث صفاته وخصائصه الجسمية والعقلية عن والديه، كما أنه قد تشرب عن طريق البيئة، والتشئة الاجتماعية قيم والديه ومعاييرهم^(١٧).

خلاصة القول أن الاختيار للزواج سلوك اجتماعى لا يتحدد فقط برغبات الشخص بل وفق معايير المجتمع، سواء كانت هذه المعايير واضحة جلية مثلما الحال فى التحريم، والإباحة، أو كانت تلك المعايير مستترة فى شكل توقعات ومرغبات فى الاختيار للزواج بشكل معين.

نتنقل بعد هذا المرض الموجز لأهمية الزواج، وضرورته، وبعد الشرح السريع لمفهوم الاختيار للزواج، إلى تفصيل أكثر فى الفصول القادمة للاختيار للزواج، فنشرح المفاهيم الأساسية المرتبطة به، ونبين معناه كمجال وأسلوب، ثم نعرض للاختيار للزواج فى أنماط ثقافية مختلفة ونوضح العلاقة، ما بين الاختيار للزواج والدين، ثم نختم هذا الباب بفصل عام عن التغير الاجتماعى وانعكاساته على الاختيار للزواج.

الهوامش

- (١) Paul H. Landis, Making the most of Marriage, P.15 .
- (٢) Robert O. Blood JR. marriage pp. 38.39 .
- مصطفى الخشاب، دراسات في الاجتماع العائلي، ص ١٢ .
- (٣) بومان، المصدر نفسه، ص ١٥٥، ١٥٦ .
- (٤) Henry A. Bowman, Marriage for Moderns, Pp 28 - 30
- (٥) انظر بول لانديس، المصدر نفسه ص ٨، ٩ .
- (٦) Paul Popenoe, Modern Marriage, 2nd., ed pp. 137 - 144 .
- (٧) بومان، المصدر نفسه ص ٣٠، ٥٢ .
- (٨) Marshall E. Jones. Basic Sociological Principles, pp. 225,226 .
- (٩) بومان، المصدر نفسه، ص ١٥٥، ١٥٦ .
- (١٠) انظر المصدر السابق، ص ١٥٦ .
- (١١) Ernest W. Burgess, and Harvey J. Locke. The Family: From Institution to Com-
panionship, P.316.
- (١٢ - ١٣) Meyer F. Nimkoff., Marriage and the family, p. 389.
- (١٤) Paul popenoe, Mate Selection., in Judson T. Landis and Mary G. Landis, (eds.)
Readings in Marriage and the Family, pp. 41- 48.
- (١٥) حسن الساعاتي، «تكيف العمال الريفيين في الإطار الحضري والصناعي» في لويس كامل مليكة «قراءات في علم النفس الاجتماعي في البلاد العربية». أعداد وتسيق وتقديم، ص ٦٢٤ .
- (١٦) Ray E. Baber, Marriage and the family. p. 121 and p. 145
- (١٧) Joseph Kirk Folsom (ed.) Plan for Marriage, chapter I.

الفصل الثانى

المفاهيم الأساسية للاختيار للزواج

المفاهيم هى لغة البحث العلمى، وهى الركيزة الأولى للتواصل الفكرى الإنسانى وسنمعرض فى هذا الفصل أهم المفاهيم الأساسية المتصلة بالاختيار فى الزواج. ومما هو جدير بالملاحظة أن بعض هذه المفاهيم مرتبط بمجتمعنا، والبعض الآخر مرتبط بالاختيار فى الزواج فى المجتمعات الغربية، لكن لا يمكننا أن نغفلها لمجرد أنها لا تنطبق على ثقافتنا.

بذلك تصبح الرؤية أكثر وضوحا، ومعالج الاختيار للزواج أكثر تحديدا.

أولا: مجال اللاتقنين للزواج:

يمرّف «سنيدر» مجال اللاتقنين للزواج بأنه، الميدان الذى يضم من اختاره الإنسان فعلا للزواج إلى جانب هؤلاء الذين لم يتزوج منهم.

وهناك من يفترض أن مجال اللاتقنين للزواج، يقصد به أن كل فرد بالنسبة لأى فرد، من الجنس الآخر، يعد شريكا لائقا للزواج. وهكذا يتبدى لنا أن هناك أعدادا لا حصر لها، وأنواعا مختلفة من الاختيارات للزواج على كل فرد أن يواجها.

لكن «سنيدر» لا يوافق على مثل هذا الافتراض، حيث يرى أنه من المعلوم بالنسبة لأى مجتمع، أن الناس يميلون إلى الزواج بمن يتفاعلون معهم ويتواصلون. كما أنه من المعلوم أيضا أن هناك ميلا أكبر لدى الإنسان فى أن يتعامل مع أفراد مجموعته منه

إلى التعامل مع أناس خارج دائرة مجموعته، ويرجع ذلك إلى المعايير والظروف الاجتماعية.

لذلك فإن الافتراض، الذي لا يأخذ في الحسبان التأثيرات التي لا يمكن أغفالها للثقافة على الاختيار في الزواج، يظل عرضة لكل نقد^(١).

ويرى «روبرت ونش» أن هناك عوامل معينة مثل: الجنس، والدين، والطبقة الاجتماعية والتجمعات المهنية، ومكان الإقامة، والدخل والسن، ومستوى التعليم، والذكاء، تجعلنا نختار أشخاصا معينين، ونفضل التعامل معهم، لأنهم يكونون أكثر شبها بنا. فيما يختص بتلك العوامل، وأيضا فيما يتعلق بالميول الثقافية والقيم.

وعلى ذلك يفترض ونش أن هذه المتغيرات تحدد بالنسبة إلى كل منا مجال اللائقين للاختيار في الزواج، ذلك المجال الذي سوف نختار في إطاره شركاءنا في الزواج^(٢).

ويرى «شلمبرج» أن هذا المفهوم يحتوى على مظهرين متمايزان نظريا وإن كانا لا ينفصلان أمبريقيا.

الأول: خاص بالركب العام للمعايير الثقافية التي تحدد بدرجات مختلفة نوع الشخص الذي يعد مناسبا أو لائقا للزواج.

الثاني: خاص بنمط الشخص الذي يميل الفرد إلى ضمه لمجال معارفه من اللائقين للزواج.

وغالبا ما يكون هناك تناظر بين هذين الشكليين لميدان اللائقين للزواج، ولابد أن نضع كليهما في الاعتبار إذا أردنا التحكم في عوامل مثل الدين، والعنصر، والموطن، والسن، والمكانة الاقتصادية والاجتماعية^(٣).

يتضح مما سبق إذن أن كلا من «سنيدر»، و«ونش»، و«شلمبرج» يتفقون جميعا على أن الثقافة تؤثر تأثيرا جوهريا في تحديد مجال اللائقين للزواج بالنسبة لكل شخص ينتمى إلى تلك الثقافة، ويظهر ذلك في تأثير المعايير والظروف الاجتماعية، والمتغيرات الثقافية المختلفة (وسوف نتناول هذا المفهوم بشرح واف من المنظور الانثروبولوجي في الفصل الثالث حيث يعد جزءا من اصطلاح مجال الاختيار للزواج).

ثانياً: الخطبة المبدئية (التودد)،

أن تودد الذكر إلى الأنثى ظاهرة عادية في عالم الطبيعة، فالجدجد (نوع من الحشرات يسمى أيضاً صرار الليل) يطلق نغمات معينة ليستميل الأنثى إليه، والطاووس يختال معجبا، ناشراً أجنحته الجميلة ذات الألوان الزاهية، في محاولة للتودد إلى أنثاه.

ويظهر استعراض دارون للتودد عند الحيوان، أن من بين الإغراءات التي تستخدم في كسب زوج هي: الجمال، والقوة والمهارات المختلفة كالرقص. مثلاً وهذه كلها لا تبدو جد مختلفة عن تلك الطرق المستخدمة في كسب زوج عند بنى البشر^(١).

«ومن سوء الحظ أن اصطلاح «التودد»، هو الاصطلاح الوحيد الموجود للدلالة على الأنشطة السابقة (عند الحيوان) أما بالنسبة للجنس البشرى، فيعنى هذا الاصطلاح، ما يحدث قبل الزواج، بعبارة أخرى فهو يعنى تلك الأحداث التى تنتهى بالعثور على شريك دائم»^(٥).

ولذلك أفضل استعمال اصطلاح «الخطبة المبدئية» ترجمة لاصطلاح «التودد» بالنسبة لبنى البشر، لأنه أكثر دلالة، وإن كان اصطلاح «التودد» يصدق عليهم أيضاً في بعض الأحيان.

ويرى كل من «بيرجيس» و«لوك» أن الخطبة المبدئية هي الطريقة الأمريكية المميزة لاختيار الشريك. ولا يعنى ذلك أن معاهسات تلك الخطبة المبدئية قد ظلت على ما هي عليه، بل إنها في الحقيقة كانت في حالة تغير مستمر على مدى مئات السنين^(٦). ويعرفانها «بأنها تشمل كل أنواع السلوك التى يريد بها الرجل أن يكسب موافقة المرأة على الزواج»^(٧).

والخطبة المبدئية حسب هذا التعريف لبيرجيس ولوك، فضفاضة واسعة المضمون ويؤكد ذلك تقسيم هذين الباحثين لها على أنها تشمل:

- ١ - المواعدة. ٢ - الترتيب. ٣ - السير جدياً في طريق الزواج.
- ٤ - الخطبة الرسمية. ٥ - الخطبة المتفصصة.

وحسب هذا التعريف، فإن الخطبة المبدئية، تشمل التودد إلى المرأة بكل أشكاله حتى ذلك الذى ينتهى بالفشل.

والخطبة المبدئية بالمعنى الدقيق للفظ تعد حديثة نسبيا، وبانحسار سلطة الأبوين على الزواج فى الولايات المتحدة، أصبحت الخطبة المبدئية هى النظام المعترف به والذي يتخذه الشباب طريقا مبدئيا نحو الخطبة الرسمية ثم الزواج^(٨).

ويعرف «بومان» الخطبة المبدئية «بأنها تلك الفترة التى تسبق الزواج والتى يتعارف أثناءها الشباب تعارفا غراميا، ويختارون فى نهايتها شريكا بعينه للزواج، ويفضل بومان أن تكون الخطبة المبدئية فترة للتعارف ليس فقط بفرد واحد من الجنس الآخر بل بأكثر من فرد»^(٩).

فالمرأة لا تستطيع أن تعرف شريكها جيدا، كذلك الرجل لا يستطيع أن يعرف شريكته حق المعرفة دون معرفة آخرين أيضا، فمن خلال عملية المقارنة، ورؤية الفروق والأضداد يستطيع كل منها أن يعرف شريكه جيدا.

وأثناء الخطبة المبدئية، يظهر كل من الطرفين أحسن ما عنده من خلال وصفات ويرى كل من الشريكين المنتظرين كل شيء بمنظار وردى، فهناك ميل كبير فى هذه الفترة إلى الخيال والمثالية، لذلك نجد أن كثيرا من الوعود التى تبذل فى هذه الفترة، لا توفى. كما نرى كثيرا من الآمال والتوقعات التى لا تتحقق.

ويبدو الزواج والحال كذلك، بمثابة نكسة لكل تلك الوعود والآمال. والسبب فى ذلك لا يكمن فى أن الزواج أقل أهمية أو إثارة من الخطبة المبدئية، بل إنه يرجع إلى أن الزواج يصطبغ دائما بصبغة الواقعية. أما الخطبة المبدئية فقليل ما يطبعها الواقع بطابعه وإنما هى دائما مطبوعة بطابع الخيال.

ويتحدث الكثيرون عن تغير الناس، غالبا إلى الأسوأ. بعد الزواج، لكن الحقيقة أن التحول العظيم، يحدث أثناء الخطبة المبدئية حيث يميل الناس إلى ارتداء أقنعة تخفى حقيقتهم، ويرى كل منهم الآخر من وجهة نظر متحيزة. أما بعد الزواج، فإن كلا منهم يعود إلى طبيعته، كما يرى كل منهم الآخر على حقيقته وليس كما ظن أنه سيكون^(١٠).

ويتفق «نيمكوف» مع «بومان» في وجهة نظره عن الأقتعة التي يرتديها الناس أثناء الخطبة المبدئية، ولو أنه يرى أن ذلك يصدق أكثر على الناس في المدينة أكثر منه انطباقا على الريفيين، ويرى أن وظيفة الخطبة المبدئية هي أعداد الأفراد للزواج. فالزواج لا يتم في غمضة عين، بل لابد أن تسبقه فترة اختيار وإعداد^(١١).

ويعرف «لورى» الخطبة المبدئية في أمريكا «بأنها اصطلاح اجتماعى يتضمن مسئولية من نوع معين، وأنها عملية تتكون من عدة حلقات، وما دام الإنسان قد بدأها، فعليه . تحت ضغط الضبط الاجتماعى . أن يتمها إلى نهايتها وهى الزواج»^(١٢).

ويعرف «لى ماسترز» الخطبة المبدئية بأن يقسمها إلى مراحل تتفق إلى حد كبير مع تلك المراحل التى تحدث عنها «بيرجيس»، ولوك» والتى ذكرناها من قبل فهو يقسمها إلى:

١ . المواعدة الجمعية.

٢ . المواعدة العشوائية.

٣ . السير جديا فى طريق الزواج.

٤ . الشبكة بدبوس «بروش».

٥ . الخطبة الرسمية.

المواعدة الجمعية ← المواعدة العشوائية ← السير الجدى فى طريق الزواج
← الشبكة بدبوس ← الخطبة الرسمية ← الزواج الأحادى.

ويضيف لى ماسترز أن هذه المراحل ليست حتمية التسلسل، بمعنى أن الإنسان قد ينتقل من مرحلة السير جديا فى طريق الزواج إلى الزواج مباشرة، أو قد تنقسم خطبة فترة فتعود إلى مرحلة المواعدة الجمعية من جديد^(١٣).

لكننا نرى أن «بيرجيس ولوك»، ولى ماسترز، بتعريفاتهم الفضفاضة وتقسيمهم للخطبة المبدئية إلى مراحل كثيرة، إنما بذلك يخلطون ما بين الاختيار للزواج بعامة، والمراحل الداخلة فيه. وبين الخطبة المبدئية كمرحلة أولى من مراحل الاختيار، وربما كان بيرجيس ولوك قد قطنوا إلى ذلك حينما رجعا فى موضع آخر من كتابهما لينذكرا أن الخطبة المبدئية هى الطريق الأولى نحو الخطبة الرسمية ثم الزواج^(١٤).

ويعرف كارينتر الخطبة المبدئية بأن يحلل لنا وظائفها ويرى كارينتر أن الخطبة في أمريكا تحقق أربعة وظائف هامة:

١- أنها متصلة بعملية الانتقاء الجنسي، وفيها يستطيع الشريكان المنتظران أن يقيم كل منها الآخر على أسس كثيرة مثل الجاذبية، والمركز الاجتماعي والحالة الاقتصادية. وبناء على هذا التقييم، فإنهما إما أن يستمررا في علاقتهما لتنتهى بالزواج أو ينسحبا من تلك العلاقة.

٢- أنها تدريب على التوافق والتكيف المتبادل، فكلما نما الود، وازداد التآلف بين الشريكين المنتظرين، فإنهما يجدان نفسيهما في ميسر الحاجة إلى أن يتكيف كل منهما للآخر، أو التضحية بعلاقتهما، وبتراها إذا لم يتمكنوا من تحقيق ذلك التكيف.

٣- أن الخطبة المبدئية تعد طريقا نحو النضج، فكلما تقدمت استطاع كل من الشريكين المنتظرين، أن يبدأ في النظر إلى المسؤوليات التي يتضمنها الزواج. كما أن الخطبة المبدئية عندما تصبح خطبة بالمعنى الرسمي، فإنها تأخذ حينئذ مكانة محددة، وتصبح معترفا بها من الجميع بما في ذلك طبعاً أقارب الشريكين المنتظرين.

٤- أن الخطبة المبدئية تعد حلقة هامة في سلسلة الانجذاب والإغراء الذي ينتهى بالوحدة البيولوجية بين الشريكين المنتظرين. وتختلف درجة وجود العنصر الجنسي في الخطبة تبعاً لاختلاف الأشخاص وتبعاً لاختلاف الوسط الاجتماعي الذي يعيشون فيه (١٥).

ولعل تعريف كارينتر للخطبة المبدئية وذلك بتحديد وظائفها يجعل ترجمتها لاصطلاح «التودد» بالخطبة المبدئية، قريباً من الصواب إلى حد كبير، وينحو «كيركباتريك» في أنه يعرف الخطبة المبدئية أيضاً بأن يحدد لنا وظائفها والتي يرى أنها تتباور فيما يلي:

١- الهدف الأول من الخطبة المبدئية هو الاختلاط بأناس صالحين، أو لائقين كشركاء للزواج.

٢- أما الوظيفة الثانية أو الهدف الثانى من عملية الخطبة المبدئية فهو اختيار الشريك الملائم. وبالطبع يجب أن نعلم أن اصطلاح الشريك الملائم هو اصطلاح نسبي. لكن

يمكننا القول بأن الشريك الملائم هو الذى إذا ما قارناه بآخرين ممن يصلحون كشركاء للزواج فإنه يفوز عليهم فى مجال التوافق الزوجى.

٢. أما الوظيفة الثالثة لعملية الخطبة المبدئية فهي تحقيق التوافق والتكيف المتبادل بين شخصيتى الشريكين. ويمكن القول بعامه، إنه كلما كان هناك توافق وتكيف قبل الزواج، فإننا لا نحتاج بعد الزواج إلا إلى قدر قليل من التوافق والتكيف.

ولا نستطيع أن نفصل الوظيفة الثانية للخطبة المبدئية عن وظيفتها الثالثة، فاختيار الشريك الملائم لا يمكن فصله عن عملية التوافق والتكيف التى تجعل أ يصلح لـ ب وب صالحاً لـ أ^(١٦).

ويرى «ولر» أنه يمكن تعريف الخطبة المبدئية «بأنها مجموعة من عمليات الارتباط بين غير المتزوجين، والتى يتمخض عنها فى الوقت المناسب ـ علاقات زواج دائمة. ويخرج «ولر» من هذا التعريف تلك العلاقات التى لا تؤدى بطريقة طبيعية إلى الزواج، والتى تسمح، فقط باللهو، والتجريب، وضياح الوقت»^(١٧).

أما «فولسم» فيعرف الخطبة المبدئية بأن يقسمها إلى قسمين أو فترتين:

١ ـ فترة استطلاع أو الارتباط بأشخاص عديدين.

٢ ـ فترة ارتباط بشخص أو شريك واحد فقط أو ما يسميه بالثبات أو السبر جدياً فى طريق الزواج.

كما يرى فولسم أن سلوك الشاب الحديث أثناء الخطبة المبدئية محكوم باعتبارين:

١ ـ المعايير الأخلاقية المقبولة والسائدة فى الجماعة التى يعيش وسطها.

٢ ـ الدور الذى يود الفرد أن يلعبه فى الحياة.

ويعرف «فيرتشيلد» الخطبة المبدئية فى قاموس علم الاجتماع، والعلوم المتصلة به بأنها: «العلاقة أو الرابطة التى تربط عادة رجلاً غير متزوج بامرأة غير متزوجة وقد انجذب كل منهما للآخر. كما أنها صداقة استطلاعية هدفها الكشف عن قوة ما يكتنه كل للآخر من هوى. وهى الطريقة الشائعة والمُعترف بها فى الولايات المتحدة كى يجد الفرد شريكه فى الحياة»^(١٨).

ثالثاً: الخطبة (الخطبة الرسمية)

يعرف «بومان» الخطبة بأنها تؤكد الاختيار الذى حدث أثناء الخطبة المبدئية، كما أنها تعطى الشريكين المنتظرين الفرصة لرسم خططهما النهائية قبل إعلان نيتهما على الزواج.

وعلى الرغم من أن فترة الخطبة لا تكون فترة تعارف لأن شريكي المستقبل لابد وأن يكونا قد عرفا بعضهما البعض جيداً قبل الخطبة، إلا أنها فى نفس الوقت فترة يعرف أثناءها كل منهما صاحبه أكثر مما كان ممكناً له من قبل، كما أنها تعطيهما الفرصة لامتحان مشاعرهما تجاه علاقة أكثر قوة، ووداً، وثألفاً، وأكثر تحديداً، وعمقاً عن دى قبل.

ويضيف «بومان» أنه من الممكن تعريف الخطبة أيضاً، بأنها تلك الفترة التى تتميز بأن فكرة الزواج بشخص معين تتحقق فيها وتتبلور كفرض يبدأ به العمل^(١٩).

ويرى «بيرجيس ولوك»، أن الخطبة فى المجتمع الأمريكى، تمر بعملية تحول من مجرد عقد يفرضه القانون ويؤكد، إلى علاقة حميمة تعطى شريكي المستقبل الفرصة لمعرفة مدى قوة عاطفة كل منهما نحو الآخر، ومدى تجانسهما فى الخلق، والاهتمامات والمثل العليا. ويضيفان أن الخطبة، لم تمد مجرد مقدمة عاطفية للزواج، بل لقد أصبحت وسيلة للارتقاء بالصدقة والمحبة كضمان لتأسيس زواج سليم يتماشى مع التغير الاجتماعى فى القرن العشرين.

كما يرى «بيرجيس ولوك» أن الخطبة المنفصمة فقدت ذلك الطابع الدائم الذى كانت تشتهر به، فهناك اعتراف مطرد، ومتزايد بأن للخطبة المنفصمة دوراً هاماً فى منع وقوع زيجات فاشلة^(٢٠).

ويعرف «بيرجيس ووالن» الخطيب بأنه هو الشخص الذى تقاهم مع فتاة من الجنس الآخر على الزواج فى المستقبل القريب. سواء بطريقة رسمية أو غير رسمية^(٢١).

ويقول «كيركباتريك» أنه من الممكن تعريف الخطبة بأنها أظهار لإمكانية العدول عنها، أى أن فكرة الأمان فيها هى مسألة درجة فقط.

ويريد كيركباتريك بقوله هذا أن ينفى تلك الفكرة التى تؤكد انتهاء خطبة الشريكين المنتظرين بالزواج، وهو يضيف أن معنى الخطبة هو توقف عملية البحث الانتقائى^(٢٢). ويرى كيركباتريك أن بيانه لوظائف الخطبة يوضح تعريفه لها. وهو يجعلها فى الآتى:

١. تمكن الخطبة الأسرة من مراجعة علاقة الشريكين المنتظرين.
 ٢. توقف الخطبة عملية البحث عن شريك فى سوق الزواج، وبذلك فإنها تعطى الفرصة للشريكين المنتظرين كي يخططا مستقبلهما معا.
 ٣. تمكن الخطبة الشريكين المنتظرين من رسم خطط مشتركة لحياتهما المستقبلية وهنا تستبدل كلمة «من خطئى أن أفعل كذا فى المستقبل، إلى من خطئنا أن نفعل كذا فى المستقبل» أى أن الشعور بالنحنية (نحن) يظهر فى هذه المرحلة.
 ٤. ترسّس الخطبة قواعد العلاقة بين الخطيبين وتدعمها. وبدلاً من استخدام كلمة إذا فى حديثهما، فإنها تستبدل بكلمة عندما، أى أن فترة الخطبة تزيد من احتمال حدوث الزواج، فبدلاً من أن كان شريكا المستقبل يقولان إذا تزوجنا سيحدث كذا وكذا، إذ بنا نجد أن عنصر احتمال زواجهما يتزايد، فيقولان عندما نترزوج سيحدث كذا وكذا، وفى الخطبة أيضاً تحل معرفة كل من الشريكين للآخر بكثير من العمق، معل، مجرد، تودد كل منهما للآخر فقط.
 ٥. يرى كيركباتريك أن الخطبة هى زواج تجريبي، ورغم أن هذا الوصف مبالغ فيه إلى حد كبير، إلا أن كيركباتريك قد قصد به أن التوافق والتكيف الذى تتطلبه الخطبة بين الخطيبين. يتطلبه الزواج أيضاً بين الزوجين.
- ويرى «فولسم» أن الخطبة هى تلك المرحلة التى يشمر فيها كل من الشريكين المنتظرين، أنهما سائران جدياً فى الطريق إلى الزواج ولن يتراجعا أبداً أى أنهما يمران بمرحلة الثبات. تلك التى سبق أن بينا أن «فولسم» يراها ثانياً مرحلة للخطبة المبدئية ويضيف «فولسم» أن الخطبة تزيد العلاقة الفيزيكية بين الخطيبين عمقا، لكنهما من المستحسن أن يتجنبيا الاتحاد الجنسى^(٢٣).

ولعلنا نلاحظ أن «فولسنم» يختلف في تعريفه للخطبة، مع «كيركباتريك»، في أن الأول يرى أن الخطبة لا تراجع فيها وأنها ستؤدي حتما إلى الزواج، أما الثاني فيرى عكس ذلك، ويذهب إلى أنه ليس شرطاً أن تنتهي الخطبة بالزواج.

وفي مصر، تعرف فوزية دياب الخطبة بأنها «أولى مراحل الزواج. والفترة التمهيدية التي تسبق عقد القران، ففيها يتم اختيار الفتاة للشاب الذي يريد أن يتزوج، كما تتسم أيضاً إجراءات معينة تملئها القيم والعادات على المسؤولين من هذا الزواج، كقراءة الفاتحة، وتقديم الشبكة، وتحديد المهر^(٢٦). وهذا ما سنشرحه بالتفصيل في موضع آخر».

والتعريف السابق للخطبة هو تعريف لها بالنسبة للريفيين، لكنه يصدق أيضاً على الخطبة في المدينة في المجتمع المصري ولا يختلف إلا من حيث درجة تأثير الأهل على الخطبة أي على الاختيار نفسه، أما من حيث الخطوات فهو متفق تماماً.

رابعاً: المواعدة،

«يرى بيرجيس ولوك» أن المواعدة ظاهرة حديثة نسبياً في الثقافة الأمريكية. ويعنى هذا المفهوم في عرفهما «ارتباط اجتماعي بين شاب وشابة لا يحمل أكثر من توقع أن يقضى كل منهما وقتاً ممتعاً مع الآخر».

ويضيف كل من «بيرجيس ولوك» أن مفهوم المواعدة يتضمن ستة نقاط هامة هي:

١. أنه غاية في ذاته، ولا يعنى ضرورة الارتباط بين المتواعدين.
٢. يمكن الفرد من عقد صلات ودية مع عدد كبير من أفراد الجنس الآخر، وليس فقط مع فرد أو اثنين.
٣. يوسع من دائرة صلات الشخص ومحيط معارفه.
٤. يوجد عديداً من الفرص والمناسبات لعقد الروابط الاجتماعية.
٥. يمكن الشباب من أن يختاروا بأنفسهم شركاءهم من الجنس الآخر دون تدخل الأباء، أو تحت أقل تأثير منهما.

٦. يتضمن الترتيب، أو سيطرة معايير رفقة السن في عملية الاختيار الفردي^(٢٥).

ولكن «بيرجيس ولوك» يريان أنه من الممكن أن يتحول نظام المواعدة وهو أول خطوة في نظرهما من خطوات الخطبة المبدئية أو التودد كما سبق أن ذكرنا - من مواعدة أشخاص إلى مواعدة شخص واحد وبذلك يصبح مؤديا وممهدا للمصاحبة، والسير جديا في طريق الزواج، وهما طريقتان يعلو عندهما احتمال الزواج، ذلك إذا توفرت له الشروط الآتية:

١. التجاوب المتبادل، وتفضيل كل من المتواعدين للآخر.

٢. محافظة كل منهما على احترامه لذاته.

٣. اقتصاد المال والوقت.

٤. تأثير توقعات الجماعة التي تفضل المزاوجة على المواعدة.

٥. تدخل العاطفة.

٦. ضمان الحصول على ترتيب أعلى من خلال اختيار شخص بعينه من بين كل الآخرين^(٢٦).

ويمكن أن تلخص تعريف المواعدة عند «بيرجيس ولوك» تلك التي أصبحت الوسيلة المعروفة في أمريكا لاختيار الشريك، بأنها توسع دائرة الأشخاص الذين يصلحون للاختيار في الزواج. كل ذلك لا يعنى أنها - هي ذاتها - ارتباط أو وعد بالزواج. وهي تمكن الشباب من الجنسين من معرفة مدى توافقهم في الخلق، ومدى تجانسهم في الاهتمامات والقيم. قبل أن يقرروا أن تكون صحبتهم دائمة.

ويميل «بومان» في تعريفه للمواعدة إلى تأييد ذلك الاتجاه الذي يجعل المواعدة منفصلة عن الزواج، والتفكير فيها على أنها شيء وقتي يمثل غاية في ذاته. لكنه على الرغم من ذلك يرى أن المواعدة متصلة اتصالا وثيقا بالزواج في حالة واحدة فقط، وهي حينما يجتاز الشريكان المنتظران مرحلة المواعدة، ويبدأ كل منهما في التفكير في الآخر، باعتبارهما سيصبحان زوجا وزوجة.

ويعتبر النظر عن مواعيد، وعن الموعد نفسه، فإن المواعدة جزء من خبرات الحياة التي تؤدي أن عاجلاً وأن أجلاً إلى الزواج.

وتتضح أهمية المواعدة إذا ما استعرضنا جوانبها المتعددة. فهي ضرب من اللهو، كما أنها تسمح بعلاقة مع أحد أفراد الجنس الآخر. وتعطي الفرصة للفرد لإشباع ميوله واهتماماته ورضائه الشخصي، وهذه ناحية لا تتوفر له في علاقته مع أفراد جنسه نفسه. بل أن «بومان» يتحدث عن المواعدة كظلم عالمي يرى أنه متوقع حين يصل الشباب إلى سن معينة.

وقد تؤدي المواعدة إلى إعلاء قدر الشخص، أما بسبب كثرة عدد المواعيد التي يعطيها الفرد، أو يأخذها. أو بسبب الأشخاص الذين يواعدهم فرد بمينه. لكن المواعدة قد تؤدي من ناحية أخرى إلى إثارة الشعور بعدم الرضا، أو الشعور بالنقص لدى الفرد، ذلك إذا فشل في إعطاء عدد كاف من المواعيد، أو فشل في اجتذاب عدد لا بأس به منها.

ويرى «بومان» أن المواعدة عملية تربية لأنها من ناحية، تعطي الفرد الفرصة كي يكون أوثق معرفة بأفراد من الجنس الآخر، كما أنها تمكنه - من ناحية أخرى - من أن يخبر الفرص الاجتماعية، والمتطلبات، والضيوط، والقيود التي تحيط بسلوك المتواعدين وتصرفاتهم.

ويختتم بومان تعريفاته المديدة للمواعدة بأنها جزء من عملية المحاولة والخطأ، وأنها الطريق الصحيح نحو النضج^(٣٧).

أما «وولر» فيعرف المواعدة بأنها علاقة غريبة أو فريدة في نوعها بين الشباب من الجنسين. وهي ليست الخطبة المبدئية لأنه ليس من المتوقع أن تنتهي بالزواج. أنها نوع من العلاقة الغرامية أو نوع من التسلية. لكن «وولر» يضيف أن الخطبة المبدئية أحياناً ما تنبثق من عملية المواعدة على الرغم من كل القوى التي قد تعارضها^(٣٨).

ويستعرض لنا «لوري» نظريات المواعدة أولاً، قبل أن يدلي برأيه في تعريفها، فيرى أن «وولر» وهو على رأس من كتب في هذا الموضوع يؤكد التظاهر وعدم الإخلاص كصفتين أساسيتين من صفات المواعدة. وهو لا يرى فيها أية فائدة، من حيث أنها قد تؤدي إلى زواج ناجح، بل يرى أنها نوع من التسلية، وقضاء الوقت الممتلئ ليس إلا.

وقد أخذ الأنثروبولوجيون هذه النظرية «لورلر»، دون الإشارة إلى مصدرها، ومن هؤلاء «مارجريت ميد» و«جيوهرى جورر». وقد ربطا بين هذه النظرية، وبين رغبة ذاتية يفترضون وجودها عند الأمريكان نحو الارتباط، وخوف ذكرى (الذكور) من التخلف.

فبيدهش «جورر» من أن الآباء والمدرسين الذين يمتنع كثير منهم عن الاتجاهات البيوريتانية نحو الجنس، وملذاته، يسمحون بل ويشجعون أبناءهم وتلاميذهم على المواعدة، كذلك تجد «مارجريت ميد» في المواعدة عائقا للسعادة في الزواج، وترى أنه كلما كان الشباب أكثر نجاحا في المواعدة، فإنهم يكونون أقل استعدادا لأن يتوافقوا توافقا ناجحا في الزواج.

ويرى «لورى» أن نظرية «بيرجيس ولوك» في المواعدة التى فصلناها آنفا أكثر اعتدالا من نظرية «وولر»، ونظرية الأنثروبولوجيين.

ثم يقدم لنا «لورى» نظرية رابعة في المواعدة، فيعرفها بأنها عملية تربية (ولم له في هذا يتفق تماما مع بومان) مبنية على الصداقة والعاطفة بين المتواعدين، وبذلك تمكنهما من إثراء تجاربهما عن الزواج. وقد نشأت الحاجة إلى مثل هذا التدريب بعد أن خفت سيطرة الآباء ونفوذهم في اختيار شركاء أبنائهم في الزواج، إلى جانب ازدياد الحرية التى تمكن الأفراد من أن يختاروا من يريدون.

ويذكر لورى عدة وظائف للمواعدة لتوضيح مفهومه عنها من بينها:

- ١ - اكتساب خبرة أوسع.
- ٢ - إثراء الشخصية.
- ٣ - تحقيق اتزان أكثر.
- ٤ - إعطاء فرص كثيرة للفرد كي يندمج اجتماعيا مع آخرين من الجنس الآخر.
- ٥ - اكتساب مقدرة أكبر للتوافق مع الآخرين في ظروف متعددة.
- ٦ - تقليل الانفعال العاطفى الشديد عند مقابلة أفراد من الجنس الآخر.
- ٧ - اكتساب قدرة أكبر على الحكم على أفراد الجنس الآخر بموضوعية وحكمة.

٨ . اكتساب قدر عال بين رفقة الفرد في السن .

٩ . اكتساب معارف أكثر .

١٠ . اكتساب مقدرة أوفق وأسلم لاختيار الشريك المناسب .

ويضيف «لورى» أن ما يميز المواعدة عن الخطبة المبدئية هي أن المواعدة تتميز بقدر عال من المرونة، فهي لا تفرض على المتواعدين أن يتما علاقتهما بحيث تنتهي بالزواج، بينما الخطبة المبدئية تلقى بكثير من المسؤولية على عاتق خطيبى المستقبل بأن يتما العلاقة حتى تنتهي بالزواج (٢٩).

ويعرف «كيفارت» المواعدة بأنها تلك الممارسة التي يكتشف الشخص عن طريقها مجال اللائقين أو الصالحين للاختيار للزواج بالنسبة له إذا صح هذا التعبير . على الرغم من أن هذا الهدف قد لا يكون هو الهدف السريع المباشر، لكنه على أية حال هو الهدف النهائي. (٣٠)

ويرى «كيفارت» أن للمواعدة وظائف إيجابية يجعلها في ستة وظائف هي:

١ . التنشئة الاجتماعية:

يرى كيفارت أن المواعدة تؤدي وظيفة هامة تلخص في أنها تعد الشباب لأداء الأدوار الاجتماعية المتوقعة منهم، وتوضح الاختلافات في الأدوار بين الجنسين من خلال مجموعة من الآداب الاجتماعية (السلوكية) ونسق من الأتيكيت يؤكد كل منهما الفروق بين الجنسين.

وفي المجتمع الأمريكى (كما في أى مجتمع) يتوقع من البنات أن يسلكن سلوكا معيناً، كما يتوقع من الأولاد أن يسلكوا سلوكاً آخر مختلف تماماً .

وهذه التوقعات السلوكية تمارس سلطتها على الشباب من خلال عدة مصادر. وتعد المواعدة فرصة ممتازة لكل من الجنسين كي يمارسوا دورهم في ظرف عملى غير معوق بوجود الراشدين.

٢. التعامل مع الجنس الآخر:

يقضى الأولاد والبنات فى المجتمع الأمريكى (وفى كل المجتمعات تقريبا) أوقات فراغهم مع أقران من نفس الجنس، وذلك فيما قبل مرحلة المراهقة. وإذا لاحظنا الأنشطة الجماعية للأطفال لوجدنا أن البنات فيها بعامة يلعبن ويمرحن مع بنات مثلهن، وأن الصبية على العموم يلعبون وينشطون مع صبية مثلهن.

ولا تبدأ مشكلة تكيف كل من الجنسين للآخر، ومحاولتهما لتحقيق ذلك التكيف إلا بوصولهما إلى مرحلة المواعدة. فقيل سن المراهقة. نجد أن كلا من الأولاد والبنات قد عاش فى عالمه الخاص، لذا فإن المواعدة تمنحهما فرصة سائحة لكى يبدأ كل فى عملية التكيف مع الآخر.

ومن خلال المحاولة والخطأ يستطيع الشباب أن يتعلموا كيف يتغلبون على الخجل والاضطراب، كما أن المواعدة تساعد بطريقتهم إيجابية على الحديث مع الجنس الآخر بطريقة طبيعية عادية خالية من أى توتر أو اضطراب مما لا يتوفر لهم بطريقة أخرى.

٢. نمو الشخصية:

يرى «كيفارت» أن المواعدة تسهم فى النمو العام للشخصية، ففى عملية يستطيع أن يجد الشباب من خلالها، الفرصة كى يتعلموا ماذا تعنى ردود أفعالهم بالنسبة للآخرين، وما هى تأثيراتهم على الآخرين، لابد وأن تؤثر فى نمو الشخصية.

والمواعدة تضيق أبعادا جديدة للعلاقة بين الجنسين، فليس شرطا أن يكون الشخص المحبوب من أبناء جنسه، محبوبا كذلك من الجنس الآخر، لهذا فإن المواعدة بهذا الشكل، هى طريق الفرد لكى يكون مستبصرا بشخصيته، مقيما لها بطريقة فعالة.

٤. أشباع حاجات الآثاء:

لكل الناس حاجات تتمصل بالآثاء وتتبع منها، لكن حاجات الآثاء عند المراهقين تتسم بأنها صعبة الأشباع إلى حد كبير، فإلى جانب شعورهم الدائم بأن أحدا لا يفهمهم، فإن لديهم حاجة شديدة إلى المدح والأطراء، وهى تفوق مثيلتها عند الراشدين.

واكتساب القدر يعد مشكلة حقيقة بالنسبة لعدد كبير من المراهقين إلى جانب أن لديهم حاجة إلى اكتساب الثقة في النفس وإلى أن يعدهم الآخرون ناضجين انفعاليا.

ويمكن المواعدة هؤلاء المراهقين ذوي الحاجات المتشابهة، والميول المتحدة، من أن يتلاقوا، وأن تكون بينهم صلات وخبرات تولد أشباعا متبادلا بينهم.

٥. المتعة والترويح:

يهمل كثير ممن درسوا المواعدة، أن يذكروا ضمن وظائفها التربوية، الوظيفة الترويحية. فالمواعدة تعنى بالنسبة للكثيرين الحصول على المتعة والتسلية، فهم يستمتعون بالموعد في ذاته. وهم يستمدون السرور والمتعة من توقع الموعد القادم وانتظاره. إنهم يستمتعون بالموعد كموعد سواء أكان منفردا، أم في مكان عام، وهم يحبون أن يفكروا فيه وأن يتحدثوا بشأنه حتى بعد أن ينقضى.

وإذا أخذنا في الاعتبار كلا من المظاهر الرومانسية، والاجتماعية المتضمنة في المواعدة، فإننا نستطيع أن نقول أن كثيرا من الأمريكيين - أن لم يكن معظمهم - يعدون مواعيد معينة مرت بهم، بين أجمل لحظات عمرهم وتجاربهم.

٦. اختيار شريك الزواج:

تبقى لنا أخيرا، أهم وآخر وظيفة للمواعدة، وهي اختيار شريك للزواج، فالمواعدة تمكن الشباب من الحصول على معك للمقارنة بينون على أساسه اختيارهم لشريكهم في الزواج.

ويتزوج الشباب الآن لتحقيق السعادة من خلال الصلبة، والأشباع المتبادل للحاجات الجنسية، والحب، والحنان، والاستمتاع بحديث كل منهما للآخر.

وإنه لصحيح أن بعض خبرات المواعدة لا تكشف أبدا عن الشخصية الحقيقية للمشتريين في هذا النسق (معطى الميعاد - أخذ الميعاد) لكن ذلك لا يرجع إلى خطأ في المواعدة ذاتها، بل أنه يرجع إلى سوء استخدامها مما يؤدي إلى اختيار غير حكيم للزواج.

ويرى «كيفارت» أن المواعدة هي خير طريق للاختيار السليم للزواج في المجتمع الأمريكي الذي يعطى وزنا كبيرا للحب الرومانتيكي كما أنه يصر على الاختيار الفردي في الزواج^(٣١).

ومن الطريف أن يتسنى لنا أن نعلم مدى انطباق هذه الوظائف الإيجابية التي ذكرها كيفارت للمواعدة، على تلك التي يراها الشباب أنها فعلا وظائف المواعدة.

ففي محاولة «للورى» كى يعرف الاسباب الحقيقية التي تدفع الشباب إلى المواعدة صمم من أجل ذلك استخبارا في هذا الموضوع وطبقة على ١٥٩٥ طالب وطالبة في المدارس الثانوية والجامعات بين سن ١٦، ٢١ سنة، وكان على المجيبين أن يختاروا (دون أن يوقعوا بأسمائهم) ثلاثة أسباب من بين ثمانية، يزونها هم أهم أسباب المواعدة. وكان جدول النسب المئوية كالآتي: (١).

السبب	%
رومانتيكي: الحب أو الحنان	٢٥.٩
اختيار الشريك	١٤.٩
	٤٠.٨
تربوي: تعلم التكيف	١١.٠
اكتساب الأهمية أو الراحة	٢٣.٠
	٢٤.٠
ترويحي: المتعة	٨.٠
التقدم في العلاقات الاجتماعية	١١.٩
القدر	٢.٢
التقبل	٢.١
	٢٥.٢
المجموع	١٠٠

ويتضح من الجداول السابق أن أهم سبب للمواعدة في المجتمع الأمريكي (كما يراه الشباب أنفسهم) هو السبب الرومانتيكي بشطريه اللذين أفصح عنهما بحث «لورى»، أولهما الحب أو الحنان وهو الشطر الأهم إذ كان يمثل (٢٥٩%) من المجموع الكلى، والبحث عن شريك للزواج وكان يمثل (١٤٩%).

يلى هذا السبب، السبب التريوى، وهو يتضمن تعلم التكيف مع الجنس الآخر (١٠٠%) إلى جانب اكتساب الأهمية أو الراحة (٢٣%). بذلك نرى أن الجانب الثانى من السبب التريوى كان أكثر أهمية من الجانب الأول. كما يستلفت نظرنا أيضاً، أن السبب التريوى في دراسة لورى كان يمثل أكثر من ثلث أسباب المواعدة مجتمعة، كما ذكرها الشباب أنفسهم.

أما السبب الترويحي فكان ثالث الأسباب في الترتيب. وكان يضم أكثر من عنصر، أول هذه العناصر هو التقدم في العلاقات الاجتماعية إذ نال (١٩%) ثم المتعة واللهو ونالا (٨٠%)، ثم التقييل (٢١%)، ثم اكتساب القدرة (٢٢%).

بهذا نرى تطابقاً كبيراً بين مآراه كيفارت كوظائف للمواعدة، وبين ما يراه الشباب أنفسهم أسباباً لوجودها.

فتعلم التكيف والذي ذكره الشباب ونال (١٠٠%)، والتقدم في العلاقات الاجتماعية والذي نال (١٩%) من مجموع الأسباب نجدهما عند كيفارت تحت عنوان التششئة الاجتماعية وتحت عنوان التعامل مع الجنس الآخر، كما أنهما متضمنان أيضاً في بند نمو الشخصية.

كما نجد أن الحب أو الحنان والذي نال غالبية الاختيارات كسبب لاعطاء المواعيد، وكذلك اكتساب الأهمية التي نالت (٢٣٠%)، إلى جانب القدر ونال (٢٢%) نجدهما تتطوى جميعاً، تحت عنوان أشباع حاجات الانا عند «كيفارت».

أما البحث عن شريك للزواج والذي نال (١٤٩%) من مجموع الاختيارات، فنجده تحت نفس العنوان عند كيفارت.

يأتى بعد ذلك، بند الحصول على المتعة والتسلية ونجدها قد نالت في بحث «لورى» (٨٠%) من الاختيارات، كما نجدها تحت نفس العنوان تقريباً عند كيفارت.

يبقى بعد ذلك التقبيل عند لورى، وهو ليس بذى أهمية كبيرة إذ نال (٢١٪) من الاختيارات فقط، وهو أيضاً يدخل عند كيمارت فى بند المتعة.

من هذه المقارنة يتضح لنا أن ما أسماه كيمارت بوظائف المواعدة يتفق تماماً مع تلك الوظائف التى يراها الطلبة أنفسهم للمواعدة، والتى عدوها هم سبباً لها. وهذا مايجعلنى أرى أن تصنيف كيمارت لوظائف المواعدة هو أوجه تصنيف من حيث أن له أهمية نظرية وعملية معاً، كما أنه يتضمن وجهة نظر الباحث نفسه إلى جانب من يعينهم الأمر أيضاً.

خامساً: الترتيب (التقدير)

يرتبط مفهوم الترتيب أو التقدير بمفهوم المواعدة ارتباطاً كبيراً، لأن هذا الترتيب أو التقدير يتحكم فى عملية المواعدة إلى حد كبير.

ويعرف كل من «بيرجس ولوك» الترتيب أو التقدير بأنه رغبة الشخص النسبية فى المواعدة التى تقرضها عليه الجماعة.

ويعتمد هذا الترتيب أو التقدير على أكثر من عامل، منها جاذبية الشخص الجسمية، وخصائص شخصيته، وعلى سمعته فى محيط كليته أو مدرسته، كما أنه يعتمد على مدى اشتراكه فى أنشطة الكلية أو المدرسة التى ينتسب إليها، كذلك يعتمد ترتيب الشخص وتقديره على مكانته التى تحدها عضويته فى منظمات معينة.

وعندما يقال أن فلاناً ترتيبه عال فإن ذلك يعنى أنه يعطى أو يأخذ عدداً كبيراً من المواعيد.

والفتاة التى تقدر أو يكون ترتيبها عالياً فى جماعتها تتميز، بصفات معينة، وهى أن تكون مليحة. وليس شرطاً أن تكون جميلة،، كما أنها تتميز بشخصية مهتازة، وتجيد الرقص وتهتم بالألعاب الرياضية، وينبغى أيضاً أن تكون أنيقة.

أما الفتى الذى يقدر، على أساس ذلك يعطى أو يأخذ عدداً كبيراً من المواعيد، فلا بد أن يكون عضواً فى جمعية بارزة للذكور، أو أن يكون على الأقل قائداً لأحد الجمعيات غير البارزة، كما أن ممارسته للألعاب الرياضية، وبخاصة لعبتى كرة القدم

والتس، وتفوقه في أحدهما أو فيهما معا، تعالى من ترتيبه وقدره في سوق المواعدة. كما يجب أن يكون الشاب وسيما إلى حد ما، نظيف الهندام، ومن المستحسن أن يجيد الرقص كما أن اشتراكه في الأنشطة المتعددة بالكلية أو المدرسة يعلى من قدره كثيرا.

ويضيف كل من «بيرجيس ولوك»، أن المنافسة تنشأ بين الشباب كنتيجة للترتيب أو التقدير والمواعدة. فالترتيب أو التقدير الذي تضفيه جماعة معينة على فرد من أعضائها، يحدد مدى صلاحيته للمواعدة. كما أن مكانة الشخص تتأثر في المحل الثانى برتبة أو تقدير من يتواعد معه^(٣٢). ومن الواضح أن هذا النمق موجود بالنسبة للولايات المتحدة فقط.

(١) انظر: Eloise C. Snyder, "Attitudes. A study of Homogamy and Marital selectivity", *Journal of Marriage and the Family* 26 (1964) pp. 332- 334.

(٢) انظر . 14, 15 Robert F. Winch, *Mate Selection: A study of complementry needs*, pp.

(٣) انظر- James A. Shellenberg, "Homogamy in Personal Values and the Field of Eligibles", *Social Forces*, 39 (1960) pp. 157 - 159 .

(٤) انظر نيكوف المصدر السابق ص ٣٦٥، من التردد Courtship .

(٥) 608, 609 *Encyclopedia Britannica*, Vol 6 (1958) pp.

(٦) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٣١٥، ٣١٦ .

(٨) انظر بيرجيس ولوك، المصدر نفسه، ص ٣٣١ .

(٩) بومان، المصدر السابق، ص ١٥٢ - ص ١٥٣ .

(١٠) انظر نيكوف، المصدر السابق، ص ٣٦٥، ٣٧٢ .

(١١) S.H. Lowrie, "Dating Theories and Student Responses", in Judson T. Landis and

Mary G. Landis, (eds.) op. cit.,

(١٢) E.E. Le Masters, *Modern Courtship and Marriage*, p. 84

(١٣) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣١٦ .

(١٤) Niles Carpenter. "Courtship Practices and Contemporary Social Change in Ameri-

ca", in Judson T. Landis and Mary G. Landis op. cit, pp. 49 - 56 .

Clifford Kirkpatrick, the Family: As Process and Institution, pp. 288, 289, 1st. edn. (١٥)
Willard, Waller, "the Rating and Dating Complex", A.S.R., 2. (1937) pp. 727 - (١٦)
734 .

A.P. Fairchild, Dictionary of Sociology and Related (١٧)

(١٨) انظر «يومان» المصدر السابق، ص ١٩٧، ١٩٨ .

(١٩) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٤٠ .

E.W. Burgess and Paul Wallin, "Marriage Adjustment and Engagement Adjust- (٢٠)
ment". A.J.S. 49 (1944) PP. 324 - 330 .

(٢١) كيركباتريك، المصدر السابق، ص ٣٣٣، ط ٢ .

(٢٢) انظر «فولسم»، المصدر السابق ص ١٤ .

(٢٣) فوزية دياب، القيم والعادات الاجتماعية: مع بحث ميداني لبعض العادات الاجتماعية في ج . ع . م . ع . ص
٧٥٢ .

(٢٤، ٢٥) بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٢١ . ص (٢٢٤).

(٢٦) يومان، المصدر السابق ص ١٥٨ .

(٢٧) وولر، المصدر السابق، الصفحات نفسها .

(٢٨) انظر لوري، المصدر السابق ص ٧١ - ٧٩ .

William M. Kephart, The Family, Society, and the Individual, p. 293 . (٢٩)

(٣٠) انظر كيفارت - المصدر نفسه - ص ٢٩٦ - ٢٩٩ .

(٣١) نقلا عن كيفارت، المصدر نفسه ص ٢٩٩ .

(٣٢) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٣٣٣، ٣٣٤ .

الاختيار للزواج - مجاله وأسلوبه

تختلف تفاصيل الزواج، ودقائقه، من مجتمع لآخر. لكن الذى لا خلاف عليه، هو أن كل المجتمعات تشجع الزواج، وكلها تفضل تلك العلاقة الثابتة (نسبياً) بين اثنين أو أكثر من الأشخاص.

وتتضمن الرابطة الزوجية عدداً من الأنشطة، مثل المعيشة معاً، والعمل معاً، وانجاب الأطفال، وتربيتهم، والعناية بهم.

ذلك هو الزواج، القاعدة التى خبرها كل مجتمع عرفته البشرية قديماً كان أم حديثاً، وبدائياً كان أو معاصراً.

والناس كما قلنا يتزوجون فى كل مكان وزمان، فهم لا يختلفون فيما بينهم، فى مسألة الزواج فى حد ذاتها، أما الاختلاف كل الاختلاف فىأتى عن طريق آخر، وهو أنهم يختلفون فى اختيارهم لشريك الزواج كذلك يتفاوتون، فيما بينهم، من حيث الأسباب التى دفعتهم إلى نوع معين من الاختيار^(١).

ولم يكن الاختيار للزواج يوماً ماعملية عشوائية، أو نشاطاً عضوياً، بل أنه دائماً محكوم بقيود، واشتراطات تتضمنها عملية الاختيار ذاتها، نستطيع أن نسميها «محددات الاختيار» أو «أبعاد الاختيار». وأهم هذه المحددات أو الأبعاد تلك المتصلة بمجال الاختيار، وأسلوبه.

أولاً: مجال الاختيار فى الزواج؛

ونقصد به مجال اللائقين، أو الصالحين للاختيار للزواج، الذى يجب على الفرد أن يختار زوجته فى إطاره، وهذا ما يحلو للبعض أن يسميه بالزواج التفضيلى، أى ما تفضله الجماعة بشأن الزواج، والأمور المتصلة به.

وقد يكون مجال الاختيار فى الزواج واسعاً، بحيث يسمح للفرد بأكثر من امرأة، أو العكس، أى السماح للمرأة بالزواج بأكثر من رجل، كما قد يضيق هذا المجال، بحيث لا يسمح للرجل إلا بشريكة واحدة فقط، ولا يسمح للمرأة إلا بشريك واحد فقط.

هذا من ناحية القيد العدى على مجال الاختيار فى الزواج.

لكن هناك أيضاً - فيما يتعلق بالاختيار فى الزواج - قيوداً أخرى على مجال الاختيار غير قيود العدد. فكل المجتمعات تتجه إلى منع أفراد معينين فيها من الزواج بعضهم من بعض.

ومن هذه التحريمات الشائعة، والمؤدية إلى تضيق مجال الاختيار فى الزواج تلك الخاصة بتحريم الزنا بالمحارم. فهناك ميل عام وعالمى إلى تحريم زواج الأم بالابن، والأب بالابنة، والشقيق بالشقيقة (بل منع حدوث المعاشرة بينهم على الإطلاق). وهناك من المجتمعات من تضيق نطاق الاختيار أكثر وأكثر، بأن تمد هذا التحريم ليشمل كل من تربطه بالشخص المقبل على الزواج رابطة قرابة حتى ولو كانت جد بعيدة.

فبعض الاستراليين يحرمون زواج الشخص من فتاة تحمل اسم عشيرته نفسها، حتى ولو كانا يعيشان بعيداً عن بعضهما البعض، بحيث تفرقهما آلاف الأميال. وغالباً ما لا تكون هناك أية صلة تربطهما. فمن وجهة النظر هذه، يعد الشريك المثالى، هو الشخص الغريب الذى لا تربطه أية صلة بالشخص المقبل على الزواج، لا من قريب، ولا من بعيد.

وهناك نوع آخر من التحريم أو المنع. يتصل بالاختيار للزواج. نجده أيضاً فى تلك المجتمعات بلا استثناء، وهو يسير فى اتجاه مصاد للتحريم الأول الذى ذكرناه لكنه يؤدى فى الوقت نفسه إلى تضيق مجال الاختيار فى الزواج. هذا التحريم هو المتعلق بالاعتداد بالجنس، أو الزهو بالجماعة، والذى يعد شائعاً بالنسبة للجماعات الإنسانية كلها.

فالناس جميعا - وبلا استثناء - يميلون إلى عدم الثقة بأفراد من أجناس أخرى، أو من خلفيات ثقافية مغايرة، أو عقائد متباينة. ويعبر عن ذلك الاعتداد بالجنس أو الجماعة والزهو بها، بتحريم الزواج من الغريباء.

إذن، فهناك نوعان من القوى المتضادة يلعبان دورا هاما، في الاختيار المفضل للزواج في كل مجتمع، وذلك بتحديد الأشخاص الصالحين للاختيار يطلق على الأول اصطلاح الاغتراب أو الاجزوجامية، وعلى الثاني اصطلاح الأضواء أو الاندوجامية، (وسوف نتناولهما بالشرح المفصل في موضع آت) ويتوقف تحديد مجال الاختيار للزوج في أى مجتمع، على غلبة إحدى هاتين القوتين النسبية على الأخرى^(٢).

هفى بعض المجتمعات، قد يؤدي الاعتزاز بالجنس، والزهو بالجماعة، إلى زيادة نسبة الزيجات التي تعقد بين الأفراد الذين تربطهم رابطة القرابة القريبة، أى إلى الاتجاه في الاختيار للزواج اتجاهها اضعائيا، أو اندوجاميا، مثلما الحال في ريف جمهورية مصر العربية، وحيث يتم الزواج في الغالب وفقا لنظام تفضيلي تدريجي معين، بمعنى أنه يفضل في المكان الأول، الزواج من أبناء العمومة، ويلى الزواج من أبناء العمومة في الأفضلية، الزواج من أولاد الخثولة^(٣).

كما قد يؤدي تأكيد مجتمعات أخرى على تحريم الزنا بالمحارم، إلى الاتجاه بالزواج اتجاهها اغترابيا، أو اجزوجاميا، مثلما الحال في الصين التقليدية، وحيث لا يستطيع الفرد الزواج بمن تحمل اسم عائلته نفسها، حتى إذا كانت الصلة بينهما جد بعيدة أو كانا لا يعرفان بعضهما بعضا من قبل. وقد غالبي بعض المجتمعات في مد هذا التحريم حتى أنها منعت الزواج بين كل اثنين ينتميان الى القرية نفسها، أو حتى القبيلة نفسها.

وفي معظم الأحوال، لا تظهر تلك القوتان (وهما الاعتزاز بالجنس والزهو بالجماعة، وتحريم الزنا بالمحارم) في شكل طرفي تقيض بل أنهما يعملان - غالبا - جنباً إلى جنب لتحديد مجال الصالحين للاختيار للزواج. وبذلك أصبحت أغلب المجتمعات تأخذ بنصيب من كل من الأضواء، والاغتراب.

خلاصة القول... أن مجال الاختيار في الزواج، قد يكون ضيقا محدودا، كما قد يكون واسعا فضفاضاً، وقد تكون حدوده باهتة وضعيفة، كما قد تكون واضحة قوية،

لكن الذى لا شك فيه، أن كل المجتمعات على السواء، لها قواعد تنظم مجال الاختيار فى الزواج، وتحدده (٤).

وسوف نعرض بالتفصيل الآن، للفكرتين الأساسيتين اللتين يشملهما اصطلاح مجال الاختيار فى الزواج، كما بيناه، وحددنا معناه فى مفهومنا. هاتان الفكرتان هما:

(أ) عدد الأشخاص أو الشركاء المسموح للشخص باختيارهم.

(ب) الدائرة التى ينبغى على الشخص الاختيار فى إطارها.

(أ) صدد الشركاء المسموح به:

يمكننا أن نتحدث عن ثلاثة أنواع رئيسية من الزيجات. يشملها اصطلاح مجال الاختيار فى الزواج. ويحدد فى كل منها عدد الشركاء الذى يسمح للشخص به. هذه الأنواع هى، الزواج الأحادى والزواج التعددى وزواج المجموعة.

ويعرض «جونز» ثلاثة أسباب يرى أنها مسئولة عن اختلاف عدد الأشخاص المسموح للشخص باختياره فى كل نوع من أنواع الزيجات التى ذكرناها آنفا:

(أ) تحقق التوازن العددي بين الذكور والإناث فى المجتمع، أو عدم تحقق ذلك التوازن فى اتجاه الإناث أو الذكور.

(٢) تنوع الانساق الاقتصادية. وبخاصة ما كان بدائيا منها.

(٣) اهتمام الفرد بأن تعترف به جماعته كواحد منها. وذلك باتباع طقوسها وشعائرها، ومن بين تلك الطقوس والشعائر ما يتعلق بتحديد عدد الأشخاص المسموح له بالزواج منهم فى وقت واحد.

وقد كان للأسرة قديما عديد من الوظائف، التى سلبها منها فيما يعد نظام التخصص وتقسيم العمل، وكانت لجماعة الأسرة قديما مكانتها الهامة فى كل شأن من شئون إقامة الشعائر الدينية، وإحقاق العدل، وممارسة الوظائف التى تمارسها الحكومات فى وقتنا الحالى. كل هذه العوامل جعلت الفرد يهتم بنيل رضا جماعته واعترافها به، وذلك باتباع طقوسها وشعائرها (٥).

وسوف نستعرض الآن بشيء من التفصيل، تلك الأنواع أو الأشكال الأساسية للزواج التي تحدد مجال الاختيار من حيث العدد، كما سنتبين منها مدى اختلاف المجتمعات في هذا الشأن.

أ) الزواج الأحادي أو المونوجامية،

ويعنى حرفيا زواج واحد^(١).

وهو نظام الزواج الذي لا يصح بمقتضاه أن يكون للرجل أكثر من زوجة واحدة في وقت واحد، ولا للمرأة أكثر من زوج واحد في وقت واحد كذلك.

ويأخذ بهذا النظام معظم المجتمعات الإنسانية قديمها وحديثها، متحضرة كانت أو بدائية. وقد ساد هذا النظام قديما وبخاصة عند اليونان والرومان، كما يسير عليه في الوقت الحاضر جميع الأوروبيين، وسلالاتهم خارج أوروبا لأنه هو شكل الزواج الوحيد عند المسيحية، هذا وتأخذ بهذا النظام أيضا معظم الشعوب الإسلامية رغم أن الإسلام في حد ذاته يبيح تعدد الزوجات، ويمكننا أن نتصور مدى انتشاره في مصر مثلا إذا علمنا أنه ينطبق على ٩٦،٤٪ منهم حسب تعداد سنة ١٩٦٠^(٧).

وتدل دراسة الجماعات الإنسانية على أن عدد المواليد الذكور يساوي عادة عدد المواليد الإناث في الجماعة الواحدة. وعلى ذلك يصبح النظام الطبيعي للزواج هو المونوجامية مما يجعلنا نفترض وجود عوامل أخرى غير العوامل البيولوجية دعت إلى ظهور كل من البولندية والبوليجينية، وإلى حد ما زواج الجماعة.

٢) الزواج التعددي أو البوليجامية،

ويعنى حرفيا «زيجات عدة»، وهو يسمح للشخص بأكثر من زوجة، ولفقاة بأكثر من زوج في وقت واحد. وتنقسم البوليجامية بدورها إلى:

أ) تعدد الأزواج أو بوليندرية، وتعنى حرفيا عدة رجال

ب) تعدد الزوجات، أو البوليجينية، وتعنى حرفيا عدة نساء. ^(٨)

أ- تعدد الأزواج أو البوليندرية،

تعد البوليندرية أقل انتشارا من البوليجينية. ويوافق على هذا الرأي كثير من الباحثين، وعلى رأسهم وسترمارك الذي يذكر أن هذا الشكل من أشكال الزواج قد

وجد عند بعض هنود جنوب أمريكا. وفي شمال أمريكا عند بعض قبائل الأسكيمو، كذلك وجد ذلك الشكل من أشكال الزواج في مدغشقر، وعند بعض شعوب قارة أفريقيا. كما مورس هذا الشكل من الزواج على نطاق واسع في جزر المارشال. وكان من الاعراف الشائعة لدى مواطني جزر ماركييز.

وقد وصف دكتور «توتيان» البولندي كما كانت تمارس في جزر ماركييز فقال: «إن كل أخوة الرجل من الذكور كانوا يعدون منذ لحظة زواجه أزواجا من الدرجة الثانية لنزوجه أخيه، كما أن كل أخوتها هي من الإناث يصبحون زوجات من الدرجة الثانية لنزوجه. وهذا لا يمنعه من الزواج برجال آخرين إذا لم يكن قد تزوج بعد. لكنه لا يشترط أن يكون كل أزواج المرأة الواحدة دائما أخوة»^(٩).

وتتشبه البولندية بين عشائر التبت، وكقاعدة عامة لا بد أن يكون الأزواج جميعا أخوة، أما اختيار الزوجة فمن حق الأخ الأكبر فقط. ويشمل عقد الزواج، أو الاتفاق الذي يعمده الزوج، أن يكون أخوته أيضا أزواجا لمن اختارها. وفي بعض الأحوال - يحدث ألا يكون الأزواج جميعا من الأخوة، بل قد يكونوا أقارب فقط، كما أنه من الممكن ألا تكون بينهم صلة قرابية بالمرّة، وذلك في أحوال نادرة ويعيش الأزواج جميعا مع زوجتهم المشتركة كأعضاء في منزل واحد.

وفي بعض المجتمعات التي تأخذ بهذا النظام يعامل الأزواج جميعا على قدم المساواة في الحقوق، والواجبات، والأبوة، فيعتبرون جميعا آباء لمن تأتي بهم الزوجة من الأولاد، وفي بعض الحالات يعد أحد الأزواج، وهو في الغالب الأخ الأكبر زوجا أصيلا. إذا كان الأزواج أخوة - وينسب إليهم وحده جميع الأولاد. ويعتبر الباقيون أزواجا من الدرجة الثانية لهم حق في الزوجة دون أن ينسب إليهم الأولاد.

ومن الأمثلة الواضحة للبولندية ما نجده بين قبائل التودا وهي قبائل رعوية تسكن جنوب الهند. ويعد الزواج المثالي عندهم هو البولندي الأخرى. ويقضى هذا النظام عندهم بأن المرأة إذا تزوجت أصبحت - نظريا على الأقل - زوجة لكل أخوة زوجها الكبار والصغار بعد أن يكبروا. ولذا لم يولدوا بعد. ويعيش الأخوة معا مع زوجة واحدة في كوخ واحد دونما أي نزاع أو غيره»^(١٠).

وقد لاحظ دكتور «ريفرز» أن بعض الأزواج كانوا من قبيلة واحدة، بدلا من أن يكونوا أخوة. وإنهم كانوا من نفس الجيل تقريبا، ويعيشون في قرى مختلفة. وفي هذه الحال الذى لا يكون فيه الزواج البولندرى على مستوى الأخوة، نجد أن المرأة تمر عليهم كل بدوره، وتمتد فترة معينة عند كل منهم. لكن مثل هذا النوع من الزواج كثيرا ما يكون سببا في كثير من النزاع مما يجعل قبائل تقضل دائما البولندرية الأخوية^(١١).

ويعد أن فصلنا هذا الشكل من أشكال الزواج، الذى يؤدي إليه السماح للأنثى بالزواج من عدد معين من الذكور. نبحث في أسباب وجود هذا الشكل من أشكال الزواج.

أسباب البولندرية:

١ - يعد انتشار الزواج البولندرى بين قبائل التودا مجرد نتيجة طبيعية لعدم تحقق التوازن العددي بين الذكور والإناث، فعند الذكور يزيد على عدد الإناث بكثير، وقد أثبتت التقارير التي أعدت عن عدد الذكور والإناث عند قبائل التودا، في سنين مختلفات، أنه كانت هناك زيادة مستمرة للذكور على الإناث تقريبا بنسبة (٢:٥) لكن نسبة زيادة الذكور أخذت في التقصان تدريجيا منذ سنة ١٩٠٢، وتلا ذلك نقصان في نسبة الزواج البولندرى، مما يؤكد أن بولندرية قبائل التودا كانت ترجع إلى زيادة عدد الذكور. على عدد الإناث .

٢ - قد يعزى نظام البولندرى عند العديد من المجتمعات إلى الدوافع الاقتصادية، فيرجع وجوده عند قبائل التبت إلى الرغبة في أن تظل ملكية الأرض سليمة فلا توزع بين الورثة إذا استقل كل واحد من الأخوة ببيت وزوجة.

٣ - كثيرا ما ترجع البولندرية إلى عجز الشخص عن دفع مهر عروسه، فيستعين بأخوته الذين يشاركونه في تحمل أعباء الزواج. وفي كل الحقوق الزوجية أيضا كما هو الحال عند قبائل والهوما في شرق أفريقيا.

٤ - ترد البولندرية أحيانا إلى تلك المصاعب والأخطار التي تحيط بالمرأة عندما يتركها زوجها في المنزل ويذهب إلى الصيد والقنص مثلا، أو للاشتراك في حرب أو للبحث عن لقمة العيش.

٥. قد تنشأ البوليتندية من رغبة الزوج (الذى لا ينعمل أطفالاً) فى أن يكون له أطفال فيشارك رجالاً آخر فى زوجته حتى يحصل بواسطتها على الطفل (من الرجل الآخر) (١٢).

ب) تعدد الزوجات (البوليجينية):

تختلف البوليجينية من حيث قيودها، وأوجه تطبيقها اختلافاً بينا باختلاف المجتمعات، فبينما نجد أن بعضها يبيح البوليجينية على الإطلاق، فإن البعض الآخر لا يبيحها إلا فى حالات معينة تدعو إليها الضرورة كأن تكون الزوجة الأولى هاقراً أو مريضة، وفى بعض المجتمعات تكون البوليجينية قاصرة على طبقات خاصة كالمملوك والأمراء، ورؤساء القبائل.

ويختلف الأمر - وهذا هو الأهم - فيما يتعلق بمدد الزوجات، حيث نجد أن للرجل الحق، فى بعض المجتمعات، أن يتزوج أى عدد يود من النساء، وفى الأعم الأغلب منها يكون الرجل مقيداً بمدد معين منهن، كما قد يرتبط تحديد المدد بمركز الزوج وأهميته فى المجتمع.

كما يختلف الحال أيضاً فيما يتعلق بتحديد مركز الزوجات القانونى. وأهمية كل منهن فى الأسرة، فبعض المجتمعات تعاملهن جميعاً على قدم المساواة فى الحقوق والواجبات، والبعض يفرق بينهن، فيجعل من أحدهن زوجة أصيلة ينتسب إليها جميع أولاد الرجل منها، ومن ضرائرها، والآخرى زوجات من الدرجة الثانية لا يلتحق نسبهن أولاد الرجل، وغالباً ما تكون الزوجة الأولى هى الزوجة الأصلية، ويطلق عليها أحياناً السيدة العظيمة، كما يطلق على الآخرى لقب يشبه فى معناه المحظية، إشارة على أنهن من مرتبة أدنى من مرتبة الزوجة الأصلية (١٣).

وتنتشر البوليجينية فى أفريقيا حتى تبلغ أعلى نسبة لها، وذلك من ناحيتين الأولى تختص بعدد الزوجات البوليجينية الموجودة بتلك القارة. والثانية من حيث عدد الإناث اللاتى تشملهن الزيجة الواحدة. وذلك رغم أن الزواج السائد فى أفريقيا هو. الزواج الأحادى أو المونوجامية (١٤).

«ولقد أباح الإسلام تعدد الزوجات فى حدود خاصة، وبقيود عديدة وذلك حينما أباح للرجل أن يتزوج اثنتين وثلاثة وأربعا. على ألا يجمع فى عصمته وفى وقت واحد أكثر من أربع زوجات. وسأوى الإسلام بين الزوجات فى الحقوق والواجبات، كما أوجب على الرجل أن يعدل بين نسائه فى كل ما يستطاع العدل فيه، كالمأكل والمشرب، والملبس، والسكن. والمبيت وما إلى ذلك. فإن خاف ألا يعدل فلا يصح له الزواج بأكثر من واحدة.

ويلاحظ أن الرغبة فى تعدد الزوجات قد قلت فى كثير من البلاد الإسلامية فى الوقت الحاضر، وبخاصة فى مصر. وحيث لاتفيد نسبة المتزوجين بأكثر من واحدة عن ٢,٨% فى سنة ١٩٦٠ من مجموع الأزواج المسلمين منهم ٣,٥% متزوجين باثنتين، وحوالى ٠,٢% فقط متزوجين بأكثر من زوجتين، وذلك حسب تعداد ١٩٦٠^(١٥)، ولعل هذا يرجع إلى عوامل كثيرة منها ارتفاع مستوى المعيشة، وارتفاع تكاليف الحياة، وزيادة الوعى بهذه الأمور بشكل ملحوظ فى مصر، فى السنوات الأخيرة.

ويمكن أن نجمل أهم أسباب البوليغنية فيما يلى:

١. زيادة عدد الإناث على عدد الذكور بشكل ملحوظ.
٢. رغبة بعض الرجال فى الزواج من امرأة جميلة صغيرة السن بعد أن تكون زوجته الأولى قد تقدمت فى السن.
٣. الرغبة فى الذرية إذا كانت الزوجة الأولى عاقرا.
٤. الرغبة فى إنسال الذكور إذا كانت الزوجة الأولى لا تتسل إلا الإناث. كما يحدث كثيرا فى ريفنا المصرى.

«فخلف الأطفال، وبخاصة الذكور، يعد من أكبر دعائم التماسك بين الزوجين، ومن أهم العوامل التى تثبت قدم الزوجة فى حياتها الزوجية بدليل المثل الجارى عندهم «حطت عجلها ومدت رجلها»، وهو يعنى أن الزوجة وضعت غلامها، فنُتِبَ بذلك مركزها وزادت قيمتها. ولما كان خلف البنات فى نظر الريفيين لا يفتى أبدا عن خلف البنين، فإن الزوجة التى يقتصر خلفها على البنات يكون مركزها عند زوجها وأهل زوجها مزعزعا غير مستقر، وتميش فى قلق دائم وهم مستمر. وليس ببعيد أن تتحطم حياتها الزوجية بهذا السبب^(١٦)».

٥ . مرض الزوجة الأولى لمدة طويلة، أو مرضها بمرض لا يرجى شفاؤه.

٦ . المباهاة بكثرة عدد الزوجات كعلامة امتياز بالنسبة للأغنياء، كما هو الحال بين بعض القبائل الأفريقية.

٧ . أعلام شأن الرجل وأبراز أهميته وذبوع شهرته، هذا بالإضافة إلى القوة والمكانة التي تضفيها عليه كثرة عدد أولاده، وهذا يعد سببا قويا من أسباب البوليغنية في بعض المجتمعات. فعندما يريد أحد مواطني الكونغو أن يبين مدى عظمة أحد رؤساء قبيلته وقوته، فإنه يذكر عدد زوجاته، وكثيرا ما يضيف إلى ذلك العدد، الكثير من عنده.

٨ . قد يكون تعدد الزوجات بالنسبة للرجل في بعض القبائل مصدرا للراحة وجلب المال، كما في قبائل الزولو، وفي شرقي وسط أفريقية، حيث يقوم النساء هناك بأعمال الزراعة، والطحن، والطبخ.. إلخ فيعد الرجل أكثر غنى كلما كثر عدد زوجاته وحيث يقال بتهاء شديد: أن زوجات هذا الرجل هن اللاتي يكفله.

٩ . قد تقسو الحياة في بعض المجتمعات على أفرادها من الرجال، كما هو الحال بالنسبة للصيادين في القطب الشمالي، فيؤدي إلى تناقص عدد البالغين من الذكور عند الأسكيمو، ولا يصبح هناك مفر من البوليغينية.

١٠ . يعد اتصال الرجل بزوجه، أثناء الحمل أمر غير صعب في بعض المجتمعات وحيث ينظر إليها أثناء فترة حملها أنها ليست نظيفة. كما أن تلك المجتمعات توجب على الرجل الامتناع عن زوجته طوال فترة أرضاعها لطفلها حتى القطام وهذه الفترة قد تطول إلى ثلاث أو أربع وأحيانا إلى ست سنوات في بعض المجتمعات، فتحدو بالرجل إلى البوليغينية (١٧).

٣. زواج المجموعة.

وفيه يتزوج عدة رجال من عدة نساء في وقت واحد، ويصبح الرجل فيه زوجا لكل الإناث كما تصبح زوجته لكل الذكور.

ويرى «وسترنارك» وهو الذي أورد ذكر هذا النوع من أنواع الزواج، أنه ليس شائعا، وأنه وجد بين الشعوب التي تمارس تعدد الأزواج أو البولينديرية (١٨).

ويذكر عبدالحميد لطفى، أن هذا النوع من الزواج، لا يوجد حالياً، وأن آخر مكان وجد فيه هو جزر ماركيز قبل احتلال الإنجليز لها (١٩).

وقد وجد هذا الشكل من الزواج بين بعض القبائل التى تعامرس البولندية ويقول «مستر هوايت» فى وصفه لذلك النوع من الزواج بين قبائل التبت: إنه كان يمكن لثلاثة أخوة أن يتزوجوا من ثلاث أخوات، ويكون كل الأزواج أزواجا لكل النساء فى وقت واحد، لكنه لم يجد كثيراً من حالات زواج الجماعة أو الزمرة هذا، وفى تلك الحالة التى ذكرها ينتسب أبناء الأخت الكبرى للأخ الأكبر، وأبناء الأخت الثانية لأخ الثانى، والأخت الثالثة للأخ الثالث، هذا فى حالة أن كون لأخوات الثلاثة أطفال، أما إذا لم يكن لأحدى الأخوات أبناء، فمندئذ يقسم أبناء الأخوات الأخريات عليهم جميعاً، وعلى أزواجهن، بالاتفاق فيما بينهم جميعاً (٢٠).

«وقد رأينا فيما سبق كيف تطور نظام البولندية بين قبائل التودا إلى نوع من زواج المجموعة أو الزمرة، حين اشترك عدد من الأخوة فى عدد من الزوجات».

وزواج المجموعة أو زواج الزمرة يكاد لا يكون له وجود حالياً، أو على الأقل لا يوجد بشكل واضح حتى بين المجتمعات البدائية. وإن كان من الثابت أن هناك نظاماً للزواج تسمح بإعارة الزوجة وفى شروط يضعها المجتمع كما هو الحال بين قبائل الكومانشى، وحيث يشترك أخوة الزوج فى زوجته فى مناسبات معينة، وإن كان هذا لا يمنع من معاقبة الزوجة، واعتبارها زانية، إذا ما سمحت لنفسها بملاقة تخرج عن هذا الإطار، كذلك الحال فيما يختص بإعارة الزوجة عند قبائل الأسكيمو، ولكن مع ذلك تعد الخيانة الزوجية جريمة عقوبتها القتل لأنها تحدث دون موافقة الزوج».

ب) دائرة الاختيار التى يتبغى على الشخص الاختيار فى إطارها:

بالحديث عن هذه النقطة نكون قد استكملنا الفكرتين الأساسيتين اللتين يركز عليهما مجال الاختيار للزواج، كما أننا بحديثنا عن دائرة الاختيار نكون قد تناولنا كل القواعد، والقيود التى تحدّد ذلك المجال وتنظمه.

ذكرنا من قبل أن هناك نوعين من القيود أو التحريمات التى تفرضها المجتمعات على الفرد فيما يتعلق بدائرة الاختيار.

وأول هذه القيود يتعلق بما يطلق عليه الاعتداد بالجنس، أو الزهو بالجماعة ويؤدى الى قصر الاختيار داخل دائرة الجماعة. ويطلق رجال الاجتماع على هذا الاختيار الداخلى اصطلاح الأضواء أو الاندوجامية. أما النوع الثانى من القيود أو التحريمات فيسير فى اتجاه مضاد للاتجاه الاول، وهو ذلك الذى يحرم الزنا بالمحارم. وقد ذكرنا فيما سبق ان هذا القيد أو التحريم قد يمتد ليشمل كل من تربطه بالشخص المقبل على الاختيار فى الزواج صلة قرابة حتى ولو كانت جد بعيدة.

ويؤدى هذا النوع من التحريم اذن، الى قصر الاختيار خارج دائرة الجماعة، ويطلق رجال الاجتماع على هذا الاختيار المتجه الى الخارج اصطلاح الاغتصاب أو الاجزوجامية.

وسوف نتناول بالشرح والتحليل، هذين الاصطلاحين اللذين تتحدد بهما دائرة الاختيار فى الزواج، كما يتحدد بهما بالتالى، مجال الاختيار للزواج بأسره:

الأضواء أو الاندوجامية:

هى تلك القاعدة الاجتماعية التى تمنع أفراد جماعة معينة من الزواج بمن لا ينتمون الى تلك الجماعة، أو لا يكونون أعضاء فيها، أى انها تحتم على الفرد الزواج من داخل الجماعة التى ينتسب اليها.

ويتوسع بعض العلماء فى استخدام هذا الاصطلاح، فنجدهم يطلقون كلمة الاضواء أو الاندوجامية على أى نظام لا يبيح الزواج الا من داخل الدائرة التى ينتمى اليها الفرد، ومن هؤلاء «سير هنرى ميهن»، فإذا حرم على افراده أن يتزوجوا ممن لا يشتركون معهم فى الدين أو الجنس مثلاً قيل انه يسير حسب قاعدة الاضواء أو الاندوجامية.

ويرى وسترمارك أن الاندوجامية، والاجزوجامية، وهى القاعدة الثانية المناقضة لها فى الاتجاه، قد تتواجدان معاً، جنباً إلى جنب فى نفس المجتمع، أى أن المجتمع الواحد قد يسمح ببعض الحالات التى ينطبق عليها اصطلاح الاندوجامية وبحالات أخرى تدخل ضمن نطاق الاجزوجامية.

ويظهر الاضواء فى اشكال عدة من أهمها:

(أ) الاضواء أو الاندوجامية العنصرية؛

هناك بعض الاجناس لا توافق، أو تحرم كل التحريم، الزواج، أو الاتصال أجنسى بهامة، بأشخاص ينتمون الى جنس آخر.

ويحدثنا «مستر بورز» عن بعض هنود كاليفورنيا الذين يحكمون بالموت على أى امرأة تقترب من الزنا، أو تتزوج برجل أبيض. كما كان القانون يحرم فى أزمنة مختلفة زواج الاسبان من الوطنيات، فى امريكا الوسطى، وكذلك زواج كل من الانجليز والفرنسيين من نساء المستعمرات التى يحتلونها وكان يحرم ايضا على الرومان الزواج من المتبريرين.

ويمكننا القول بوجه عام، أن كل جنس بلااستثناء ينظر باستياء، الى زواج احد ابنائه، بأبناء جنس آخر يختلف عنه، هذا اذا لم يكن يعد هذا الامر جريمة، وبخاصة إذا كان هناك شعور بأن ذلك الجنس الآخر أقل منه. ويزداد ذلك الشعور قوة عند النساء على وجه الخصوص.

لذلك نجد انه فى حالات الزواج التى تتم بين جنسين غير متكافئين، غالبا ما يكون الاب من الجنس الذى اعتبر انه الارقى، ذلك ان المرأة كما تقول «مدام دى كاتريفاج» - ترفض أن تحم من قدرها بزواجها من رجل تشعر انه أقل منها من ناحية جنسه، أما الرجال فليسوا بهذه الحساسية فى امريكا الشمالية كانت الحالات التى تزوجت فيها النساء البيض من رجال ملونين شديدة الندرة، بل أننا نجد ذلك محرما بالمرّة فى الولايات الجنوبية. وهذا المنع أو التحريم ليس مصدره العرف فقط، بل أن القانون هو الذى يقره ايضا. وفى الجاهلية كان العرب يرفضون تزويج بناتهم من الاعاجم مهما بلغت عظمة هؤلاء، وكانوا يقصدون بالاعجمى أى شخص غير عربى مهما كان جنسه.

يتضح لنا اذن ان الاضواء أو الاندوجامية العنصرية يرجع اساسا الى الزهو العنصرى، أو الزهو القومى وما يطلق عليه علماء الاجتماع الآن الاعتداد بالجنس.

كما يرجع وستر مارك الاضواء العنصرى الى قانون التشابه الفسيولوجى، والذى يحتم وجود قدر من التشابه بين المتزوجين كى يتم عملية الانسال. ويرى ان هذا هو السبب الذى يجعل الاجناس المختلفة اختلافا بينا من حيث المظهر تتفر من الاتصال

الجنسى فيما بينها. وهذا الشعور أقوى عند المرأة لأن غريزتها الجنسية أكثر حساسية من غريزة الرجل لا بل أننا نجد هذا الشعور الغريزي عند اجناس معينة من الحيوانات الاليفة أو شبه الاليفة، والتي ترفض الاختلاط الجنسي الا مع نظائرها^(٢١).

(ب) الاضواء أو الاندوجامية الدينية:

المقصود به هو عدم الزواج من زوج من دين آخر، فاليهود - على سبيل المثال - لا يشجعون على الزواج من خارج دينهم، ويظهر ذلك واضحا فى تعاليم التلمود، وقد حدث أن عقد مؤتمر عبرانى فى برونشفيك سنة ١٨٤٤، سمح لليهود بالزواج من المسيحيين أو من أى فرد من معتنقى الديانات التوحيدية، بشرط أن يرى ثمرة هذا الزواج من الأطفال حسب الشريعة اليهودية. وقد نقد هذا القرار بشدة ولم يعمل به.

والزواج بين المسيحيين واليهود يمنعه ايضا المسيحيون. وقد كان مثل هذا الزواج محرما تماما فى عهد قسطنطين، والأباطرة الذين جاءوا بعده، اما فى العصور الوسطى فكان هناك ميل عالمى لتجنب مثل هذا الزواج.

وكان الفولكلور الأوروبى فى العصور الوسطى ينظر الى اليهود نظرتة الى شىء دون البشرى، وكان ينبغى على الفتاة المسيحية فى تلك العصور أن تكون على قدر هائل من التواضع والتسامح، كى تقبل الزواج بيهودى.

بل اننا نجد أن هناك طوائف فى الدين الواحد لا تشجع على الزواج فيما بينها، مثلما نجد فى الديانة المسيحية، حيث نرى أن الكاثوليكي يفضل الزواج من كاثوليكية مثله، البروتستانتى من بروتستانتية مثله ايضا.

وقد جعل الاسلام من الدين حاجزا لمنع هذا الزواج المختلط، وقد بين القرآن الكريم ذلك فى أن المسلم لا يتزوج بمشركة حتى تسلم، وإذا كان الاسلام قد وافق على زواج المسلم بالكتابية، فإنه قد حرم زواج المسلمة بغير المسلم. (ولم حكمتة فى ذلك أن الابناء ينسبون الى أبيهم. فإن كان مسلما وزوجته كتابية فسيكون أولاده مسلمين، أما ان كان غير مسلم، وزوجته مسلمة فينتسب الاولاد اليه وليس اليها).

أما الديانة الهندوسية فتقوم على منع هذا النوع من الزواج المختلط (الذى أساسه اختلاف الدين) بين افرادها الذين ينتمون الى طوائف مختلفة. والاندوجامية هى

جوهر النظام الطائفي في الهند، وهي لا تمنع الهندي فقط من الزواج من خارج طائفته، بل أنها تمنعه أيضا من الزواج من فرع آخر من الطائفة نفسها، إذا كانت الطائفة مقسمة من الداخل الى عدة فروع^(٢٢).

(ح) الأضواء أو الاندوجامية التطبيقية:

ويوجد الاضواء أو الاندوجامية التطبيقية بين عدد كبير من المجتمعات بدائية كانت أو متحضرة، في مختلف انحاء العالم.

فالمهوتا في مدغشقر ينقسمون الى ثلاث طبقات رئيسية:

النبلاء، العامة، العبيد

ولا يستطيع أفراد أى طبقة من هذه الطبقات الثلاث الزواج بأحد من أفراد الطبقة الأخرى، بل أن كل طبقة، لابد أن تتزوج من داخلها فقط. كما طبقة العبيد في ذاتها كانت مقسمة بدورها الى ثلاث طبقات لا يستطيع أى فرد منها الزواج الا بأبناء طبقته هو.

وفي بولينزيا كان النبلاء ينظرون الى طبقة العامة نظراتهم الى مخلوقات من طبقة أخرى، لا يمكن بحال من الأحوال الزواج منهم، وفي تاهيتي، كان عقاب المرأة التي تتزوج بشخص اقل منها من حيث الوضع الطبقي يتمثل في قتل اطفالها. وفي قبيلة «الماساي» في شرق افريقية، نجد أنه لا يمكن لاحد من طبقة الحدادين أن يتزوج من اسرة يحترف أفرادها مهنة أخرى. وفي الهند لا يصح التزاوج بين طبقة البراهمة، والطبقات الأخرى، وبخاصة طبقة المنبوذين. ويقيم العرب وزنا كبيرا لهذا الاعتبار ايضا، فترى أن الاسرة التي تقبل زواج ابنتها من اسرة اقل منها درجة أو حسبا أو نسبا تميز بين الأسر^(٢٣).

وتحرم معظم الأسر المالكة عرفيا أو قانونيا على ملوكها وامراتها الزواج من عامة الشعب، كما نجد الطبقات العليا في معظم الأمم الحديثة لا تشجع على زواج بناتها من رجال الطبقات الأدنى منها أو يتزوج رجالها من نسايتهم، وان كانت تبدو حيال هذه الاخيرة أكثر تسامحا^(٢٤).

وتتجه الامم المتحدة، في الوقت الحاضر، الى الحد من تلك القيود التي تفرق بين معتققي الجنسيات أو الاديان المختلفة، أو بين طبقات المجتمع الواحد. وهى بذلك تخفف من حدة الاندوجامية، وتوسع من الدائرة التي يمكن للشخص الاختيار في اطارها، وتعد هذه الخطوة من أهم الخطوات تأثيراً في تاريخ البشرية يساعد على ذلك انتشار مبادئ الديمقراطية، والاشتراكية، والمساواة، وتكافؤ الفرص، الى جانب انقراض نظام الطوائف^(٢٥).

الاغتراب أو الاجزوجامية:

وهى تلك القاعدة الاجتماعية المناقضة للاضواء أو الاندوجامية، والتي تحتم على الفرد أن يتزوج من خارج الجماعة التي ينتمى اليها، وقد يتوسع بعض علماء الاجتماع في استخدام هذا الاصطلاح، فيطلقون كلمة اجزوجامى أو اغترابى، على أى نظام يبيح الزواج من خارج الدائرة التي ينتمى اليها الفرد.

وتتكون الجماعة الاجزوجامية أو الاغترابية في معظم الاحيان من أشخاص تجمعهم رابطة الدم، أو يعتقدون هم ذلك على الأقل.

وأكثر قواعد الاجزوجامية ذيوعا، تلك الخاصة بتحريم نكاح المحارم. (أو معاشرتهم) والتي تمنع زواج الابن من أمه، والاب من ابنته، والأخ من اخته. وتنتشر هذه القواعد في كل بلاد العالم بلا استثناء تقريباً.

ويلاحظ، وستمارك أن حالات الزواج التي حدثت بين الأخ وأخته كانت دائماً بين الملوك والرؤساء الحاكمين، وذلك لضرورة تتعلق بالأسر الملكية والحاكمة فقط. ففي هاواي كانت الشريكة المثلى للرئيس، في تلك البلاد هي الشقيقة (من الأب والأم نفسيهما)، وتليها في الأفضلية الأخت من الأم فقط.

وتوجد كثيراً من القرائن التي تدل على أنه قد حدثت زيجات ملوك مصر القدماء وشقيقاتهم أو اخواتهم. وقد قلدهم في ذلك البطالمة وليس معنى ذلك، أن هذا التقليد كان شائعاً في الماضي بين كل الناس.

وكان الزواج بين أبناء العمومة، وأبناء الخثولة يحرم في بعض دول أوروبا المسيحية، حسب ما نصت عليه القوانين القديمة للكنيسة الرومانية والكاثوليكية، وعلى الرغم من

إباحة الزواج بين هذه الطوائف فى الأمم الأوروبية فى الوقت الحاضر، فإن العرف قد جرى على كراهيته.

وقد وسعت كثير من القبائل البدائية من الدائرة التى ينبغى على الفرد الا يختار منها، وذلك بأن مدت دائرة التحريم، لتشمل كل العشيرة التى ينتمى إليها الفرد، ونجد ذلك ممثلاً فى قبائل ميلانيزيا باستراليا.

كما كانت قواعد الاجزوجامية تطبق بدقة شديدة، وتعصب بالغ بين سكان استراليا الاصليين حتى أنه كان يحكم بالقتل على كل من يخرج على تلك القواعد المتعلقة بالزواج، أو الاتصال الجنىسى.

وفى الصين كانت هناك قاعدة اجزوجامية تتعلق بلقب الاسرة. فكان يحكم بحسب القانون الصينى القديم للمقويات - على كل من يتزوج ممن تشترك معه فى اللقب أو على من يتزوج بمن يشترك معها فى حمل نفس اللقب بالضرب ستين مرة، كما كان مثل هذا الزواج يعد باطلاً.

ولنا ان تصور مدى تعصب هذه القاعدة، إذا ما علمنا أن هناك بالطبع الكثير ممن يحملون نفس اللقب، لكن لا تربطهم أى صلة على الاطلاق.

وفى كثير من قبائل الهند، لم يكن يحرم على الرجل فقط الزواج بامرأة من نفس عشيرته، بل لقد حرم عليه ايضا الزواج من عشائر أخرى، إذا ما كانت تلك العشائر، هى التى تنسب إليها والدته، أو جدته.

وفى بعض الشعوب يحرم الزواج بين كل من ينتمون الى القرية نفسها أو الجماعة المحلية عينها، بصرف النظر عما إذا كانت هناك رابطة دم تربطهم أم لا.

بالعرض السابق نكون قد عالجتنا أهم النقاط المتعلقة بمجال الاختيار فى الزواج التى ينبغى على الشخص أن يختار فى إطارها. وبقي الآن أن نتحدث عن اسلوب الاختيار للزواج الذى يتم عن طريقه، اختيار شريك معين من بين الذين يسمح مجال الاختيار باختيارهم.

ثانياً، اسلوب الاختيار للزواج:

ويقصد به الأسلوب المفضل للاختيار، فى كل مجتمع من حيث مدى تدخل أشخاص آخرين من غير الذين يعنيهم الأمر (أى شريك المستقبل) فى عملية الاختيار للزواج، والترتيب له (٣٦).

ولكل مجتمع بلا استثناء قواعد تنظم تدخل أناس آخرين غير اللذين يعنيهما الأمر (أى المقبلان على الزواج) فى عملية اختيار الشريك، لكن هذا التدخل يتفاوت من مجتمع الى آخر من حيث درجته. فقد يكون ذلك التدخل كلياً بحيث يكون للأهل مثلاً أو الوالدين أو أحدهما الكلمة العليا، فى عملية اختيار الشريك دونما اعتبار لرأى شريكى المستقبل. كما قد يكون تدخلاً جزئياً، بحيث يسمح أيضاً بأخذ رأى الاثنين اللذين يعنيهما الأمر (أى المقبلين على الزواج) ويكون لهذا الرأى وزنه الى جانب أهمية رأى الأهل، والوالدين.

وفى بعض المجتمعات لا يكون هناك تدخل بالمعنى المفهوم. بل يكون ذلك التدخل صورياً بمعنى أن رأى الأهل، أو الوالدين يكون استشارياً فقط، وليس من المهم التقيد به.

وسوف نتناول، على الصفحات التالية، أشهر اسلوبين أو نمطين للاختيار فى الزواج وفيهما سببين مدى شدة التدخل، أو قلته (أو حتى انعدامه) من جانب أشخاص آخرين فى عملية الاختيار للزواج.

هذان الاسلوبان أو النمطان هما:

(أ) الاسلوب الوالدى: وهو ذلك الاختيار فى الزواج الذى يظهر فيه تدخل الأهل أو الأقارب، وبخاصة الوالدين (أو أحدهما) جلياً واضحاً.

(ب) الاسلوب التلقائى أو الذاتى أو الشخصى: وفيه يختار الشخص الذى يعنيه الأمر الشريك المناسب للزواج دونما تدخل من أحد، أو بقبول أقل قدر من التدخل.

(أ) الاسلوب الوالدى فى الاختيار للزواج:

هو ذلك الاسلوب الذى يسمح بتدخل أحد أو بعض اقرباء الشريكين المنتظر زواجهما، فى عملية الاختيار، ويتضح فيه تحكمه، أو تحكمهم فى تلك العملية.

وغالبا ما يكون ذلك الشخص هو رأس العائلة (وذلك بالنسبة لكل من الشريكين المنتظرين)، وهو اما أن يكون الاب أو الأم. ويحدث ايضا أن يكون شخصا آخر اعترف به، واتفق على أنه رأس العائلة وسيدهما (الجد، أو العم، أو الخال مثلا).

وقد يكون التدخل في سير الاختيار للزواج، والتحكم فيه مطلقا من جانب الأهل أو الأقارب، فلا يستطيع الشريكان المستقبلان أن يخرجوا عن قرارهم، حتى ولو كان ضد رغبتهما، أى أنه ليس لهما أن يدلّيا بأدنى رأى فى مسألة زواجهما. كما قد لا يكون تحكم الأهل، والأقارب مطلقا فى بعض الأحيان، فيسمح للشريكين المنتظرين بالأدلاء برأيهما فى موضوع زواجهما.

قصارى القول، انه فى حالة التدخل المطلق للوالدين، أو الأهل أو فى حالة تدخلهما الجزئى، مع سماحهما للأبناء بالأدلاء برأيهم، فإننا فى كلتا الحالتين نكون بصدد تدخل قوى توافق عليه الجماعة، وترتضيه وتعترف به. وحتى فى الحالة الثانية أى فى التدخل الجزئى، فإن رضا الأسرة أو العائلة يكون أهم الأبعاد التى يهتم بأن يكفلها الاختيار.

ويؤكد الأسلوب الوالدى فى الاختيار للزواج، دائما، الاعتبارات الاجتماعية والاقتصادية لكنه نادرا ما يعطى أدنى اهتمام الى عاطفة الحب، أو الصلات الشخصية الحميمة، التى قد تربط بين الأبناء المقبلين على الزواج^(٢٧).

والسعادة الشخصية ليست بالشىء الهام، بالنسبة لهذا الأسلوب فى الاختيار. وهى إن أخذت فى الاعتبار، فعلى أنها شىء ثانوى ليس الا. حيث يسود الاعتقاد بين الآباء، والأقارب اصخاب اليد الطولى فى الاختيار للزواج، ان الحب هو أحد الاهداف التى يحققها الزواج، أى أن عاطفة الحب تتمو تدريجيا بين الزوجين بعد الزواج لا قبله.

وقد كان النمق الوالدى فى الاختيار للزواج، هو المألوف فى الماضى. كما أنه لا يزال الأسلوب المنتشر للاختيار فى الزواج، فى المجتمعات الشرقية، وهو يزدهر بعامة فى تلك الثقافات التى تكون الأسرة هى عماد تنظيمها الاجتماعى^(٢٨).

ومن الطريف أن نعلم أن تدخل الوالدين فى الاختيار للزواج بالنسبة لأبنائهما، قد يسير بشكل معين، بحيث يزداد تدخل الأب فى حالة زواج ابنته، ويقوى تدخل الام إذا

ما كان الابن هو المقدم على الزواج. وذلك كما اتضح من دراسة لبيتس، عن التدخل المباشر للآباء في مجرى الاختيار للزواج الخاص بأبنائهم. في سنة ١٩٤٢، والتي أجراها على ١٣٦ زوجا وزوجة حديثي الزواج فوجد أنه في حالة زواج الأبناء كانت نسبة التدخل في الاختيار، من جانب الامهات ٧٩,٤ بالمئة وهي تفوق بكثير نسبة التدخل من جانب الآباء والتي بلغت ٤٩,١ بالمئة فقط، أما في حالة زواج البنات، فكانت نسبة تدخل الآباء لتفضيل زوج معين لبنااتهم هو ٦٩ بالمئة في مقابل ٩٧ بالمئة لتدخل الامهات^(٢٩).

وهنا نلاحظ أن تدخل الوالدين في الاختيار للزواج، بالنسبة لابنائهم، واضح وصريح، حتى أن الابناء يشعرون به، ويذكرونه. ويتضح أيضا من دراسة «بيتس» أن الأمهات أكثر ايجابية فيما يتعلق بمسألة الاختيار للزواج، المتصل بأبنائهن، وبناتهن (كماداتهن دائما في مظاهر كثيرة من مظاهر تربيتهن لاطفالهن) كما يظهر أيضا من تلك الدراسة، أن الآباء يهتمون بزيجات بناتهم أكثر منهم اهتماما بزيجات ابنائهم، ويؤيد ذلك أيضا ما وجدته كل من «كيركاتريك» و «كابلو» من دراسة لهما على عينة من طلبة وطالبات جامعة مينيسوتا، من أن الآباء كانوا ميالين لمقاومة فقدان بناتهم، لذلك كانوا يرفضون تشجيعهم على المواعدة بشقيها (سواء أعطاء المواعيد أو قبولها)، أما الأمهات فكن أكثر ميلا لتشجيع بناتهن وأبنائهن، على السواء، على المواعدة بغض النظر عن جنس كل منهما^(٣٠). ولعل هذا يجد تعليلا مناسباً في نظرية التحليل النفسي (وهذا ما سنفصله في فصول قادمة).

(ب) الأسلوب التلقائي أو الذاتي أو الشخصي في الاختيار للزواج:

تتبدى في هذا الأسلوب الشخصي أو الذاتي للاختيار في الزواج، رغبة الفرد الشخصية، أو اختياره الذاتي كأهم عامل يحدد اختيار شريك معين.

وفي هذا النسق، يكون لتدخل الاهل، أو الوالدين، أقل تأثير على الاختيار وكثيرا ما يكون تدخلهم صوريا فقط، أو قد لا يتدخلون في الأمر نهائيا.

ولنا في المجتمع الأمريكي أبرز مثال لتحقيق هذا الأسلوب الشخصي في الاختيار للزواج، وحيث يكون ذلك الاختيار مسألة شخصية محضة، ويكون رأى الآباء استشاريا

فقط، كما أنه ليس من الضروري استشارتهم في أمر زواج الابناء. وان كان من المستحسن أن يكونوا على علم^(٣١).

فمن الشائع في الولايات المتحدة أن يبلغ الابناء والديهما، بأنهم يرغبون الزواج من شخص معين. ومن المحتمل أيضا أن يبلغوهما بأنهم قد تزوجوا فعلا من شخص بعينه. وقد يحدث كما ذكرنا من قبل أن يستشير الابناء والديهما قبل أن يقدموا على الزواج لكن الأمر لا يعدو الاستشارة التي لا تغير من اختيار الابناء الشخصى في كثير أو قليل.

ومن أسباب ظهور هذا الأسلوب الشخصى في الاختيار للزواج، ذلك التعقد المتزايد الذى يطرأ على حياة الجماعة، فما عادت الأسرة في الولايات المتحدة تؤدي الوظائف التي كانت تؤديها في الماضي، وما أمست لها تلك الأهمية التي كانت من قبل، كما أنها أصبحت لا تشبع حاجات أفرادها، كما كانت تفعل من قبل، مما حدا بهم إلى التمايز، وإلى أن يبحث كل منهم عن اشباع حاجاته في مكان آخر، كما أصبحت العلاقات الاجتماعية بين الآباء، والأبناء أقل رسمية وتحددا من ذي قبل، فلما لا ندهش بعد ذلك عندما نرى الأبناء لا يرحبون، ولا يتوقعون مسألة تدخل آبائهم في الاختيار.

وهناك مظهر آخر من مظاهر التعقد الذى شمل المجتمع، وأدى إلى نمو هذا الأسلوب التلقائى أو الذاتى في الاختيار للزواج، ذلك هو التغير الاجتماعى السريع الخطى.

فنحن نلاحظ أنه عندما كان التغير الاجتماعى يسير ببطئ نسبيا، كانت مواقف الحياة التي يواجهها الشباب لا تتغير في كثير، عن مواقف الحياة التي كانت تواجه آبائهم وأقاربهم المتقدمين سنا. لذلك كان هؤلاء الشباب يرحبون بالنصيحة، التي تتبع من خبرة الكبار، والتي كان الشباب يعتقدون في نفعها الكبير بالنسبة اليهم، حيث تهديهم إلى أحسن سبل المعيشة لأنها مبنية على ستين من الخبرة، والمعرفة.

أما في حالة التغير الاجتماعى السريع الخطى، فإن الكبار - عندئذ - قد لا تتوفر لهم تلك الخبرة اللازمة لذلك النوع المستحدث من الحياة، والذي يعايشه الشباب في الوقت الحاضر (أو قد يعتقد الشباب أن هذه الخبرة لا تتوافر لهم)، لأن الشباب قد

يواجه مواقف، تختلف تمام الاختلاف عن تلك التي كان يواجهها آباؤهم (أو على الأقل يرى الشباب أنها تختلف اختلافا كبيرا) وتكون النتيجة الطبيعية لذلك، أن خبرات الآباء في مواجهة تلك المواقف الماضية تصبح - أحيانا - غير ذات فائدة في مواجهة المواقف المستحدثة (أو يرى الشباب أنها لا تصلح) (٣٢).

ونستطيع القول بوجه عام، أنه كلما أصبح المجتمع أكثر تعقدا، اتجه مؤشر الاختيار في الزواج إلى الأسلوب الذاتي أو التلقائي.

ويرى «بيرجيس ولوك»، أن للوالدين تأثيرا كبيرا على الاختيار في الزواج، في الأسلوب الذاتي أو التلقائي أيضا، وقد يبدو هذا الرأي محيرا، أو مناقضا لما ذكرناه من قبل، لكن حيرتنا تذوب، إذا ما علمنا، أن بيرجيس ولوك، يقصدان التأثير اللا شعوري للوالدين على عملية الاختيار، والذي يريان أنه من أهم التأثيرات على الاختيار في الزواج، في الأسلوب التلقائي.

ويتلخص ذلك الباثير في مظهرين:

الأول: توقعات الأسرة، والتي تسير في فلك الثقافة العامة التي تنتمي اليها الأسرة، والطبقة التي هي منها والصفات المفضلة - مجتمعا - في شريكه أو شريك المستقبل.

الثاني: التفاعل النفسى العميق والأصيل في الأسرة، وهو يخلق نموذج رد الفعل أو الاستجابة التي يريد لها الشاب الدوام، والتي يبحث عنها بعد ذلك في الزواج (٣٣) وسوف يمالج ذلك بالتفصيل في الباب الثانى، حين نتناول «نظرية الشريك المثالى» نظرية الصور الوالدية».

ويتفق «فولسم» مع بيرجيس ولوك في هذا الرأي، وقد أوضحنا فكرته بالتفصيل في موضع سابق.

ويحدثنا عن أسلوب الاختيار ذلك البعد الهام الثانى من ابعاد الاختيار للزواج، نكون قد استكملنا تحليلنا، للبعدين الأساسيين، اللذين يتضمنهما مفهوم الإختيار للزواج، الا وهما: مجال الاختيار، وأسلوب الاختيار.

(١) Linton C. Freeman, "Marriage Without love: Mate Selection in Non - Western Countries" in R.F. Winch. Mate Selection. pp. 19 , 20 .

(٢) انظر المصدر السابق، ص ٢٠ ، ٢١ .

(٣) انظر فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥١ .

(٤) انظر فريمان، المصدر السابق، ص ٢٢ ، ٢٣ .

(٥) Marshal, Jones, B. Basic Sociological Principles. pp. 215, 216 .

(٦) المصدر نفسه، ص ٢١٥ .

(٧) عبدالحميد لطفي، علم الاجتماع، ص ١١١ ، ١١٢ .

(٨) جوتز، المصدر السابق، المكان نفسه.

(٩) E.a. Westermarck, A Short History of Marriage pp. 251, 252 .

(١٠) عبدالحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١١٦ .

(١١) انظر وسترمارك، المصدر السابق، ص ٢٥٢ .

(١٢) انظر المصدر نفسه، ص ٢٥٨ - ٢٦٠ .

(١٣) انظر المصدر نفسه، ص ٢٢٩ - ٢٣٣ .

وانظر أيضا، عبدالحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١١٢ .

(١٤) وسترمارك، المصدر السابق، ص ٢٣٠ .

(١٥) عبدالحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١١٥ .

(١٦) فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٠٦ .

(١٧) انظر وسترمارك، المصدر السابق، ص ٢٢٧ ، ٢٤٨ .

(١٨) انظر وسترمارك، المصدر السابق، ص ٢٦٥ .

(١٩) انظر عبدالحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١١٨ .

(٢٠) انظر وسترمارك، المصدر السابق، المكان نفسه .

(٢١) انظر وسترمارك، المصدر نفسه، ص ٥٣ .

(٢٢) انظر المصدر نفسه، ص ٥٣ - ٥٦ .

(٢٣) انظر المصدر نفسه، ص ٥٧ - ٦٠ .

(٢٤) عيد الحميد لطفي، المصدر السابق، ص ١٢٢ ، ١٢٣ .

(٢٥) انظر وسترمارك، المصدر السابق، ص ٦٤ ، ٦٥ .

(٢٦) انظر فريمان، المصدر السابق، ص ١٩ ، ٢٠ .

(٢٧) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٧١ .

(٢٨) انظر جونز، المصدر السابق، ص ٢٢٣ .

Alan Bates. "Parental Roles in Courtship", Social Forces, May, 20. PP. 483- (٢٩)

486.

C, Kirkpatrick and T. Caplow, "Courtship in A Group of Minnesota Students, A.J.S. 51 (1945-46 PP. 114-125. انظر (٣٠)

(٣١) انظر كيركباتريك، المصدر السابق، ص ٢٢٤ ، ط٢ .

(٣٢) انظر جونز، المصدر السابق، ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ .

(٣٣) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٢٥٠ ، ٢٥١ .

الاختيار للزواج فى أنماط ثقافية مختلفة

حللنا فى الفصل السابق أهم أبعاد الاختيار للزواج، تلك التى تبلورت فى بمدين رئيسيين هما مجال الاختيار، واسلوب الاختيار، وشرحنا بالتفصيل كلا الاصطلاحين وأهم ما يشتملان عليه.

وفى هذا الفصل سوف نطبق تصنيفنا السابق للاختيار فى الزواج كمجال، وباسلوب على أنماط ثقافية مختلفة منها البدائى، والتقليدى (قديمًا وحديثًا) ومنها أيضًا المعصرى، لنتعرف فى كل منها على مجال الاختيار فى الزواج الذى لا ينبغى على الفرد تخطيه وعلى الأسلوب المفضل لذلك الاختيار.

أولاً، الاختيار للزواج فى ثقافات بدائية^(١)،

أ - الاختيار للزواج عند اليارورو فى فنزويلا.

اليارورو قبيلة، من البدو المستقرين حول النهر، والذين يسكنون سهلاً واسماً جنوب شرقي جبال الانديز فى داخل فنزويلا. وحياة اليارورو سهلة بسيطة الى أقصى الحدود، وتعتمد اقتصادياتهم على الصيد، والقنص، والجمع فيقوم الرجال بالصيد والقنص، بينما تقوم النساء بجمع الاعشاب والنباتات واعدادها لطعام.

وينقسم مجتمع اليارورو الى فخذين، أو نصفين، الفخذ أو النصف عشيرتان أو أكثر) على أساس قرابى، وينتمى كل فرد من اليارورو الى هذا النصف أو ذاك، والفرد يرث نصفه عن طريق أمه،

ولابد للفرد فى قبيلة اليارورو - أن يتزوج من العشيرة المضادة أو المخالفة لعشيرة أمه. ذلك يعنى أن الرجل لابد أن يتزوج واحدة من بنات أخواله، أو بنات عماته، كما يحرم على الفرد - عند اليارورو - الزواج بأخواته، أو أمه، أو خالاته اللاتى يتناديهن بأى أيضا، كما أنه يتنادى بنات خالته بلفظ اختى، وعلى ذلك فيحرم عليه الزواج منهن أيضا، الى جانب أن بنات أعمامه ينتمون إلى النصف نفسه الذى ينتمى اليه، ولذا يحرم عليه أيضا الزواج بهن.

ولا يتبقى للشباب من قبيلة اليارورو إذن، إلا أن يتزوج إما من بنات أخواله، أو من بنات أعمامه فقط، ولكن لما كان هذا الزواج المتقاطع بين أبناء العمومة أو الخثولة، قد حدث أيضا فى جيل والديه، فإن بنات أخواله يصبحن أيضا هن بنات عماته، ومن بين هؤلاء فقط يسمح له بالزواج.

وعندما يبلغ الفتى فى قبيلة اليارورو السن المناسبة للزواج، فإنه يتحدث مع والده فى هذا الأمر، فيأخذه والده الى الشامان وهو الرئيس الدينى الذى يبصره بمسئوليات الزواج ومتطلباته.

ثم يذهب الشامان بعد ذلك الى أحد أخوال ذلك الفتى، الذى يختار له بدوره إحدى بناته لتكون له زوجة، وينتقل الفتى بعد ذلك ليعيش فى بيت خاله، ويصبح منذ ذلك الحين مسئولا عن العمل، والقنص، والصيد من أجله، وهو بهذا يأخذ مكان أبناء خاله الذين ينتقلون بدورهم ليعيشوا فى معسكرات زوجاتهم.

نرى من ذلك، ان الاختيار للزواج عند قبائل اليارورو البدائية محدد بقيود كثيرة، أول هذه القيود يتعلق بمجال الاختيار. وثانيها يتعلق بأسلوب الاختيار.

أما مجال الاختيار، فمحدد من ناحية العدد بواحدة فقط أى أن الزواج هنا مونوجامى كما أنه محدد من ناحية دائرة الاختيار التى ينبغى على الفرد من قبائل اليارورو الا يتخطاها وهى تجمع بين الاتجاهين المتضادين، وهما الاجزوجامية أو الاغتراب، والاندوجامية أو الاضواء، ولو ان الاجزوجاميه هى الاتجاه المسيطر على دائرة الاختيار فى مجتمع اليارورو، وهى نابعة هنا من تحريم الزنا بالمحارم، والذى شاهدنا مظاهره فيما سبق، وانتهى الأمر بقصر دائرة الاختيار على بنت العمه، أو بنت

الخال، ولما كانت الاشتان ، بنت العمة، او بنت الخال) من الاقارب القريبين فهذا ايضا اتجاه نحو الاندوجامية او الاضواء. التي تتبع من الاعتداد بالجنس والزهو به.

ومجال الاختيار بهذا الشكل، يحل مشكلتين أساسيتين يعانى منهما اليارورو وهما قلة التواصل بين أفراد اليارورو، وتفرق افرادهم بحثا من الرزق فهو بذلك يزيد من الاتصال بين المعسكرات المختلفة، ويحفظ في الوقت نفسه تماسك الداخلى للأسر.

أما من ناحية الأسلوب السائد في الاختيار للزواج عند اليارورو فتجد أنه هو الأسلوب الوالدى، الذى يعطى الخال الحق في أن يختار لابن اخته واحدة من بناته كي تكون له زوجا، وواضح أن هذا الأسلوب من أساليب الاختيار في الزواج لا تتمثل فيه الرغبة الشخصية للفرد الذى يعنيه الأمر، حيث لا تتاح له فرصة الاختيار من بين من يصلحن كزوجات له. بل يقوم بذلك الاختيار شخص آخر من اقربائه هو خاله، والذى يكون في الوقت نفسه ابو الشريكة.

ولعلنا نلاحظ أن الاهتمام هنا لا ينصب على السعادة الفردية للآثنين اللذين سيضمهما عش الزوجية، بل أن الاهتمام مقصور على العوامل والاعتبارات، الاجتماعية التى تتلخص في اتاحة الفرصة لزيادة الاتصال بين المعسكرات المختلفة. وحفظ تماسك الأسرة في الآن نفسه^(٣).

تخلص من ذلك الى أن الاختيار في الزواج عند اليارورو مقيد إلى اقصى الحدود سواء من ناحية المجال، او الأسلوب.

ب. الاختيار للزواج عند الهوتنتوت:

الهوتنتوت مجموعة من الرعاة الرحل، يعيشون على هضبة كثيرة الاعشاب والحشائش في الركن الجنوبي الغربى من افريقية. وتعتمد اقتصادياتهم على القنص والرعى.

وينقسم الهوتنتوت الى اثني عشرة قبيلة، وعلى الرغم من أن كل قبيلة يخصص لها جزء معين من الأراضى، إلا أن أعضاء كل قبيلة لا يقيمون معا إلى المكان نفسه، فبدلا من ذلك، تنقسم كل قبيلة إلى عدد من العشائر. و العشيرة هي مجموعة من الافراد يجمعهم جد مشترك. ويؤلف افراد كل عشيرة جماعة محلية مفردة وفي بعض

الأحيان، يحدث أن تنقسم العشيرة، إذا ما كانت كبيرة العدد، الى عدة أسر ممتدة تذهب كل منها لتعيش بمفردها.

والاختيار للزواج عند الهوتنتوت مقيد بقيود عدة منتظمة، مثله في ذلك مثل الاختيار للزواج في أى مجتمع آخر.

فأما من حيث مجال الاختيار فمقيد من ناحية العدد، بمعنى أن النوع الشائع من أشكال الزواج عند الهوتنتوت هو الزواج الاحادى أو المونوجامية، لكن ذلك لا يمنع من أن هناك بعض الأغنياء الذين يتخذون أكثر من زوجة تعيش كل واحدة منهن في كوخ مستقل مع اولادها، وللزوجة الأولى الافضلية، حيث يتمتع ابناؤها فقط بحق الميراث، وليس معنى ذلك أن هذه الحالات القليلة من البوليغينية هي الشائعة بل أن السائد هو الزواج الاحادى.

أما من ناحية دائرة الاختيار للزواج فهي أيضا مقيدة ومحدودة إلى حد كبير، وتتشابه دائرة الاختيار للزواج عند الهوتنتوت، بمثلتها عند اليارورو وفي مظاهر كثيرة وتلمب فيها كل من الاجزوجامية، والاندوجامية دورها في ذلك التقيد والتحديد.

فتتبع الاجزوجامية من تحريم الزنا بالمحارم، وحيث يمتد هذا التحريم . عند الهوتنتوت . ليشمل كل فرد في عشيرة الشاب المقبل على الزواج، بل كل من يحمل اسم عشيرته، حتى لو كان من قبيلة اخرى، كما أن هذا التحريم يمتد إلى أبعد من ذلك فيمنع الزواج بأى شخص في محله أو ممسكه المحلى، وممسكه الهوتنتوت، مثله في ذلك مثل ممسك اليارورو يتمثل في جماعات من العشائر تكون أغلب الصلات فيما بينها، تلك التى بين ذوى القرى (العاصبون في العادة).

أما الاندوجامية أو الأضواء، فتتشأ من الاعتداد بالجنس والزهو به، ذلك الذى يرفضهم على أن ييحثوا عن شريكاتهم في الممسك المجاور، وفي كلتا الحالتين تكون الشريكة المختارة هي بنت العمه أو بنت الخال، وهنا ايضا نجد وجها آخر للتماثل بين مجال الاختيار عند الهوتنتوت ومجال الاختيار عند اليارورو.

أما فيما يختص بأسلوب الاختيار للزواج عند الهوتنتوت، فهو مختلف تمام الاختلاف عن مثيله عند اليارورو، ويتبين لنا ذلك فيما يلي:

لابد للولاد عند الهوتنتوت ان يمروا بسلسلة من الطقوس عند وصولهم الى سن البلوغ كى يعدوا صالحين للزواج، ولابد لكل صبي أيضا أن يستعرض قدرته وكفائته كقناص ماهر . بأن يصيد أحد حيوانات الصيد الضخمة، وبعد اتمام تلك الطقوس، فإن الشباب يعطى عندئذ قدرا كبيرا من الحرية الجنسية.

وللشباب عند الهوتنتوت الحرية فى أن يختار من يريد من دائرة من يسمح له بالزواج بهن أى من بنات عماته او بنات اخواته فقط وعندما يقع اختياره على فتاة معينة فإنه يتحدث الى والديه فى الأمر، ويبحث هذان بدورهما برسول إلى والدى الفتاة يطلبان يدها، وتتملى التقاليد أيضا أن يرفض والدا الفتاة، لكن الشاب ينبغي الا يخشى هذا الرفض الظاهرى، وعليه أن يحاول طلب المعونة من الفتاة ذاتها، فيراقب منزلها ليلا حتى يهتدى الى المكان الذى تقام فيه. ثم بعد أن يذهب كل من فى بيت فتاته لينام فإنه عندئذ يدخل منزلها وينام بجانبها، ويحدث عادة أن يستيقظ الفتاة، وتذهب لتنام فى مكان آخر من الكوخ، لكنه يبقى نائما فى مكانه (أى فى سريرها) حتى الصباح . وفى الليلة التالية يعود الشاب إلى كوخ الفتاة، فإذا وجدها فى نفس المكان، كان معنى ذلك أن طلبه قد قبل، وقد تترك الفتاة مكانها مرة ثانية، من باب الدلال، لكنها تبقى ان عاجلا وان اجلا، أى أنها بذلك تبدى موافقتها ، ويقام الاحتفال بالزواج فى نفس اليوم.^(١)

من هذا نرى أن الأسلوب السائد عند الهوتنتوت للاختبار فى الزواج هو الأسلوب الذاتى أو التلقائى، حيث يعطى الشاب فرصة اختيار شريكته المستقبلية بنفسه، كما يسمح للفتاة بأن تبدى موافقتها أو رفضها لمن يختارها.

نخلص من ذلك العرض أن مجال الاختيار فى الزواج عند الهوتنتوت مقيد إلى حد كبير سواء من جهة العدد، أو من ناحية دائرة الاختيار المسموح للفرد بأن يختار فى إطارها، وهم فى ذلك يتشابهون مع اليارورو فى فنزويلا.

أما بالنسبة لأسلوب الاختيار الذاتى عند الهوتنتوت، فإنه يعطى أهمية كبيرة لراى كل من الفتى والفتاة المقبلين على الزواج، بل أن الراى كله لهما، أما تدخل الآباء هنا فثانوى. والهوتنتوت يتشابهون فى هذه الناحية مع كثير من الشعوب الأوروبية الحديثة بامامة، وكذلك مع الشعب الأمريكى بخاصة.

ثانياً: الاختيار للزواج في ثقافات تقليدية^(٥):

سنتناول في هذه النقطة نمطين من الثقافات التقليدية أحدهما قديم، ويتمثل في اليابان ابان العصر الاقطاعي، والثاني حديث، ويتضح في ريف جمهورية مصر العربية في وقتنا المعاصر.

١ - الاختيار للزواج في اليابان ابان العصر الاقطاعي:

كانت اليابان ابان العصر الاقطاعي أي حوالي سنة ١٧٠٠ مقسمة الى دوقيات صغيرة يحكم كل منها سيد (لورد) يحميه رجاله المسلحون، كما كانت الطبقات الاجتماعية في ذلك الوقت شديدة التمايز، وكان ذلك ينعكس بجلاء في مسكن الياباني، وملبسه وغذائه... الخ وكان الناس جميعا في اليابان، مدنيون وعسكريون، يدينون بالولاء للسيد أو اللورد، وبالرغم من ذلك فقد كان ولاء الياباني ومسئوليته نحو أسرته، أهم بكثير، من ولاءه، ومسئوليته نحو السيد أو اللورد، كما كانت كل افكاره، ومشاعره بل وسلوكه مرتبط كل لارتباط بأسرته. حتى يبدو مستحيلا فهمه دون معرفة أسرته.

وكان عقد الأسرة في اليابان ابان الاقطاع، ينتظم كله حول البطريك أو رب العائلة كما كان البيت الياباني عندئذ يتكون من البطريك (رب العائلة) وزوجته وأولاده الذكور، وزوجاتهم، وأولادهم، وبناته غير المتزوجات، وخدمة وكذلك من أخوته الذكور الأصغر سناً، وزوجاتهم وأطفالهم، وكان البطريك هو الحاكم المطلق لكل هؤلاء، لكن مجلس الأسرة الذي كان يتكون من معظم الرجال الناضجين في الأسرة ومن النساء المسنات المحنكات بها، كان له أن يشترك مع البطريك في اتخاذ القرارات الهامة التي منها بالطبع، قرارات الزواج، لكن سلطة هذا المجلس كانت تتلاشى يوماً بعد يوم لتتركز كلها في يد البطريك أو رب العائلة.

وكان الأطفال يربون على احترام سيطرة الرجل، وعلى الطاعة التامة، والفناء في الأسرة، كما كان الطفل الياباني يرى على ألا يفكر ويسلك كفرد، بل كعضو في أسرة، وكان مركزه في الأسرة ومركز أسرته في المجتمع الأكبر يحددان مصيره، كما كان ينمو ويكبر ليقبل هذا المصير، ويرتضيه.

وكان الآباء يعاملون أولادهم بطريقة واحدة جامدة لا تتغير، كما كان الآباء يعاملونهم، بأسلوب واحد لا تغير فيه، لذا كان التفاعل والتواصل بينهم أساسه القرابة فقط، وليس المشاعر الذاتية .

اما صلة اليابانيين بأفراد خارج أسرهم، فكانت أيضا مبنية على أهمية أسر هؤلاء الأشخاص في المجتمع، أى أنهم كانوا يتعاملون كممثلين لأسرهم، وليس كأشخاص في ذواتهم.

نخلص من ذلك، إلى أن الأسرة في اليابان التقليدية، كانت هي العمود الفقري لكل أوجه النشاط في المجتمع، فهي جوهر المجتمع، وهي محوره ومحركته .

وكان الزواج بدوره، وهو أحد أنشطة المجتمع يدور أيضا في تلك الأسرة، فلم يكن اليابانيون في ذلك الوقت يتزوجون كي يبنوا أسر جديدة، بل ليخلدوا الاسم القائمة فعلا.

وعلى ذلك، كان اختيار الشريكة المناسبة، أو الشريك المناسب، أمرا يهم كل فرد في الأسرة، لأن هذا الاختيار يمكن أن يسهم في سعادة الأسرة ورفاهيتها، كما أنه من الممكن أن يكون سببا في تفككها، وسوء تنظيمها، هذا إلى جانب أن معنى الزواج هو إنشاء علاقات جديدة طويلة المدى بين اسرتين، لذلك كانت الأسرة التي تفكر في تزويج أحد ابنائها، تحرص دائما على أن تكون الشريكة من أسرة ذات مركز مرموق في المجتمع وذلك كي يعلو شأنها، ويزداد قدرها .

ونظرا لكون الزواج في اليابان التقليدية (وبخاصة بين طبقة الارستقراطيين) أمرا ذا أهمية بالغة بالنسبة لجميع أفراد الأسرتين اللتين يعنيهما الأمر (أسرتا شريك وشريكة المستقبل) فقد كان من الخطورة، أن يترك أمر الاختيار في أيدي الشباب الذين تنقصهم الخبرة، كما كان الزواج يعد مناسبة كبيرة ليس للطريق أن يستأثر بالبت فيها وحده، لذلك كان لمجلس الأسرة بأكمله أن ينظر في أمر الزواج.

وكانت الأسرة عندما تشعر بأن أحد ابنائها قد بلغ السن التي تؤهله للزواج، فإنها تطلب عنده من أحد اصدقاء العائلة المقربين، أن يبحث لهم عن الفتاة المناسبة، وأن يكون بمثابة وسيط بينهم وبين أسرة الفتاة.^(١)

ويذكر جون أمبرى فى كتابه عن قرية «سوى مورا» اليابانية، أن هذا الوسيط غالبا ما يكون امرأة تدعى ميزوكيكى أى التى تبحث فى الخفاء، وكان هذا الاجراء ضروريا كى تحفظ الأسرة الباحثة عن شريكة لابنها، ماء وجهها حيث يعتقد اليابانيون انهم إذا بدأوا هو انفسهم المفاوضات مع أهل الفتاة على الزواج ثم قولوا بالرفض، فإنهم عندئذ يفقدون المنزل أو المكانة التى كان المجتمع يضفيها عليهم، ولا يصبح هناك من سبيل لاسترجاع هذه المنزل أو المكانة المفقودة.

وكانت صديقة الأسرة (وفى بعض الأحيان، صديق الأسرة) ترشح عدة فتيات ممن لهن مركز اجتماعى له وزنه ، ثم بعد عدة مناقشات، وعقد افضليات تبدأ الاتصالات بأسرة الفتاة التى وقع عليها الاختيار، وبعد المفاوضات المبدئية بين الأسرتين ، ترسل أسرة الفتاة المختارة وسيط (أو وسيطة) العائلة الخاص (أو الخاصة) كى تبدأ (أو يبدأ) بجمع استفسارات خاصة.

ومن أهم الاعتبارات التى كانت أسرة الفتاة تلقى إليها وزنا كبيرا، تلك الخاصة بالطبقة الاجتماعية، والحالة الاقتصادية، والاجتماعية، والصحية لأسرة الفتى (للتأكد من خلوها من أمراض معينة) كما كانت أسرة الفتى تجمع الاستفسارات الخاصة بتلك الاعتبارات نفسها، عن أسرة الفتاة.

وإذا اتضح من استفسارات كل من الأسرتين ، أن الآخرين لها مكانتها الاجتماعية المعروفة، وأن حالتها الاقتصادية جيدة. كما أنها خالية من الميوب الصحية والأمراض، وفى ذلك الوقت، كانت تعلن الموافقة على اتمام ذلك الزواج، ثم يتم ابلاغ شريكى المستقبل بالقرار.(٧)

ويذكر «جون أمبرى أنه حتى لو تصادف، وتقابل الفتى والفتاة، اللذان سيمصباحان شريكين فى الحياة كما قررت اسرة كل منهما) فإن هذه المقابلة لا تعنى أى شئ، وليست لها أى دلالة او اثر، فيما يختص برأى كل منهما بالنسبة لهذا الزواج فى ذلك الوقت، على حد تعبيره ، هو «تدبير بين أسرتين أساسه عوامل اجتماعية واقتصادية فى المحل الأول».(٨).

نلاحظ، من العرض السابق أن الاختيار فى الزواج فى اليابان التقليدية محدد بعدة قيود، لكن تلك القيود لا تبدو واضحة بالنسبة لمجال الاختيار فى الزواج وحيث لا تتضح من القيود على مجال الاختيار سوى تلك الخاصة بالاندوجامية الطبقية، والتي رأينا مظاهرها بجلاء فيما سبق. وهى تتبع كما تعلم من الزهو بالجماعة وفيما عدا ذلك فإن مجال الاختيار للزواج فى اليابان التقليدية متسع إلى حد كبير.

أما القيود الصارمة على الاختيار للزواج فى اليابان التقليدية فتشاهدها فى أسلوب الاختيار للزواج نفسه، ففيها يتجلى الأسلوب الوالدى فى أوضح صورته فلم يكن لشريكى المستقبل بدليا برأى فى مسألة زواجهما وغالبا ما لا يكون أحد منهما قدر أى الآخر إلا عند حفل الزواج من ذلك نرى أن أسلوب الاختيار للزواج فى اليابان التقليدية يمثل صورة لإمتثال الفرد التام، وخضوعه الكامل، ولجماعته الاسرية كما أن أبرز شيء يطاتلنا فيما يتعلق بأسلوب ذلك الاختيار ، أنه كان اسلوبا بطريركيا تتبدى فيه سيطرة الأب، وقد كان ذلك سائدا فى الطبقات العليا والدنيا على السواء. وكانت الاعتبارات العملية الخاصة بالمكانة الاجتماعية، والوضع الاقتصادى هى أهم ما يؤكد عليه الآباء، فى ذلك الوقت (فيما يتعلق بالاختيار للزواج)، أما عاطفة الابناء وميلهم نحو هذا الشريك أو ذاك، فأمر كان يهمه كليا^(٩).

وتمطينا تلك الصورة التى رسمتها فتاة يابانية ، خطبت فى الثالثة عشرة من عمرها فى كتاب لها عن سيرتها الذاتية بعنوان «ابنة الساموراي» ابلغ مثال على فناء الفرد فى الأسرة فى اليابان فى ذلك الوقت، فهى تقول فى وصفها لما حدث قبل زواجها:

وكانت هناك مقابلة بين أعضاء مجلس الأسرة . وكانت تلك المقابلة هى أكبر واحدة من نوعها حدثت منذ وفاة والدى، وكان هناك عمائ الكييران بشعرهما الأبيض واثنان من عماتى، وعم (أو خال) صغير جاء خصيصا من طوكيو لحضور تلك المقابلة. وكنت أنا منشغلة بالكتابة فى حجرتى ، عندما سمعت صوت الخادمة توشى تطلب الأذن بالدخول، لم قالت لى: سيدتى الصغيرة، وبانتعاش غير عادية اكملت: أن والدتك المبهلة تطلب منك أن تذهبي الى حجرة الضيوف.

ودخلت الحجرة الكبيرة. وكان الجميع يعتمسون اقداح الشاي، وعندما دخلت تقرس في الجميع، وكأنهم يروننى لأول مرة، وانحنيت انحناة مراسيمية. ثم أشارت لى أمى بالاقتراب، فاقتربت.

وقالت لى أمى برفقة شديدة: اتسوكو، ان الآلهة كانوا فى غاية الكرم معك، وقد تحدد اليوم مصيرك كمروس. أن أخاك الميجل، واهلك الكرام قد فكروا فى مستقبلك اليوم تفكيراً عميقاً، ومن اللائق أن تعبرى للجميع الان عن امتنانك وعرفانك.

وانحنيت انحناة طويلة حتى لامست جبهتى ارض الحجرة. ثم خرجت إلى حجرتى وجلست على مكتبى اكمل كتابتى، ولم يمن لى ابدا أن اتسامل : من هو الشخص الذى سأتزوجه؟ فلم أكن أفكر فى أمر خطبتى على أنه مسألة شخصية تخصنى وحدى. بل على أنه مجرد مسألة عائلية.

ونستشف من هذه الصورة الذاتية التى رسمتها فتاة يابانية. فى اليابان التقليدية. معالم اسلوب الزواج فى ذلك الحين، فى أجلى صورة كما أننا نستطيع الآن فهم هذا الأسلوب حق الفهم. ما دمنا قد عرفنا مدى اهمية قوة الروابط الأسرية بالنسبة للفرد فى اليابان التقليدية. حيث يذوب الفرد ذوبانا كاملاً فى أسرته، ويعتمد كيانه. كل كيانه من الانتساب اليها.

ب- الاختيار للزواج فى ريف مصر

دلت البيانات والملاحظات على أن الاختيار فى الزواج من الاقارب ذو قيمة كبيرة عند معظم الريفيين، فهم يؤمنون بالمثل القائل الضفر ما يطمش من اللحم والدم ما يبقاش ميه، وكذلك بالمثل «نار القريب ولا جنة الغريب».

ويتم الزواج فى الغالب وفقاً لنظام تقضيلى تدريجى. معين بمعنى أنه يفضل فى المحل الأول، الزواج من أبناء العمومة. وللريفيين فى التشجيع على هذا الزواج والترغيب فيه أغان وأقوال كثيرة. فمن اقوالهم «بنت عمك تحمل همك وستر وغطا عليك» وقولهم «أخذ ابن عمى واتقلى بكى».

ومن أغانيهم فى هذا الصدد أغنية نذكر منها ما يلى:

أبويا قاللى يا لوزة بين الجنابن

حطى الحجر على الجوزة بين الجنابن

أولاد العم لهم عوزة بين الجنابن

ويلى الزواج من أبناء العمومة فى الأفضلية، الزواج من أولاد الخثولة. كما يتضح من الأغنية التالية:

يا أنا يابن عمى يا أنا يا القريب

أن جانى ابن عمى لأزغرد واغنى

واقول دا ابن عمى ابدا من القريب

يا أنا يا ابن خالى يا أنا يا القريب

أن جانى ابن خالى لأزغرد وآلى

واقول دا ابن خالى ابدا من القريب

معنى ذلك أنه إذا لم يتيسر زواج الشاب بابنة خاله، فإنه يتجه نحو ابنة عمته وإن لم يتيسر هذا يتجه نحو ابنة خالته، وخلاصة القول أنه كلما كان الزواج داخل العائلة الواحدة أو داخل النسق القرابى بصفة عامة ارتفعت قيمته. ومن أقوالهم التى تنفر من الزواج بالفرياء وتقلل من قيمته قولهم، «أخذت الفريية وعملتها حبة، فتشت جروحي واتشمتت فيه». ونجدهم إذا أرادوا أن بحثوا على زواج الأقارب قالوا «لم زياديك قبل ما تلم زيادى الناس» والزيدية هنا رمز للفتاة، أى أنهم يقصدون بذلك أن الواجب على الشاب أن يستر عرض قريبته له بزواجه بها قبل أن يفكر فى ستر عرض أخرى غريبة عنه. ومن الأمثلة التى تقال للاستياء ممن يتزوج من غير قريباته أنه «زى القرع يمد لبره، أى أنه لا خير فيه لأهله،

ويحدث فى أحيان كثيرة أن يمهّد لزواج الأقارب - فى الريف المصرى - منذ سن مبكرة بين أولاد العم أو أولاد الخال - وإن يتم هذا التمهيد باتفاق الآباء معًا دون علم

الصغار أو وعيهم، وكثيرا ما يكون الاطفال الاقارب فى سن متقاربة. فيقول أبو الطفل، «ستكون ابنتكم فلانة، أن شاء الله، عروسة الولد فلان ابنى». فيرد والد البنت قائلا، «أن شاء الله. واحنا تكسيها ونودبها لحد عندكم خدامة. ويجيب أبو الطفل بدوره، واحنا نتأقها بالمال، ومش حنلاقى احسن منها». وبهذا التمهيد يعتبر الأبوان انهما خطبا البنت للولد خطبة شبه رسمية^(١٠).

وهناك بعض الاسر الريفية التى تتبع عادة حجز الطفلة للمريس منذ ولادتها، باتفاق الأبوين معا، إذ يعين لها المريس من الأطفال الذكور من أبناء عمومتها أو خثولتها، وعندئذ يقطعون حبل سرّة المولودة، فى حضرة ذلك الطفل المعين، ويقولون فى اثناء عملية القمط، «فلانة لفلان». ويقرأون الفاتحة، ويعد ذلك خطبة.

وتذكر هوزية دياب أن اجراء قطع سرّة الطفلة الوليدة فى حضرة الطفل الذكر، يعد عهدا من أولئى اليهود، ويثير نقضه أكثر من مجرد الاستياء والدهشة، كما أن ذلك قد يؤدى أحيان الى القتل إذا رغب أهلها فى تزويجها بأخر. ويعد أن يشب الطفلان عن الطوق، ثم يكتمل نضجهما الجنسى، عندئذ يشرع الأهالى فى اتمام الاجراءات الرسمية للزواج، بصرف النظر عن حقيقة شعور العروسين أحدهما نحو الآخر، فكل شيء يهون فى سبيل المحافظة على مبدأ الأندوجامية أو الزواج الداخلى من الأقارب.

وليس معنى ذلك أن كل الزواج فى الريف المصرى زواج اقارب.. وإنما يمثل زواج الأقارب الاتجاه السائد للزواج فى الريف المصرى، والقيمة الغالبة، لكن هناك فى كل قرية نسبة من الأفراد الذين يتزوجون زواجا اغترابيا. أو خارجيا (أى خارج حدود النسق القرابى).

وترى هوزية دياب، أن النظرة للزواج الخارجى فقد بدأت تتغير. وبدأت تستساغ أكثر من ذى قبل، وبخاصة عند الأفراد الذين بدأوا يعملون لمصلحتهم الفردية ويفلبونها على مصلحة القرابة، وعلى علاقات القرابة. وهؤلاء عادة عن الأفراد الذين استقلوا اقتصاديا عن أسرهم، أو تحرروا فى تفكيرهم وتصرفاتهم، أو تمددت علاقاتهم، وكثرت اتصالاتهم بالقرىاء عن طريق اتصالاتهم بالمدينة أو ببعض القرى المجاورة.

لكننا لا نستطيع أن نسمى هؤلاء بالتقليديين، فمع أنهم مازالوا ريفيين، إلا أنه يصدق عليهم أكثر اسم الريفيين المجددين.

بهذا تكون قد تحدثنا عن دائرة الاختيار في الزواج عند الريفيين التقليديين في ج.ع.م. وقد تبين لنا، أن لديهم ميلا كبيرا نحو الاضواء، الناشئ عن الاعتداد بالجنس، والزهو بالجماعة، للذان يحدوان بالريفيين إلى تفضيل الزواج الداخلى من بين الأقارب الذين تربطهم صلة الدم (كأبناء العمومة ثم أبناء الخثولة) والتفكير من زواج الأعراب، وبذلك تكون دائرة الاختيار عند الريفيين التقليديين في مصر. محدودة ومقيدة الى حد كبير.

أما بالنسبة لعدد الزوجات المسموح باختيارهن، فالشائع هو تحديد مجال الاختيار بواحدة فقط، أى أن الزواج هنا أحادى ولكن توجد أيضا بعض حالات من البوليجينية على نطاق ضيق للغاية، لاعتبارات اجتماعية مختلفة ذكرناها في فصل سابق.

أما أسلوب الزواج عند الريفيين التقليديين في ج.ع.م. فله سمات عدة نشرحها فيما يلي:

مرحلة الخطبة في ريف مصر هي أولى مراحل الزواج، وهي الفترة التمهيدية التي تسبق عقد القران، وفيها يتم اختيار الفتاة للشاب الذي يريد أن يتزوج، كما تتم أيضا إجراءات معينة تملئها القيم، والعادات على المسؤولين عن هذا الزواج، كقراءة الفاتحة، وتقديم الشبكة، وتحديد المهر، وغير ذلك.

والخطبة في الريف عملية سهلة لا تحتاج الى تمحيص كثير، ولا تتضمن أية اساليب ملتوية، أو غير مباشرة، فمجتمع القرية مجتمع جد محدود، يرجع في الغالب الى أصل واحد، إذ قد تجمععه صلة الدم، أو صلة النسب والمصاهرة. تلك الصلات التي تلون العلاقات بين الأفراد باللون غير الرسمي، فكل فرد في القرية معروف من حيث عائلته وحسبه، ونسبه، وأصله، وممتلكاته.

وقد جرت العادة، أن تقوم أم الشاب باختيار الخطيبة، وقد تختار فتاة لا يعرف ابنها عنها شيئا، بل قد يكون لم يرها على الإطلاق، وربما يكون قد رآها في السوق مثلا، أو في الاحتفال بمولد من الموالد المعروفة، أو في أحد الأفراح بالقرية، وعلى أية حال، فليس من المألوف. ولا من المعروف لهم، أن يتقدم الشاب وحده لخطبة الفتاة^(١).

ويقول د. حسن الساعاتي (شارحا لأسلوب الزواج عند الريفيين في مصر) ومن عادة الريفيين ان يتزوجوا في سن مبكرة، حوالى التاسعة عشرة للذكور والسادسة عشرة للإناث، وتختار الأسرة، وبخاصة الوالدين، العروس، بل أنهما ليقومان بانجاز كل الخطوات المتضمنة في عملية تزويج ابنتهما، من بحث عن الفتاة المنشودة، وإتمام للخطبة، بقرارة الفاتحة، وتقديم الشبكة، ثم عقد العقد وتسليم المهر الى والد الفتاة، وشراء الجهاز، وإقامة الزينات احتفالاً بهذه المناسبات اما الابن فهو مطيه طيبة الوالديه في كل هذه الأمور، وما عليه الا أن يفعل ما يؤمر به. وما دوره في هذه الإجراءات كلها الا دور المنقرج الذي لا رأى له^(١٢).

وقد تبينت فوزية دياب - في بحث لها عن العادات الاجتماعية المتعلقة بتكوين الأسرة، والقيم الاجتماعية المتضمنة في هذه العادات في الريف المصري - أنه إذا تقدم الشاب بنفسه ووحده لخطبة الفتاة، فإن أهلها لا يعترفون به، ولا يقيمون لكلامه وزناً، فحضوره دون ارسال والدته التي تمثل رأى أسرته يحط من قيمته هو شخصياً ، كما يعد في الوقت نفسه، إهانته كبيرة لأهل العروس، فهو سلوك مستهجن كل الاستهجان لأنه خروج صارخ على القيم والعادات التي تسيطر عليهم.

يتبين لنا من ذلك أن الأسلوب السائد في الاختيار للزواج في الريف المصري هو الأسلوب الوالدي بأوضح معانيه والذي تظهر فيه سيطرة الأم بصفة خاصة على الاختيار، أى أننا نستطيع أن نطلق عليه الأسلوب الأموى في الاختيار للزواج وهو لا يعترف بميول العروسين المنتظرين كل نحو الآخر، ولا يأخذ برأيهما في ذلك القرار المصيرى الذي يتخذه أشخاص آخرون، مع أنه يتعلق بأهم حادث في حياتهما معاً، بل أنه كثيراً ما لا يرى كل منهما الآخر إلا في ليلة الزفاف.

وإذا أردنا ان نتعمق في تفسير الأسلوب الوالدي للاختيار للزواج، في الريف التقليدى المصرى، لوجدنا أن طبيعة ثقافة القرية، وطبيعة بنائها الاجتماعى يجعلانها لا تعترف بالقيم الفردية، ولا تشجع على تمييزها، فهي لا تشجع الفرد على إبراز شخصيته والاحتفاظ بفرديته، وتتمية استقلاله في سلوكه، وحرية في اختياراته،، ان ثقافة القرية لا تقيم وزناً الا للقيم الجمعية التي يحددها مجتمعها، والتي تنعكس في قيم الأسرة الممتدة أو قيم العائلة، فالأسرة في الريف تسيطر على افرادها سيطرة

كبيرة واتجاه الابن في الغالب هو اتجاه الوالدين والاسرة، والقول الفصل في الزواج وغير الزواج، قول الأسرة والوالدين، لا قول الابن أو الابنة، أى أن فردية الأبناء في الريف ضعيفة جدا وشخصية الابن تذوب ذوبانا في شخصية والديه وأسرته.

وفى هذا يقول د. عاطف غيث «الفرد كفرد لا قيمة له الا فى العائلة فهو يعمل من أجل العائلة، ويتزوج من أجل العائلة، وينجب من أجل العائلة، ولهذا كانت شخصية العائلة هى التى تحدد نماذج سلوكه، وتعين له المسموحات والمنوعات»^(١٣).

مما تقدم يمكننا ان ندرك، فى إطار القيم الجمعية، التى تسود ثقافتنا الريفية، السبب فى أن العادات تلزم أم الشاب باختيار الفتاة، على حين تحرم هذا الاختيار على الشاب نفسه. ان معنى هذا فيما يبدو أن رأى أم الشاب، فى الخطيبة، أهم من رأى ابنها، لأن أم الشاب تمثل الأسرة، أما ابنها فهو مجرد فرد مطمؤس فى شخصية الأسرة كجماعة. ومعنى ذلك أيضا أن الأم عند اختيارها للفتاة، لا تضع فى المحل الأول مصلحة ابنها (من حيث ميله أو عدم ميله للعروس مثلا). بل تنتظر لمصلحة الزسرة كأسرة. فتضع فى الاعتبار أيضا. (بما أنها تكون مع والد الشاب الدعامة الأساسية فى حمل أعباء الأسرة). انسجام الفتاة معها أولا، ومعاشرتها لها شخصيا، وضمن طاعتها وخدمتها لها، وتعاونها واشتراكها معها فى حمل أعباء الأسرة - أى أن قيمة العروس ترتبط، بالقيم النفعية والاقتصادية للأسرة.

تلك القيم التى تتضمن العمل فى المنزل، وهى الحقل، وفى خدمة افراد الأسرة الممتدة، وفى خلف الأطفال. وفى الأسهم فى المعيشة، بما قد يكون لها من ممتلكات، من الحلى أو من الأرض، أو من المواشى^(١٤).

بذلك نستطيع أن نصف الإطار العام للاختيار للزواج فى الريف التقليدى فى ج.ع.م بأنه مقيد الى حد كبير سواء من حيث مجال الاختيار، أو من حيث الأسلوب الاختيار.

أما من حيث المجال فهو مقيد سواء من ناحية العدد، أو من ناحية دائرة الاختيار التى على الشخص ان يختار منها.

وأما من حيث الأسلوب فهو أيضا أسلوب والدى فى أجلي معانيه لا وزن فيه لراى الشخصين اللذين يعنيهما الأمر (وهما زوجى المستقبل) فى الاختيار وهو بذلك يتشابه مع الأسلوب اليابانى التقليدى فى كثير من السمات، والأسباب المؤدية الى وجوده.

ثالثا، الاختيار للزواج فى ثقافات عصرية^(١٥)،

الاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى:

بحديثنا عن الاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى، نكون بذلك قد تناولنا الاختيار فى الزواج، فى واحد من أكثر المجتمعات حداثة وعصرية، كما أنه يتميز بوضوح معالم الاختيار بشكله العصرى فيه.

لذلك نرى أننا قد تكون على صواب عندما نتخذ من عرضنا للاختيار فى الزواج، فى المجتمع الأمريكى نموذجا او مثالا، للاختيار فى المجتمعات العصرية. نتيين منه أبرز سماته، وتكشف من خلاله اوضح معالمه. قبل أن ننفذ الى تحديد معالم الاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى. سوف نقوم باستمرار الظروف المحيطة بالاختيار فيه، والى تحدد إلى درجة كبيرة سماته وأشكاله، فالأسرة فى المجتمع الأمريكى هى تلك التى تتكون من الزوج والزوجة واولادهما غير المتزوجين وهى ما يصطلح عليه بالأسرة النواة. وتعيش افراد الأسرة الأمريكية عادة. فى مسكن مستقل، وغالبا ما يكون هذا المسكن بعيدا عن الأقارب الآخرين. وعلى الرغم من وجود نوع من الصلات بين الأسرة والأقارب مثل الجد والجدة، والأخوال، والخالات، والاعمام، والممات الا أن هؤلاء الأقارب ليس لهم مكان فى التفاعل الحميم بين أفراد الأسرة، فهم حينئذ يعدون دخلاء. لذلك يمكن أن نعد الأسرة الأمريكية أسرة مستقلة بذاتها ومتحررة من الارتباطات والقيود الأخرى (الخاصة بالأقارب) لكننا إذا تعمقنا فى دراسة هذه الوحدة الصغيرة، ونعنى بها الأسرة الأمريكية فسوف نجد أن تنظيمها مفكك الى حد ما ونادرا ما تكون مركز أنشطة اعضائها.

فهذا يصدق على الأب، الذى يقضى معظم وقته خارج البيت، ويبعدا عن الأسرة منشغلا بعمله، أما الابناء، فإنهم بعد أن يتخطوا سن الطفولة، فان اهتماماتهم تتخطى ايضا اسوار البيت، والأسرة، فتجدهم خارج البيت معظم الوقت، إما فى المدرسة او

منشغلين بالنشطة ترويجية. وتعد الأم أكثر افراد الأسرة ارتباطا بها وبالمنزل وتدعو الضرورة الامهات اللاتي مازال اولادهن في طور الطفولة الى أن يكن أكثر التصاقا من غيرهن بالأسرة وبالمنزل. لكن ذلك قد تغير الآن الى حد ملحوظ، بعد ازدياد نسبة النساء العاملات، والنساء اللاتي يعتدن ارتياد الأندية الترويجية، فلم تعد المرأة - حتى التي مازال اولادها صغارا - ترتبط ذلك الارتباط الشديد بالمنزل وبالأسرة^(١٦).

ذلك هو الوصف الحقيقي للأسرة في الطبقة الوسطى الأمريكية (والطبقة الوسطى الأمريكية تعد الطبقة الكثيرة العدد في أمريكا) فهي أسرة صغيرة. لكنها ليست متماسكة وهي تعكس الروح الفردية التي تميز اسلوب الحياة في أمريكا، فالفرد هناك يعرف بوظيفته وعلمه، ودخله، وإنجازاته الشخصية وفوق كل شيء فهو يعرف بشخصيته، وقد تكون المعلومات الخاصة بجنسه، ودينه ومكان اقامته على قدر من الأهمية. أما تلك المعلومات التي تتعلق ببيئته واصله ليست بذات أهمية على الإطلاق.

ويعكس نمط الاختيار للزواج في أمريكا تلك الروح الفردية، التي تطبع كل مظاهر الحياة هناك، فهناك يتقابل الشباب، ويتحابون، ويتزوجون، دون أن يسألوا انفسهم عن أسس مشاعرهم المتبادلة، فيكفى الحب فقط، لكن ليس معنى ذلك، ان الاختيار في الزواج في الولايات المتحدة غير معكوم بقيود وقواعد تنظمه، بل أنه وإن كان يعطى الفرد حرية كبيرة في عملية الاختيار فإنه يضع نوعا من القيود عليها.

ففيما يتعلق بمجال الاختيار للزواج، نجد هناك قيودا تتصل بعدد اللاتي يسمح للفرد باختيارهن، فالزواج في الولايات المتحدة احادى لا يسمح بأكثر من زوجة واحدة في وقت واحد.

كما أن هناك قيودا تتعلق بدائرة الاختيار التي ينبغى على الفرد الا يتخطاها، فتحريم زواج المحارم يعدو بالشخص الى أن يختار شريكته من خارج دائرة قرابته القريبة، أى أنه يتجه بالفرد اتجاهها اغترابيا أو اجزواجاميا، والاعتداد بالجنس والزهو بالجماعة يميلان عليه أن يتزوج من بين بنات جنسه، وطبقته الاجتماعية، ومن فتاة تقاربه في السن بوجه عام، كما أنها أحيانا كثيرة ما تكون زمن نفس جيلته، أو على الأقل من مدينته.

قصارى القول أننا نجد، فيما يتعلق بمجال الاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى . أن الدائرة التى يسمح للفرد أن يختار فى اطرافها متسعة نسبيا، كما أن حصر الاختيار فى تلك الدائرة يمكنه من العثور على زوجة تشترك معه فى كثير من الصفات، والاهتمامات والقيم، والاتجاهات ، لكنها أيضا لا تكون من دائرة قرابته القريبة.

أما من ناحية الأسلوب السائد للاختيار فى الزواج، فى الولايات المتحدة فهو الأسلوب الذاتى أو الشخصى أو التلقائى الذى يعطى الفرد حرية كبيرة فى اختيار زوجته (فى إطار المجال المسموح له به) وليس للأباء هدف من زواج ابنائهم غير ضمان سعادتهم هم (أى الابناء) واعتراضهم على زواج معين ليس بعائق يوق مثل هذا الزواج بل يمكن تجاهله تماما، واستشارتهم فى زواج ما قبل اتمامه لا يعنى أكثر من الاستشارة غير الملزمة.(١٧)

ويمكننا بشئ من التعمق ان نحلل هذا الأسلوب الذاتى للاختيار للزواج فى المجتمع الأمريكى لنتبين ابعاده وتفسره فتلقى بذلك كثيرا من الضوء عليه.

يصبح الأبناء فى الولايات المتحدة، غير معتمدين على والديهم، قبل زواجهم بعدة سنين، فهم يختارون رفقة لعبهم، ويتخذون بأنفسهم قراراتهم ، وهم يسرون دفة حياتهم . الى حد كبير . وحدهم، لذلك كان اختيار الشريك مجرد فرصة أخرى لإظهار اعتمادهم على أنفسهم.

كما أن الآباء لا يشعرون بأن عليهم أن يتدخلوا فى عملية الاختيار ذاتها، وكثيرا ما يشكون فى فاعلية تدخلهم، إذا ما أرادوا ذلك التدخل.

وأحيانا لا يؤخذ رأيهم على الإطلاق فى عملية الاختيار، لأن الحب فى رأى الابناء مسألة شخصية بين من يخبرونهم والزواج أيضا، من وجهة نظرهم مسألة شخصية بحتة.

وعندما يتزوج الابناء فإنهم يبعدون عن والديهم، مكانيا، وعاطفيا،

ويبدأون وحدهم أسرة جديدة، وبيتا جديدا، وبذلك ينقطع آخر خيط من خيوط اعتمادهم على أبويهم ويصبحون أحرارا . ليبدأوا اسرة جديدة، حرة غير معتمدة فى عالم تحوطه الفردية من كل جانب، ونحن باستعراضنا للاختيار فى الزواج

فى المجتمع الأمريكى، كتمودج للاختيار فى المجتمعات الحديثة ينبغى أن نلفن إلى وجود بعض الاختلافات فى الإطار العام للاختيار فى كل من هذه المجتمعات لكن ذلك الاختلاف يكون فى الدرجة فقط، وليس فى النوع، كما أنه يكون تباينا فى الشكل فقط وليس فى الجوهر.

من الاستعراض السابق للاختيار فى الزواج فى انماط ثقافية مختلفة، منها البدائى، والتقليدى (قديمًا وحديثًا) وكذا الحديث المعاصر، يمكننا أن تستقرى، الآتى:

١ - أن هناك مبدأين أساسيين يتحكمان فى عملية الاختيار للزواج فى جميع الانماط الثقافية المختلفة وهما:

أ - مجال الاختيار.

ب - أسلوب الاختيار.

٢ - أن كلا من هذين المبدأين يختلف من نمط ثقافى إلى آخر، فقد لا يسمح نمط ثقافى معين إلا بمجال ضيق جدا للاختيار فى إطاره، كما قد يوسع نمط آخر من ذلك المجال إلى حد كبير.

وقد تسمح بعض المجتمعات للأباء ، أو الأقارب بتدخل كلى فى عملية الاختيار نفسها، بينما لا تسمح مجتمعات أخرى بأدنى تدخل منهم على الإطلاق.

٣ - من أجل توضيح اختلاف المجتمعات فى تطبيق هذين المبدأين استعرضنا أربعة انماط ثقافية مختلفة.

النمط الأول،

يمثله الياوروى فى فنزويلا حيث نجد أن مجال الاختيار فيه جد محدود، كما أن أسلوب الزواج السائد فيه هو الأسلوب الوالدى، الذى يسمح للأبناء ببدء أى رأى فى مسألة الاختيار للزواج، ويتبدى هذا النمط أيضا، عند الريقيين التقليديين فى الجمهورية العربية المتحدة.

وحيث رأينا أن مجال الاختيار محدود إلى حد كبير، كما وجدنا أن الأسلوب الوالدى هو الأسلوب السائد فى الاختيار.

النمط الثاني:

يمثله الهوتوتوت في جنوب إفريقيا حيث نجد أن مجال الاختيار فيه مقيد الى حد كبير، لكن أسلوب الزواج السائد فيه، وهو الأسلوب الذاتي أو التلقائي يعطى حرية كبيرة للأبناء في عملية الاختيار.

النمط الثالث:

ويجده اليابانيون في اليابان التقليدية، أبان عصور الاقطاع، ونجد فيه أن مجال الاختيار متمتع نسبيا، لكن أسلوب الزواج المنتشر فيه هو الأسلوب الوالدي، الذي لا يسمح بأى تدخل من الأبناء ذوى الشأن في عملية الاختيار.

النمط الرابع:

ويمثله الأمريكيون في الولايات المتحدة وبخاصة الطبقة المتوسطة) وهنا نجد أن هذا النمط هو عكس النمط الأول الذي يجسده الياورو في فنزويلا، والريفيون التقليديون في مصر.

فمجال الزواج في الولايات المتحدة متمتع نسبيا، كما أن الأسلوب السائد في الاختيار هناك، هو الأسلوب الذاتي أو التلقائي الذي يسمح للأبناء بأن يقولوا القول الفصل في عملية الاختيار للزواج اما رأى الآباء فيكون استشاريا فقط، وقد لا يؤخذ به في أحيان كثيرة.

الهوامش

(١) أقصد بالثقافات البدائية، ما يقصده الأنثروبولوجيون، حين يستخدمون هذه الكلمة، أى الإشارة إلى المجتمعات الصغيرة، سواء من ناحية عدد السكان، أو المساحة أو تشعب العلاقات الاجتماعية. والتي تمتاز ببساطة الفنون الألفية، والاقتصاد وقلة التخصص، إذا قورنت بالمجتمعات المتقدمة. ويجب بعض الأنثروبولوجيون (أمثال روبرت ريدفيلد) أن يضيفوا إلى ذلك مقاييس ومعايير أهمها، عدم وجود تراث مكتوب، وبالتالي عدم وجود أى فن أو علم أو لاهوت منهجى منظم.

(٢) انظر إيفانز بريتشارد، الأنثروبولوجيا الاجتماعية، ترجمة أحمد أبوزيد ص ٣٦، ٢٧.

(٣) انظر «فريمان» فى ونش، المصدر السابق، ص ٢٧، ٢٠.

(٤) انظر «فريمان» فى ونش، المصدر السابق، ص ٣٥ - ٣٩.

(٥) أقصد بالثقافات التقليدية، تلك الثقافات التى ينتمى إليها، أولئك المتمسكون بحرفية التقاليد المتوارثة عن السلف. ويمكن بصورة عامة أن نحدد خصائص الثقافات التقليدية كما يراها روجرز، وليرنر، فيما يلى:

١ - تتميز تلك الثقافات بتكنولوجيا متخلفة، أو أقل تطوراً، وتكون الزراعة هى المهنة الغالبة فيها.

٢ - يتميز التعليم فيها، بأنه منخفض المستوى، كما أن نمط الاتصال المباشر يكون أكثر استخداماً وانتشاراً من نمط الاتصال غير المباشر.

٣ - يتميز الاتصال بين أعضاء المجتمع التقليدى، وبين أعضاء من مجتمعات خارجية بأنه قليل محدود، كما يتميز أفراد الثقافة التقليدية، بأنهم محليون أكثر من كونهم، على صلة بالعالم.

٤ - تمثل العلاقات الاجتماعية الأولية، كالعلاقات، والكرم - فى الثقافات التقليدية، قيمة عالية، كفايات فى حد ذاتها، أكثر من كونها وسائل لكفايات أخرى.

٥ - لا يكون للأشخاص - فى الثقافات التقليدية - قدرة على التقمص الوجدانى أو رؤية الذات فى الآخرين، وأدوارهم، وبخاصة أولئك الأشخاص الغريباء عن ثقافتهم فالشخص التقليدى لا يحب مقابلة الغريباء، وهو لا يدرك، أو يقدر الأدوار الجديدة ولا يكتسب علاقات

اجتماعية جديدة، كالشخص المعاصر، أو غير التقليدي، والتقليديون نجدهم في الغالب يلعبون أدواراً واحدة لا تتغير.

٦ - يتميز الشخص التقليدي غالباً في تلك الثقافات التقليدية، بأنه يفكر بأسلوب ديني وغيبى.

٧ - لا يجب الشخص في الثقافات التقليدية. أن ينادر بلذته، وكثيراً ما لا يفادرها على الإطلاق.

٨ - يقاوم الفرد، في الثقافات التقليدية، التغييرات، والتجديدات، أيما مقاومة.

(٦) انظر فريمان، المصدر نفسه، ص ٣٠، ٣٤.

(٧) انظر: فريمان المصدر السابق ص ٣٤.

(٨) جون أمبرى، المصدر السابق ص ١٥٢.

(٩) انظر: بيرجيس ولوك المصدر السابق ص ٢٤٧.

(١٠) فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥١، ٢٥٢.

(١١) فوزية دياب، المصدر السابق ص ٢٥٢، ٢٥٤.

(١٢) حسن الساعلى: «تكيف المال الريفيين في الإطار الحضري الصناعى» في لويس كامل مليكة، المصدر السابق ص ٦٢٤.

(١٣) محمد عاطف غيث، القرية المتغيرة، ص ٩٣.

(١٤) فوزية دياب، المصدر السابق ص ٢٥٥.

(١٥) أعنى بالثقافات العصرية، ما يقصده كل من «روجرز» و«لينر»، في تحديدهما لخصائصها، وذلك كما يلى:

١ - تلك التى تتميز بتكنولوجيا نامية متطورة. وبدرجة عالية من تقسيم العمل وبمستوى اقتصادى مرتفع.

٢ - تلك التى تتميز بشيوع المهن غير الزراعية فيها (ومع أن النسق الاجتماعى التقليدى فى الثقافات التقليدية. قد يكون نسقاً صناعياً، إلا أن نمط الصناعة هنا يكون نمطاً منزلياً، أو كوخياً).

٣ - تتميز الثقافات العصرية، بتقديرها للعلم والتعليم حق قدريهما، كما أنها تسبغ عليهما قيمة كبيرة.

٤ - يتميز أعضاء الثقافات العصرية بعمالية التفكير.

٥ - تتميز الثقافات العصرية، بدرجة عالية من الاتصال بالعالم الخارجى، بالأفكار الجديدة تدخل بحرية، من مصادرها الخارجية إلى النسق الاجتماعى، وغالباً ما تتفاعل أعضاء هذا النسق مع الأعضاء الخارجيين بالنسبة لهذا النسق.

٦ - تتميز الثقافات العصرية، بالعناية بالتخطيط، كما أن اتخاذ القرارات فيها يقوم على أساس من تحكيم العقل، والمنطق، ويميل أعضاء الثقافات العصرية، إلى اختيار أكثر الوسائل فعالية، ومقدرة على الوصول إلى أهدافهم المرجوة.

٧ - تتميز الثقافات العصرية بقدرة أفرادها على التمهص الانفعالى، ورؤية الذات فى الآخرين.

(١٦) فريمان، المصدر السابق ص ٢٣، ٢٤.

(١٧) فريمان، المصدر السابق ص ٢٥.

الفصل الخامس

الاختيار للزواج فى الدين

يتوق السلف دائما الى توريث الخلف افكاره . وقيمه، التى تحدد انواع السلوك التى تتخذ بدورها اشكالا من المادات، والتقاليد والأعراف،

ومن النظم الاجتماعية التى يتبلور حولها كثير من افكار السلف، نظام الزواج، وكيفية الاختيار له، فما من ثقافة خلت من بعض النصائح التى تتناول الأسس التى يبنى عليها اختيار الزوج لزوجته، كالتطاعة ، وطيب المنبت أو الأصل، وحسن المعاشرة والمهارة فى أداء الأعمال المنزلية، وحسن الوجه، وصحة الجسد.. الخ.

ولم يخل النظام الدينى من توجيهات تتعلق بالاختيار للزواج، سواء أكانت هذه، توجيهات ضمنية يمكن استقراؤها من قصص الفابرين، كما هو الحال فى اليهودية، او صريحة محددة كما فى الإسلام.

ففى التوراة اشارة إلى أسس الاختيار فى الزواج، تظهر فى قصة زواج يعقوب بن اسحق، من «راحيل» بنت لابان خاله، ونستطيع من هذه القصة ان نستشف بعض الأسس التى تحكم الاختيار فى الزواج فى اليهودية وهى:

(أ) الجمال بالنسبة للزوجة: (ب) عدم تزويج الاخت الصغرى قبل الكبرى، (ج) أن تكون الزوجة ولودا.

وتظهر الصفة الأولى فى أن يعقوب رأى راحيل واختها «ليئة» وهما بنتا خاله، فراقته له راحيل وكانت الصغرى، لجمالها، أما ليئة فكانت عيناها ضعيفتين، وأحب يعقوب راحيل، وطلب إلى أبيها أن يزوجه لها.

على أن يأجره سبع حجج، فقبل والدها، وقضى يعقوب الأجل، وكان في عينيه كأيام قليلة بسبب محبته لها. ولكنه عندما أراد أن يبنى بها، خدعه أبوها، وزوجه ليثة ابنته الكبرى ولم يكتشف يعقوب الأمر إلا عند الصباح، فقال للابن: « ما هذا الذي صنعت بي؟ » أليس براحيل خدمت عندك؟ فلماذا خدعتني؟ فقال لابن: لا يفعل هكذا في مكاننا أن تعطى الصغيرة قبل البكر وطلب لابن منه أن يشتغل عنده سبع سنين أخرى ثم يزوجه راحيل^(١) فهنا نتبين قاعدة من قواعد الاختيار للزواج عند اليهود. وهى عدم تزويج الاخت الصغرى قبل الكبرى

أما الصفة الثالثة المستحبة في الشريكة عند اليهود، فهي أن تكون ولودا ويستدل على ذلك مما ذكر في تكوين ٢٩، ٣٠ من أن الرب « رأى أن ليثة مكروهة ففتح رحمها، وأما راحيل فكانت عاقرا. » فحببت ليثة وولدت ابنا ودعت اسمه راوبين لأنها قالت أن الرب قد نظر إلى مذلتى. أنه الآن يحبنى رجلى^(٢)، أما راحيل فقد غارت من اختها.

كما أننا نستطيع أن نرى في التوراة تعاليم خاصة بتحريم معاشرة القريبى، ففى سفر اللاويين، الأصحاح ١٨، ينهى عن معاشرة الأم، وامرأة الأب، لأنها عورة الأب، والأخت (سواء كانت بنت الأم، أو بنت الأب)، وابنة الابن، أو ابنة البنت، وبنت امرأة الأب لأنها اخت، وأخت الأب، لأنها قريبة الأب، وأخت الأم، لأنها قريبة الأم، وامرأة العم لأنها كالعمة وامرأة الابن، وامرأة الأخ، وكذلك يحرم الزواج بامرأة وينتها في وقت واحد، وبامرأة على أختها في وقت واحد.

« ..وعورة أمك لا تكشف أنها أمك لا تكشف عورتها. عورة امرأة أبيك لا تكشف أنها عورة أبيك، عورة أختك بنت أبيك أو بنت أمك المولودة خارجا لا تكشف عورتها، عورة ابنة ابنك أو ابنة بنتك لا تكشف عورتها، أنها عورتك. عورة بنت امرأة أبيك المولودة من أبيك لا تكشف عورتها، أنها أختك، عورة أخت أبيك لا تكشف أنها قريبة أبيك، عورة أخت أمك لا تكشف أنها قريبة أمك، عورة أخى أبيك لا تكشف، إلى امرأته لا تقترب أنها عمك، عورة كنتك لا تكشف أنها امرأة ابنك. لا تكشف عورتها، عورة امرأة أخيك لا تكشف، أنها عورة أخيك، عورة امرأة وينتها لا تكشف، ولا تأخذ ابنة ابنها أو ابنة بنتها لتكشف عورتها، أنها قريبتها، أنه رذيله، ولا تأخذ امرأة على أختها للضرر لتكشف عورتها معها في حياتها. »^(٣)

مما سبق نرى أن اليهودية تحرم الزواج في دائرة معينة، هي دائرة القرابة القريبة جدا التي تربطها صلة الدم، وهي بهذا تتجه بدائرة الزواج الى أن تكون اغترابية، أى من خارج دائرة اسرة الفرد.

ونستطيع أن نلمح اوجه تشابه بين التحريم هنا، والتحريم في الإسلام، مما سنبينه فيما بعد، عند الحديث عن مجال الاختيار في الإسلام. والزواج في المسيحية أحادى، وتركز المسيحية على العفة والاخلاص فيما يتعلق باختيار الزوجة.

ويفهم من قصة هنرى الثامن الذى عادته الكنيسة وافقت ببطلان زواجه من امرأة اخيه بعد موته ، أن مثل هذا الزواج غير مشروع في نظر الكنيسة^(٤).

أما الإسلام فتعاليمه واضحة فيما يتعلق بالاختيار للزواج، ونرجو ان نتناول الاختيار في الزواج في الإسلام بشئ من التفصيل وذلك تحت عناوين أربعة:

أولا - مجال الاختيار للزواج في الإسلام.

ثانيا - اسلوب الاختيار للزواج في الإسلام.

ثالثا. الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة في الإسلام.

رابعا - مفهوم الكفاءة في الإسلام.

أولا: مجال الاختيار للزواج في الإسلام:

يحتوى حديثنا عن مجال الاختيار للزواج دائما فكرتين هما:

(أ) العدد المسموح للشخص به في الاختيار.

(ب) دائرة الاختيار التي لا يسمح للشخص بان يتجاوزها في اختياره.

فأما عن الفكرة الأولى، فقد اجاز الإسلام تعدد الزوجات أو البوليجينية، للضرورة، ثم قيده بشروط أيضا.

ويؤخذ الحكم في تعدد الزوجات من الآية: «وإن خفتم ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع.»^(٥)، على أن تنتم الآية نفسها

تتفر من تعدد الزوجات، «فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى
 ألا تعملوا»، إى إذا كنتم لا تتأكدون من أنفسكم أنكم تستطيعون العدل فى النفقة،
 والمعاملة، والمساكنة إذا تزوجتم أكثر من امرأة، فاقصروا على امرأة واحدة، ثم عاد
 القرآن الكريم فأكد فى سورة النساء نفسها أن الإنسان لا يستطيع أن يقسم محبته
 وحسن معاملته بالعدل بين زوجاته فتصححه إذا اضطر الى تعدد الزوجات) بأن يتوخى
 العدل ما أمكنه ذلك قال: «ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم، فلا تميلوا
 كل الميل، (عن أحدهن) فتذروها كالمعلقة^(١)»، وقال رسول الله ﷺ: من كان له امرأتان
 فمال إلى أحدهما دون الأخرى وفى لفظ ولم يعدل بينهما جاء يوم القيامة واحد
 شقيه مائل^(٢).

فالإسلام بحث على الاكتفاء بواحدة.

على أن هناك أحوالا تدعو الى تعدد الزوجات للضرورة، من ذلك مثلا:

١) إذا كثر عدد النساء بعد حرب ما، كان الأولى أن يجمع الرجل فى عصمته أكثر
 من امرأة ثلثا تكون النساء الزائدات عن عدد الرجال، وهو بغير زواج، عالة على
 عواطف المتزوجين، أو هريسة للكبت النفسى، كما قد تتعرض بعض النساء الى الفقر
 والعوز.

٢) إذا ألم بالزوجة مرض أو عاهة حالت بينها وبين الحياة الزوجية، والمنزلية ثم لم
 يجد الزوج أن من الوفاء تطليقها.

٣) إذا كانت المرأة عاقرا، حتى لا يحرم الزوج من الذرية.

فتعتمد الزوجات شرع للضرورة فقط، لا للمتعة، وفى الماثورات الإسلامية: «لعم الله
 الذواقين والذواقات»، قيل: هم الذين يتزوجون رغبة فى لذة النكاح».

كما أن لهذا التشريع وجهها اجتماعيا، فقد جاء الإسلام والعرب يعددون الزوجات
 ولا يقفون عند حد، حتى أن أحدهم كان يجمع فى عصمته أربعمائة امرأة، لذلك فإن
 الإسلام بتقليه عدد الزوجات الى أربع بعد أربعمائة، يكون قد جاء بإصلاح عظيم^(٨).
 فمجال الاختيار فى الإسلام متسع نسبيا من ناحية العدد، لكن هذا الاتساع محكوم
 بشروط معينة ذكرناها آنفا.

أما من حيث دائرة الاختيار التي ينبغي على الفرد في الإسلام ان يختار في طارها، نستطيع أن نبتين فيها آثار تحريم معاشره المحارم، ذلك الذى يتجه بالزواج تجاهها اغترابيا او اجزوجاميا، أى خارج دائرة القرابة القريبة، وفى هذا يقول أمير المؤمنين عمر بن الخطاب: «اغتربوا لا تضووا»^(٩)، بمعنى أنه من الخير للفتى أن يخطب فتاة بها دم يختلف عن دمه، لما لذلك من فوائد مختلفة.

فقى الإسلام موانع، أو أحوال تتعلق بالمرأة، فيحرم على الرجل عندئذ أن يختارها ويتزوج بها، وتنقسم هذه الموانع عند أهل السنة قسمين موانع مؤبدة، وموانع مؤقتة.

فالموانع المؤبدة هى التى لا يمكن أن تزول، فلا يصح معها الزواج ابداً، فإذا وقع كان باطلاً، ووجب على الحاكم فسخه.

والموانع المؤبدة هى:

(١) «المحرم»: يحرم زواج الرجل بامرأة محرم له، من درجات القرابة التالية:

(١) اصوله وفروعه (أمه وجداته مهما علون، ثم بناته وحفيداته مهما سفلن) ثم نساء أبيه، «ولا تكهوا ما نكح آبؤكم من النساء»^(١٠)

(ب) فروع ابويه (أخواته مطلقاً، ونسلهن سواد أكانت أخواته شقائقه، أو بنات علات من أمهات مختلفات، أو بنات أخياف من آباء مختلفين - ثم بنات أخوته، وبنات أخواته).

(ج) فروع اجداده وجداته مباشرة (عماته)، وخالاته، وعمات ابويه، وأمه وخالتهما فقط لابنائهن).

(٢) المصاهرة القريبة (أصول الزوجة وفروعها، وزوجات الآباء، وزوجات الأبناء، ثم بنات الزوجة من زوج آخر).

(٣) يحرم عموماً بالرضاع ما يحرم بالنسب والمصاهرة، فلا يعمل للرجل أن يتزوج ظئرة التى ارضعته، ولا أمها، أو جدتها أو ابنتها، أو حفيدتها. (ولكن لا يتناول التحريم أخوة الرضيع وأخوته إذا لم يرضعوا معه من التى ارضعته). وكذلك لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة ابنه من الرضاعة، أو زوجة أبيه من الرضاعة، أى ظئرة أمه من الرضاعة،

ولا اخته من ابیه، أو من أمه من الرضاعة، یعنی لا يجوز لرجل أن يتزوج فتاة إذا أرضعته خالتها امرأة ابیها.

٤) الزنا، إذا زنى رجل بامرأة حرمت علیه هی، وحرمت علیه ایضا قریباتها (اللواتی یحرمن عادة بالزواج) كما لو كن قریبات امرأته الشرعیة^(١١).

أما الآیة الکریمة التى تجمع اكثر درجات القرابة المحرمة فی الزواج فهی:

«حرمت علیکم امهاتکم، وبناتکم، واخواتکم، وعماتکم، وخالاتکم، وبنات الأخ، وبنات الأخ، وأمهاتکم اللاتى أرضعنکم، واخواتکم من الرضاعة، وأمهات نسائکم، وربائیکم اللاتى فی حجورکم من نسائکم اللاتى دخلتم بهن، فإن لم تكونوا دخلتم بهن، فلا جناح علیکم، وحلائل ابنائکم الذین من اصلابکم، وان تجمعوا بین الاختین، إلا ما قد سلف، ان الله كان غفورا رحیما^(١٢)».

أما موانع الزواج المؤقتة التى تعیننا، والتى تحد ایضا من دائرة الاختیار فی الزواج فهی:

١ - الجمع بین ذوات النسب القریب، فلا يجوز أن یجمع الرجل بالزواج بین اختین أو بین فتاة، وعمتها، أو خالتها،

٢ - الزوجة الخامسة، إذا تزوج رجل امرأة خامسة، كان زواجه بها فاسدا، فإذا ماتت إحدى زوجاته، أو إذا طلق احداهن حلت له الخامسة، بعد أن تکمل عدة المطلقة أو المتوفاة.

٣ - الزواج بالوثنية أو المجوسية أو الصابئة فاسد، إلا إذا أسلمت، أو تهودت، أو تنصرت.

٤ - العصمة، أى إذا كانت المرأة زوجة لرجل لم یطلقها.

٥ - العدة، أى إذا لم تنقض المدة الشرعیة على المرأة بعد طلاقها أو وفاة زوجها.

٦ - الحمل، یحرم نکاح الحامل حتى تضع حملها، ما لم یکن حملها من زنا، فإنه یصح نکاحها^(١٣).

٧ - الاحرام، إذا دخل مكة محرما، لم یجز ان یعقد نکاحا الا بعد التحلل.

٨ - الزواج بالثيب الصغيرة، فلا يصح نكاحها الا بعد البلوغ.

٩. ان تكون يتيمة فلا يصح نكاحها الا بعد البلوغ^(١٤)

وقد سميت موانع الزواج هذه، بالموانع المؤقتة، لأنها احوال عارضة يمكن أن تزول والزواج المعقود مع وجود أحد هذه الموانع يكون فاسداً وهو يصح إذا زال المانع.

ثانياً: اسلوب الاختيار للزواج في الإسلام:

اسلوب الاختيار للزواج في الإسلام مزيج من الأسلوب الوالدى، والأسلوب الذاتى، فهو يسمح بتدخل الأهل، والابوين على وجه الخصوص فى الاختيار ، لكنه لا يهمل رأى الأبناء كلية، بل أنه يعطى الفتى حق اختيار زوجة لنفسه، كما يعطى للفتاة حق ابداء الرأى فى أمر زواجها بالقبول أو الرفض. أى أن رضا المرأة شرط لاتمام الزواج فى الإسلام .

قال صلى الله عليه وسلم: «لا تزوج الأيم حتى تستأمر، ولا البكر حتى تستأذن»، وقال أيضاً: «الثيب أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأذن فى نفسها وإذنها صممتها».

ولا يسمح الإسلام بأن تكره الفتاة على الزواج بمن لا تقره ، فمما جاء فى الثيب ما ورد فى الصحيحين من أن خنساء بنت جوزان، زوجها أبوها وهى كارهة، فألت رسول الله عليه السلام، فرد نكاحها ، وعن البكر يروى ابن عباس، أن بكراً جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله أن أبى زوجنى ابن أخيه ليرفع خسيسته (ولم تذكر أنها كارهة لهذا الزواج) فجعل الرسول الأمر اليها، أى أن شأنت اقربت الزواج، وأن شأنت ابطلته، فقالت: قد أجزت ما فعل أبى، ولكى أردت أن تعلم النساء أن ليس للآباء من الأمر شيء^(١٥).

ويوضح ابن القيم حق المرأة فى قبول الزوج أو رفضه بقوله: «إن البكر الماقلة الرشيدة لا يتصرف أبوها فى أقل شيء من ملكها الا برضاها، ولا يجبرها على إخراج اليسير منه، فكيف يجوز له أن يتصرف فيها دون رضاها؟ ومعلوم أن إخراج مالها كله بغير رضاها، أسهل عليها من تزويجها بمن لا تريد^(١٦).

ومع أن الولى لا يستطيع تزويج امرأة إلا برضاها، فقد أجمع أصحاب المذاهب على استثناء حالة واحدة، تلك هى إذا خيف على المرأة الفساد، فللولى حينئذ الحق فى

إجبارها على الزواج حتى تكون فى عصمة زوج، يقوم عليها، فتنتفى حينئذ حجتها لطلب الفساد^(١٧).

والخطبة فى الإسلام، طريق الاختيار السليم، وهى أن يتقدم الرجل لأهل فتاة يطلب الزواج منها. ويستحسن فى الشرع الإسلامى، أن يراها الخطيب من غير أن يجلس معها فى خلوة. ويروى فى ذلك أن المنيرة بن شعبة خطب امرأة وأراد أن يتزوجها، فقال له عليه الصلاة والسلام: أنظرت إليها؟ قال: لا، فقال النبى: «انظر إليها، فإنه أحرى أن يؤدم بينكما» أى أن يؤلف بينكما^(١٨).

والقدر الذى تباح رؤيته من المخطوبة هو الوجه، والكفان، والقدمان، ولا يتجاوز ذلك، لأنه القدر الذى تعرف به حالتها الجسمية، وقد أجاز بعض العلماء تجاوز ذلك القدر، كما أن بعض الأئمة منع رؤية اليمين، والقدمين لكن الرأى الأول هو الوسط^(١٩).

ويشترط فى الخطبة أولا، أن تكون المرأة ممن يحل زواجها للرجل وقت الخطبة، كما يشترط فيها أيضا ألا تكون المرأة مخطوبة، ولم يعلن رفض خطبة الخاطب الذى سبق إليها، ذلك لأنه لا يجوز فى الشرع الإسلامى أن يخاطب رجل على خطبة أخيه، لأن ذلك يؤدى إلى النزاع بين الناس.

والخطبة فى الإسلام ليست ملزمة لأى من الخطيبين، فللرجل أن يعدل عن خطبته وللمرأة أن تعدل عن قبوله، ذلك لأن حرية الزواج أمر يكلفه الشرع الإسلامى، والخطبة فى الإسلام لا تتجاوز أنها وعد بالزواج، والشرعية الإسلامية لا تعد الوعد بالعقد ملزما بإتمامه، وإذا كان فى بعض آراء الفقهاء ما يجعل الوعد ملزما، فإنه يستثنى الخطبة^(٢٠).

نستشف مما تقدم، أن الإسلام يتخذ موقفا وسطا، فيما يتعلق بأسلوب الاختيار فى الزواج، فهو لا يسمح بإلغاء شخصية الأبناء فى الاختيار، وإعطاء الكلمة العليا للأباء، بل يعطى الأبناء قدرا كبيرا من الحرية فى الاختيار، وهى القبول أو الرفض، كما أن الإسلام فى الوقت عينه، لا يلقى للأبناء بالحبلى على غاريهم، بل هو أيضا، يجعل الآباء يتدخلون فى الوقت المناسب (كأن يكون الزواج غير متكافئ أو أن تتزوج الفتاة بدون مهر المثل)، ليمنعوا زواجا لم يتم، أو ليبطلوا زواجا قد تم فعلا.

كما أن الإسلام، قد اتخذ هذا الموقف الوسط، نعمه، فيما يختص بالخطبة فقد ترك مفالة الجامدين، الذين يمتعون رؤية الخاطب المخطوبة مطلقا، فيجملونه بذلك يعتمد على وصف الواصفات، وهن يبالغن في الذم أحيانا، وقد يرتضيها هو إذا رآها، كما يبالغن في المدح أحيانا، فيتخيلها في صورة رائعة، ثم إذا رآها من بعد ذلك كانت دونما تخيل، وقد ينجم عن ذلك نفوره منها نفورا قد يلزم حياته الزوجية فيما بعد، وربما لو كان قد رآها ابتداء لارتضاها.

كما ترك الإسلام أيضا مفالة، الذين أسرفوا على أنفسهم، فتركوا المخطوبة مع خاطبها، دونما إشراف أو رقابة، بدعوى اختبار كل منهما صاحبه، مع أن فترة الخطبة، كثيرا ما تكون فترة تكلف واصطناع، يتكلف فيها كل من الخاطبين لصاحبه ما ليس من طبعه، وفي الأمثال «كل خاطب كاذب»^(٢١).

خلاصة القول، أن الإسلام قد أعطى للمسلم قدرا كبيرا من الحرية فيما يتعلق بمجال الاختيار للزواج، كذلك فيما يختص بأسلوب هذا الاختيار، لكن تلك الحرية، لم تكن أبدا حرية مطلقة بغير قيود، ولا شروط تنظمها، بل كانت دائما حرية منظمة.

ثالثا: الصفات المفضلة عند اختيار الشريكة في الإسلام:

١) التدين: من أهم الأسس التي تراعى في اختيار الزوجة في الإسلام، أن تكون متدينة. فالمرأة الصالحة ذات الدين ثروة، لأنها ستصون نفسها وتعالى قدر زوجها بين الناس. لهذا بالغ رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحث على ذات الدين، فقال: «تتج المرأة لمالها وجمالها وحسبها، ودينها، فعليك بذات الدين تربت يداك»^(١) وفي حديث آخر «من نكح المرأة لمالها وجمالها، حرم جمالها ومالها، ومن نكحها لدينها رزقه الله مالها، وجمالها»^(٢٢).

من ذلك نتبين أن التدين هو أجمل صفات المرأة، والتي يجعلها الإسلام أول الصفات المرغبة في الزواج منها، قبل الجمال، والمال، والحسب.

٢) حسن الخلق والصلاح: وحسن الخلق من أهم صفات المرأة الصالحة، وهو يعين زوجها على دينه ودنياء، وقد حث النبي صلى الله عليه وسلم على اختيار المرأة الصالحة في الزواج فقال عليه السلام: «الدنيا متاع، وخير متاعها المرأة الصالحة»^(٢٣).

وينهى بعض العرب عن الزواج بعشرة أنواع من النساء وهن:

أولا - الأنانة: وهى التى تكثر من الأنين، والتشكى، وتعصب رأسها كل ساعة.

ثانيا - المنانة: وهى التى تمن على زوجها، فتقول فعلت لأجلك كذا وكذا.

ثالثا - الحنانة: وهى التى تحن إلى زوج آخر أو ولدها من زوج آخر.

رابعا - الحداقة: التى ترمى إلى كل شئ بحدقتها، فتشتيه، وتكلف الزوج شراءه.

خامسا - البراقة: وتحتمل معنيين، أحدهما أن تكون طول النهار فى تصقيل وجهها وتزيينه ليكون لوجهها بريق مصطنع.

والثانى أن تعضب على الطعام، فلا تاكل إلا وحدها، وتستقل بنصيبيها من كل شئ، وهذه لغة يمانية، يقولون برقت المرأة، وبرق الصبى الطعام إذا غضب عنه.

سادسا - الشداقة: المتشدة، الكثيرة الكلام، ومنه قوله عليه السلام «إن الله تعالى يفيض الثرثرين المتشدين»^(٢٤).

سابعا - المختلعة: التى تطلب الخلع، أى الطلاق، كل ساعة من غير سبب.

ثامنا - المبارية: هى المباية بغيرها، المفاخرة بأسباب الدنيا.

تاسعا - العاهرة: هى الفاسقة التى تعرف بغليل، وخدن، وهى التى قال الله تعالى فيها «ولا متخذات آخدان»^(٢٥).

عاشرا - الناشز: هى التى تعلق على زوجها بالفعال، والمقال، والنشز هو العالى من الأرض^(٢٦).

وكان على رضى الله عنه يقول: «شر خصال الرجال خير خصال النساء، البخل، والزهو، والجبن. فإن المرأة إذا كانت بخيلة حفظت مالها، ومال زوجها. وإذا كانت مزهوة استنكتت أن تكلم كل أحد بكلام لين مريب. وإذا كانت جبانة خشيت من كل شئ، فلم تخرج من بيتها، واتقت مواضع التهمة خيفة من زوجها».

وهكذا يقرر على أن هناك، ثلاث خلال حميدة مرغوبة فى اختيار الزوجة، وتتلخص فى البخل والزهو والجبن^(٢٧).

يعد الجمال وحسن الوجه، من بين الصفات التي يجعلها الإسلام، ركائز بينى عليها الاختيار للزواج، فالجمال مطلوب فى شريكة المستقبل، وبه يتم التحصين، كما أن حسن الخلق والخلقة كثيرًا مالا يفترقان وماء ذكرناه فيما سبق، عن الترغيب فى اختيار المرأة المتدينة للزواج، ليس معناه الحط من قدر جمال المرأة، بل هو نهى عن الزواج بامرأة، من أجل جمالها فقط، مع الفساد فى الدين.

لذلك، استحب. فى الإسلام، النظر إلى المرأة، قبل اتخاذ قرار الزواج بها، وفى ذلك يقول عليه السلام «إذا أوقع الله فى نفس أحدكم من امرأة فليُنظر إليها، فإنه أحرى أن يؤدم بينهما»^(٢٨) أى يؤلف بينهما، من وقوع الأدمة على الأدمة وقال (صلعم): أن فى أعين الأنصار شيئًا فإذا أراد أحدكم أن يتزوج منهن فليُنظر إليهن^(٢٩) قيل كان فى أعينهن عمش وقيل صفر، وقال الأعمش «كل تزويج يقع على غير نظر، فأخره هم وغم». ومن المعروف أن النظر لا يعرف، الخلق والدين والمال وإنما يعطى صورة واضحة فقط، عن الجمال أو القبح.

ويرغب الإسلام فى اختيار المرأة ذات الوجه الحسن للزواج، فيقول رسول الله عليه الصلاة والسلام «خير نسائكم، من إذا نظر إليها زوجها سرته، وإذا أمرها أطاعته، وإذا غاب عنها حفظته فى نفسها وماله»^(٣٠) وفى هذا الحديث أيضا إضافة إلى تلك الصفات المرغوبة فى المرأة الصالحة، فإلى جانب الجمال، تستحب المرأة المطيعة والأمانة على نفسها وعلى مال زوجها.

٤ - يسر المهر:

نهى رسول الله عليه السلام، عن المغالاة فى المهر، ولو كانت المغالاة فى مهر النساء مكرسة لسبق رسول الله (صلعم). وقال عليه السلام فى ذلك «خير النساء أحسنهن وجوهاً، وأرخصهن مهوراً»^(٣١) وقال أيضا «أبركهن أقلهن مهراً»^(٣٢).

وكان عمر رضى الله عنه ينهى عن المغالاة فى الصداق، ويقول «ما تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا زوج بناته بأكثر من أربعمائة درهم»^(٣٣).

٥ - أن تكون المرأة ولودا:

قال عليه السلام «عليكم بالولود الودود»^(٣٤) صلى الله عليه وسلم أيضا «لا تزوجن عجوزا ولا عاقرا، فإنني مكاثركم الأمم»^(٣٥) أى أن الإسلام يرغب فى اختيار المرأة الخصيبة للزواج، فإن عرفت بالعقر، فليمتنع عن تزوجها، فإن لم يكن لها زوج، فعندئذ لن يستطيع أن يعرف ما إذا كانت ولودا أم لا. لكن يمكن معرفة ذلك إلى حد كبير. من مراعاة صحتها، وشبابها. إلى جانب معرفة مدى خصوبة والدتها، فإنها تكون فى الغالب ولودا مع هذه الأوصاف.

٦ - البكارة:

يستحسن الإسلام اختيار البكر للزواج، فى المحل الأول. وقال عليه السلام لجابر، وقد نكح ثيبا «هلا بكرا تلاحبها وتلاعبك»^(٣٦).

ولتفضيل البكارة، عند اختيار الزوجة فى الإسلام، ثلاثة أسباب:

الأول - فى أنها تحب الزوج وتآلفه، وهذا هو المقصود بمعنى الود. والغالب أن الإنسان يأنس إلى أول مألوف. أما التى اختبرت الرجال، فربما لا ترضى بعض الأوصاف التى تخالف ما ألفته.

الثانى - أن ذلك أفضل، فيما يتعلق بمودة الزوج لها، لأن الطبع قد ينفر من تلك التى مسها شخص آخر، ويتفاوت ذلك التفور بتفاوت الأشخاص.

الثالث - ضمان ألا تحن الزوجة إلى الزوج الأول، ويقال أحيانا، أن الحب الأول هو أقوى أنواع الحب^(٣٧).

٧ - طيب المنبت (الأصل):

من الصفات المحببة فى الإسلام، عند الاختيار للزواج، أن تكون الزوجة نسبية، أى أن تكون من أهل بيت دين وصلاح. لأنها ستربى بناتها. وبنيتها. فى المستقبل، فإذا لم تكن مهذبة. لم تحسن التربية ولا التهذيب لذلك قال عليه السلام «إياكم وخضراء الدمن». فقيل: فما خضراء الدمن قال: «المرأة الحسناء فى المنبت السوء»^(٣٨). وقال (صلى الله عليه وسلم): «تخيروا لنطفكم فإن العرق دساس»^(٣٩).

٨ - ألا تكون من القرابة القريبة:

ويستحسن في الإسلام، اختيار شريكة لا تكون من القرابة القريبة وذلك حتى يكون النسل قويا، وحتى يقوى إحساس الزوج بزواجه، لأن النفس مولعة بالجديد الغريب. أما المعهود الذي طال النظر إليه مدة، فإنه يضعف الحس عن تمام إدراكه. وفي ذلك يقول الرسول عليه الصلاة والسلام: «اغتربوا لا تضووا». ويقول أيضا «لا تتكحوا القرابة القريبة فإن الولد يخلق ضاويا» - أى نحيفا، ضعيفا.

وقد أثبت الطب الحديث صحة هذا الاتجاه، ففي حالة القرابة القريبة، قل أن ينجو الأطفال من الأمراض الموجودة بالأسرة، أو العيوب الموروثة، ولكن إذا كان الفتى من أسرة، والفتاة من أسرة أخرى، فإنه يكثر أن يتال الأطفال خير ما في الأسرتين، وأن يقلتا من عيوب أهل الأب، وأهل الأم.

وليس معنى ذلك أن هناك ما يمنع، أن يتزوج الفتى ابنة عمه، أو ابنة خالته ما دامت زوجة عمه في الحالة الأولى من أسرة غريبة، وفي الحالة الثانية يكون زوج خالته من أسرة نائية. وإنما كل ما يريد الإسلام التأكيد عليه، هو البعد عن تسلسل الزواج في دائرة ضيقة، دون دخول دم جديد.

والاغتراب في الزواج لا يحقق نتائج صحية طيبة فقط، بل إنه أيضا يحقق آثارا اجتماعية في غاية الأهمية، وهي خلق صلات جديدة تنشأ عن ذلك الزواج^(٤٠).

تلك هي الصفات أو الخصال المرغوبة في اختيار المرأة للزواج في الإسلام.

رابعا: مفهوم الكفاءة في الإسلام:

ومما يرتبط بالاختيار للزواج في الإسلام مفهوم الكفاءة. فالأصل في هذا الدين، أن الناس جميعا متساوون، أكرمهم على المجتمع هو أكثرهم ديناً. وفي القرآن الكريم: «يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا، إن أكرمكم عند الله أتقاكم» وفيه «إنما المؤمنون أخوة» وفيه «المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض» والنبى (صلى الله عليه وسلم) قال: «لا فضل لعربي على عجمي، ولا لعجمي على عربي، ولا لأبيض على أسود ولا لأسود على أبيض إلا بالتقوى، الناس من آدم، وآدم من تراب».

والثابت أن النبي (ﷺ) قال: «إذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه ولا تفلوه، تكن فتنة في الأرض، وفساد كبير»، وثابت أيضا أنه صلى الله عليه وسلم زوج بنت عمه السيدة زينب بنت جحش من عبده زيد بن حارثة، وزوج فاطمة بنت قيس الفهرية من أسامة بن زيد، وتزوج بلال ابن رباح من أخت عبدالرحمن بن عوف، إلا أن الفقهاء فيما بعد عصور الإسلام الأولى - قد تنازعوا في تحديد مفهوم الكفاءة، وتحليل أبعاده:

(١) فالمالكية يرون أن الكفاءة في الدين، والحرية، والسلامة من العيوب.

(٢) والحنفية يرون أن الكفاءة مركزة هي النسب والدين.

(٣) والحنابلة يرون أنها في خمسة أشياء: الدين والنسب والحرية والصناعة والمال.

(٤) والشافعية يرون الكفاءة في الدين، والنسب، والحرية، والصناعة، والسلامة من العيوب المنفرة (العمى، والقطع، وتشويه الخلقة) فالحجاء، والحاكك، والحارس ليسوا كفوا لبنت التاجر، والمحترف (الصناعي) ليس كفوا لبنت العالم والفاسق ليس كفوا للعفيفة، والمبتدع ليس كفوا للسنية^(١).

وهكذا نرى أن الأصل في الإسلام، إنه لا يعتبر في الكفاءة الزوجية أمرا غير الدين، والدين متضمن للعلم، ولسائر الفضائل.

كما نجد أيضا أن بعض الفقهاء أخذ بفكرة «أن الشبيه يتزوج بشبيهه» فأروا وجوب التماثل بين الشريكين في الأمور التي أسلفناها.

الهوامش

- (١)، (٢) انظر الكتاب المقدس، العهد القديم، تكوين ٢٩ - وانظر إصعاح ١٨.
- (٣) المصدر نفسه، تكوين ٢٩، ٣٠.
- (٤) انظر 922 p. (1966) Vol. 14 Ensycondi a Britannica.
- (٥) سورة النساء: ٣.
- (٦) سورة النساء: ١٢٩.
- (٧) أخرجه أصحاب السنن وابن حبان من حديث أبي هريرة - انظر العراقي: المفتى عن حمل الأسفار في الأسفار. مطبوع على هامش الأحياء للفضالي، ج٢، ص ١٤٤.
- (٨) انظر عمر فروخ، الأسرة في الشرع الإسلامي، ص ٨٨، ٨٩.
- (٩) قال العراقي: إنما يعرف من قول عمر أنه قال لآل السائب: «قد أضويتم فانكحوا في «التوايح». رواه إبراهيم الحري في شريب الحديث، وقال: «معناه تزوجوا ألفرائب» قال: ويقال: «اغثريوا لا تضويوا».
- (١٠)، (١١) سورة النساء: ٢٢، والمقصود: نساء أبيه غير والدته، وقد كان الأبناء في الجاهلية إذا مات أبوهم ورثوا نساءه أيضاً، فكره الإسلام ذلك، وسماه زواج المقت، «إنه كان فاحشة ومفتاً وساء سبيلاء السورة نفسها: ٢٢.
- (١٢) انظر الشوكاني، نيل الأوطار، ج٢، ص ١٤٤.
- (١٣) سورة النساء: ٢٣، وانظر الشوكاني، المصدر السابق ج٢ ص ١٤٦ وما بعدها.
- (١٤) انظر ابن قيم الجوزية: زاد المعاد، ج٢، ص ٢٠، ٢١.
- (١٥) الفضالي، إحياء علوم الدين، ج٢، كتاب آداب النكاح، ص ١٢٥.
- (١٦) انظر الشوكاني، المصدر نفسه، ج٢، ص ١٢٠ وما بعدها.
- (١٧) ابن قيم الجوزية، أعلام الموقعين، ج١، ص ٢٦٩.

- (١٨) انظر الشوكاني، المصدر السابق، الصفحات نفسها.
- (١٩) عن ابن ماجة، وانظر العراقي، المصدر نفسه، ص ١٢٨.
- (٢٠) انظر محمد أبو زهرة، تنظيم الإسلام للمجتمع، ص ٦٩.
- (٢١) انظر محمد أبو زهرة، المصدر نفسه، ص ٦٩، ٧٠.
- (٢٢) منقول عليه من حديث أبي هريرة، وانظر العراقي، المصدر السابق ص ١٢٦.
- (٢٣) الطبراني، في الأوسط، ومن حديث أنس، وانظر العراقي نفسه نفس الصفحة.
- (٢٤) حديث: نقلًا عن محمد أبو زهرة، المصدر السابق، ص ٦٨.
- (٢٥) من حديث جابر، وانظر العراقي، المصدر السابق، ص ١٢٧.
- (٢٦) سورة النساء: ٢٥.
- (٢٧) انظر الفزالي، المصدر السابق، ص ١٢٦، ١٢٧.
- (٢٨) عن ابن ماجة، وانظر العراقي، المصدر السابق، ص ١٢٨.
- (٢٩) عن مسلم من حديث أبي هريرة، وانظر العراقي، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٣٠) عن أبي هريرة بسند صحيح، وانظر العراقي، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٣١) أخرجه ابن حبان من حديث عباس، وانظر العراقي، المصدر نفسه، ص ١٣٠.
- (٣٢) من حديث عائشة وإسناده جيد، وانظر العراقي، المصدر نفسه، ١٣١.
- (٣٣) من حديث عمر، قال الترمذي حسن صحيح، وانظر العراقي، المصدر نفسه ص ١٣١.
- (٣٤) أبو داود والنسائي من حديث معقل بن يسار، وإسناده صحيح وانظر العراقي المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٣٥) عن عياض بن غنيم، وانظر المناوي، فيض القدير شرح الجامع الصغير ج٦، ص ٣٩٧.
- (٣٦) منقول عليه من حديث جابر، وانظر العراقي، المصدر نفسه، ص ١٣٢.
- (٣٧) انظر الفزالي، المصدر السابق، ص ١٣٢.
- (٣٨) من حديث أبي سعيد الخدري، وانظر العراقي، المصدر السابق، الصفحة نفسها.
- (٣٩) ابن ماجة، من حديث عائشة، وانظر العراقي، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٤٠) انظر أحمد شلبي، الحياة الاجتماعية في التفكير الإسلامي، ص ٤١.
- (٤١) انظر ابن قيم الجوزية، زاد المعاد، المصدر السابق، ج٤، ص ٢٧.

الفصل السادس

التغير الاجتماعى وانعكاسه على الاختيار للزواج

سنتناول فى هذا الفصل، التغير الاجتماعى، وتأثيراته على الاختيار فى الزواج، ونحن بتعرضنا لموضوع التغير الاجتماعى، فى هذا البحث، إنما نعرض له فقط فى صلته بعملية الاختيار. لذلك فلن نتناول نظريات التغير المختلفة، فليس هذا مكانها، وإنما سنقتصر دراستنا على بعض جوانب التغير الاجتماعى ذات الصلة المباشرة بالاختيار فى الزواج، وأهم تلك الجوانب التى سنتناولها بشئ من التركيز هى:

- ١ - التغير من ريف إلى حضر، ومن الزراعة إلى الصناعة.
- ٢ - التغير من الأمية إلى التعليم. (زيادة نسبة التعليم العالى).
- ٣ - التغير فى مركز المرأة، وتعلمها، واشتغالها، وتكسيها.
- ٤ - التغير فى النظرة إلى الزواج، وما استتبع ذلك من تغير فى قيم الاختيار للزواج.

وسنتناول كلا من هذه الجوانب بشكل عام أولاً، ثم نخصص الكلام عن مصر. كلما أمكننا ذلك. ثم نستعرض فى نهاية هذا الفصل بحثاً يبين لنا التغير الاجتماعى الذى طرأ على سلوك الخطبة المبدئية فى أمريكا عبر ثلاثة أجيال، كنموذج لبيان آثار التغير الاجتماعى على الاختيار للزواج فى صورة من صور.

وغنى عن البيان، إننا لن نطيل كثيراً فى هذا الفصل، لأننا سنتناول آثار التغير الاجتماعى وانعكاسه على عملية الاختيار، فى البحث الميدانى، بتفصيل دقيق. وحيث ينبع كلامنا حينئذ من صميم بيئتنا، وظروفنا.

١ - عوامل التغير الاجتماعى المؤثرة فى الاختيار للزواج:

تختلف نماذج الاختيار للزواج، من ثقافة إلى ثقافة، ومن وقت إلى آخر، وهى تتأثر بشكل لافت، بتلك المستحدثات التكنولوجية، والسوسيوسيكولوجية التى يطلق عليها مصطلح التغير الاجتماعى^(١).

ومن أهم جوانب التغير الاجتماعى المؤثرة فى الاختيار للزواج تلك الخاصة بالنواحي الآتية:

أولاً: التغير من ريف إلى حضر، ومن الزراعة إلى الصناعة:

صاحب تطور الصناعة، وتقدمها، نمو المدن، أى التحضر وكان ذلك متبوعاً بتغيرات اجتماعية فى مختلف مناحى الحياة ومنها الاختيار للزواج، ظهر فيها الاختلاف الشاسع بين أسلوب الحياة فى الريف الزراعى، وأسلوب الحياة فى الحضر الصناعى.

فالثقافات الريفية، تتميز بتركز أوجه النشاط الاقتصادية، والتربوية، والترفيهية والدينية، داخل نطاق الأسرة، كما أن العلاقات بين أفراد الجيرة الواحدة فى الريف دائماً ما تكون علاقات حميمة، غير رسمية، يسودها الود والتعاطف، كما أن للمرف، والمعدات، والتقاليد، السطوة الكبرى، فى ضبط السلوك الاجتماعى للفرد فى الثقافة الريفية. لذلك فإن الثقافة الريفية تؤدى إلى أن يكون أفرادها متشابهين إلى حد كبير فى الخلفية، وفى الأهداف التى يطلبون تحقيقها وفى القيم التى يمتنعونها، وفى استجاباتهم للمواقف المختلفة. ولم تكن هناك فى يوم ما صعوبة، بالنسبة للشباب الريفيين فى الاختيار للزواج. فقد نشأ الشباب من الجنسين فى الجماعة المحلية الصغيرة نفسها، وهم يعرفون الكثير عن بعضهم بعضاً^(٢).

وهناك اختلافات طفيفة بين الثقافات الريفية، تتعلق بما ذكرناه، لكنها اختلافات هينة فى الدرجة، وليس فى النوع.

أما فى الثقافات الحضرية، فالأمر مختلف تمام الاختلاف، فالوظائف الاقتصادية والتربوية، والدينية، والترفيهية، انتقلت كلها من يد الأسرة، إلى منظمات متخصصة خارج نطاقها. ولم تعد العلاقات الحميمة هى الميزة للصلات بين الأفراد، بل حل

محلها، العلاقات الرسمية، غير الشخصية، والتي تتميز بالكثير من عدم الاكتراث كما أصبح القانون هو أهم ما يضبط السلوك الاجتماعى للحضرين.

كما نشأت الفردية، ونمت، وترعرت، فى ظل المعيشة فى المدن، ومن أهم مظاهرها، تعبير الفرد عن ذاته بشكل لافت. ويصاحب التأكيد على الفردية فى المجتمع الحضرى، تعقيد عملية الاختيار فى الزواج. ففى المجتمع الريفى رأينا أن أعمال أفرادهم، وميولهم، وأفكارهم، وقيمهم تكاد تكون متماثلة. أما فى المدينة فهى مختلفة تمام الاختلاف من فرد إلى آخر، مما يزيد من صعوبة إمكانية الحصول على شريك يتفق مع الفرد فى هذه العوامل، أو بعضها. هذا، إلى جانب أن الفردية فى المدينة، تتمثل فى انحسار سلطة المجتمع وضوابطه غير الرسمية (من عرف، وعادات وتقاليد) على أفرادهم، ومن تلك الضوابط ما يتعلق بالاختيار فى الزواج، ونتيجة لذلك يشعر الفرد غير المقتنع بشريكه، بأنه غير مقيد بها، وسرعان ما يغير رأيه، لأنه غير محكوم بضوابط اجتماعية صارمة، مثلما الحال فى الثقافة الريفية^(٣).

وقد ذكرنا أن الريفيين يعرف كل منهم الآخر، أما فى المدينة، فالحال تقريبا غريب^(٤). (غريب عن الآخرين، أو غريب عن المدينة نفسها)، لذلك تصبح مسألة التعرف على أفراد من الجنس الآخر مشكلة، وبخاصة إذا كانت وظيفة الفرد، تبعده عن مجال الاختلاط بالجنس الآخر، أو إنه أثناء الدراسة المختلطة بالجامعة مثلا، لم يكن قد عقد العزم على الزواج، ومن ثم على اختيار شريكة معينة.

ويرى «كارينتر» أن هناك صعوبة أخرى، يأتى بها التحضر، إلى ميدان الاختيار فى الزواج وهى أن البناء السكانى للمدينة المتوسطة يتميز برجحان كفة عدد الإناث، على عدد الذكور، وهذا ملاحظ أيضا فى أوروبا (إلى جانب الولايات المتحدة).

ومن هنا نشأت الحاجة إلى وجود من يماون الراغبين فى الزواج، فى المجتمع الحضرى، فى عملية اختيار الشريك. وهكذا وجدت منظمات متعددة لهذا الغرض، فى بعض المجتمعات الحضرية، التى تتميز بارتفاع نسبة التحضر فيها، وأحسن ما يمثل تلك المجتمعات هى الولايات المتحدة الأمريكية، التى نشأت فيها، عدة منظمات لمعاونة الراغبين فى الزواج على اختيار الشريك، ويطلق على هذه الخدمات بعامية اصطلاح «خدمات التعارف».

وتعطينا «كلارا لين» رئيسة مكتب يؤدي خدمة التقديم للزواج في أمريكا - والتي يتلخص عملها في تقديم الأفراد المهتمين بعقد صداقات مستديمة، بعضهم إلى بعض، مما قد يؤدي إلى زواجهم في النهاية - فكرة واضحة من واقع عملها عن أهمية هذه الخدمة في المجتمع الحضري وفي الولايات المتحدة بالذات، تلك التي تتميز بارتفاع نسبة التحضر فيها.

تبدأ السيدة «كلارا لين»، كلامها عن خدمة التقديم للزواج في الولايات المتحدة، بأنها كانت رد فعل طبيعي، ونتيجة حتمية للتعقيد الشديد، والاحتفاظ السكاني الكبير الذي أصاب أمريكا وهي تدلل على ذلك بمقارنة نوع الحياة الذي عرفته في مجتمع بلديتها الصغيرة دافينبورت، حيث كانت تعيش كفلاحة صغيرة، تعرف كل شاب في المنطقة، بينما اليوم، لا تعرف ملايين الفتيات في أمريكا، من هو الشاب الذي يسكن في المنزل المجاور.

وهي ترى أن المدن الأمريكية التي تستطيع أن تقول أنها منتفخة من كثرة عدد السكان قد أصبحت مكتظة، بأفراد وحيدون لا أصل لهم، كما أن مئات المدن الأمريكية، قد أصبحت مألنة بالعابرين، وسكان الضواحي القريبة، والمهاجرين حديثا، وتضيف أن أمريكا أصبحت أمة الغرياء.

وتسأل السيدة «كلارا لين» بعد ذلك، كيف يمكن للرجال، والنساء اللاحقين للزواج (بما في ذلك ملايين المطلقات، والأرامل) أن يلتقوا بشركاء المستقبل إذا كانوا يعيشون في أماكن ليس بها إلا الإنذر اليسير من روح الجماعة.

إن المنطلقين منهم يستطيعون اللقاء في الحانات، أو صالات الرقص والحفلات. أما الهادئين المتحفظين - فماذا يفعلون؟ ليس أمامهم إلا الوحدة، حتى ينتبه المجتمع إلى مشكلتهم الحساسة، أو أن يستجمعوا شجاعتهم ليأتوا إلى المختصين مثل السيدة كلارا^(٥).

وخدمات التعارف قد تؤديها منظمات ترويجية مثل جمعية الشبان المسيحية أو جمعية الشابات المسيحية، ويكون التعارف هنا عن طريق الاشتراك في الرحلات، وفي الأنشطة الرياضية، والترويجية، والثقافية المختلفة. وكثيرا ما تبني هذه الجمعيات

الخاصة بالشباب، وبالشابات فى أماكن متجاورة حتى يسهل عمل برامج ترويجية مشتركة بينهما^(٦).

وقد تقوم منظمات تجارية معينة بهذه الخدمات التى تكون نتيجتها التعارف بين أفراد الجنسين تمهيدا لعملية الاختيار فى الزواج، فى مقابل مبلغ صغير، يدفعه الأشخاص الراغبون فى الزواج، وتحمل هذه المنظمات أسماء طريقة جاذبة مثل «نادى تعارف ذوى القلوب الوحيدة» و «نادى الصقوة»... ويرى «ميلز» أن هذه النوادى تنقسم إلى طرز أربعة:

١ - نوادى مراسلة: وفيها يتم التعارف عن طريق الترامل بالبريد.

٢ - نوادى الاتصال الشخصى: وغالبا ما تكون محلية. ويتم التعارف فيها عن طريق التليفون أو عن طريق شخص ثالث فى النادى.

٣ - نوادى اجتماعية وغالبا ما تكون محلية أيضا وفيها يتم التعارف من خلال الاشتراك فى أنشطة يمارسها الأفراد بشكل طبيعى، غير رسمى مثل الاشتراك فى الحفلات، والرقصات، والرحلات.

٤ - نوادى شاملة أو جامعة: وهى تجمع بين، تقديم خدمات التعارف، بوساطة البريد، إلى جانب الاتصال الشخصى، وهذه النوادى إما أن تكون محلية، أو قومية.

كما وجد «ميلز» أن فى الولايات المتحدة حوالى ٢٠٠ صحيفة، تنشر إعلانات الزواج، وأهمها صحيفة باسم «مصور كيوبيد». وهى تصدر شهريا ويقبل على شرائها قراء كثيرون، حتى أن حوالى ٣٠,٠٠٠ يبحزون أعدادها قبل صدورها. وهى تحوى صوراً، وأوصافاً شخصية، للرجال والنساء، الباحثين عن الزواج أو الحب، كما تحوى أيضا، أسماءهم، وعناوين منازلهم^(٧).

ويلاحظ بيرجيس ولوك، أن النوع الثانى من هذه المنشآت (أى الذى تنشئه المنظمات التجارية) يلاقى كثيرا من الصعوبات، بعضها يختص بأحجام العملاء عن الاشتراك فيها، ومنها ما يتعلق بنقد الصحافة وبعض الشخصيات المعروفة لها. إلى جانب صعوبات أخرى خاصة بالعملاء أنفسهم مثل المطالب غير المعقولة، والتفاوت الكبير فى السن بين بعض أفراد الجنسين. بالإضافة إلى التكاليف التى تتطلبها مثل

هذه المشروعات لضمان أداء مهمتها خير قيام. ونتج عن ذلك أن متوسط عمر مثل هذه المنتديات قصير جدا، وفي بعض المناطق يقبل ثلاثة من بين أربعة منتديات - لهذا الفرض - في خلال الأربعة شهور الأولى من افتتاحها.

وهناك آثار أخرى للتغير الاجتماعي، من الريف إلى المدينة تظهر في البعد عن الأسلوب الوالدي للاختيار في الزواج، الذي كان سائدا في الثقافات الريفية، واستبداله بالأسلوب الذاتي أو التلقائي في الاختيار. وهنا أيضا واجه الشباب صعوبة الاختيار بأنفسهم في إطار معقد مركب من الحياة الحضرية، وحيث لم تعد تتوفر لهم المعرفة بالجنس الآخر، بالطريقة السهلة اليسيرة التي كانت تتوفر لشباب القرية، والتي يعرف كل فرد فيها الآخر، لصغر حجمها، وقلة سكانها وسهولة الحياة فيها، إذا ما قورنت بالمدينة. كما أنهم فقدوا ميزة توجيه الأهل، أو تدخلهم لتسيير دفة الاختيار للزواج في الاتجاه الصحيح. عندئذ نشأت الحاجة إلى وجود ما يطلق عليه الآن «خدمات الإرشاد الزواجي» كبديل لدور الأم والأب في عملية الاختيار لأبنائهما. وحيث تمكن هذه الخدمات، أزواج وزوجات المستقبل، من معرفة الكثير، كل عن الآخر، وكذلك معرفة حقائق الزواج، ومتطلباته. وتعد هذه الخدمات شديدة الأهمية، في ظل الأسلوب التلقائي للاختيار في الزواج، حيث أنها تثير السبيل أمام أزواج المستقبل، كي يتخذوا قراراتهم على هدى من المعرفة والفهم^(٨)،^(٩).

وإذ أردنا أن نقتفى آثار التغير الاجتماعي في مصر من الريف، إلى المدينة، أو من الزراعة إلى الصناعة، فسيكون ذلك، بقدر ما استطعنا الحصول عليه من دراسات علمية في هذا الشأن، وهي ضئيلة العدد جدا، كما أننا لم نجد بحثا مصريا يجعل همه الأساسي دراسة انعكاسات التغير الاجتماعي من الريف إلى المدينة على الاختيار في الزواج، (لذلك سيكون هذا هو جزء من موضوع بحثنا الميداني).

وقد لاحظت فوزية دياب (أثناء بحثها الميداني) أن هناك بعض ملامح التغير التي بدأت تتضح في ظاهرة اختيار الشاب للفتاة، فعلى الرغم من أن القاعدة العامة كما ذكرنا، هي أن تختار الأم خطيبة ابنها، فإنه قد بدأ يحدث في بعض الحالات ألا يقبل الشاب الفتاة التي تختارها له أمه، ويختار هو من تروقه، بعد أن يكون قد رآها ولاحظها عن قرب. ويتاح هذا الاختيار في الغالب للشبان في القرى التي حدث فيها أو

بالقرب منها ظروف تساعد على اختلاط الشبان، والفتيات، وازدياد مشاركة المرأة للرجل فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية، كافتتاح المصانع، وتشجيع الفتاة على العمل بها، أو المشاركة بصفة بارزة فى العمل الزراعى^(١٠).

وتتضح من ذلك آثار التغير الاجتماعى، على الاختيار فى الزواج فى بعض قرى الريف المصرى، التى تبدأ فى التحول نحو التصنيع، والتحضر، كما أن القيم فيها تتغير تدريجيا لتتاسب سمات المجتمع الحضرى الصناعى.

كما أن هناك بشير تغير آخر، فى القرية المصرية، فيما يتعلق بالنظرة للزواج الخارجى أو الأجزوجامية، «فقد بدأت تلك النظرة تتغير، وتستساغ أكثر عن ذى قبل، وبخاصة عند الأفراد، الذين بدأوا يعملون لمصلحتهم الفردية، ويغلبونها، على مصلحة القرابة وعلى علاقات القرابة، وهؤلاء عادة من الأفراد الذين استقلوا اقتصاديا عن أسرهم، أو تحرروا فى تفكيرهم، وتصرفاتهم أو تعددت علاقاتهم، وكثرت اتصالاتهم بالقرباء عن طريق اتصالاتهم بالمدينة أو ببعض القرى المجاورة^(١١)، وهؤلاء يمكننا أن نسميهم «بالريفيين المجددين» وقد نشأ هذا التغير فى تفكيرهم وأسلوب حياتهم، عن طريق اتصالاتهم بالمدينة، أو بالذين يذهبون إليها.

وتتحول الجمهورية العربية المتحدة، إلى التصنيع بسرعة عظيمة، ويستتبع ذلك تغير بعض مظاهر الحياة فيها من ريفية إلى حضرية، ويصاحب هذا التغير الاجتماعى من حياة الريف إلى حياة المدينة، تغير فى مظاهر شتى منها الاختيار للزواج. الذى بدأت تظهر، فيما يختص به - صغويات نجمت عن المعيشة فى المدينة، والبعد عن الجو العائلى للقرية، ذلك الذى كان كل فرد فيه يعرف الآخر دونما وسيط. ومن هنا، نشأت الحاجة إلى وسيط، يسهل مهمة تعارف الشباب الباحث عن زوجة، بالشريكة المطلوبة، وكانت تقوم بهذا الدور (ولا زالت فى بعض المناطق الحضرية) سيدة يطلق عليها (الخاطبة) التى كانت تطوف بالمازل، التى بها فتيات فى سن الزواج، وتذهب أيضا إلى راغبي الزواج من الشبان، وتعرف منهم بعض المعلومات الخاصة بدخلهم، وسنهم، وحالتهم الاجتماعية وغالبا ما تأخذ منهم صورة، تعرضها على أسرة الفتاة. التى ترى (هى) أنها صالحة لشاب معين، فإذا وافقت أسرة الفتاة على ذلك الشخص، تقدم إليهم خاطبا. ولم تكن «الخاطبة» فى أغلب الأحيان إلا سيدة جاهلة، كل همها النفع المادى،

لذلك كانت تبالغ أحيانا فى مدح فتاة معينة أو شاب معين، كما كانت تبالغ أحيانا أخرى فى الذم. وذلك تبعاً لمنفعتها الشخصية. لكن هذا الأسلوب فى الاختيار كان (وما يزال فى نطاق ضيق) موجوداً فى بعض المناطق الحضرية لتسهيل عملية الاختيار فى الزواج.

وتفصح طبعة الإعلانات المنشورة فى مجلة روز اليوسف، والتي بعث بها أناس يهتمون بالحصول على الشريك المناسب، عن ذلك التغير الذى حدث فى الأنماط الثقافية التى تحكم الزواج، كما أنها تميّط اللثام عن وجود جماعات فرعية فى المجتمع المصرى، فى مسعى الحاجة إلى أساليب بديلة فى الاختيار للزواج (أى غير الأسلوب الوالدى) وجليد بالذكر أن هذه الإعلانات قام بإرسالها شبان وشابات مصريون، أغلبهم من الطبقة الوسطى الحضرية^(١٢).

وهكذا نلمح أثراً آخر من آثار التغير الاجتماعى من الريف إلى المدينة، فى بلادنا، وحيث أصبح الشباب يواجه مشكلة الاختيار فى الزواج وقد أصبحت هذه مشكلة عامة، إلى حد كبير، ولو أن هناك بالطبع اختلافات فى الدرجة. وقد أحس البعض بوجود مثل هذه المشكلة الآن، وبخاصة فى المناطق الحضرية الكبرى كالقاهرة، والإسكندرية، التى تعد فى نفس الوقت قلاعاً كبرى للصناعة، مما حدا بهم إلى إنشاء بعض مكاتب الزواج التى تهدف إلى تسهيل تعارف الباحثين عن شريك للزواج، غير أن هذه المكاتب ما زالت تحبو، كما لا يزال الإقبال عليها محدوداً جداً، وفى نطاق فئات خاصة فقط.

ثانياً: التغير من الجهل إلى التعليم:

وللتغير الاجتماعى، من الجهل إلى التعليم، آثار بعيدة المدى، على الاختيار فى الزواج، فالتعليم يطيل من فترة طفولة الأبناء، كما أن معظم النظم التعليمية الحديثة الآن، لا تتم مراحل التعليم فيها قبل سن العشرين، وربما يثبت بعد ذلك. وهناك نسب متزايدة من الطلاب تصل إلى التعليم الجامعى وإلى الدراسات العليا، فيما بعد التعليم الجامعى أيضاً. ولم يعد كافياً كما كان فى الماضى - أن يمضى الطفل ست أو سبع سنوات فقط فى دراسته ثم ينقطع عنها (كما كان يحدث فى الريف فى معظم

الأحيان)، فمن المفروض أن يكمل الفتى دراسته حتى إتمام الدراسة الثانوية، كما أن من المتوقع أيضا، أن يكمل تلك الدراسة حتى التخرج من الجامعة.

ولكن ذلك يطيل - من ناحية أخرى - فترة الطفولة، والمراهقة بمعنى أنه يؤخر اشتراك الشباب في أنشطة البالغين. وبما أنهم لا يخبرون نماذج حياة البالغين أو الراشدين في مجتمعاتهم إلا مؤخرا، لذلك فإن نضجهم العاطفي يتأخر هو الآخر، وهكذا يتأخر الزواج في المجتمع الحضري، في معظم الحالات^(١٣).

وليس التغير الذي نتج عن التعليم خاصا فقط بتأخير الزواج، وارتفاع السن عنده. بل إن التعليم أيضا قد يغير في كثير من الأحيان، بتأثير عامل النضج الذي يصاحبه، من أفكار الفرد وقيمه عن الزواج، ونستطيع أن نلمس ذلك في مجتمعاتنا المصرية، حيث نرى أن بعض الشباب الريفيين - المتزوجين من أقارب ريفيات، وهم في سن مبكرة، بحسب عادات الريفيين - قد يغيرون من أفكارهم، وقيمهم، بعد تخرجهم من الجامعات، وكثيرا ما نرى أثر ذلك التغير، في عدم رضائهم عن زواجهم، أو في محاولاتهم لتغيير مجرى حياتهم، والبحث عن شريكة أخرى أكثر فهما ووعيا، ولعل هذا يرجع إلى ارتفاع مستوى تعليمهم، وإلى زيادة نضجهم.

ثالثا: تغير مركز المرأة، وتعلمها، واشتغالها، وتكسبها:

هناك اتجاه عالمي، يتزايد يوما بعد يوم، نحو إعطاء حرية أكثر للمرأة، ورفع القيود التي كانت تعوق حركتها. ذلك بعد أن ثبت بالدليل القاطع أن هناك فروقا فطرية طفيفة بين النساء والرجال، فيما يتعلق بالذكاء، والتوازن الانفعالي، والمهارات الفعلية والقدرات، لذلك فعندما توجد فروق كثيرة بينهما فيما يتعلق بهذه العوامل فإنها عندئذ تكون نتاج الثقافة لا الفطرة. وهي تتبع من الأنماط المحدودة، أو المتخصصة للتفاعلات التي يسمح بها للنساء إذا ما قيست بالمجالات الواسعة المريضة من التفاعل، التي تخول للرجال.

ويزداد، عاما بعد عام، اشتراك المرأة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية، والتربوية، والتعليمية، والسياسية في مجتمعاتها وأصبحت المرأة تتعلم الآن مثل الرجل، وتشاركه مقاعد الدراسة، كما أصبحت تشتغل، وتكسب مثله تماما.

كل ذلك التغير في مركز المرأة، استتبع بالضرورة تغيرات مصاحبة فيما يتعلق بالزواج، وبالاختيار في الزواج. فقد أصبحت المرأة في العصر الحديث، أقل احتمالا لزواج لا تتوفر فيه عوامل الاطمئنان، والسعادة، وهي تسارع - أكثر من ذي قبل بطلب الحرية، إذا وجدت أن زواجها لا يسير سيرا هادئا طبيعيا. كما أدى تحرير المرأة، وتعلمها، ثم اشتغالها - إلى أنها أصبحت أكثر تدقيقا في تفضيل شخص عن آخر، أو في تفضيل فرد بعينه في مجال الزواج^(١٤).

ويمكن أن نلخص التطور الذي حدث في مركز المرأة في ثلاثة نقاط أساسية هي:

١ - رفع القيود الصارمة على سلوكها، إتاحة الفرص لها للاختلاط بالرجال في مجالات مختلفة، منها المجالات الثقافية، والفنية، والرياضية. وهي الآن تمارس هواياتها وتتاح لها فرصة الاشتراك في ألعاب كانت بالأمن مقصورة على الرجال، وكان ينظر إلى من تحاول ممارستها على أنها (مسترجلة).

وهكذا أتاحت لها فرص الالتقاء بالشريك المناسب في أجواء طبيعية لا تخنقها القيود والرسميات.

٢ - إتاحة الفرصة للمرأة لتتلم تعليما عاليا مختلطا، وهذا له معناه بالنسبة إليها فقد أتاحت لها الفرصة أن تشترك في حياة الجامعة أو المعهد، بكل ما فيها من تجمعات مختلفة للشباب.. ترفيهية وثقافية ورياضية، وكذلك في المنافسات المختلفة علمية، كانت أم رياضية، أم ثقافية. والاختلاط في جو تظهر فيه كل شخصية على حقيقتها دون زيف، أو خداع.

٣ - إتاحة الفرصة للمرأة، للعمل بالوظائف المختلفة، ومن نتيجة ذلك أيضا، زيادة فرص الالتقاء مع شركاء أكثر ملامة لها، وحيث يتم ذلك في ظروف طبيعية أيضا... كل هذا يؤدي إلى تفاهم أكثر بينها، وبين شريك المستقبل وإلى إتاحة الفرصة لكل منهما لدراسة شخصية الآخر في ظروف ملائمة^(١٥).

ولم تتخلف مصر عن تحرير المرأة. وإعطائها مزيدا من الحريات وحيث نرى الميثاق ينص على «أن المرأة لا بد أن تتساوى بالرجل، ولا بد أن تسقط بقايا الأغلال التي تعوق حركتها الحرة، حتى تستطيع أن تشارك بعمق وإيجابية في صنع الحياة»^(١٦).

وهناك نتيجة مباشرة لتحرر المرأة، وتعلمها واشتغالها. وهى ارتفاع سن المرأة عند الزواج (عما كان عليه من قبل) وتغير النظرة إلى المرأة التى تتزوج فى سن مرتفعة (نسبيا عن ذى قبل). لكن المرأة المتعلمة تعليما عاليا، كان لابد لها من مواجهة بعض المشكلات، فهى لن تتخرج من الجامعة قبل سن الثانية والعشرين ونحن نلاحظ أن معظم النساء فى ريف مصر، وبعض حضرها يتزوجن قبل هذه السن، فكل سنة من التأخير بعد ذلك إذن، سوف تقلل من فرص الزواج بالنسبة للمرأة المتعلمة العاملة، مرتين (أى تقريبا مضاعفا). أولا: لأن الرجال اللائقين لزواج سوف يقل عددهم نسبيا لأنهم سيتزوجون فتيات أخريات، ثانيا: لأن عدد الرجال اللائقين للزواج سيقبل بسبب فارق السن.

ومن المرجح أنه فى حالة اشتغال المرأة بعد التخرج لعدة سنوات، فإن فرصها للزواج عندئذ ستقل إلى حد كبير. بسبب عامل ثالث، وهو التفاوت الاقتصادى، إذ سيكون أكثر من يتقدم لها، أقل منها من الناحية المادية، وبذلك لن تجد من يناسبها إلا فى أحوال نادرة.

وهناك عقبة أخرى ذات أهمية كبيرة، تواجه الفتاة الجامعية، تلك العقبة هى: ميل للنساء الشائع إلى أن يتزوجن لمن يفوقهن مستوى من الرجال وميل الرجال إلى أن يتزوجوا من هن دونهم من النساء. وتشمل كلمة المستوى هنا مستوى الذكاء، والتعليم، والمستوى الاقتصادى أيضا. وقد تقيم فتاة الجامعة فى بعض الأحيان معايير خيالية، غير متحققة فيمن ستفضله شريكا، وهى تبني هذه المعايير الخيالية على أساس ما تشاهده فى السينما، أو تقرأه فى الصحف أى على المستوى الخيالى الرومانتيكى وليس على المستوى الواقعى^(١٧).

وحتى لو فرضنا أن تلك الفتاة قنعت برجل فى مثل مستواها، فما زالت أمامها عقبات لابد من مواجهتها، لأن الرجال الذين يماثلونها مستوى، والذى يكون عددهم من القلة بمكان، يتزوجون بفتيات دونها مستوى كما أن هناك عدد قليل جدا من الرجال الذين يفوقونها مستوى كى تستطيع أن تجد بينهم الشريك المناسب. والذى يحدث فى معظم الأحيان، أن هذه الفتاة بدلا من أن تقلل من مستوى معاييرها سنة بعد أخرى كى تتوافق مع الواقع نجد أنها ترتفع بهذه المعايير، كلما أصبحت مستقلة اقتصاديا

وثقافيا. وإذا وضعنا فى الاعتبار كل ذلك، إلى جانب سنّها الذى يتزايد سنة بعد أخرى وجدنا أنّها على حق حين تشكو من أنّها لا تقابل من يصلحون لها أزواجاً^(١٨).

وبعبارة أخرى، فمشكلة النساء المتعلّمات اللائى لا يقابلن من الرجال من يصلحون أزواجاً، تتعلق بفارق السن، ونسبة الزواج التى لا تكون دائماً فى صالحهن.

رابعاً: التغير فى النظرة إلى الزواج، وما استتبع ذلك من تغير فى قيم الاختيار للزواج؛

يرى «بيريغيس» أن هناك اتجاهاً عاماً، فى الولايات المتحدة النظر إلى الزواج، نظرة مختلفة عن ذى قبل. فقد كان الزواج فى المحل الأول، مجرد عقد تسجله الدولة ويمتده القانون، وتوافق عليه الجماعة، أو حتى يتم بضغط منها. وقد تحولت هذه النظرة إلى الزواج الآن، ليصبح الزواج علاقة ود بين شخصين يطلق عليها لفظ الصّحة.

فالزواج، كترتيب قانونى، ونظمى، كان يعقد بوساطة قوى خارجية (عن الأفراد الذين يعنيه الأمر وهما الشريكان المنتظران) مثل القانون، والعرف، ورأى الجماعة، وحيث يكون الزوج هو المسيطر ذى المكانة الأعلى، أما الزوجة فهى الأقل مكانة وعليها الخضوع والتبعية.

أما الزواج كصّحة وصدّاقة، فينتظم عقده، بوساطة قوى داخلية، مثل العاطفة، والصّحة أو الصدّاقة، كما يعقد على أساس من الموافقة على المساواة بين الزوج والزوجة، وعلى دعائم من الفهم المتبادل، والمشاركة الوجدانية، ومن السعادة الشخصية التى سيحققها مثل ذلك الارتباط.

وهذا التغير فى النمط العام للزواج، من نظام تسلطى إلى شكل ديمقراطى يمثله زواج الصّحة، استتبعه تغير فى الاختيار للزواج. فبدلاً من أن كانت دوافع الاختيار مجتمعية، واقتصادية نفعية فى أغلب الأحوال، أصبحت تلك الدوافع، تميل إلى تغليب العوامل السيكولوجية، مثل العاطفة المتبادلة، والصّحة الحقيقية^(١٩).

ويعن لنا الآن أن نبذى بعض الملاحظات على هذا الرأى «لبيريغيس»، الذى يتحدث

عن الزواج بوصفه كان نظاما، ولعل هذا قد بدأ من قوله، أن الزواج كترتيب قانونى ونظمى كان يعقد بواسطة قوى خارجية، كالقانون، والعرف، ورأى الجماعة. ثم نجده يتحدث عن الزواج فى الوقت الحاضر بوصفه «صحبة»....

أى أننا نستشف من آراء «بيرجيس» ميله إلى اعتبار الزواج فى الولايات المتحدة كنظام يتحدد بقانون، وعرف وتقاليد، قد تغير الآن ليصبح مجرد صحبة، ومباراته تؤكد ذلك.

كما أن «بيرجيس» قد أطلق على كتاب له بالاشتراك مع «هارفى لوك» اسم الأسرة؛ من نظام إلى صحبة متضمنا فيه الحديث عن الزواج بنفس المدلول.

لكننا نختلف مع بيرجيس فيما ذهب إليه من تغير المفهوم العام للزواج من نظام إلى صحبة ونحن نرى أن الزواج، كان ولا يزال نظاما بالمعنى العلمى الاجتماعى للفظ، وأن القانون والعرف، ورأى الجماعة - مازالوا ينظمونه (وأن تفاوت قدر هذا التنظيم بالنسبة للعرف ورأى الجماعة) أما العاطفة، والصحبة، والفهم المتبادل التى يؤكد عليها بيرجيس فى الزواج الآن، فتعدها مجرد تغيير فى القيم المصاحبة لنظام الزواج وليست فناء لهذا النظام، أو تغيرا فيه ككل.

وينبغى لنا أن نضع فى اعتبارنا، أن «بيرجيس» يتحدث عن الولايات المتحدة بخاصة، ولا جدال فى أن المجتمع الأمريكى، مجتمع قد بلغت فيه الفردية حدا بالغا، كنتيجة للتصنيع، والتحضر الذى قطع فيهما هذا المجتمع شوطا كبيرا، بالقياس إلى مجتمعات أخرى، لذلك فربما كان حرصه على إظهار تلك الفردية وأثرها فى الزواج والاختيار، هو الذى حدا به إلى اعتبار أنه تغير من نظام إلى صحبة، محاولا بذلك إبراز تلك السمة الجديدة الغالبة على نظام الزواج، والاختيار له فى الولايات المتحدة فى الوقت الحالى.

ولا نستطيع التعميم من رأى «بيرجيس» (فى ضوء فهمنا إياه) على مجتمعات أخرى غير أمريكية دون بحوث متعمقة، ومع توقع حدوث فروق فى الدرجة بين مجتمع وآخر

فى تغير النظرة إلى أزواج والقيم المصاحبة له .

ويمكن أن نرجع السبب فى تغير النظرة إلى الزواج والقيم المصاحبة له ، إلى التغير العام الذى طرأ على أسلوب الاختيار فى الزواج، فبعد أن كان الأسلوب الوالدى هو السائد، ظهر إلى جانبه الأسلوب الذاتى أو التلقائى فى الاختيار .

ومن أهم أسباب سيادة الأسلوب الوالدى فى الاختيار للزواج، حيث يكون الفرد مقيدا فى اختياره، بأبوية، بل خاضعا لهما خضوعا تاما، أن الأسرة الممتدة، كانت هى السائدة فى الماضى، حيث يعيش الآباء مع أبنائهم وزوجاتهم، وأحفادهم . وحيث يعمل الآباء أبناءهم، حتى بعد زواجهم، بحكم معيشتهم معا . لذلك كان يحق للآباء بحكم سيطرتهم الاقتصادية، أن يتدخلوا فى اختيارات أبنائهم، حيث أنهم سيعاشرهم أيضا هذه الشريكة، أو ذلك الشريك (بالنسبة لأبنائهم وبناتهم) ويتفاعلون معها أو معه وحتى فى حالة انتقال الابنة بعد زواجها إلى بيت آخر، كان هدف والديها من التدخل فى أمر زواجها، هو ضمان راحتها، وبخاصة من النواحي المادية، مع زوجها، حيث لم يكن مألوفاً أن تتمتع المرأة ماديا على نفسها، بل كان على الزوج أن يؤمنها اقتصاديا، وكان ذلك ظاهرا أيضا فى المجتمعات الغربية^(٢٠).

من هنا انحسر تدخل الآباء فى عملية الاختيار للزواج، وأصبحت هناك قيم أخرى ترجى من الزواج. أغلبها تتبع من قوى داخلية كالعاطفة، والصحة... إلخ.

وربما كان السبب فى ذلك - فيما بعد - هو شعور الأبناء بالوحدة، بعد انفصالهم عن أسرهم نتيجة تعلمهم. واشتغالهم، وعدم معيشتهم لأسرهم بعد الزواج، وتطلعهم إلى من يسد حاجاتهم إلى الصحة، والمؤانسة.

أما بالنسبة إلى تغير النظرة إلى الزواج، والاختيار فيه، وإلى بعض القيم المصاحبة لهما، فى مصر، فهذا ما لا يستطيع أن نتحدث عنه الآن، أو نجزم فيه برأى.

وسأأتى الحديث عن هذا الموضوع فى البحث الميدانى، وحيث يعد هدفا، من الأهداف التى يود البحث الميدانى الكشف عنها. وعندئذ يكون حديثنا من واقع بيئتنا، وبإلهام من البيانات، والحقائق الخاصة بمجتمعنا.

والآن بعد أن شرحنا أهم أبعاد التغير الاجتماعى، ذات الصلة بموضوع الاختيار فى الزواج سنتعرض للبحث الوحيد الذى صادفناه أثناء قيامنا بالدراسة النظرية بالمعرض والتحليل، والذى يتشابه (مع بحثنا الميدانى) فى أنه يتناول التغير بين الأجيال، وبذلك يعطى صورة واضحة لذلك التغير. لكن هذا البحث يختلف مع بحثنا فى أسلوب المعالجة، بل وفى الهدف، والمجال أيضا.

والبحث الذى سنعرضه الآن على مائدة الدراسة النظرية، ينظر فى بعض التغيرات التى تطرأ على سلوك الخطبة المبدئية فى ثلاثة أجيال من نساء أوهايو، ورغم أن هذا بحث أمريكى فهو ذو فائدة نظرية لأنه يتعرض للتغير الاجتماعى فى الخطبة المبدئية على مر الأجيال وقد رأينا مما سبق أن الخطبة المبدئية هى أحد خطوات الاختيار للزواج. رغم أننا سنحتفظ بحق التحفظ عند استخدام كلمة الاختيار للزواج عند الإشارة للإناث، فلقد شرحنا من قبل، أن الاختيار للزواج كفعل إيجابى تظهر فيه النية، والقصدية مقصور على الرجال، أما الاختيار للزواج كفعل سلبى يتبدى فيه التفضيل فى الموافقة أو الرفض، فهذه المعنى فقط، نستطيع أن نقول أن النساء يمارسنه. ومن هذا المنظور نشرح هذا البحث، ونتناوله بالتحليل والتعليق (راجع الفصل الأول).

(ب) بعض التغيرات فى سلوك الخطبة المبدئية، فى ثلاثة أجيال من نساء أوهايو:

يبين هذا البحث مدى التغير الذى طرأ على سلوك الخطبة المبدئية، عبر ثلاثة أجيال من نساء ولاية أوهايو. وقد قصر هذا البحث على النساء الجامعيات صغيرات السن، حديثات الزواج، وعلى أمهاتهن، وجداتهن لأمهاتهن.

وقد تركّز البحث على أول خطبة تنتهى بالزواج، والسبب فى ذلك، أن بعض الامهات، والجدات قد تزوجن أكثر من مرة.

وبعد تطوير الاستخبارات، وتجربتها تجرية قليلة وزع الف وخمسمائة وخمسة وسبعين ١٥٧٥ استخبارا خلال الفترة من فبراير ١٩٤٩، إلى اغسطس ١٩٤٩، ومعظمهما تقريباً، وزع فى جامعة ولاية أوهايو فى كولومبس أوهايو.

وأعيد من هذه الاستخبارات ستمائة وخمسة وستون استخبارا فقط، وهذا يكون

٤٢٪ من مجموع الاستبيارات الموزعة.

وقد اختيرت مائتي حالة في كل جيل لتكون العينة. والسبب في ذلك ان هذا كان الحد الاعلى لتوزيع الاستبيارات التي أعيدت ثانية، كما أن ذلك الاختيار له ميزة خاصة، وهو الحصول على عدد مساو من الحالات في كل جيل.

ويمدنا الملخص العام للصفات الرئيسية للنساء العينة بما يأتي:

(أ) يتكون الجيل الثالث من المجيبات على الاستبيان من النساء البيض، بروتستانتيات المذهب صغيرات السن، جامعات، مولودات في أوهايو، حضريات النشأة. وقد سنحت لهن فرص اقتصادية كثيرة (أي فرص للعمل والكسب) إذا ما قورن بجداتهن لأمهاتهن.

(ب) أما الجيل الثاني من المجموعة فكان من متوسطات السن من النساء البيض الحاصلات على شهادات التعليم الثانوي، المولودات في أوهايو، نصفهن حضري، ونصفهن ريفي. بروتستانتيات المذهب. وقد كن محرومات إلى حد كبير من المزايا الكثيرة التي تمتعت بها بناتهن فيما بعد.

(ج) أما الجيل الأول من المجموعة، فكان من النساء المسنات اللائي درسن حتى المرحلة الأولى من التعليم فقط، والمولودات في أوهايو، بيضاوات البشرة، قرويات النشأة، بروتستانتيات المذهب.

نستطيع من ذلك أن نتبين الفروق الكائنة بين الأجيال الثلاثة من النساء، وهي فروق تتضح في: السن، ومستوى التعليم، والنشأة الريفية أو الحضرية، وأخيراً في العمل والكسب خارج بيت الأسرة. ويتوقع أن تؤثر كل هذه العناصر، تأثيرات مغايرة في سلوك الخطبة الذي تمارسه تلك الأجيال الثلاثة ويعد نظام المواعدة (في الولايات المتحدة) أول نشاط في عملية ترك بيت الابوية، وتبعاً لذلك فقد سئلت النساء من كل جيل عما إذا كان أبائهن يوافقون على الشباب الذين كانوا يعطونهن مواعيد للقاء.

وقد ظهر من نتائج الدراسة، ازدياد تكرار رفض الآباء للشباب الذين يواعدون البنات أو تعطيهم هؤلاء مواعيد. كما وضع من الدراسة أيضاً، أن الجيل الثالث من النساء قد عانى أكبر قدر من عدم رضا الآباء، ورفضهم للشباب الذين يواعدونهن.

ومن الممكن تفسير هذه النتيجة بتفسيرات عديدة:

١ - من الممكن أن تعكس هذه النتيجة بشكل جزئي تفضيل كل جيل من النساء للسلوك الأقرب لفترة صباها .

٢ - هناك سبب آخر ممكن، وهو أن الجيل الثالث من النساء كانت له الفرصة الأكبر لاعطاء مواعيد لشبان، منهم من كان الجيل الثاني من النساء (جيل الامهات) لا يوافق عليه .

٣ - يبقى لدينا تفسير آخر، وهو القيود الكثيرة التي كانت تفرض على سلوك الفتاة الريفية (في الولايات المتحدة) من سنين مضت، إلى جانب الادوار المحدودة التي كانت تستطيع القيام بها . كل ذلك، كان مسئولاً عن أن نساء الجيل الاول كن يتمتعن بأكبر قدر من الموافقة الابوية (بالنسبة للأجيال الثانية والثالثة التي تلتهن) على من يواعدنهن من الشبان .

ويؤيد هذا التفسير الرجوع إلى موضوع آخر، وهو سلوك النساء في كل جيل، حين كن يصطدن من بعدم موافقة الآباء .

وإذا استخدمنا لغة الاحصاء، يمكن أن نقول أن ٢٣٪ من نساء الجيل الاول كن يرضخن لرغبات آبائهن (فيما يتعلق بالموافقة أو الرفض على مواعدة شبان معينين) أكثر مما يحاولن أن يغيرن من افكارهم . بينما نجد أن ٩,٥٪ فقط من نساء الجيل الثالث يرضخن لرغبات آبائهن، حين يختلف هؤلاء ممهن على اعطاء بعض الشبان مواعيد . وبينما نجد أن ٤٩,٥٪ من نساء الجيل الثالث يستخدمن المناقشة، ومحاولات الاقتاع كى يغيرن من اتجاهات آبائهن، نجد أن ١٣٪ فقط من نساء الجيل الاول قد لجأن إلى هذه الوسائل لكن يحصلن على موافقة آبائهن . وهنا يبرز لدينا دليل على التغير الذي حدث عبر الأجيال الثلاثة من نساء أوهايو .

ويتضح من اجابات الاسئلة التي دارت حول المكان الذي يتفق الفتيان، مع الفتيات، على اللقاء فيه، وجود ضغوط وقيود تفرضها الجماعة على الفتاة خلال فترة صباها فيما يتعلق بجيل الجدات . في مقابل قلة هذه الضغوط إلى حد كبير في فترة صبا جيل الحفيدات .

فقد ذكرت ثلاثة وأربعين في المائة ٤٢٪ من نساء الجيل الأول ((أى جيل الجدات)) انهن كن يقابلن أصدقاهن في النطاق المحلي ذاته أو في الجيرة المجاورة، أو حول بيت الأسرة. بينما كانت ١٥٪ فقط من جيل الحفيدات الخبرة نفسها. وكانت المواعدة بين الجنسين (فيما يتعلق بالجيل الأول) تأخذ مكانها في الكنائس، والمنازل. أما نساء الجيل الثالث فقد كن ميالات إلى ترك هذه الطرق في الحصول على زوج، واعتمدن كل الاعتماد على المدرسة، والمجموعات الثانوية للقاء شركاء المستقبل. كما كانت هناك أماكن عديدة تصلح كأماكن لقاء بالنسبة لنساء الجيل الثالث، بينما كانت تلك الأماكن جد محدودة بالنسبة لجيل الجدات (أو الجيل الأول). وهذا دليل آخر على التغير الذي طرأ على الخطبة المبدئية بما تحتويه من نظام المواعدة، عبر الثلاثة أجيال من نساء أوهايو.

وإذا أخذنا في الاعتبار ما لنساء الجيل الأول من مدى محدود لمقد الصلات الشخصية بين الجنسين، وأن نساء الجيل الثاني والثالث، قد مارسن قدرًا كبيرًا من الحرية في عقد تلك الصلات، فإننا نتوقع تبعًا لذلك، أن معظم نساء الأجيال الثانية والثالثة سوف لا يخترن شريكهن إلا بعد النظر مليا في كل الشركاء الممكن الزواج منهم. لكن نتائج الدراسة لم تؤيد هذا الافتراض، إذ أن معظم نساء كل جيل قد ذكرن بأنهن اهتممن فقط برجل واحد، هو الذي تزوجن منه في النهاية.

وهناك نقطة تشابه أخرى في أنماط الخطبة المبدئية بين الأجيال الثلاثة، تتمثل في سن الدخول في مرحلة الخطبة المبدئية التي انتهت بالزواج الأول. فقد كان متوسط العمر بالنسبة للجيل الأول أى جيل الجدات، حين إعطين أول موعد للرجل الذي أصبح شريكًا لحياتهن فيما بعد، هو ١٩,٣٧ سنة أما بالنسبة لنساء الجيل الثاني (أى الأمهات) فكان متوسط عمرهن عند أول موعد هو ١٨,٩٠ سنة، أما نساء الجيل الثالث فكان متوسط أعمارهن عند أول موعد هو ١٩,١٩ سنة. ولا توجد هناك فروق ذات دلالة بين الثلاثة أعمار، بحساب النسبة الحرجة.

وهناك وجه تشابه ثالث، في أنماط الخطبة المبدئية بين الأجيال الثلاثة من النساء، ويظهر في دفع النفقات المتعلقة بإعطاء المواعيد. ففي ٩٠٪ من الحالات، كان الرجل هو الذى يتولى دفع هذه النفقات في الأجيال الثلاثة.

وتساعد الملاحظات الملحقة بالاستخبارات، والتي بعثت بهل الجدات فى تفسير هذه النتيجة. فقد ذكرت كثير من الجدات، انه لم تكن هناك حاجة إلى انفاق المال فى المناطق الريفية فى زمانهن. وعلى هذا الاساس تكون نفقات المواعيد التى كان يضطلع بها رجال الجيل الاول ضئيلة جداً اذا ما قورنت بالنفقات التى يضطلع بها رجال الجيل الحالى. وقد أضافت بعض الجدات فى ملاحظاتهم أن مواعيد البهو أو مواعيد المنزل كانت تمنحهن الفرصة ليستعرضن مهاراتهن المنزلية فى الطهو، وغيره أمام شركاء المستقبل. وهذا ما نفت ذكره نساء الجيل الثالث، لأنهن كن يقضين شطراً كبيراً من الوقت خارج منازلهن، فلم تتح لهن فرصة اتقان هذه الشؤون.

والذى يستخلص مما سبق أن الرجل كان يدفع النفقات التى تتطلبها المواعيد بطبيعته؛ ولكن ذلك لم يكن الواقع دائماً. لاننا اذا تدبرنا الامر، لوجدنا أن نساء الاجيال الثلاثة، بما فيهن نساء الجيل الاول (أى جيل الجدات) كن يعملن من جانبهن ايضاً على دفع بعض النفقات، لذلك فان الذى يستخلص ان الرجال كانوا دائماً هم المتحملين للانفاق لا يكون محققاً.

وتبدو الفروق، والاختلافات، بين الاجيال الثلاثة من نساء أوهايو، اذا ما القينا الضوء على نظام المراقبة فى كل جيل. فقد ذكرت ٥٢% من نساء الجيل الاول اللائى أجبنا الاستخبار انهن لم يكن يوماً مراقبات. هذا بالمقارنة بـ ٣٦% من نساء الجيل الثانى، و ٤٠% من نساء الجيل الثالث اللائى ذكرن عدم وجود هذا النوع من المراقبة.

ويبدو أن العامل المؤثر فى الوصول إلى هذه النتيجة، هو التغير الذى طرأ على تعريف نظام المراقبة. فالمراقبة قد تكون رسمية، كما قد تكون غير رسمية، وقد تمارس جهراً أو سراً. وبما أن كثيراً من نساء الجيل الاول قد ذكرن ان مقابلاتهن أثناء المواعدة كانت متركزة حول الكنيسة، والمنزل والحي، فانهن لم يشعرن تبعاً لذلك بكونهن مراقبات بمعنى الكلمة. على الرغم من انهن كن فعلاً تحت مراقبة، ولو أنها كانت مستترة وغير رسمية، سواء شعرن بذلك أم لم يشعرن. أما بعض نساء الجيل الاول اللائى كن يدركن ويعين فعلاً انهن مراقبات، فقد ذكرن أن درجة هذه المراقبة كانت عالية جداً إذا ما قورنت بالمراقبة فى جيل حفيداتهن، اللائى لم يخبرن تلك المراقبة الرسمية إلا لماماً.

كما اتضح من هذه الدراسة أيضاً أنه كلما كان الجيل أحدث، زادت تكرارات المقابلات في المواعدة الأسبوعية قبل مرحلة الخطبة المبدئية، فقد كان متوسط تكرارات هذه المواعيد، مرة كل اسبوع بالنسبة لنساء الجيل الاول، ومرتان كل اسبوع للجيل الثانى، وثلاث مرات فى الاسبوع بالنسبة للجيل الثالث.

ويلقى نظام تبادل الهدايا بين النساء والرجال فى كل جيل، خلال فترة الخطبة المبدئية، الضوء على اختلاف الادوار التى يلعبها هذا النظام فى كل جيل، فقد كشفت الاستخبارات التى اعيدت، عن مائتى نوع من الهدايا، كان للنساء فيها نصيب الأسد فى كل الاجيال. وتؤكد هذه النتيجة ذلك الاعتقاد السائد، بأن «المرأة هى الكائن الذى لابد ان يخطف وده». وقد دلت الفحوص الدقيقة لنظام تبادل الهدايا، عبر الاجيال الثلاثة - على الرغم مما ذكر آنفاً - ان هناك عدداً متزايداً من الهدايا تقدمها المرأة إلى شريكها المنتظر، أثناء فترة الخطبة المبدئية. وفى الجيل الاول كانت الجدات نادراً ما يقدمن هدايا إلى خطابهن المبدئيين، وفى الجيل الثانى زاد عدد الهدايا التى كانت تقدمها الفتيات إلى فتيانهن، أما فى الجيل الثالث، فكثر ما كانت النساء يقدمن هدايا لفتيانهن، أكثر مما كان يفعل هؤلاء الآخرون. وهذا تغير آخر فى سلوك الخطبة المبدئية، عبر الاجيال.

وقد ذكرت النساء فى كل جيل من الاجيال الثلاثة، انهن كن يزرن بيوت آباء خطابهن (المبدئيين)، إلى جانب انهن كن يصطحبن خطابهن لزيارة آبائهن هن، مرة أو مرتين فى الاسبوع كجزء من ممارسات الخطبة المبدئية. ولم يكن هناك فروق ذات دلالة بين الاجيال الثلاثة من نساء أوهايو، فى هذا الشأن، وذلك بحساب النسبة الحرجة.

وقد ضمت الاستخبارات أيضاً أسئلة حول الموضوعات التى كانت تتناقش فيها النساء مع خطابهن (المبدئيين) بشأن مستقبل زواجهما. واتضح من تحليل هذه البيانات أن حوالى ربع نساء الجيل الاول لم يكن يناقش أية مشكلة تتعلق بمستقبل زواجهن مع خطابهن المنتظرين وهذا يتمشى مع الاتجاه القائل بأن الانسان، لا يستعد للزواج، وانما يقابل مشكلات الزواج ببساطة حين تحدث، ويحاول ان يحلها باستخدام البدهة العامة أو حسن التقدير.

أما نساء الجيل الثالث فقد ذكرت ٤٩٪ منهن، أنهن ناقشن كل فقرة (ذكرها الاستخبار كمقترحات لموضوعات مناقشة تدور حول مستقبل الزواج المنتظر) مع خطابين المنتظرين. هذا في مقابل ٤,٥٪ من نساء الجيل الأول اللاتي ذكرن أنهن أيضاً ناقشن كل فقرة اقترحها الاستخبار. في حين فشلت ١,٥٪ فقط من نساء الجيل الثالث في مناقشة أية فقرة اقترحها الاستخبار كمشكلات يمكن حلها في مستقبل الزواج.

وإذا قارنا الوسيط الخاص بكل جيل على حدة، فإنه يظهر لدينا ان هناك انحداراً متواليا فيما يتعلق بمدة الخطبة المبدئية، كلما اتجهنا نحو الجيل الأصغر. فقد كان متوسطاً مدة الخطبة المبدئية بالنسبة للجيل الأول حوالي ١١ شهراً، وكان المتوسط بالنسبة للجيل الثاني من ٨ إلى ٩ اشهر، أما فيما يتعلق بالجيل الثالث، فلم تكن مدة الخطبة المبدئية تطول في المتوسط إلى أكثر من ٦ أشهر. وهذا دليل أيضاً على التغير الذي حدث بالنسبة لمدة الخطبة المبدئية في الأجيال الثلاثة.

بعبارة أخرى نستطيع القول بأن نساء الجيل الأول، كن يقضين فترة خطبة مبدئية لا بأس بها، لكنهن لم يكن يناقشن المشكلات المتعلقة بمستقبل زواجهن، وسعادهن في هذا الزواج، في حين أن النساء من الأجيال الأصغر ((الثاني والثالث)) كن يقضين فترة خطبة أقل، لكنهن كن يسفرن غور المشكلات التي يمكن أن تؤدي بزواجهن في المستقبل.

ومن الممكن تفسير ذلك، بأن نساء الجيل الأول، لم يكن بحاجة إلى فهم شركائهن المستقبليين، لأنهن كن يعرفتهن جيداً منذ مدة طويلة. وتؤيد البيانات هذا الاستنتاج، حيث نجد أن نساء الجيل الأول كن أكثر معرفة بشركائهن المنتظرين، بل وكانت هذه المعرفة على مدى أطول مما في حالة الخطبة المبدئية لنساء الأجيال اللاحقة.

فقد ذكرت كثير من الجدات ((نساء الجيل الأول)) أنهن عرفن شركاءهن، مدة حياتهن كلها أي معرفتهن بهن كانت منذ نعومة أظافرهن. وهذه الظاهرة لم نجد إلا نادراً بالنسبة لنساء الجيل الثالث. فهناك، على سبيل المثال، ١٩٪ من نساء الجيل الأول كن يعرفن شركاءهن قبل الزواج بعام. هذا بالمقارنة بـ ٢٢٪ من نساء الجيل الثاني، و ٢٩٪ من نساء الجيل الثالث. في حين أننا نجد أن ٢٢,٥٪ من نساء الجيل الأول، كن

يعرفن شركاءهن قبل الزواج بسبع سنوات أو يزيد، وأن ١١,٥% من نساء الجيل الثانى، و ١٢% من نساء الجيل السابق فقط قد ذكرن مثل هذه المدة.

زيادة على ذلك، فإن ثبات الادوار الاجتماعية فى الزواج بالنسبة لنساء الجيل الاول لم يكن يحتم السياسة المتعمقة لمستقبل الزواج بالنسبة لهن، فادوارهن كانت محدودة ومعروفة، تتركز كلها فى العناية بالمنزل، وتربية الاطفال، ومراعاة شئون الزوج، أما بالنسبة لنساء الجيل الثالث، فقد تعددت الادوار التى يمكن ان تلعبها المرأة أثناء الزواج. فهى إلى جانب كونها زوجة، وأما، قد تكون أيضاً، امرأة عاملة. عليها من التبعات ما على أى رجل فى مثل وظيفتها. لذلك فإن من الضرورى، واللازم أن تناقش نساء ذلك الجيل مستقبل زواجهن مع شركاء المستقبل (خطابهن المبدئين).

وقد اسفرت هذه الدراسة عن تغير آخر حدث عبر الاجيال الثلاثة، وهو وجود ميل، إلى تقليل فروق السن بين الخليطين المنتظرين، عبر الثلاثة اجيال. فقد كان متوسط الفرق بين عمر الشريكين المنتظرين فى الجيل الاول هو ٤٥، ٤ سنة. وهى الجيل الثانى كان متوسط هذا الفرق ٣٧، ٨ سنة، أما فى الجيل الثالث فكان ٢٧، ٤ سنة. وهذا دليل أخير آخر، على التغير الذى حدث للخطبة المبدئية فيما يتعلق بمتوسط سن المخطوبين مبدئياً. عبر الاجيال الثلاثة من نساء أوهايو(٢١).

وهناك بعض الملاحظات على هذا البحث تتلخص فيما يلى:

١ - كان فى البحث دائماً عامل فقدان الذاكرة وتحريفها.

فيما يتعلق بالجيل الاول. وهو جيل الجدات، اذ كن مطالبات بأن يستعدن تفاصيل علاقات مضى عليها عديد من السنين.

٢ - كان الانتقاء الدقيق الذى اختيرت به العينة اثر فى النتائج. فلم تكن مجموعة النساء اللائى طبق عليهن هذا الاستخبار، أية مجموعة كيفما اتفق، بل كانت مجموعة فتيات صغيرات السن من النساء، وأمهاتهن، وأمها امهاتهن، وقد كن من النساء الصاعدات فى السلم الاجتماعى. وقد قيس ذلك بأكثر من وسيلة.

٣ - من المحتمل أن تكون هؤلاء النساء قد بعثن بالمعلومات المناسبة. وإن يكون قد

صبغن الأشياء التي لم يتيسر لاحد أن يراها فى خطبتهن المبدئية، بالصبغة التي يردنها.

٤ - لم تعد بعض النساء أكثر من ٥٠% من الاستخبارات ثانية رغم انهن وعدن بذلك. ولعل السبب فى عدم اعادتهن الاستخبارات ثانية. انهن قد خبرن فى خطبتهن علاقات منفرة، أو غير معترف بها، أو غير عادية، أو غير سعيدة.

٥ - قد تكون مظاهر الخطبة المبدئية التي اختيرت لهذه الدراسة. لا تظهر تغيراً كبيراً على مدى الاجيال. ذلك انه لم تدرس كل جوانبها دراسة وافية. ولعل اغفال انماط السلوك الجنسى، وانماط اخرى من السلوك التي كان من الممكن ان تصح عن بعض التغيرات خلال السنين، بعد مسئولاً عن ثبات بعض النتائج عبر الاجيال الثلاثة.

لكنه يبدو، كقاعدة عامة، ان الضوابط الاجتماعية على عملية الخطبة المبدئية فى الماضى، مازالت قوية، وغير مزعزعة. وهى تتغير فى بعض المواضع أو الظروف فقط، كما ذكرنا من قبل. وقد بدأت هذه التغيرات فى الستين سنة الاخيرة اما تأثيرها الكلى فلم يظهر بعد. كما أنه قد اتضح من نتائج البحث، أن النظرة القديمة إلى الزواج، والتي تذهب إلى انه لا يحتاج إلى اعداد وترتيب، وتخطيط قد تزعزعت، حيث تحدثها النظرة الجديدة للجيل الحديث الذى يؤمن بأن يعطى الخطبة اهتماماً كبيراً. وتفكيراً عميقاً.

- (١) انظر كارنيتز، المصدر السابق ص ٥٠، ٥١.
- (٢) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٣٥٤.
- وانظر أيضاً نيمكوف، المصدر السابق، ص ٢٨٨.
- (٣) انظر: Ermbest W. Burgess, "The Wise Choice of a Mate in Morriss Fishbein and Ruby Jo Reeves Kennedy, (eds), Modern Marriage and Family Living, pp. 118, 119.
- (٤) انظر نيمكوف، المصدر السابق، الصفحة نفسها.
- (٥) انظر: Clara Lane. "Cupid is my Business", in Judson T. Landis and Mary G. Landis, (eds) op. cit, pp. 106-108.
- (٦) انظر: نيمكوف، المصدر السابق ص ٣٩٠.
- (٧) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق ص ٣٥٥.
- (٨) انظر جونز، المصدر السابق، ص ٢٢٧.
- (٩) هناك ما يسمى بالحاسب الزوجي، أو الموافق الزوجي الآلي وهو مثل الحاسب أو الكشاف الجنائي في فكرته، وقد حاولت الحصول على بيانات عنه، لكني لم أستطع، غير ما نقرأه في المصنف والمجلات.
- (١٠)، (١١) فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥٥، ٢٥٢.
- (١٢) انظر: Janet Abu-Lughod and Lucy Amini, "Egyptian Marriage Advertisements: Micro-cosm of a Changing Society", Marriage and Family Living, Vol. 23, No. 2. May, (1961) p. 127.
- (١٣) انظر جونز، المصدر السابق، ص ٢٢٨.
- (١٤) انظر بيرجيس، المصدر السابق، ص ١١٩.
- (١٥) انظر كارنيتز، المصدر السابق، ص ٥٦، ٥٥.

(١٦) الميثاق الوطني، ص ١٣٢.

(١٧)، (١٨) انظر يوبنو، المصدر السابق، ص ٤١ - ٤٨.

(١٩) انظر «بيرجيس» المصدر السابق، الصفحة نفسها.

Evelyn M. Duvall, "Courtship and Engagement" in Morris Fishbein and Ruby Jo Reeves (٢٠) Kennedy, op. cit., p. 144.

Marvin R. Koller, "Some Changes in Courtship Behavior in Three Generations of (٢١) Ohio Women", A.S.R., 16 (1951) pp. 366 - 370.

الباب الثانى
التحليل الاجتماعى والنفسى
لظاهرة الاختيار للزواج

تمهيد:

كثيراً ما يلاحظ المرء شواهد متكررة بخصوص الأزواج، تترك في نفسه انطباعات معينة، تؤدي عند أعمال الفكر فيها، إلى استخلاص فروض تتعلق بالمبادئ التي يقوم عليها الاختيار للزواج، والعوامل الظاهرة، أو الخفية التي تكمن وراء هذه المبادئ.

فهناك حالات يبدو في كل منها تشابه كبير بين الزوجين في السمات الفيزيائية والاجتماعية، ويدفع هذا إلى استخلاص فرض مؤداه أن التشبيه يألف التشبيه وأن الطيور على أشكالها تقع وهناك حالات أخرى، نجد فيها تضاداً واضحاً بين الشريكين، ومفارقات بينة، بينهما في سمات كثيرة، فيزيقية، وسيكلوجية، بل وأحياناً اجتماعية، تدفع البعض إلى القول، بأن التضاد أساس الالفة، وأن الاضداد تتجاذب كقطبي المغناطيس. ويحدث أحياناً أن نرى أن كلا من الشريكين يكمل الآخر، في بعض السمات، فيحدو ذلك بالبعض إلى القول بأن الشريك يكمل شريكه.

وهذه الملاحظات الماهرة، ان كانت تكفي لتكوين كهنات، وظنون بشأن الاختيار للزواج، فانها بالنسبة للباحث، أو العالم لا تكفيه الا كفروض تطوع للبحث العلمي للتأكد من صحتها، أو خطئها.

وسنتناول في هذا الباب الخاص، بالتعليل الاجتماعي والنفسى لظاهرة الاختيار للزواج، أهم النظريات التي تناولت هذه الظاهرة بالدراسة العميقة، والتعليل الدقيق، متبعين كل نظرية بالدراسات والبحوث التي تبينها، وتوضحها، والتي قد تؤديها، أو تعارضها.

وسنبداً هذا الباب، بفصل عن النظريات الاجتماعية الثقافية، التي تذهب إلى أن الشبيه يتزوج شبيهه، والتي تعطى الثقل كل الثقل، للجوانب الاجتماعية والثقافية، وتتطوى تحتها، نظريات ثلاث رئيسية، أولها وأهمها نظرية التجانس، ثم نظرية التجاور المكاني، وأخيراً نظرية القيمة، ثم نتلو ذلك بتوضيح للنقطة، التي تتلاقى عندها هذه النظريات الثلاث. ونشرح آراء العلماء والباحثين فيها.

ثم نتناول في الفصل الثامن، النظرية النفسية في الاختيار للزواج، أو نظرية الحاجات التكميلية، التي تركز على الجانب النفسى الخاص بتأثير متغيرات الشخصية على عملية الاختيار وقد اثارت هذه النظرية همة الكثير من الباحثين، ودفعتهم إلى اجراء المزيد من الدراسات والبحوث للتحقق من صدقها.

وسنعرض لهذه النظرية بالتفصيل، وكذلك للدراسة التي اجراها صاحبها، للدلالة على صدقها ثم نتبع ذلك بمرض لأهم الدراسات المؤيدة، والمعارضة لهذه النظرية، وكراى صاحب النظرية في نتائج تلك الدراسات، ثم نوضح دراسة تعد بمثابة محاولة توفيقية، بين الدراسات المؤيدة، والدراسات المعارضة للنظرية. ثم نتلو ذلك بمناقشة وتعليق عام على تلك الدراسات. رابطتين بينها، وبين الدراسة الأساسية لصاحب النظرية. ثم نعرض بعد ذلك لتحليلين نفسيين، لهذه النظرية، أولهما يتناولها من منظور سيكولوجى، والثانى يعرض لها من المنظور الموسيولوجى وتنتهى بتعليق بعد كل تحليل.

وتنتهى هذا الباب، بفصل تاسع، وأخير، عن نظريات التحليل النفسى في الاختيار للزواج والتي تكون قد استكملنا، بالحديث عنها، بعدا هاما من أبعاد عملية الاختيار للزواج، الا وهو البعد اللاشعورى. وأخيرا نختم الباب الثانى بخاتمة في التحليل الاجتماعى والنفسى لظاهرة الاختيار للزواج نشرح فيها وجهة نظرنا، وموقفنا من النظريات التي عرضناها.

وسيضمن عرضنا نظريات ست أساسية، أولها نظرية فرويد في الاختيار للزواج، ثم نظرية الصور الوالدية. ونظرية الشريك المثالى، ثم نظرية حاجات الشخصية، ثم ينتهى هذا الفصل، بنظرية الحاجات اللاشعورية «للورانس كيبوى»، وفيها يتأكد دور العوامل اللاشعورية في عملية الاختيار، متناولين كل نظرية بالشرح والتعليق.

وقد استبعدنا من تصنيفنا للنظريات، بهذا الشكل، نظريتين لا تخضعان للطابع العلمى الدقيق وهما:

١. النظرية الرومانتيكية فى الاختيار للزواج:

وهذه النظرية يسهب فى وصفها الشعراء، والروائيون، والعامّة على السواء، ولعلنا نجدها فى تاريخ كل البلاد، ولكن العلماء السوسيولوجيين الواقعيين لا يثقون كثيراً فى هذه الاسطورة الجميلة، كتفسير لعملية الاختيار فى الزواج. وتتلخص هذه النظرية، فى أنه من بين الملايين الذين يعيشون فى العالم، هناك اثنان فقط، قد قدر لكل منهما، أن يكون من نصيب الآخر، وأن يعيشا فى سعادة وهناءة طوال العمر. وقد يطلق البعض على ذلك القسمة والنصيب، أو يقولون بأنه القدر.

٢. النظرية الديمقراطية فى الاختيار للزواج:

وترى هذه النظرية أن أى شخص بالغ بيولوجيا، يستطيع الزواج بأى فتاة من الجنس الآخر تكون بالغة بيولوجيا. ولعلنا نلاحظ أن هذه النظرية، تنظر إلى الاختيار فى الزواج من منظور غير محدد، بل أنه غاية فى الاتساع^(١).

وجدير بالذكر ان عرضنا النظريات بهذا الشكل، هو عرض جديد، لتجميع بشكل معين، مصنّف بطريقة لها منطقها، كما اننا سنقوم فى بحثنا الميدانى باختبار هذه النظريات، التى أوردناها، وعرضنا البحوث المتعلقة بها - كلا على حدة - وذلك عدا نظرية الحاجات اللاشعورية لكيبوى (حيث أننا لن نتمكن من استخدام الطريقة المعروفة لذلك، وهى تحليل الأشخاص موضع الدراسة تحليلاً نفسياً). وهكذا تبدى المزوجة الحميدة بين النظرية والتطبيق، أو بين التظير، والتجريب.

ونلاحظ أن معظم النظريات والبحوث المتعلقة بها التى تحلل ظاهرة الاختيار للزواج، قد تمت فى الثلاثينات، والاربعينات من القرن الحالى، وانها نشرت فى هذه الخبة، أو بعدها بقليل وبخاصة نظرية التجانس، والبحوث المتعلقة بها، وكذلك نظرية فرويد، ونظرية الصور الوالدية، والشريك المثالى، وأن النظريات، والبحوث الحديثة الأخرى، مثل نظرية الحاجات التكميلية ونظرية الحاجات اللاشعورية، مؤسسة ومبنية عليها..

ويلهني أن نشير أيضاً، إلى أن هذه البحوث المدعمة للنظريات، صار أصحابها، فيما بعد، ينشرونها في طبعات لاحقة، أو حديثة منقحة، ومزيدة. كما أصبح يشار إليها في مقالات، ووقرات. من الكتب الحديثة في الاجتماع، وعلم النفس، التي تعالج موضوع الاختيار للزواج من قريب، أو من بعيد. وذلك كما حدث بالنسبة لنيكوف على سبيل المثال، في كتابه عن الزواج والأسرة المنشور سنة ١٩٣٤، والذي أعيد نشره ١٩٤٧، وكما حدث أيضاً، بالنسبة لبيرجيس ولوك في كتابهما عن الأسرة: من نظام إلى صحة، والذي نشر سنة ١٩٤٥ ثم أعيد نشره في سنوات ١٩٥٠، ١٩٥٣، ١٩٦٠. وقد حدث ذلك أيضاً بالنسبة لكتاب الأسرة لكير كياتريك، الذي نشر في أوائل الخمسينات، ثم أعيد نشره في سنة ١٩٦٢.

وتمطينا الكتب التي ينشرها عالم معين، وتحتوي مقالات لعلماء آخرين، صورة واضحة أيضاً، على صدق ما نقول. وذلك كما نرى في كتاب: قراءات في الزواج والأسرة، الذي جمع مادته جردسون وماري لانديس، والذي نشر في الخمسينات (١٩٥٢) لكه يضم مقالات لعلماء، سبق أن نشرت لهم في الثلاثينات، والأربعينات. وهي خاصة بالزواج، والاعداد له، وتكوين الأسرة... الخ. وكذلك في كتاب: الزواج الحديث وحياة الأسرة، الذي جمع مادته «فيشين، وكليدي»، والذي يحتوي على الشيء نفسه أيضاً، وقد نشر في أواخر الأربعينات ثم أعيد نشره في أواخر الخمسينات.

وهناك أمثلة عديدة لا حصر لها، يضيق المجال عن ذكرها، وهي أيضاً تدل على مدى أصالة هذه النظريات والبحوث، وكلاسيكيتهما.

ويمكن تفسير هذه الظاهرة كما يلي:

امتازت العشرينات (السنوات العشر التالية للحرب العالمية الأولى) بمحاولات لتفسير العلاقات الأسرية بعامة، والعلاقات الزوجية بخاصة، وذلك بالاعتماد أساساً على النظريات النفسية، وفي مقدمتها، نظرية فرويد في التحليل النفسي. وقد ظهر ذلك أيضاً، ليس فقط لتفسير السلوك السوي، بل أيضاً لتفسير السلوك المنحرف.

وقد تجلى ذلك بوضوح في كتابات الأدباء، وعلى رأسهم الأديب الإنجليزي المعروف د. هـ. لورنس، الذي كتب قصته المشهورة بعنوان أبناء وعشاق، والتي يحلل فيها

العلاقات الأسرية، تحليلاً فرويدياً، وقصته الأخرى التى منع نشرها فى بريطانيا نفسها، حتى السنوات القليلة الماضية (أى على مدى أكثر من ثلاثين عاماً) وهى بعنوان عشيق الليدى تشاترلى، وقد حلل فيها العلاقات الزوجية تحليلاً جنسياً أيضاً، وحاول فيها أن يكشف النقاب عن التعاسة فى الزواج وأسبابها، وأن يسخر من هؤلاء الذين يقللون من شأن العاطفة ويمنقرون الجسد.

فكان ذلك بشير الاهتمام الجاد، بمسائل الزواج والأسرة، الذى تبلور بعد ذلك فى شكل بحوث ودراسات علمية، أجريت فى الثلاثينات، والأربعينات من هذا القرن.

النظريات الاجتماعية الثقافية فى الاختيار للزواج

يشغل الناس منذ القدم ان يعرفوا الأسس التى تلعب أهم دور فى اختيار الزوج لزوجته. وقد انقسم هؤلاء الناس إلى أكثر من فريق، بعضهم يرى أن الشبيه يتزوج شبيهه لأن الطيور على أشكالها تقع، وفريق آخر يذهب إلى أن الأضداد تتجاذب، وهناك فريق ثالث يرى أن الزواج يتم على أساس من التكميل بين الشريكين كما ان البعض الآخر يرى أسسا أخرى يبنى عليها الاختيار للزواج.

وقد ظهرت نظريات علمية تحاول كل منها أن تجد جواب السؤال الذى يدور حول ما الذى يجعل أ يتزوج من ب، على أساس من تلك الأفكار البديهية التى قد تتبادر إلى ذهن الرجل العادى، لكن الفرق بين النظريات العلمية، والأفكار التى يكون أساسها البدهة أو حسن التقدير، أن الأولى مدعومة بالبحوث والتجارب الدقيقة وهذا ما لا يتوفر للثانية^(٢).

وسوف نبتاول فى هذا الفصل المجموعة الأولى من هذه النظريات الكبرى فى تفسير الاختيار للزواج. الا وهى النظريات الاجتماعية الثقافية، التى تضم ثلاث نظريات أولها وأهمها نظرية التجانس، ثم نظرية التجاور المكانى، وأخيراً نظرية القيمة مستعرضين أهم البحوث التى أوضحت هذه النظرية وبلورتها. وقد أطلقنا على هذه النظريات الثلاث مجتمعة النظريات الاجتماعية الثقافية لأنها تركز على الجانب الاجتماعى والثقافى. وليس معنى ذلك أنها تغفل كلية الجوانب النفسية، لكنها تضع الجوانب الاجتماعية والثقافية فى المحل الأول.

(1) نظرية التجانس:

ترتكز نظرية التجانس على فكرة أن الشبيه يتزوج بشبيهه، وأن التجانس، هو الذى يفسر اختيار الناس بعضهم لبعض كشركاء فى الزواج، لا الاختلاف أو التضاد، ويؤكد مبدأ التجانس مواضع التشابه بين الشريكين، على العكس من مبدأ الاختلاف، الذى يضغط على أوجه الاختلاف.

ويمكننا أيضاً أن نستخدم اصطلاحين آخرين للدلالة على التجانس، والاختلاف فى الاختيار للزواج، وهذان الاصطلاحان هما الاضواء أو الاندوجامية والاغتراب أو الاجزوجامية، وتعنى الاندوجامية هنا أن الزوج وزوجته قد قدما من الجماعة نفسها، كما أنها تتضمن أيضاً أن هناك جزاءات ثقافية، ضد الزواج من خارج جماعة الشخص نفسه، أما الاجزوجامية فتشير إلى الزواج من خارج الجماعة، وهى تحوى ضمناً، أن هناك أيضاً جزاءات ثقافية معينة، لمن لا يسير حسب قواعد الاجزوجامية^(٢).

وتذهب نظرية التجانس إلى أن الاختيار فى الزواج يتركز فى المحل الأول على أساس من التشابه والتجانس فى الخصائص الاجتماعية العامة وأيضاً فى الخصائص أو السمات الجسمية أى أن يكون هناك تشابه بين الشريكين فى الدين والجنس والمستوى الاجتماعى والاقتصادى وفى السن، والتعليم، والحالة الزوجية... الخ، إلى جانب وجود تشابه أو تجانس فى الطول، ولون البشرة... الخ، وقد ركزت معظم البحوث السوسولوجية المثمرة جهودها فى هذا الميدان^(٣).

وهناك اصطلاح آخر، مرادف للتجانس، وهو الزواج التجانسى.

ويمكن تعريف الزواج المتجانس بأنه ميل الناس، شعورياً أو لا شعورياً، لاختيار شريك تتشابه خصائصه مع خصائصهم^(٤)، ولكن «نيمكوف» يزيد على هذا التعريف، بأن مثل هذا الزواج التجانسى قد يشاهد أيضاً بين الحيوانات وأنه على ذلك يصبح ظاهرة طبيعية، لكنه يختلف فى حالة بنى الانسان، فى أن معظم الخصائص المشابهة التى يختارها، هى فى المحل الاول خصائص اجتماعية، أكثر من كونها خصائص فيزيقية. وأنه حتى بالنسبة إلى الخصائص الجسمية، فإنها هى الاخرى تتحدد باعتبارات اجتماعية أكثر من تحدها باعتبارات بيولوجية^(٥).

وقد أجرى ما يربو على المائة دراسة حول التجانس كأساس للاختيار فى الزواج. وكانت تلك الدراسات تهتم فى الماضى بالأزواج (الذين تم زواجهم فعلاً)، وكانت تعالج، التجانس فى السن، وحجم الجسم، والصحة، والذكاء، والمزاج، والاتجاهات، والقيم. وفى كل الحالات - تقريباً - وجد أن هناك ميلاً كبيراً لتدعيم نظرية التجانس، وليس الاختلاف.

لكن تلك الدراسات كانت تتعرض فى الماضى للنقد معين، وهو أن التجانس بين الزوجين وبخاصة فى السمات السيكلوجية، قد يكون نتيجة الزواج نفسه. وليس سبباً فيه. أما الآن، فقد أجريت بحوث كثيرة حول التجانس قبل الزواج، أى بين الشريكين المنتظرين، وبهذا يكون التجانس هنا، سبباً للزواج، وليس نتيجة له. وفى دراسة «لبيرجيس ووالن»، (والتي سنعرضها مفصلة فيما بعد) أيدت النتائج الخاصة بالخصائص الجسمية، والنفسية والاجتماعية، النتائج نفسها التي أظهرتها البحوث والدراسات السابقة على المتزوجين فعلاً، وقد كانت نتائج دراستهما مبنية على عينة مكونة من ١٠٠٠ خطيب وخطيبة (زوج من المخطوبين)، ثم على إعادة للدراسة نفسها، على العينة نفسها، بعد الزواج، وهذا يدعم تأييد نظرية التجانس.

ولا تبين البحوث التي أجريت حتى الآن، سواء على أزواج، من المخطوبين، أو المتزوجين فعلاً، أى رجحان لكفة الاختلاف على التجانس، فيما يتعلق بالخصائص الجسمية، أو النفسية، أو الاجتماعية، بل العكس. فقد لوحظ أن التجانس بالنسبة لخصائص بعينها كان مؤدياً - مباشرة - إلى الزواج. وأن هذا هو الحال، بوضوح، بالنسبة إلى السن، والجنس، والعقيدة الدينية.

فالناس، بعمامة، يتزوجون ممن يقاربونهم سناً، ويماثلونهم جنساً، ويتحدون معهم فى العقيدة، وهنا يظهر التجانس فى أجلى صوره. كما أنهم يميلون على وجه العموم، إلى الزواج بمن هم فى المستوى التعليمى، والمستوى الاقتصادى الاجتماعى نفسه. كذلك يتجهون إلى الزواج بأناش من الجنسية نفسها، ومن لهم الاهتمامات نفسها لقضاء وقت الفراغ، وكذلك ممن يتشابهون معهم فى عادات الشرب والتدخين^(٧).

وسنستعرض الآن أهم أوجه أو عوامل التجانس التي احتوتها نظرية التجانس فى الاختيار للزواج، والتي تراكت البحوث والدراسات لتأييدها، وأثبتت صحتها بالطريق العلمى السليم.

أولاً: التجانس في الجنس:

في دراسة لهولينجزهيد، من العوامل الثقافية في الاختيار للزواج. والتي أراد أن يبين فيها، أن الفرد محكوم في اختياره لشريكه بعوامل تقيد من حرية اختياره على الرغم من أنه قد لا يحس بهذه العوامل أو الضغوط، بل أن الفرد ليعتقد أحياناً أنه يختار شريكه بمنتهى الحرية. وهو بذلك يعتقد وجهة نظر الحتمية الثقافية، التي ترى أن للفرد الناضج بيولوجيا سواء أكان رجلاً، أم امرأة فرصة جد محدودة في اختيار شريكه، في تلك الدراسة التي أجريت في نيوهيفن بولاية كونيتيكت سنة ١٩٤٩ على ٥٢٢ زوجاً وزوجة، أوضحت البيانات التي حصل عليها هولنجزهيد، أن السنن العنصرية، تضع أقوى القيود، وأدقها وأشدّها على الفرد، من ناحية من يستطيع الزواج منهم، أي من ناحية مجال الاختيار في الزواج، وعلى الرغم من أن الزوجات العنصرية (التي تحدث بين أفراد من جنسين مختلفين) معترف بها قانوناً في ولاية كونيتيكت إلا أنها نادرة الحدوث، كما لم يحدث أي زواج من هذا النوع في نيوهيفن في ستة ١٩٤٨^(٨).

وتؤيد نتائج الدراسة، التي أجرتها «كيندي»، على الزوجات التي حدثت في نيوهيفن بين أعوام ١٨٧٠ - ١٩٤٩، ما وجده هولنجزهيد من أن للسنن العنصرية أقوى الأثر في الاختيار للزواج. فقد وجدت هي أيضاً أنه كان نادراً ما يحدث زواج بين البيض والسود في السنوات المذكورة^(٩).

وقد وجد «بيرما»، أنه على الرغم من أن القانون في ولاية كاليفورنيا، يسمح بالزوجات العنصرية. فقد بلغت معدلات زواج البيض بأفراد ينتمون إلى اجناس أخرى ٥٦ لكل ١٠,٠٠٠ فقط.

كما وجد أيضاً أن ٤١% من هذه الزوجات المختلطة كان الرجال فيها فلبينييين و ٢٠,٥% منها، كان الرجال فيها من الزوج، و ٢٠,٤% بالمتة منها، كان الرجال فيها انجليز. كما تضمن ٤٤% من تلك الزوجات المختلطة نساء انجليزيات. وكان النمط الشائع في تلك الزوجات هو، زواج الرجال الفلبينييين، من نساء انجليزيات، وزواج الرجال الانجليز من نساء زنجيات^(١٠).

أما «ريدسون» فقد وجد أن نسبة الزيجات العنصرية المختلطة في لوس انجيلوس في سنوات ١٩٤٨، ١٩٤٩، لم تتجاوز ٧٤,٠ % فقط^(١١).

نستخلص من ذلك أن الاختيار في الزواج يتحدد إلى قدر ملحوظ بجنس كل من الشريكين. وبالقيم الأخلاقية المتعلقة بهذا الجنس في ثقافة معينة.

ثانيًا: التجانس في الدين:

وضع من دراسة هولينجزهيد أيضًا، أن تأثير التماثل والقواعد الدينية على اختيار الفرد في الزواج، كان جليًا فعليًا. ويقول هولينجزهيد أن «الدين هو العامل الحاسم الذي يتلو عامل الجنس في الأهمية، في تقسيم الذكور والإناث إلى فئات يرضى المجتمع عن زواجها أو لا يرضى».

وتشير البيانات التي جمعها هولينجزهيد إلى أن ٩١ % من الزيجات التي احتوتها هذه الدراسة، كانت بين شريكين من الدين نفسه، وكانت نسبة الزواج المتجانس في الدين بين اليهود ٩٧,١ بالمائة، كما كانت ٩٣,٨ بالمائة بين الكاثوليك، أما عند البروتستانت فقد هبطت تلك النسبة إلى ٧٤,٤ %. ويرجع هذا الاختلاف في النسب في رأى هولينجزهيد إلى اختلاف قوة الضوابط الداخلية للجماعة. في المجموعات الثلاث من الأديان.

وقد برزت من دراسة هولينجزهيد، نتيجة جديرة بالاهتمام، وهي أن تأثير الدين على الاختيار في الزواج لم يتغير في جيل الأبناء، عنه في جيل الآباء. كما كان عدد الزيجات الدينية المختلطة، واحدًا تقريبًا في كل من الجيلين. كما ظهر أنه في حالة زواج الكاثوليك من البروتستانت، كان من الممكن أن يكون أى من الشريكين كاثوليكيًا، أو بروتستانتيًا. أما في حالة زواج اليهود من أجنبي، فإن الذكور من اليهود كانوا هم فقط الذين يتزوجون بإناث من الأجانب، وليس العكس (أى أن الإناث من اليهود لم يكن متزوجين برجال أجنبي)^(١٢).

وتتفق «كيندى» مع هولينجزهيد، في النتائج التي توصل إليها عن الاختيار في الزواج في نيوهيفن، وذلك في دراستها عن اتجاهات الزيجات الداخلية في نيوهيفن، فيما بين سنوات ١٨٧٠ - ١٩٤٠. والتي استحدثت فيها نظريتها المسماة بنظرية القدر

المنصهرة الثلاث، وترى فيها أن التمثيل الثقافي يأخذ مكانه بين ثلاث قدر منصهرة، ومتفصلة، أى أنها تقصد أن هناك انشقاقاً أو انفصلاً بين الجماعات الدينية الرئيسية الثلاث في المدينة وهى البروتستانت، والكاثوليك، واليهود. أى أن كلاً من هذه الجماعات قدراً أو صندوقاً مطلقاً على نفسه. وليس بينها أى اتصال يذكر^(١٣).

وفى هذا يقول هولينجزهيد أيضاً «اننا نرى كما تبين بياناتى، وكذلك بيانات كيندى، أن لدينا ثلاث قدر تغلى فى سعادة جنباً إلى جنب، لكن ليس بينها الا اتصال قليل، ولفترة غير مقررة أو معلومة^(١٤).

لكن «جون توماس» لا يتفق مع «هولينجزهيد» فى دراسته التى ذكرناها آنفاً، ولا مع «روبي كيندى» فى دراستها لنيوهيفن، وللتين استعرضناهما فيما سبق. بل انه يرى أن نتائج كل منهما لا ينبغى أن تعمم على أى مدينة بخلاف نيوهيفن الا بحرص شديد، وهو يرى، على أساس من نتائج بحثه الذى استقى بياناته من دائرة المعلومات الكاثوليكية أن درجة الزيجات المختلطة بين الكاثوليك أعلى بكثير مما تصور أصحاب نظرية «القدر الثلاث» ويمضى جون توماس فى تعليل ذلك من وجهة نظره، بأنه ربما كان كل من هولينجزهيد وكيندى مأخوذين بسبب تلك النسبة المنخفضة للزيجات غير المتجانسة دينياً التى كشفتها عنها فى نيوهيفن، فأدى بهما ذلك إلى استخلاص عدم وجود الزيجات غير المتجانسة من ناحية الدين فى نيوهيفن أو ندرتها، لكن نيوهيفن فى نظر جون توماس ليست إلا حالة خاصة فى هذا الشأن.

ويخلص «جون توماس» من دراسته إلى أن الدين، رغم أنه عامل قوى فى الاختيار للزواج، إلا أنه واحد فقط من العوامل التى تحدد نسب الزواج غير المتجانس، وعلى ذلك تكون نظرية القدر الواحدة، صادقة أيضاً فى رأيه صدق نظرية القدر الثلاث^(١٥).

وهناك دراسات أخرى، قدمت نتائجها حلولاً توفيقية لهذه المشكلة، ومن بين تلك الدراسات، تلك التى أجراها لمبرج وديكسون والتى وجدا فيها أن اختيارات الصداقة بالنسبة لتلاميذ المدارس الثانوية كانت دائماً تتجه إلى الاعتداد بالجماعة والزهو بها، أى أنها كانت تتجه اتجاهها داخلياً، نحو الجماعة الداخلية وليس إلى الجماعة الخارجية. وكان هذا يبدو واضحاً جلياً بالنسبة لجماعات الصداقة من الاقليات أو جماعات الصداقة من الاكثرية^(١٦).

ولعل مبدأ الزهو بالجماعة والاعتماد بها، يفسر لنا الاختلاف بين نتائج هوليجزهايد وكيندى من ناحية، وجون توماس من ناحية أخرى. وعلى أية حال، فإن نتيجة دراسة «لبرج وديكسون»، تعد حافزاً مثيراً، لأجراء مزيد من الدراسات حول هذا الموضوع.

وتؤكد دراسة «لينسكى» في ميل بناتك، بانديانابولس، أهمية الدين كمعامل من عوامل التجانس في الاختيار للزواج، وحيث وجد أن معدل الاشخاص الذين يهتمون اهتماماً كبيراً بالدين، كان أعلى بكثير بين هؤلاء الذين يشاركونهم ازواجهم الاهتمام والانحياز الطائفي نفسه، (وكان كلا الشريكين في هذه الحالة من البروتستانت) منه بين هؤلاء المتزوجين بأشخاص من دين مفاير، والتي كانت تربط الشريكين في مثل هذه الزيجات روابط أخرى غير الدين^(١٧).

ويذهب «بارون» إلى أنه ليس ثمة دليل على وجود أى ارتفاع في معدل زواج اليهود بأشخاص من خارج دينهم، لا في امريكا، ولا في أوروبا، وهذا دليل آخر على أهمية الدين في الاختيار التجانسى للشريك في الزواج^(١٨).

ويرى «جود» أن الدين يقف كعاجز يقسم الناس إلى جماعات صغيرة من المتجانسين، الصالحين للزواج.

فمعظم البروتستانت يقبلون الزواج من البروتستانت الآخرين، ويرون انهم لائقين للزواج، على الرغم من وجود بعض الفروق الدينية، بين المذاهب البروتستانتية.

ويعد البروتستانت واليهود والكاثوليك أكبر ثلاث جماعات دينية في امريكا، وتحدث معظم الزيجات اضوائياً، أو بطريقة اندوجامية، في داخل كل جماعة منها. واليهود هم أكثر هذه الجماعات الثلاث اندوجامية أو اضوائية، تليها جماعة الكاثوليك، ثم يأتى البروتستانت في المرتبة الثالثة.

وقد لاحظ «جود» ان نسبة الزواج غير المتجانس من ناحية الدين (أى بين مختلف العقيدة) ليست واحدة في كل المناطق، فبينما نلاحظ أن الزواج المتجانس دينياً للكاثوليك، تتراوح نسبته في نيوهيفن بين ٨٠٪، و ٩٠٪ نجد أن هذه النسبة تتغير بتغير معدل عدد الكاثوليك في منطقة بعينها. ففي سوث ايسترن بالولايات المتحدة، تهبط

نسبة الكاثوليك إلى مجموع عدد السكان لتصل إلى ٥٠٪، وهنا نجد أن حوالى نصف الزيجات الكاثوليكية فقط هي التى تكون متجانسة، بينما النصف الباقى غير متجانس من ناحية الدين، أما فى ولاية نيوانجلند، فتهدب نسبة الزيجات غير المتجانسة من ناحية الدين إلى الربع.

وهذه الحقيقة الأخيرة، توضع لنا بجلاء شديد علاقة عامة، وهامة، فيما يتعلق بالتجانس فى ميدان الاختيار للزواج، وتتلخص تلك العلاقة فى أن الجماعة إذا كانت صغيرة فإنها تكون أقل ميلاً إلى الاحتفاظ بالحواجز التى تقيمها ضد الزواج الخارجى أو الاغترابى، أما إذا كانت الجماعة كبيرة، فإنها تحتفظ بتلك الحواجز.

بعبارة أخرى يمكن أن نقول أن الإنسان عندما يكون داخل جماعة أكبر من الثلاثين للزواج، فإنه يستطيع عندئذ أن يجد الشريك المناسب بسهولة، ويعنى جود بالشريك المناسب هنا، الشريك الذى يماثل (الشخص الراغب فى الزواج) من حيث كونه عضواً فى الجماعة، والذى يشابهه، فى المستوى التعليمى، والاقتصادى... الخ.

ولا عجب أن يتضمن ذلك عمليتين هما:

(١) الرفض، (٢) والتضمين.

وتعمل كل منهما فى اتجاه مضاد للأخرى. فاعضاء الجماعة الصغيرة، لديهم دافع قوى للسماح بالزواج الخارجى، ذلك لوجود نقص فى عدد اللائقين للزواج، أما أعضاء الجماعة الكبيرة، فإنهم يجدون أنه من غير المنطقى، تبعاً لكبر حجم جماعتهم. ترك هذه الجماعة والزواج من خارجها.

ويتوقف النتاج النهائى لهاتين العمليتين، على عوامل أخرى مثل: مدى تماسك الجماعة داخلياً، والمرتبة الاجتماعية للجماعة... الخ.

لكن الذى لا شك فيه، أن هناك تناسباً عكسياً بين حجم الجماعة، وبين الزيجات الخارجية أى أنه كلما زاد حجم الجماعة نقص عدد الزيجات الخارجية، والعكس صحيح. ويرى «جود» أن الاضواء، أو الاندوجامى الدينى فى الولايات المتحدة، يخفى تأثير عوامل اجتماعية أخرى تلعب دورها فى هذا الاضواء الدينى، ويضع عليها قناعاً

محكمًا. فمن المشكوك فيه أن ترفض زيجات كثيرة، وتعارض، لمجرد أن الشريك اللائق للزواج فيها، يعتقد عقيدة دينية مخالفة. بل أن عددًا قليلًا من الأمريكيين هو الذي يفهم ماذا تعنى تلك العقائد فى جوهرها، ودقائقها، أو يعس بالحماس نحوها. أما الذى له الثقل كله فى هذا الشأن فيكمن. فى رأى جود. فى الخلفية الاجتماعية المتصلة بالدين.

فالعائلات اليهودية ترحب بزواج ابنتها من رجل لم يزر أبدًا المعبد اليهودى بل يكفى أنه يهودى فقط، ورفض البروتستانت الزواج من الكاثوليك، هو فى الحقيقة رفض للاتحاد بجماعة عنصرية أخرى. إلى جانب أنهم يرفضون استعمار الكنيسة الكاثوليكية التى تصر على أن أبناء الزيجات المختلفة العقيدة لابد أن ينشأوا على أنهم كاثوليك.

ويسوق «جود» أدلة كثيرة إلى جانب ما ذكرناه، نستخلص منها أن تأثير العوامل الاجتماعية فى معدل الزيجات المختلفة العقيدة جد قوى، وأن تلك الزيجات لا يمكن تفسيرها فى ضوء معتقدات كنسية فقط^(١٩).

ثالثًا: التجانس فى الاصل الشعبى؛

وجد هولينجزهيد من دراسته لمدينة نيوهيفن (التي عرضناها من قبل) انها تحوى ثلاث مجموعات دينية كبيرة هى (اليهود، البروتستانت، والكاثوليك)، وسبع عناصر تتصدر من الاصول الأوروبية المنصرية وهى: الانجليز، والاييرلنديون، والالمان، والاسكندنافيون، والايطاليون، والبولنديون، واليهود البولنديون.

ويرى «هولينجزهيد» أنه ليس من المستطاع مناقشة اثر الاصل الشعبى على اختيار الشريك، بمعزل عن الدين، اذ أن الدين والاصل الشعبى متصلان أوثق الاتصال، ويتضح من البيانات، أن الشعبية تلعب دورًا فعالاً، فى التأثير على عملية اختيار الشريك، من خلال المجموعة الدينية المعينة، وفى كل من الماضى، والحاضر، على أنها كانت أقوى تأثيرًا فى الماضى أى فى جيل الآباء عنها فى الجيل الحالى.

وعلى الرغم من أنه قد حدث هناك اختلاط شعبى بين الكاثوليك، والبروتستانت، وبشكل أكثر مما حدث فى الماضى الا ان ذلك لا يصدق على اليهود، زيادة على ذلك

فإن الاختلاط الذي حدث كان في إطار المجموعات الدينية الكبيرة، وهذا يعني أن الكاثوليك، أصبحوا خليطاً من الأيرلنديين، والبولنديين، والطلليان، كنتيجة للزواج الذي حدث بين هذه الجماعات. أما البروتستانت هداثاً ما يختارون شركاءهم في الزواج، من القطاع الانجليزى في المدينة^(٢٠).

ويرى «ماركسون»، أن الثقافة الأمريكية تسمح بالزيجات التي تحدث بين شريكين مختلفين شعبياً أكثر بكثير، مما تسمح، بزواج الشريكين مختلفي الطبقة الاجتماعية^(٢١). وقد لاحظنا من دراستنا للتجانس في الجنس والدين والاصل الشعبي، أن هناك تداخلاً ملحوظاً في الدراسات والبحوث التي أجريت على كل من هذه العوامل.

رابعاً، التجانس في السن أو العمر:

يتشابه السن مع العنصر في أنه عامل بيوسوسيولوجي، له تأثير فعال، لا ينكر على الاختيار في الزواج.

وقد وجد هولينجزهيد في بحثه عن العوامل الثقافية في الاختيار للزواج أن التجانس في السن كان عاملاً فعالاً في الاختيار للزواج في نيوهيفن. وقد لاحظ هولينجزهيد أن هناك ارتباطاً قوياً بين سن الزوج، وسن الزوجة في جميع مستويات العمر، لكن هذا الارتباط كان أقوى ما يكون، بين الشريكين تحت سن العشرين.

ووجد هولينجزهيد أيضاً أن الرجال الذين فوق سن العشرين، يميلون إلى اختيار زوجاتهم من اللائي يماثلنهم في دائرة العمر، أى انهن يكن في مجموعة السن نفسها، والتي تقدر بخمس سنوات فوق العشرين. أو قد يكن أقل من ذلك سناً. وبعد سن العشرين تتزايد نسبة الرجال الذين يتزوجون بنساء يصغروهم، حتى تصل إلى سن الخمسين (بالنسبة للرجال). وبعد سن الخمسين، يميل الشريكان ثانية إلى أن يكونا أكثر تقارباً في السن.

وعلى ذلك فإن هناك قيوداً تتعلق بالسن، تحد من حرية الرجل في الاختيار للزواج بحيث تقصره على اختيار من تماثله سناً، أو تصغره. كما بينت المعطيات التي جمعها

الباحث ان هناك اعتقادًا شائعًا بأن المرأة لا يجب أن تتزوج برجل مسن يكبرها بسنين عديدة. وتنعكس آثار هذا الاعتقاد على البيانات. فقد تزوج ٤ رجال فقط فوق سن الخامسة والاربعين (من مجموع الرجال البالغ عددهم ١٤٤) من نساء تحت الثلاثين.

ويضع العرف المتعلق بالسن، والاختيار في الزواج، قيودًا كثيرة تحد من فرص المرأة في الزواج، أكثر من وضعه قيودًا على الرجل. فالمرأة لا يسمح لها، بأن تتزوج إلا من رجال يماثلونها سنًا، أو يكبرونها، وهذا يقلل من فرصها في الزواج.

خلاصة القول أن القيم المتعلقة بالسن، تضع قيودًا على اختيار الفرد لشريكه في الزواج^(٣٣).

وفي بحث آخر لهولينجزهيد أيضًا عن العلاقة بين السن والزواج، حاول أن يبين أن السن، والحالة الزوجية السابقة يعدان عاملان في غاية الأهمية، في عملية الاختيار للزواج.

وقد استقى هولنجزهيد بياناته في هذه الدراسة، من بطاقات الزواج لعدد من الأزواج وزوجاتهم، فيما بين سنتي ١٩٤٨، ١٩٤٩ وقد تناول تحليله للبيانات أربعة عناصر أساسية مأخوذة من واقع تلك البطاقات وهي: العمر، والحالة الزوجية، والنوع، والجنس.

وتعطي تلك البطاقات بيانات مباشرة عن العمر بالنسبة لهؤلاء الذين يدخلون الحياة الزوجية لأول مرة، بالإضافة إلى سن هؤلاء الذين يتزوجون مرة ثانية (ثانية أو ثالثة... الخ)، ولكن يلاحظ بالنسبة لهذه الفئة الثانية أن الذي يذكر في بطاقة الزواج عندئذ هو عمر الفرد عند الزواج التالي. وهكذا نرى أن العمر عند الزيجة الأولى غير معروف. لكن هولنجزهيد، لا يرى أن هذا عاملاً معوقًا. إذ أن ستة آلاف ٦,٠٠٠، من سبعة آلاف ومائتين وأربعة (٧٢٠٤)، من المتزوجين في هاتين السنتين، أي حوالي ٨٣, ١٥٪ من مجموع افراد العينة، دخلوا الحياة الزوجية لأول مرة. أما الباقيون فتزوجوا لثاني، أو لثالث مرة، أو أحيانًا للمرة الرابعة.

ويرى هولنجزهيد أننا عندما نريد وصف هذه الزيجات، من زاوية الحالة الزوجية السابقة للفرد، فإنها لن تخرج عن الحالات الأربع الآتية:

١ . كل من الشريكين يدخل الحياة الزوجية لأول مرة.

٢ . يدخل الرجل الحياة الزوجية لأول مرة، بينما نجد أن المرأة قد سبق لها الزواج من قبل.

٣ . سبق للرجل الزواج من قبل، بينما تدخل المرأة لأول مرة في حياتها إلى رحاب الحياة الزوجية.

٤ . كل من الشريكين، قد سبق له الزواج.

ويمضى بنا هولينجزهيد « إلى القول، بأن كلا من العمر والحالة الزوجية السابقة يعدان من العوامل الحيوية لأى زواج، لأن الزواج ما هو الا امتزاج فردين، لكل منهما سن معين، وحالة زوجية معينة. وهو يرى أننا نستطيع أن نلمس بوضوح الأثر المباشر للعمر والحالة الزوجية على الافراد - فيما يتعلق بفرصهم في الزواج من أشخاص من الجنس الآخر - وفي مرحلة ما قبل الزواج.

ويلخص لنا هولينجزهيد الملاحظات ذات الدلالة التى وجدها ما بين العمر والحالة الزوجية في الافتراضات التالية، التى خلص اليها بعد عمليات احصائية معقدة:

١ . ان اختيارات الذكور للإناث في الزواج تتحدد في المحل الاول بإنات من سنهم نفسه، أو اصغر بسنوات قليلة، بينما تنحصر اختيارات الإناث في الزواج في ذكور من عمرهم نفسه، أو أكبر بسنوات قليلة منهم.

٢ . ان الاشخاص الذين يقلون الزواج ممن يختلفون عنهم في الحالة الزوجية هم أشخاص يختلفون من ناحية العمر، اختلافاً ذا دلالة عن أولئك الذين يتزوجون بمن يماثلونهم في الحالة الزوجية.

٣ . ان الزواج (لأول مرة)، والزواج للمرة التالية يعدان دالتان بالنسبة للعمر أى انهما مرتبطان به كل الارتباط (٣٣).

ويدلل «جود» على أهمية التجانس في السن بالنسبة للشريكين، قبل الزواج، بأن يسوق أمثلة حية، ففي سنة ١٩٥٩ كان متوسط اعمار النساء المتزوجات لأول مرة إلى الرجال الذين لم يسبق لهم أيضاً الزواج من قبل، هو ١٩,٩ إلى ٢٢,٤ سنة (٢٤).

وسياتى ذكر أهمية التجانس فى السن بالنسبة للاختيار فى الزواج مرة ثانية فى حديثنا عن التجانس فى الحالة الزوجية السابقة. ولعلنا نلاحظ من استعراضنا للبحوث أن هناك تداخلاً ملحوظاً بين السن والحالة الزوجية مما دعانا إلى إيرادهما متتالين فى الترتيب، حيث انهما وثيقا الصلة كل بالآخر.

خامساً: التجانس فى الحالة الزوجية السابقة:

من بين الدراسات التى تهدف لدراسة الزواج المتجانس، والذى يبين بوضوح تلك النزعة التى تجعل الناس يميلون إلى الزواج بمن يشبهونهم فى خصائص كثيرة، تلك الدراسة التى أجراها «بورمان»، عن الحالة الزوجية السابقة كمحك، أو مقياس للزواج المتجانس.

ويهدف «بورمان»، بدراسته هذه، إلى اختبار التجانس فى الزواج، بدقة وعمق بواسطة محك الحالة الزوجية السابقة، وبطريقة أكثر شمولاً وتفصيلاً، وبخاصة كى يبين كيف يختلف التجانس فى الزواج. من جماعة سن معينة لأخرى، ومن جماعة يختلف أفرادها من ناحية الحالة الزوجية السابقة، لجماعة أخرى.

وقد استقى «بورمان» بياناته من واقع البطاقات الزوجية (أو طلبات الزواج)، فى كنج كونتى سيتل، بولاية واشنطن فى الفترة ما بين يوليو ١٩٣٩ إلى ديسمبر ١٩٤٦. وقد تطلب الأمر أن تكون العينة كبيرة، كثيرة الأفراد. لأن بورمان أراد أن يكون تحليله شاملاً لكل الحالات الزوجية السابقة أى (أعزب - مطلق - أرمل) وكان أفراد عينته يتكونون من ٨٤٤، ٢٧ من الأزواج (زوج وزوجة).

وقد انتهى «بورمان» من دراسته هذه إلى نتائج هامة، نجملها فيما يلى: أن العمر يعد عاملاً شديداً الأهمية، فى مجال التجانس الزوجى، وهو يؤثر فى العلاقة ما بين الحالة الزوجية والاختيار للزواج.

ثم يوالى «بورمان» بعد إيراد هذه النتيجة الهامة عرض بقية نتائجها:

١ - يتزوج الناس، فى كل الاعمار، من هؤلاء الذين يماثلونهم فى الحالة الزوجية، وينسب كبيرة لا يمكن أن نعزوها لعامل الصدفة وحده.

٢ . عندما ننظر إلى كل الجماعات ككل (أعزب - أرمل - مطلق) نجد أن التجانس يكون في ذروته بين الارامل، ويقل تدريجيًا ليكون في أقل درجاته بالنسبة للعزاب ولكن عندما يؤخذ السن عند الزواج في الاعتبار، فإن هذا الترتيب يصدق فقط، حتى سن الثلاثين بالنسبة للأناث، والخمسة وثلاثين بالنسبة للذكور.

فبعد هذين العمرين، نجد أن معدل التجانس يكون في ذروته بالنسبة للعزاب، وبعد سن الخمسين بالنسبة للأناث، والستين بالنسبة للرجال يكون التجانس بين الارامل - الارامل، في أدنى درجاته، إذا ما قورن بالفئتين الآخرين.

٣ - كلما زاد السن، فإن الناس يميلون بوضوح إلى التمييز بين المطلق (والمطلقة) والارمل (والارملة) في عملية الاختيار للزواج. أما في السنوات الأولى ((التالية للطلاق أو الوفاة) فإن نموذج الاختيار بين المطلقين والارامل، يشبه إلى حد كبير في تجانسه، التجانس الذي بين المطلقين - المطلقين، والارامل - الارامل.

٤ - في تلك الزيجات التي تتضمن العزاب (أي من لم يسبق لهم الزواج من قبل) نجد أن هناك تزايدًا في التجانس، يتناسب طرديًا مع الزيادة في العمر عند الزواج. لكن العكس تمامًا يحدث، بالنسبة للزيجات التي تعقد بين الأشخاص الذين سبق لهم الزواج من قبل. فهؤلاء يقل التجانس بينهم. كلما تقدم بهم العمر عند الزواج مرة ثانية. أي أن التجانس - في هذه الحالة - يتناسب تناسبًا عكسيًا مع تقدم العمر عند الزواج^(٢٥).

ويرى «جليك»: أن الذين يتزوجون للمرة الثانية، أو التالية، يميلون إلى الزواج، من أشخاص سبق لهم الزواج من قبل^(٢٦).

ولعله قد وضع الآن وللمرة الثانية، التداخل الملحوظ والصلة الوثيقة، بين السن، والحالة الزوجية السابقة في ميدان التجانس في الاختيار للزواج.

سادسًا: التجانس في الخصائص الاجتماعية:

من بين البحوث والدراسات التي توضح التجانس أو التشابه كأساس للاختيار في الزواج، ذلك البحث الذي قام به «بيرجيس» و «والن» على التجانس في بعض الخصائص الاجتماعية، مثل المشاركة الاجتماعية، والسلوك أثناء الخطبة المبدئية، وفي

المفاهيم التي تدور حول الزواج. والبيانات التي سنلخصها الآن مستقاة من دراسة عمادها ١٠٠ خطيب وخطيبة.

وسنستعرض فيما يلي أوجه التجانس التي شملها البحث:

١. التجانس في (درجة) المشاركة الاجتماعية:

تظهر البيانات التي جمعت تحت عنوان المشاركة الاجتماعية، مدى مشاركة كل زوج من المخطوبين، في الأنشطة الاجتماعية المختلفة، ونوع هذا الاشتراك. لذلك حلت البيانات التي تدور حول:

(أ) صداقاتهم مع أفراد من جنسهم نفسه، أو من الجنس الآخر.

(ب) اشتراكهم في المنظمات المختلفة.

(ج) أوجه نشاطهم في أوقات الفراغ.

(د) عادات الشرب، والتدخين لديهم.

وكان القصد من تحليل تلك البيانات هو جمع البراهين التي تؤيد فكرة الزواج المتجانس.

وقد وجد «بيرجيس» و«والن» - ودرجة كبيرة لا يمكن عزوها إلى المصادفة وحدها أن الأشخاص الميالين للوحدة، يتزعون إلى اختيار شركاء يشاركونهم هذا الميل، كما أن الميالين للاجتماع، والاختلاط، يختارون من تتوفر فيهم هذه النزعة. هذا إلى جانب أن هؤلاء الذين ليس لديهم اصدقاء من الجنس الآخر مطلقاً أو الذين لديهم اصدقاء قليلون، أو كثيرون من الجنس الآخر، يميلون إلى اختيار شركائهم، ممن يشتركون معهم في هذه الصفات، كما أشارت النتائج أيضاً إلى أن الأشخاص الذين لا يهتمون اهتماماً كبيراً بالجنس الآخر، ينجذبون نحو أشباههم.

ولعل تلك النتائج تؤيد الرأي الذي يتزعمه السوسيولوجيون، والقائل بأن: «الشبيه يجذب شبيهه، وأن الشبيه أيضاً يتزوج شبيهه».

أما محك الاشتراك في المنظمات، فلم يبين بوضوح فكرة التجانس، فقد كان الارتباط الأكبر هنا، بين عدد المنظمات التي ينتمى إليها كل من الخطيبين^(٢٧).

أما محك أنشطة كل من الخطيبين في وقت الفراغ، فبرهن أيضاً على أن الشبيه بيننا وبينه. فقد كان من يفضلون تفضية وقت فراغهم بالمنزل، يميلون إلى شركاء يشاركونهم التفضيل نفسه، أما من كانوا يريدون الخروج الكثير، والاختلاط، فقد نزعوا إلى اختيار أشباههم. وفي المتوسط، كان هؤلاء الذين يفضلون مشاهدة المسرحيات يعقدون صداقات مؤدية للزواج، مع أولئك الذين يحبون الذهاب إلى المسرح، أما الذين كانوا يتحمسون للرقص، فقد اختاروا أيضاً أشباههم.

أما المحك الأخير من محكات المشاركة الاجتماعية، في هذا البحث، فكان يدعم أيضاً فكرة أن الاشياء تتجاذب. فقد كان لدى أفراد العينة ميل واضح لاختيار شركائهم في الزواج، ممن يتشابهون معهم في عادات الشرب، والتدخين. وقد كانت درجة التجانس التي بينها هذا المحك، أعلى من درجة التجانس التي أظهرها المحك السابق، بشكل ملحوظ.

ولما كانت عادات الشرب والتدخين، مرتبطة ارتباطاً جزئياً على الأقل - بالدين، والتربية الدينية، لذلك يمكن القول بأن التجانس هنا يرجع إلى فكرة الزواج التجانسي الذي يؤدي إليه التجانس في الدين والسلوك. كما تدلل هذه النتيجة جزئياً على تأثير التجاور أو القرب المكاني (وهو الذي سنتناوله بالتفصيل في موضع آخر) في التجانس بين الشريكين المنتظرين، فيما يتعلق بعادات الشرب والتدخين. لأن الأشخاص الذين لا يشربون (الخمر) ولا يدخنون يميلون إلى الاختلاط بجماعات يمد الامتناع فيها عن الشرب والتدخين أمراً طبيعياً. كما أنهم يعقدون الصلات مع الاناث اللاتي يتشابهن معهم في هذا الشأن وينطبق الكلام نفسه بالطبع، على الافراد الذين يشربون ويدخنون.

٢. التجانس في السلوك أثناء الخطبة المبدئية:

تدعم البيانات التي حصل عليها «بيرجيس» و «والن»، والمتعلقة بالسلوك أثناء الخطبة المبدئية نظرية التجانس في الاختيار للزواج تدعماً شديداً.

ويمثل الاتفاق، والتجانس في سن الخطيبين، حين تعارفاً لأول مرة، أكبر ارتباط في هذا المجال ولعل ذلك يعكس لنا مدى التجانس بين الخطيبين من ناحية السن.

كما وجد أن الارتباط الأكبر بين الخطيبين، والذي يأتي مباشرة بعد الارتباط فى السن بينهما كان يتمثل فى الخبرات المتماثلة، والمتشابهة لكل منهما، فى عدم اتخاذهما صديق، أو فى اتخاذهما صديق أو صديقين، أو ثلاثة اصدقاء، أو أكثر قبل الخطبة. ولعله من الشائق ان نذكر أن مبدأ التجانس كان يصدق على من سبقت لهم الخطبة المبذبة، ومن لم تسبق لهم على السواء.

كما كان هناك ميل كبير، لدى الاشخاص الذين ذكروا انهم ناقشوا موضوع خطبتهم مع آخرين، لاختيار شركاء مماثلين، أى من الذين فعلوا نفس الشئ. والعكس صحيح أيضاً، أى أن هؤلاء الذين لم يناقشوا هذا الموضوع مع أحد، كانوا ينزعون إلى اختيار شركاء مشابهين. وقد يكون ذلك الارتباط . من زاوية أخرى - دليلاً على وجود مشكلات أثناء الخطبة المبذبة. دفعت بالخطيبين إلى طلب المشورة. كما قد يكون دليلاً على بعض التحذق، أو السفسطة، من جانب هؤلاء الذين يناقشون أمر خطبتهم، وغياب هاتين الصفتين عند لا يفعلون ذلك.

وتدل البيانات أيضاً على أنه كلما كان الافراد متمرسين فى علاقاتهم بالجنس الآخر نزعوا إلى اختيار شركائهم من نوع يشبههم فى هذا الصدد، والعكس صادق.

٣. مفاهيم الزواج:

وهذه تتملق باتجاهات الخطيبين نحو الزواج، والافكار والمفاهيم التى يكونها الشباب قبل الخطبة واتخاذها حول الزواج. ويفيد بحث «بيرجيس ووالن» فى امدادنا بمعلومات هامة، وطريفة، نعلم منها، إلى أى مدى يشترك الخطيبان فى الايمان بالمفاهيم نفسها (أو بمفاهيم مختلفة) حول الزواج، والاطفال، والطلاق. كذلك حول دور المرأة الحديثة فى الزواج.

وتشير اجابات سبعة عشر سؤالاً تدور حول مفاهيم الشباب فى هذه العينة، عن المظاهر المختلفة للزواج، على تباين الاجابات تبعاً لاختلاف الافكار التى يعتقها كل منهم. كما كان هناك اتجاه كبير لا يمكن أن نمزوه لعامل الصدفة وحدها، إلى انعقاد الخطوبات بين هؤلاء الذين يعتقون الافكار والمفاهيم نفسها. وينطبق ذلك التجانس

على اتجاهات الخطيبين نحو الزوجات المبينة على الحب. أو التى ليس الحب من دعائهما. كذلك على الاسباب التى تبرر الطلاق أو الهجر.

وكانت هناك اربعة أسئلة تدور كلها، أما مباشرة، أو بطريق غير مباشر، حول المفاهيم المتعلقة بدور المرأة فى الزواج. وبيئت كل الاجابات ان هناك تماثلاً فى اتجاه التفكير بين كل زوج من المخطوبين.

وقد كانت هناك موافقة عامة (من كل زوج من المخطوبين) على أن الزوج هو رأس الأسرة وعميدها، وعلى احتفاظ المرأة باسمها قبل الزواج، بعد أن تتزوج، وكذلك على اشتغال المرأة، وعلى السكنى فى شقة أو فى منزل صغير.

وقد كانت أعلى الارتباطات، بين اتجاهات كل زوج من المخطوبين متمثلة فى الاجابات التى دارت حول موضوع اشتغال المرأة بعد الزواج، حيث جمعت الاجابات ووضعت فى فئات ثلاث:

(١) غير موافق.

(٢) موافق.

(أ) لأننى أريد أن تستقل المرأة مادياً بعد الزواج.

(ب) لأن المرأة تصبح أحسن رفيقة فى الحياة عندما تشغل وقتها بالعمل.

(ج) لأن المرأة تود أن يكون لها عمل أو وظيفة.

(٣) موافق إذا ألحت الضرورة. (أى إذا لم يكن دخل الزوج كافياً لبناء بيت على

دعائم اقتصادية ثابتة، أو إذا اشتغلت الزوجة لمساعدة زوجها فى إتمام تعليمه).

ويبرز الاتجاه نحو خلف الأطفال، وكذلك نحو تحديد عدد هؤلاء الأطفال كعامل

هام يدل على التشابه بين الخطيبين. فقد كان هناك تشابهاً كبيراً فى إجابات كل خطيبين، فيما يتعلق بمدى الرغبة فى خلف الأطفال، وكذلك فيما يتعلق بعدد الأطفال الذين يرغبون فى أنسابهم. ويرى «بيرجيس»، و«ولن» أن المناقشة التى تدور بين الخطيبين أثناء الخطبة، ربما تكون سبباً فى هذا التجانس.

كما اتضح من كل الأسئلة التى دارت حول مفاهيم الزواج لدى كل من الخطيبين، أن الرابطة التى تربط الخطيبين تعد مسؤلة، ولو جزئياً، عن قدر كبير من التشابه

بينهما. ومن المنطقي أن نفترض أيضًا أن هؤلاء الذين يعتقدون الأفكار، والمفاهيم نفسها، يميلون إلى التعارف، ويقعون في حب بعضهم البعض. بذلك تكون البيانات التي حصل عليها «بيرجيس ووالن» عن التشابه في اعتناق الأفكار، والاتجاهات، والمفاهيم المتعلقة بالزواج، من أزواج من المخطوبين، تعد خير دليل على التجانس.

ويمكننا تلخيص أهم النقاط، التي جاءت في هذا البحث القيم فيما يأتي:

١ - تشير البيانات المقدمة في هذا البحث، إلى أن الزيجات المتجانسة تحدث بتأثير من العوامل الاجتماعية، مثل المعتقدات الدينية والسلوك المتأثر بمقيدة دينية معينة، وبيئة الأسرة، والسلوك أثناء الخطبة المبدئية، والمفاهيم، والاتجاهات التي تدور حول الزواج، والمشاركة الاجتماعية والعلاقات الأسرية.

٢ - يتضح تأثير التجانس على الخطبة، في أن جميع الخصائص التي كانت محل اهتمام، في هذا البحث قد أظهرت من الارتباطات المتجانسة ما لم يكن متوقعًا من حيث الدرجة.

٣ - أن درجة التشابه بين الشريكين، كانت أعلى ما تكون، في السلوك المتأثر بالدين، والمعتقدات الدينية، يليه في المرتبة، تأثير الخلفية الثقافية للأسرة.

٤ - استبعاد أي أثر لتأثير العلاقة الزوجية، والخبرة المشتركة في التجانس، وذلك باتخاذ استجابات المخطوبين أساسًا للدراسة وعدم تطبيق هذا البحث على المتزوجين. لأن الارتباطات العالية التي وجدت بين المتزوجين في دراسات على الاتجاهات والقيم، قد تكون راجعة إلى العوامل التي تنشط بعد الزواج.

٥ - على الرغم من أن مدة الخطبة، أقل من مدة الزواج، إلا أنها تعمل على إيجاد تشابه بين الخطيبين في السلوك، والاتجاهات، وذلك نتيجة الانصهار المتبادل الذي يحدث أثناء فترة الخطبة. وتتفق النتائج التي توصل إليها «بيرجيس ووالن» مع النتائج التي توصل إليها باحثون آخرون، فيما يتعلق بالزواج المتجانس، وكل ذلك يدعم نظرية التجانس كأساس لتفسير الاختيار في الزواج.

سابعاً: التجانس فى التعليم:

تؤيد الدراسة الرائدة «لانديس»، «وداي» عن التعليم كعامل من عوامل الاختيار فى الزواج نظرية التجانس فى الاختيار للزواج فيما يختص بالتعليم، كما أنها تؤيد أيضاً نتائج الدراسات السابقة التى تذهب إلى أن: النساء يملن إلى الزواج برجال أعلى منهن فى المستوى التعليمى، وأن الرجال يميلون إلى الزواج بنساء أقل منهم من حيث المستوى التعليمى^(٢٨).

كما تبين دراسة لانديس، «وداي» التى أجراها على ٣٣٠ طالباً، وطالبة من الطلبة الذين كانوا فى جامعة ولاية واشنطن والذين كانوا وقت إجراء تلك الدراسة متزوجين، أنه كلما ارتفع مستوى تعليم الشباب (من أحد الجنسين) زاد ميله (أو ميلها) إلى تفضيل الزواج من شريكة (أو شريك) تكون قد وصلت (أو وصل) إلى مستوى تعليم عالٍ. وأنه كلما ارتفع مستوى تعليم الذكور، ارتفع مستوى تعليم شركائهم من الإناث، والعكس صحيح. أى أن هناك ارتباطاً موجباً بين مستوى تعليم كل منهما، أو ما يسمى بالتناسب الطردى.

وقد اختيرت عينة الدراسة، من بين الذين دخلوا الكلية سنة ١٩٣٦، وهى لا تضم فقط هؤلاء الذين تخرجوا فعلاً، بل أنها تضم أيضاً الذين تخلفوا فى بعض مراحل تعليمهم فى الكلية (ولم يتموا تعليمهم الجامعى)، وقد أخذت البيانات بعد ست سنوات من دخولهم الكلية.

نتائج الدراسة:

تبين أن ٧١.٥٪ من جميع أفراد العينة قد تزوجوا بأفراد نالوا قسماً من التعليم فيما بعد المرحلة الثانوية. وكان هناك ١.٥٪ فقط، تزوجوا من أشخاص وصلوا إلى التعليم الأولى، كما تزوج ٢٧٪ من أفراد العينة من أشخاص حصلوا على شهادات إتمام الدراسة الثانوية.

ويبين الشكل الآتى نسبة الشبان والشابات الذين تزوجوا بمن هم أعلى، أو أقل منهم فى المستوى التعليمى.

جدول يبين نسبة من اختاروا شركاء حسب المستوى التعليمي

الرجال	أدنى	مساوية	أعلى
حالة (١٣٢)	٨٢٫٦	٩١	٨٣
النساء	أدنى	مساو	أعلى
حالة (١٢٣)	٥٢٫٥	٢٢٫٨	٢٥٫٢

ونستخلص من هذا الجدول، أن حوالي ربع مجموع عدد الإناث قد تزوجن من رجال أعلى منهن من حيث المستوى التعليمي، بينما كان هناك ٨٣٪ من الذكور، قد تزوجوا من نساء أعلى منهم في هذا المستوى.

كما نستشف من الجدول أيضاً أن نسبة النساء اللاتي تزوجن بمن يماثلونهم في المستوى التعليمي، في حين لم يفعل من الرجال، مثل ذلك، إلا ٩١٪ فقط.

ويبين الجدول، بالإضافة إلى ما سبق، أن أكثر من نصف العينة بقليل، من النساء، قد تزوجن برجال أقل منهن في المستوى التعليمي، في مقابل ٨٢٫٦٪ من الرجال الذي تزوجوا بنساء أقل منهن في هذا المستوى.

ويرى كل من «لانديس»، و«دای» أن المستوى التعليمي العام لا يعد أداة مضبوطة، لتفسير ما لوحظ من اختلافات بين مستوى تعليم الشبان وشريكاتهم من الشابات، ففي ولاية واشنطن، كان عدد الشابات اللاتي أكملن تعليمهن فيما بعد الدراسة الثانوية، أكثر من عدد الشبان (٤٠٫٧٪ شابات في مقابل ٣٦٫٧٪ شبان) في الثماني سنوات التي سبقت الحرب العالمية الثانية.

لذلك يرى الباحثان، أن الفروق العامة في المستوى التعليمي بين الجنسين لا تفسر لنا، الفروق الملحوظة في الاختيار للزواج، وهما لهذا السبب، يذهبان إلى أن التفسير الرئيسي لعملية الاختيار في الزواج يكمن في الأدوار المتضادة، والقيم المختلفة للجنسين.

ويقول الباحثان، أن الذكر معروف عنه - تقليدياً - أنه هو الذي يكسب لقمة العيش، لذلك فإن المرأة ترغب فيه غالباً، لما له من مقدرة حمايتها وإعالتها بدخله

الدائم. ولما كان التعليم يتصل اتصالاً مباشراً بالنجاح الاقتصادي، لذلك فإن التعليم العالى (أى ذا المستوى المرتفع) قد أصبح صفة مرغوبة فى الزوج. زيادة على ذلك، فإن الرجل، عليه أن يدعم المكانة الاجتماعية لأسرته (والتي تتحدد فى المجتمع الأمريكى) بالدخل، والمهنة، ومستوى المعيشة. لذا فإن الشابة التي تستطيع الارتباط بشخص يفوقها من حيث المستوى التعليمى، تكون بذلك قد ضمنت المستوى المعيشى المرتفع، الذى ما كانت لتحصل عليه، لو أنها قنعت بمستواها التعليمى فقط.

أما الرجل، فقد وجد أنه يضع فى اعتباره محكات أخرى غير التعليم، حين يواجه مشكلة الاختيار فى الزواج، وقد لوحظ أن الرجال - على خلاف الإناث - لا ينجذبون إلى المرأة، بإغراء من دبلوماسياتها الكثيرة، أو شهاداتها الدراسية، أو كل ما يدل على قدراتها العقلية، بقدر ما يؤخذون بجاذبيتها، وجمالها الأنثوى.

ولما كانت المرأة - بطبيعتها - قد هيئت - لتكون رفيقة للرجل فى حياته، وسيدة لمنزلها، أكثر من كونها كاسبة للقامة العيش، فإن الرجل يبحث فيها أيضاً عن سمات معينة مثل الشخصية اللطيفة والنظافة والترتيب، والمهارات المنزلية ويفضلها عن سمات أخرى، كالكذاء، والتعليم. كما أن سيادة الرجل - التقليدية - التي ما زالت قوية فى أمريكا (لاحظ أن البحث فى الأربعينات) تلعب هى الأخرى دوراً فى تدعيم ذلك النموذج.

ولا يرغب سوى قلة قليلة، بل ونادرة، من الرجال فى أن يهدد مكانتهم فى الأسرة، المستوى التعليمى لنزواتهم، والذي يكون أرفع من مستواهم هم.

ويرى «بوينو» أن الرجل المتعلم، يريد امرأة ترضى غرور ذاته^(٢٩). والنساء اللاتى نشأن فى ظل هذه الأفكار، يرغبن أيضاً فى أن يشعرن أن أزواجهن يفوقونهن، وأنهن ينبغى أن يتطلعن إليهم فى إعجاب.

ويعد هذا النموذج مماثلاً للنموذج الذى أشار إليه «تيرمان» حين تحدث عن التعليم كأحد عوامل السعادة الزوجية. فالتساء الذين يتزوجون برجال أعلى منهم من حيث المستوى التعليمى، يزيد احتمال سعادتهم (فى رأيه) عن هؤلاء اللاتى يتزوجن برجال أدنى منهم فى هذا المستوى^(٣٠).

بمعنى آخر، يمكن أن نقول، أن هذا النموذج، قد أصبح مدعماً، بحيث يؤدي الخروج عليه، إلى توقع سوء التكيف فى الزواج.

وكان من نتائج «لانديس» و«داى» أيضاً، تلك النتيجة القائلة، بأنه كلما قضى الفرد سنوات دراسية أكثر فى كلية، زاد ميله إلى اختيار شريكة يفوق مستواها التعليمى، المرحلة الثانوية. فقد وجد الباحثان أن حوالى ٩٠٪ من الرجال الذين أتموا تعليمهم الجامعى، أو الذين قضوا أكثر من ٤ سنوات بالجامعة قد تزوجوا بنساء، وصلن إلى مرحلة أعلى من المرحلة الثانوية، على الأقل. كما وجد أن من بين هؤلاء الذين مكثوا فى الكلية حتى سنتهم النهائية، تزوج أكثر من ثلاثة أرباعهم، من بنات الكلية. كما وجد الباحثان، بالإضافة إلى ما ذكرناه، أن اختيار الرجال للنساء من أجل الزواج، يتناسب طردياً مع مستوى تعليمهم، أى أنه كلما قلت سنوات التعليم العالى بالنسبة للرجال (التعليم الجامعى أو ما يوازيه) ازدادت نسبة هؤلاء الذين اختاروا شريكاتهم من بين اللاتي لم تتح لهن فرصة التعليم فيما بعد المرحلة الثانوية.

وأخيراً وجد كل من «لانديس» و«داى» أن ميل كل من الجنسين، أى ميل الشابات إلى إصلاء مكانتهن بالزواج من شبان يفضلوهن من حيث المستوى التعليمى، وميل الشبان، وبخاصة هؤلاء الذين أتموا دراستهم - إلى الزواج بشابات وصلن إلى مستوى تعليمى أعلى من المتوسط. يفسر لنا أهمية التعليم كمحك هام من محكات الاختيار فى الزواج^(٣١).

ثامناً، التجانس فى الاتجاهات والميول:

من بين أوجه نظرية التجانس فى الاختيار للزواج، ذلك التجانس بين شريكى المستقبل، أو بين الشريكين فعلاً فى الاتجاهات والميول. وتلخص لنا «هيلين ريكاردسون» معظم الدراسات الميكولوجية التى أجريت على التجانس، أو التى أظهرت التجانس فى الاتجاهات والميول. وهى بتلخيصها لتلك البحوث، إنما تحاول الإجابة على ذلك السؤال الخالد الذى يدور فى معظم الأذهان وهو: هل الشبيه يجذب إلى شبيهه، أم أن الأضداد تتجاذب؟ وترى هيلين ريكاردسون، أن هناك محاولات كثيرة للإجابة عن هذا السؤال بطريقة كمية، فيما يختص بالسمات العقلية أو الشخصية، كما أن تلك المحاولات اتسمت بالدقة، نظراً لتقدم وسائل قياس مثل هذه السمات.

وكان استعراض «هيلين ريكاردسون» للبحوث التى تظهر التجانس، ينقسم إلى قسمين، قسم تناولت فيه ذلك التجانس العقلى والسيكولوجى بين الشريكين وآخر تناولت فيه ذلك التجانس أو التشابه بين الأصدقاء. ولا يعني هنا إلا القسم الأول من هذه البحوث التى تتناول التجانس بين الشريكين.

ومن أول تلك الدراسات والبحوث التى ظهرت عن الزواج التجانسى، والتى احتواها عرض «هيلين ريكاردسون»، دراسات «جونز» و«شيلر» و«شولى»، وقد كانت هذه الدراسات كمية، فيما يتعلق بالسمات الفيزيائية، لكنها كانت متحيزة إلى حد كبير، فيما يتعلق بالتشابه فى الشخصية وكذلك التشابه فى السمات العقلية، وكان المجال الوحيد الذى وجدت فيه ارتباطات سلبية، هو ميدان المزاج.

كما تستعرض هيلين ريكاردسون، دراسات أخرى حول التجانس، أو التشابه قسمتها إلى دراسات حول التجانس العقلى، ودراسات حول التشابه المزاجى، ودراسات حول التشابه فى الاتجاهات. وتلخص لنا نتائج تلك الدراسات، فتقول أن الارتباطات المؤيدة للتجانس. كانت عالية فيما يتعلق بالسمات العقلية، وتلك الخاصة بالاتجاهات، أكثر من السمات الخاصة بالخلق. لكن أياً من الارتباطات، حتى تلك الخاصة بالخلق، لم تكن ارتباطات سلبية ذات دلالة، كما كانت تتطلب نظرية التضاد أى أن نتائج تلك الدراسات تؤيد كلها نظرية التجانس.

وهناك بعض الباحثين، الذين آلوا على أنفسهم، أن يجيبوا على سؤال قد يشغل الكثيرين. وهو هل يوجد هناك تشابه أكثر فى الشخصية بين المتزوجين منذ مدة طويلة، إذا ما قورنوا بحديثى الزواج؟

فقد وجد «هنت» ارتباطاً عالياً بين طول مدة الزواج، والتشابه فى ترتيب ١٧ مجموعة من المثل. أما «شولى» فقد قسمت عينتها، المكونة من ٨٠ من الأزواج والزوجات، إلى قسمين. القسم الأول مكون من ٤٠ من الأزواج والزوجات الذين تزوجوا من مدة (سنة إلى أربع سنوات). والثانى مكون من ٤٠ من الأزواج، والزوجات الذين مر على زواجهم (من ٥ إلى ٢٠ سنة).

وقد وجدت «شولى» ارتباطات أعلى بين أفراد الجماعة التى تزوجت لمدة أطول منه. يتعلق بالمثل العصبانى، وفى اختبار الداعى الحر، وفى القيم الاقتصادية،

والدينية، وفي الاتجاه نحو تحديد النسل، لكنها وجدت ارتباطات أقل بالنسبة للجماعة التي تزوج أفرادها لمدة أطول فيما يتعلق بالقيم السياسية، أو الاتجاه نحو الشيوعية.

ويذهب كل من «نيوكم وسفيل» إلى تأكيد «شولي» فيما يتعلق بالاتجاه نحو الشيوعية، لكهما قد وجدا ارتباطاً أقل في جماعة المتزوجين لمدة طويلة (الآباء والأمهات)، منه في جماعة المتزوجين حديثاً (الأزواج، والزوجات حديثو السن).

وتعلق «هيلين ريكاردسون» على هذه الاختلافات، بقولها أن مدى ثبات هذه الاختلافات في الارتباطات ليس كبيراً، وأن البيانات التي جمعت لاتسمح بأن تقرر ما إذا كانت الرابطة المتبادلة المشتركة قد أحدثت تغييراً في درجة التشابه بين الزوجين أم أن هناك أسباباً أخرى.

وقد أجرى كل من «تيرمان» و«بتن ويزر» و«كيركباتريك»، بحثاً مختلفة لمعرفة صلة التشابه بين شخصيتي الشريكين في التوافق الزواجي، فقد وجد «تيرمان» و«بتن ويزر» أن احتمال سعادة الزوج والزوجة تزيد، إذا ما كانا متشابهين في الاتجاه، نحو «تجنب المجادلة» كما أنهم وجدوا أن الأشخاص الذين اختيروا إما لكونهم سعداء جداً، أو شديدي الشقاء في حياتهم الزوجية بينهم اختلافات واضحة ودائمة، فيما يتعلق بالميول المشتركة في خارج المنزل، وكذلك في الاتفاق (أو الاختلاف بالنسبة للنساء في حياتهم الزوجية) فيما يتعلق بـ ١١. بنداً تتضمن الشئون الدينية. وأشياء تدور حول فلسفة الحياة.

كما وجد كيركباتريك، أن هناك فروقاً ناصعة ذات دلالة، بين الأزواج والزوجات السعداء، والنساء، بواسطة مقياس يقيس اهتمامات مختلفة كما تدل عليها مجموعة مختلفة من الأنشطة. وهو يرى أن تلك الفروق دالة إلى درجة كبيرة، حتى أنه يرى أن العلاقة بين الاهتمامات الأسرية واهتمامات الفرد الأسرية، تكفي وحدها لتكون دليلاً لقياس التكيف الزواجي والتنبؤ بالتجاح في زواج معين^(٣٢).

وفي دراسة لـ «كيلي» لتحليل عوامل الزواج التجانسى حاول أن يلخص لنا عوامل الزواج المتجانس، كما تكشف عنها عوامل الارتباط بين أفراد عينته التي احتوت ٣٥٠ من المخطوبين والمخطوبات، وقد استمرت هذه الدراسة بعد زواجهم أيضاً لتستغرق ٧ سنوات كاملة.

وكانت الدراسة تحاول الكشف عن الارتباطات بين الاتجاهات الآتية: الاتجاهات نحو الزواج، الاتجاهات نحو الكنيسة، الاتجاهات نحو الطلاق، الاتجاهات نحو إدارة المنزل، الاتجاهات نحو أوجه التسلية المختلفة، الاتجاهات نحو تربية الأطفال، إلى جانب عدة سمات جسمية أخرى.

وكان بسيط معاملات الارتباط بين المقاييس المستخدمة (ومنها اختبار بيرنر فتر، وأوتيس وبيل وسترونج ودرجات البورت فيرنون هو ٢٤)، ولم تكن هناك أبدًا معاملات ارتباط ذاتة سالبة، فيما يتعلق بالزواج التجانسى. من ذلك يخلص «كيلى» إلى أنه عندما يحدث الزواج التلقائى بين البشر فإن قانون التجانس هو الذى يسود، وليس قانون التضاد^(٣٣).

وتعد البيانات التى حصل عليها «بيرجيس» و«والن» عن التشابه فى اعتناق الأفكار، والاتجاهات، والمفاهيم المتعلقة بالزواج، من مجموعة من المخطوبين والمخطوبات، خير دليل على التجانس فى الاختيار للزواج فيما يختص بالاتجاهات والميول.

تاسعاً: التجانس فى المهنة، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية:

كثيراً ما تعد المهنة دليلاً على المكانة الاجتماعية، الاقتصادية^(٣٤). وقد انشغل الكثير من السوسيولوجيين، والسيكولوجيين، فى بحث صلة المهنة، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية بالاختيار فى الزواج، كما حاول بعضهم تأكيد أثر هذين العاملين فى التوافق الزوجى.

وفى دراسة لـ «توماس هنت»، حاول أن يحدد دور المكانة الاجتماعية الاقتصادية، كما تدل عليها المهنة، فى اختيارات أفراد جماعة معينة فى الزواج.

وفى هذه الدراسة يحاول الباحث الإجابة على سؤالين هامين:

١. هل الجماعات المهنية التى تنتمى إلى المكانة الاجتماعية والاقتصادية نفسها، يتزوج أفرادها داخلياً؟ وإلى أى مدى يمكننا أن نتحدث عن الزواج الطبقي الداخلى أو الإضوائى وإذا كان الأمر كذلك، فما هى أكثر هذه الجماعات المهنية وضوحاً فى هذا الشأن؟ وإلى أى درجة؟.

٢. ما هي التغيرات التي حدثت في هذا المجال خلال سنوات الكساد أو الأزمة؟
وقد قام هنت بدراسته هذه في نوروود ماساشوستس وهي مدينة صناعية في الولايات المتحدة، من أهم صناعاتها الكبرى، الصوف والجلود، والطباعة، والورق، والمطاط.

وقد اختار هنت أربع فترات ليحللها:

(أ) فترة ١١ سنة بين سنوات ١٩٠٠ - ١٩١٠ وحدث فيها ٨٩٣ زيجة.

(ب) فترة ٦ سنوات بين سنوات ١٩٢٣ - ١٩٢٨ وحدث فيها ٨٤٥ زيجة.

(ج) فترة ٣ سنوات ما بين سنوات ١٩٣٠ - ١٩٣٢ وحدث فيها ٣٦٩ زيجة.

(د) فترة ٥ سنوات ما بين سنوات ١٩٣٣ - ١٩٣٧ وحدث فيها ٨٢٠ زيجة.

وقد أعد هنت تصنيفاً للمهن الشريكين على أساس من المكانة الاقتصادية الاجتماعية وقد استفاد هنت، في إعداد هذه التصنيف من تصنيف ادواردز للمكانات الاجتماعية الاقتصادية وحيث قسمها إلى:

١ - مهنيون.

٢ - مالكون، وإداريون، وضباط.

٣ - كتبة أو من في حكمهم من العمال.

٤ - عمال مهرة ورؤساء عمال.

٥ - عمال نصف مهرة (متوسطو المهارة).

٦ - عمال غير مهرة.

لكن «هنت» أجرى تعديلاً على هذا التصنيف، حيث وضع العمال نصف المهرة، والعمال غير المهرة في مكانة اجتماعية اقتصادية واحدة، لأنه رأى أن ليس هناك حد فاصل نستطيع أن نضعه بينهما.

وكانت العينة التي أجرى عليها «هنت» دراسته، قد أخذت من واقع بطاقات الزواج وكانت تضم:

٥٤٨٠ من النساء والرجال في سنة ١٩٠٠.

٩٩٧ من النساء والرجال في سنة ١٩١٥

١٥٠٤٩ من النساء والرجال في سنة ١٩٣٠

١٥٥٧٤ من النساء والرجال في سنة ١٩٣٥.

وقد وجد «هنت» أن الرجال والنساء الذين ينتمون إلى مكانة اقتصادية معينة كما يستدل عليها بالمهنة، في نورود، قد تزوجوا ممن ينتمون إلى المكانة نفسها فيما عدا حالات نادرة. وهذا يدل على نسبة عالية من الزواج الطبقي الداخلي. لكنه وجد أن هذه النسبة تتناقض لتصل إلى أقل من ٥٠% بين العمال شبه المهرة، وغير المهرة.

وقد لاحظ «هنت» أن الزيجات الخارجية أو الاغترابية (أي خارج المكانة الاجتماعية الاقتصادية الواحدة كما تدل عليها المهنة) التي حدثت في نورود . سواء تلك الزيجات القليلة التي حدثت في مهن مختلفة، أم تلك الحالات الأكثر عدداً والتي حدثت بين العمال شبه المهرة، وغير المهرة بصفة خاصة . تميل إلى أن تكون بين أفراد من طبقات اجتماعية متقاربة أو متلاصقة، أو متجاورة، لذلك فإننا في هذه الزيجات الاغترابية أو الخارجية، لا نجد أية فواصل شاسعة بين المكانات الاجتماعية والاقتصادية، بين الشريكين. وقد وجد «هنت» أيضاً أن سنوات الأزمة لم تؤثر على هذا الاتجاه^(٣٥).

وفي دراسة «مارفين» المستفيضة، عن الزيجات التي حدثت في فيلادلفيا، بين سنوات ١٩١٣ . ١٩١٦، وجد أن الرجال والنساء الذين يمتنون المهنة نفسها، يتزاوجون داخلياً، بدرجة تفوق مستوى الصدفة، كما وجد ذلك في كل مهنة تقريباً، وفي كل الحالات تقريباً، كانت نسبة تلك الزيجات أعلى بكثير، مما يمكن أن يعزى إلى عامل الصدفة وحده^(٣٦).

وقد استخدم «بوينو» طريقة وأسلوباً يختلف تماماً عن ذلك الذي استخدمه «مارفين». فقد قسم «بوينو» المهن بحسب مقدار الذكاء اللازم لإنجاز تلك المهن، والأعمال. لكنه وجد أيضاً أن الزواج التجانسى المبني على أسس من التشابه بين الشريكين في المستوى المهني كائن فعلاً، وهو نتيجة لتشابه أكبر، بين الشريكين، في المستوى الاجتماعى، والاقتصادى، والخلفية الأسرية، ويرى «بوينو» أن التجانس فى المهنة لا يعد عاملاً أساسياً فى الاختيار للزواج، وإنما هو عامل ثانوى فقط^(٣٧).

ومن الشائق، أن «ستترز»، قد لاحظ فيما يتعلق بالمهن الحضرية أن الأزواج كانوا غالبًا من المجموعة المهنية العريضة نفسها، التي ينتمى إليها حموهم. كما وجد أن الرجال يميلون إلى الزواج بمن هن أدنى في المستوى المهني، وأن النساء يملن إلى الزواج برجال أعلى منهن في المستوى المهني. هذا بالنسبة إلى الزوجات غير المتجانسة^(٣٨).

عاشراً: التجانس في الصفات أو الخصائص الجسمية:

تذهب نظرية التجانس، فيما تذهب إليه، إلى أن لدى الأشخاص ميل قوى لاختيار شركائهم للزواج ممن يشبهونهم في خصائص شتى، اجتماعية، وسيكلوجية، بل وأيضاً جسمية فيزيقية.

وقد استعرضنا من قبل أهم أوجه التجانس الاجتماعية والثقافية ثم النفسية.. وبقي الآن أن نشير إلى الجوانب الفيزيكية، ليكتمل بذلك حديثنا عن نظرية التجانس في الاختيار للزواج.

يلاحظ بوجه عام أن الرجال ذوي العيون الزرقاء، يتزوجون بنساء عيونهن زرقاء وأن طوال القامة من الرجال يتزوجون بنساء طويلات. ويرى «نيمكوف» أنه من الصعب بمكان أن نجد سمة معينة يمكن ذكرها في ميدان الزواج، ولا يتدخل فيها الزواج التجانسي من قريب أو من بعيد^(٣٩).

وقد وجدت ارتباطات موجبة، تدل على الزواج التجانسي. والخاصة بالسن والطول والوزن، ولون العيون، ولون الشعر، والصحة العامة، والعيوب الجسمية، وصفات أخرى جسمية كثيرة، أي أنه وجد عامل ارتباط كبير بين الشريكين في هذه الخصائص، مما يشير إلى التجانس والتشابه^(٤٠) بل أن «بواس» يذهب إلى أبعد من ذلك، ليقرر أنه قد وجد تشابهاً بين الشريكين في شكل الرأس.

ويحاول «نيمكوف» أن يعطى تفسيراً لهذا التجانس الفيزيقي في الخصائص الجسمية، بين الشريكين، فيرى أنه من غير المتوقع أن يبحث الرجال ذوي العيون الزرقاء، مثلاً عن عمد وإصرار، عن شريكات لهن عيون زرقاء، أو حتى أن يفعلوا ذلك، بطريقة لا شعورية. وهو يرى أن سبب التجانس الفيزيقي بين الشريكين في ميدان

الاختيار للزواج. يرجع إلى تجانسهم في الجنس، والدين، والمكانة الاجتماعية والاقتصادية (كما بينا من قبل)، فلو أن يهوديًا تزوج من يهودية، وكان اليهود بمادة عيونهم عسلية وشعرهم داكن. لوجدنا أنه من الطبيعي أن يكون هناك تجانس بين الشريكين في لون العيون، ولون الشعر. وهو يرى أن التجانس في الخصائص الفيزيائية، إنما هو تابع في المحل الأول للأضواء المنعبري، والاجتماعي الاقتصادي. وهو يفسر بالطريقة نفسها، التجانس في الذكاء بين الشريكين، إذ يرى أن الذكاء، كما يقاس باختبارات الذكاء هو دالة التعليم، كما أن مقدار التعليم مرتبط بالمستوى أو المكانة الاقتصادية.

وبالحديث عن التجانس في الصفات، أو الخصائص الجسمية (في مجال الاختيار للزواج) نكون قد تناولنا أهم جوانب نظرية التجانس في الاختيار للزواج، تلك النظرية التي تذهب إلى أن الشبيه يميل إلى الزواج بشبيهه، وأن الطيور على أشكالها تقع وبخاصة فيما يتعلق بالخصائص الاجتماعية العامة.

وقد يدمج البعض، التجاور المكاني، ضمن عوامل، أو أوجه التجانس في الاختيار للزواج. لكننا فضلنا أن نفرّد له مكانه الخاص، نظرًا لأن للتجاور المكاني نظرية ودراسات قائمة بذاتها.

ب. نظرية التجاور المكاني (التقارب المكاني) في الاختيار للزواج:

تتم عملية الاختيار للزواج في نطاق جغرافي محدد، يكون بمثابة مجال مكاني يستطيع الفرد أن يختار منه، وهذا ما يمكن أن نطلق عليه الفرصة الأيكولوجية للاختيار. وهذه الفرصة تتفاوت بين فرد وآخر، فهي ليست متكافئة بالنسبة لجميع الأفراد. فأناس يحبون ويختارون فقط، من تسمح الفرصة، بالتواصل معهم والاختلاط، بهم^(٤١). ويمبر «وولر» عن تلك الفكرة أصديق تعبیر حين يقول «أن الفرد لا يختار زوجته، من بين كل من يمكن الزواج منهن. بل أنه يختار زوجته فقط، من بين مجموعة النساء التي يعرفها»^(٤٢). ولهذا فإن الانزوال والعزلة الأيكولوجية تميل إلى تحديد دائرة الاختيار بالنسبة للفرد^(٤٣).

وقد كانت نظرية التجاور أو التقارب المكاني، أصلاً تهتم بهؤلاء الذين يقطنون في جيرة عامة واحدة ثم تطورت بعد ذلك، فأصبحت تشمل هؤلاء الذين يذهبون معاً إلى المدرسة أو الجامعة، وهؤلاء الذين يعملون معاً^(٤٥).

بعبارة أخرى نستطيع أن نقول أن نظرية التجاور، أو التقارب المكاني في الاختيار للزواج في شكلها الراهن، تقتضي أن الناس يميلون إلى الزواج بهؤلاء الذين يعيشون بالقرب منهم. أي هؤلاء الذين يدرسون معهم في مدرسة أو معهد، أو كلية واحدة، أو يعملون معهم في مكان واحد، أو يلعبون معهم في نادٍ معين. وبهذا المعنى فإن نظرية التقارب المكاني تقرر ما هو واضح فعلاً، من أن الزواج يتم بين هؤلاء الذين تتاح لهم فرصة مقابلة بعضهم البعض^(٤٦).

ويضع كل من بيرجيس ولوك التجاور أو التقارب المكاني، ضمن قائمة من خمسة عوامل، يريان أن البحوث والدراسات التي أجريت وتجري في ميدان الاختيار للزواج تركز عليها، للإجابة عن السؤال الخالد: من يتزوج من؟ لكن بيرجيس ولوك يريان، مع ذلك، أن التقارب المكاني ليس إلا عاملاً عاماً، في عملية اختيار الشريك، وليس عاملاً محددًا (بمعنى أنه لا يحدد فردًا بعينه ليختاره المقبل على الزواج، بل أنه يحدد فقط مجال الصالحين للزواج) وهما يذهبان إلى أن التجاور المكاني يصبح عاملاً محددًا في الاختيار للزواج، في حالة العزلة فقط كأن تلقى الأقدار برجل وامرأة على جزيرة مهجورة بعد غرق سفينتهما.

وقد حظيت نظرية التقارب أو التجاور المكاني، باهتمام كبير من الباحثين، كما أجريت حولها أعداد كثيرة من البحوث، تتلو في العدد تلك البحوث والدراسات التي أجريت حول نظرية التجانس^(٤٧).

ومن الدراسات الرائدة، التي تبين نتائجها، أن هناك ارتباطات موجبة بين التجاور أو التقارب المكاني، والاختيار في الزواج، تلك الدراسة المشهورة، التي قام بها «چيمس بوسارد» في الثلاثينات، وبعد بوسارد أول من تحدث عن التجاور المكاني في علاقته بالاختيار للزواج. وقام بدراسة علمية في هذا الصدد، وكانت دراسته نبراسًا لكثيرين من الباحثين الذين أتوا بعده.

وفى دراسة «بوسارد» ، التى كان عمادها خمسة آلاف بطاقة زواج استخرجت
تتالية، فى فيلادلفيا، حاول الإجابة على أسئلة حددها لنفسه. وأهم هذه الأسئلة هى:
١. إلى أى مدى يتزوج الحضريون (ساكنى المدينة) من الجيرة المباشرة أو
القريبة؟.

٢. إلى أى مدى تلعب الصلات الدائمة والمتكررة للجيرة، سواء فى الأسواق أو فى
الكنائس، أو فى أركان الشوارع، وفى أماكن أخرى دوراً فى العلاقات العاطفية بين
الأفراد، التى تنتهى بالزواج.

وفى هذه الدراسة، وجد «بوسارد» أن أكثر من نصف الأزواج الذين شملتهم
دراسته ٥١٩% كانوا يقيمون متجاورين، بحيث لا يفصلهم بعضهم عن بعض إلا عشرين
عمارة سكنية، وأن ثمن أفراد العينة (١٢٦%) كانوا يقيمون فى العنوان نفسه. كما وجد
بوسارد أن الصلات الدائمة، والمتكررة للجيرة، تلعب دوراً هاماً فى العلاقات العاطفية
التي تنتهى بالزواج^(٤٧).

ومن أهم الدراسات التى كان محورها التجاور المكانى، وعلاقته بالاختيار فى
الزواج تلك الدراسة القيمة، التى قام بها كل من «موريس دافى» و«روبي چو ريفز»، وقد
تضمنت دراستهما عن التجاور المكانى كل الزيجات التى عقدت فى سنة ١٩٢١ فى نيو
هيفن بولاية كونيتيكت، وعددها ٩٣٥ حالة، وقد استخدمتا فيها طريقة «بوسارد»،
نفسها. كما كانت هناك مراجعة دقيقة لضمان الحصول على آخر عنوان، كان يسكن
فيه كل فرد من أفراد العينة قبل الزواج، كذلك حدد مكان كل عنوان على خريطة كبيرة
للممارات السكنية، عرفت العمارة السكنية، بأنها أصغر منطقة يحدها ثلاثة، أو أربعة
شوارع.

وقد عقد كل من «دافى» و«روبي چو ريفز» مقارنة بين نتائج دراستهما، ونتائج
دراسة «بوسارد»، وتبين من المقارنة أن نتائجهما متفقة. لكن الباحثين يأخذان على
«بوسارد»، أنه توقف عند الجداول الإحصائية فقط، ولم يحاول أن يحلل الأسباب التى
جعلت هؤلاء الذين يتجاورون فى المسكن أكثر ميلاً إلى الزواج بعضهم من بعض. بل
أنهما يقولان: «أن «بوسارد» لم يتوقف ليسأل نفسه، إلى أى مدى يعد التجاور أو

التقارب المكانى، وبخاصة بالنسبة لهؤلاء الذين لا تفصلهم سوى عمارة سكنية واحدة أو عمارتان، علامة على التشابه الثقافى بين خلفيتى الشريكين أو بيئتهما؟.

وقد حاول كل منهما لإجابة على هذا السؤال، وذلك بأن فحصا حالات الزواج التى تمت فى نيو هيفن، ترمًا للمعلومات التى حصلوا عليها من هذه الحالات قبل زواجها، وذلك من واقع بطاقات الزواج. وقد وجدوا أن التشابه فى الجنس، والجنسية، يعدان مسئولين عن النسبة العالية من التجاور المكانى قبل الزواج. كما لاحظا أن أكثر العناوين المتجاورة قرينًا بالنسبة للشريكين قبل الزواج، كانت فى حالة الزوج، واليهود، والإيطاليين.

وعلى ذلك تشير الهوموجامية، أو التجانس هنا - أى تلك النزعة العامة التى تجعل الشبيه يتزوج بشبيهه - إلى أن العزلة (بالنسبة للزوج) أو وجود مناطق ثقافية، فى داخل المدينة، هى التفسير الأساسى لصللة التجاور المكانى بالاختيار فى الزواج.

وقد اختبر هذا الفرض، وذلك بأن صنفت عناوين إقامة الشريكين قبل الزواج حسب الوحدات الايكولوجية، أو المناطق الطبيعية التى تقسم إليها مدينة نيو هيفن. فكانت ٢٢ منطقة إقامية أو سكنية وقد استبعد الباحثان ٣٢٥ طاقة زواج كان فيها أحد الزوجين يعيش خارج مدينة نيو هيفن.

وكان من أهم نتائج هذا التحليل، وأكثرها تشويقًا، أن الباحثين وجدوا أنه فى ٤٣ر٥% من حالات الزواج التى ذكرناها من قبل، كان الشريكان يعيشان فى المنطقة السكنية نفسها قبل الزواج، بحيث لم يكن يفصلهما سوى ١١ عمارة سكنية، وهذا أمر له دلالة ملحوظة، وبخاصة. إذا ما أخذنا فى الاعتبار أن معظم هذه المناطق ذات حجم ضئيل.

فإذا ما أضفنا إلى هؤلاء ٢٠ر٢% وهى نسبة من تزوجوا من شركاء يعيشون فى محل الإقامة نفسه (العنوان نفسه) كان المجموع الكلى ٧٣ر٦%، أى أن حوالى ثلاثة أرباع الأفراد الذى تزوجوا فى داخل مدينة نيو هيفن، اختاروا شركاءهم ممن يقيمون معهم فى الجيرة نفسها.

ويمكننا تلخيص هذه الدراسة كما يلى:

١ - بينت التحليلات التي أجريت على بطاقات الزيجات التي حدثت في نيوهيفن سنة ١٩٣١، متفقة في ذلك مع دراسات أخرى مشابهة في مناطق أخرى (ونقصد بذلك دراسة بوسارد)، أن الأغلبية الساحقة لحالات الزواج، يمكن اعتبارها مسألة داخلية خاصة بالجماعة أي أن الشريكين كانا يميلان إلى أن يكونا، من نفس الجنس والجنسية، والدين، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية.

٢ - تبين الدراسة الايكولوجية للمدينة، أن السكان كانوا يميلون إلى أن ينمزلوا مكانيا تبعا للسمات المتشابهة فيما بينهم.

وعلى ذلك يتكاتف هذان العاملان، لبيان أثر التقارب أو التجاور المكاني في الاختيار للزواج. لكن العامل الأخير، يبدو أن له في ذاته اليد الطولى، في هذا الموضوع، وهذا يدعم ما ارتآه «بوسارد» من أن معظم الناس يختارون شركاهم في الزواج من القريبين إليهم أي من منطقتهم الصغيرة الحجم نفسها، أكثر مما يختارونهم من مناطق مشابهة لمنطقتهم لكنها بعيدة مكانيا.

ويؤكد رأى «بوسارد» ما ذكره الباحثان في هذه الدراسة عن درجة الانعزال أو العزل (اجتماعي) بين المناطق الثقافية الحضرية.

ويقترح الباحثان عمل دراسة حالة لكل الافراد الذين تزوجوا في نيوهيفن، حيث يذهبان إلى أن مثل ذلك سوف يلقي الضوء على العوامل المختلفة التي تدخل ضمن نطاق التجاور المكاني. كما سيبين لنا هذا المنهج، كيف تقابل كل من الشريكين وهل تم ذلك في المدرسة، أم الكنيسة، أم في منظمة تخدم حيهما، وهل تقابلا مثلا، عن طريق التعارف العائلي، أم عن طريق منظمات أخرى (٤٨).

وفي دراسة تالية «لكندي» في نيوهيفن ايضا، ١٩٤٠، وجدت أن هناك زيادة طفيفة في عدد الأفراد المتزوجين، الذين كانوا يعيشون في العنوان نفسه قبل زواجهم لكنها لاحظت زيادة لا يمكن اغفالها، في عدد المتزوجين الذين كانوا يعيشون قبل الزواج بحيث لاتصلهم أكثر من ٢٠ بناية أو عمارة سكنية. فقد وصلت تلك الزيادة إلى ١٨,٥ ٪. وهي تستتج أن ذلك تدعيم لما وصلت إليه من قبل، بالاشتراك مع «موريس دافى»، من أن معظم حالات الزواج هذه يمكن أن نعدّها، مسألة خاصة بالجماعة

وتحدث داخلها، وأن معظم الأزواج في هذه الزيجات كانوا ينتمون إلى الجنس نفسه والدين عينه والجنسية نفسها، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية ذاتها^(٤٩).

ومن دراسة «لالسورث» في بلدة سمبسبري بولاية كونيتيكت، في سنوات ١٩٣٠. ١٩٣٩ من كثافة السكان، وعلاقتها بالتجاور المكاني كعامل مؤثر في الاختيار للزواج، نستطيع أن نجد الآتي:

١. بينما تضيف دراسة سمبسبري «لالسورث»، أبعادا جديدة إلى بؤرة الاهتمام فهما يختص بالتجاور أو التقارب المكاني، إلا أنها تؤكد أيضا نتائج دراستي فيلادلفيا «لبوسارد» و«نيوهيفن» و«لوريس دافى» و«روى ريفز»، تلك النتائج التي تقول بأن التجاور المكاني، قبل الزواج بالنسبة للشريكين، يعد عاملا هاما في الاختيار للزواج. كما أن امكانية أن يتزوج اثنان احدهما من الآخر. مع افتراض أن بينهما أشياء كثيرة متشابهة أخرى. تختلف باختلاف المسافة بين محل إقامتهما، ولعل هذه النتيجة تختلف بعض الشيء مع رأى «بيرجيس» و«لوك» الذي ذكرناه في موضع سابق.

٢. تضيف دراسة سمبسبري «لالسورث»، بعض التأييد للنتيجة التي توصلت إليها الدراسات السابقة، وهي الخاصة بتأثير البعد الاجتماعي، أو المسافة الاجتماعية.

٣. تضيف دراسة سمبسبري «لالسورث» إلى جانب التجاور المكاني كعامل مهم في مجال الاختيار للزواج، عاملا هاما آخر هو تجمعات السكان وحجمهم النسبي وتنتهى دراسة سمبسبري في هذا الشأن إلى النتيجة التالية:

«أن امكانية الزواج بين شخصين بعينهما، ينتميان إلى جماعات سكانية مختلفة، تقل كلما بعدت المسافة بينهما. لكن هذه الامكانية تزيد بزيادة كثافة السكان، أو العدد المتاح من الأشخاص (الممكن الاختيار من بينهم) في مناطق معينة»^(٥٠).

وقد أجرى كل من «مارشز» و«تيريفيل» دراسة لاختبار نتائج دراسة «بوسارد» في فيلادلفيا، وقد استخدمتا في دراستيهما، المنهج والوسائل الفنية نفسها التي استخدمها «بوسارد».

وكانت دراسة «مارشز» و«تيريفيل»، عمادها ثلاثمائة بـ ٦٦٨١٠ أج. كان لابد فيها أن يكون أحد الزوجين على الأقل مقيما في دولوث بولاية مينيسوتا، وقد صنفت الدراسات تبعا للمسافة بين محل إقامة كل من الزوجين (قبل الزواج).

وقد وجد أن خمس عدد الأزواج، والزوجات محل الدراسة كانوا يقيمون متجاورين قبل الزواج، بحيث لم يكن يفصلهم سوى خمس عمارات سكنية أو أقل في بعض الأحيان. كما وجدا أن النسبة المثوية للزيجات كانت تقل كلما بعدت المسافة بين إقامة كل من الشريكين.

وبذلك تتفق نتائجهما مع نتائج «بوسارد»، في أن التقارب المكاني في الإقامة يعد عاملا من عوامل الاختيار في الزواج. كما تتفق نتائج دراستهما مع نتائج دراسة كل من «ديفى» و«روبي جو ريفز»، التي أجريها في نيوهيفن سنة ١٩٢١. كذلك تتفق دراسة مارشز وتيريفيل أيضا مع نتائج مارفن كولر، التي أجراها في كولومبس أوهايو في سنوات (١٩٢٨ - ١٩٤٦)، وقد كانت دراسته مركزة على الأزواج والزوجات البيض، كما تدعم نتائج دراستهما، تلك النتيجة التي توصل إليها كلارك حين قام بدراسة تبعية لدراسة «كولر» السابقة، فوجد أن التقارب المكاني، ليس فقط عاملا مؤثرا في الاختيار للزواج، بل أنه يتدخل أيضا في نماذج المقابلة، والمواعدة بين الشريكين^(٥١).

ويلاحظ «جود» أن الدراسات التي أجريت في الولايات المتحدة خلال الجيل الماضى قد بينت أن الناس يميلون إلى الزواج بمن يجاورونهم في المكان (مثل الجيران - زملاء الدراسة - زملاء العمل ... الخ) فحوالي نصف الزيجات التي حدثت بين حضريين، كانت بين رجال ونساء يعيشون بالقرب من بعضهم بعضا بحيث لا يفصلهم سوى ميل، أو أربع عشرة عمارة سكنية، كما كان ربع الأزواج يعيشون متقاربين بحيث لم يكن يفصلهما سوى ثلاث عمارات سكنية. ويعد التقارب المكاني عادة دليلا على وجود تجانس طبقي، لأنه قد وجد أن هؤلاء الذين يعيشون بالقرب من بعضهم بعضا، يغب أن يكونوا من الطبقة نفسها.

ويرى جود أننا إذا تفحصنا الأمر مليا، فيما يتعلق بالتجاور أو التقارب المكاني، لوجدنا أن الطبقة تعد أيضا عاملا مميزا. فقد ظهر أن هؤلاء الذين ينتمون إلى

جماعات مهنية متوسطة أو مرتفعة، كانوا أكثر ميلا إلى السفر، إلى مناطق بعيدة بحثا عن شريكات لحياتهم. أما المسافة التي قطعها العمال غير المهرة، فقد تبين من بحث كولر انها لا تزيد على خمس عمارات سكنية.

وينهب جود، إلى أبعد من ذلك، فيقول أن ذلك الاقتراح القائل بأن اجنحة كيوييد لاتسافر بعيدا، لا ينبغي أن يفسر بوساطة الطبقة وحدها، بل أنه يرى الأمر من زاوية أخرى حيث يقول، أن التقارب المكاني عامل قد لايلعب بالاهتمام الكافي، لكنه عامل قوى، مؤثر فى تطور العلاقات الاجتماعية. وتكمن أهمية التقارب المكاني فى أنه قد يزيد أو ينقص من احتمالات حدوث لقاءات اجتماعية غير مدبرة، ووليدة الصدفة بين الغريباء، أو المعارف، ومن ثم يزيد أو ينقص التفاعل الاجتماعى.

فإذا كان لدى الأشخاص سمات تجذب بعضهم إلى بعض، فإن التقارب المكاني يزيد من امكانية معرفتهم لذلك، فالأفراد الذين يعيشون بالقرب من بعضهم البعض يقوى احتمال كونهم يذهبون إلى المدرسة نفسها، أو يشترى لوازمهم من المحال التجارية ذاتها، أو يستخدمون وسائل الانتقال عينها، أو على الأقل، فانهم يحيون بعضهم البعض فى الشارع كغريباء مألوفين^(٥٢).

ولا يقتصر أثر التجاور المكاني كعامل من عوامل الاختيار فى الزواج على المدينة فقط، بل أن الدراسات التى أجريت فى ثلاث مقاطعات ريفية قد أثبتت أيضا مدى أهمية التجاور المكاني فى الاختيار للزواج. فقد كان عدد الأزواج والزوجات الذين ينتمون إلى المقاطعة نفسها، فى الحالات الثلاث يتراوح نسبتهم بين ٥٨% إلى ٦٥%^(٥٣).

وعندما تطورت نظرية التجاور، أو التقارب المكاني، أصبحت تضم أيضا ما يعرف بالتقارب أو التجاور الاجتماعى أو الوظيفى، فعندما يجمع العمل، أو وقت الفراغ الناس بعضهم إلى بعض، فإن بعضا منهم تزداد أواصر المحبة بينهم، وفى النهاية يتزوجون. وفى عصرنا هذا، عصر المواصلات السريعة، يتوقع أن يزيد اختيار الافراد لشركائهم فى الزواج من بين من يعرفونهم سواء عن طريق الانشطة الاجتماعية المختلفة، أو عن طريق العمل، بغض النظر عن مكان اقاماتهم.

ومن الدراسات التي أوضحت أثر هذا التجاور الوظيفي في الاختيار للزواج، دراسة «مارفن» في فيلادلفيا، التي وجد فيها أن النساء والرجال الذين ينتمون إلى المهنة نفسها، يتزوجون داخليا، بشكل يفوق مستوى الصدفة، ونسبة عالية، كما أنه وجد ذلك في كل مهنة تقريباً^(٥٤). كما وجد «هايمس» في دراسة لانتون في ولاية بنسلفانيا، أنه كلما كان الناس أكبر سناً، وأعلى قدراً في المستوى الاجتماعي الاقتصادي، كانوا أقل تأثراً بعامل التقارب أو التجاور المكاني، في اختيارهم للزواج^(٥٥).

ويرى «كرستنسن» أن السبب الرئيسي لتلك الظاهرة، يكمن فيما يبدو، في أن الأفراد الأكبر سناً، ذوي المستوى المعيشي العالي، لديهم المال الأوفر والوقت الأكثر، كي يسافروا، ويرتحلوا إلى مناطق أخرى بعيدة، ويقابلوا من يرونهم صالحات للزواج.

ويمكننا الآن بعد هذا الاستعراض الشامل لنظرية التجاور المكاني، في ميدنها، ثم في تطورها، أن نلخص النتائج النهائية، التي أمكن الحصول عليها من الدراسات التي أجريت في هذا الصدد، تلك النتائج التي تتبلور في الآتي:

١. أن الناس يختارون للزواج أفراد من الذين يعيشون قريباً منهم.
٢. أن هذا الميل يقوى ويزداد في المجتمعات المحلية، حيث تزيد كثافة السكان، كما أنه يزداد بين ذوي التعليم المنخفض، والمهن الدنيا وأصحاب الدخول المتواضعة ويقوى هذا الميل بين الشباب، كما يزداد أيضاً بين كبار السن.
٣. أنه كلما سهلت وسائل المواصلات والانتقال، تزايدت أهمية التقارب الوظيفي والاتصالات التي تتجم عنه، وقلت أهمية مجرد التقارب المكاني أو الجغرافي^(٥٦).

جـ. نظرية القيمة في الاختيار للزواج

يختص الإطار المرجعي لنظرية القيمة في الاختيار للزواج، بفكرة القيم الشخصية وقد أجريت من قبل بحوث سابقة، على يد كل من «سميث» و«هورتز» و«ليونز» و«بيرل متر»^(٥٧). تبين أهمية القيم في اختيار الأصدقاء، لكن هذا المفهوم لم يستخدم لفهم الاختيار للزواج إلا حديثاً على يد «كومز» و«شلتنبرج».

ولتبسيط نظرية القيمة في الاختيار للزواج، يرى «كومز» أنه يمكن أن نفكر في قيم الشخص، على أنها تتنظم في نظام متدرج ويرجع ذلك إلى الأهمية المتفاوتة التي

وضعها الإنسان. أو اسبقها على الأشياء المختلفة. وهكذا نجد أننا نتحدث عن نسق من القيم أو نسق قيمي، فالقيم التي تعد شديدة الأهمية بالنسبة لشخص معين ، نجدها تحتل مركز الصدارة والأولية في ذلك النسق، كما أنها تتجلى في صورة رد فعل عاطفى واضح إذا قويت بأى نوع من التحدى.

ونتيجة لهذا الجانب العاطفى، فإنه يبدو منطقيا أن الفرد سوف يختار رفاهه بما فيههم شريكة حياته، من بين هؤلاء الذين يشاركونه، أو على الأقل يقبلون قيمه الأساسية، لأن الأمان العاطفى يكمن فى ذلك.

بهذا العرض النظرى المبسط، يتابع «كومز» شرحه للنظرية، ليربط بين نظرية القيمة ونظرية التجانس. فيقول أنه لما كانت القيم تكتسب بوساطة الخبرة الاجتماعية لذلك كان من الأرجح أن الأشخاص الذين يتشابهون من حيث بيئاتهم، أو خلفياتهم الاجتماعية يتشابهون أيضا فى حكمهم على ما له قيمة، بالنسبة لهم. فمن المرجح أن يكون الأشخاص الذين يشتركون فى الانتماء إلى طائفة دينية معينة - على سبيل المثال- متجانسين فى آرائهم الدينية، إذا ما قورنت تلك الآراء بآراء دجيل، قد يتحدى ما يعتبرونه هم مقدسا. ومثال ذلك أيضا أن الأطفال الذين يتشاورون فى بيئة أرسقراطية يميلون إلى أن يسلكوا مسلكا متشابها، كما أنهم غالبا ما يفكرون فى هؤلاء الذين ينتمون إلى طبقة اجتماعية واقتصادية أقل منهم على أنهم خشنين، وغير مهذبين فى سلوكهم، وقد يفضلون عدم التعامل معهم.

وهكذا يتبين لنا، أن الميل إلى التجانس هو فى المحل الأول، انعكاس لرغبة كل شخص، سواء اكانت شعورية أم لاشعورية، فى الارتباط والتمامل مع هؤلاء الذين يشتركون معه فى قيمة الأساسية.

وفى هدى هذا الضوء، نستطيع أيضا أن نفسر أثر التجاور أو التقارب المكانى على الاختيار فى الزواج. وذلك بأنه نتيجة للارتباط المتفاوت، لهؤلاء الذين ينتمون إلى خلفيات اجتماعية متشابهة، والتي تميل إلى جذب الأشخاص المتشابهين خلقيا، واجتماعيا، بعضهم إلى البعض الآخر.

وقد قام كومز بدراسة هامة فى هذا الشأن، قائمة على الفرض القائل بأنه لما كان الوالدان هما المتعهدين الاولين للتشئة الاجتماعية فى حياة أطفالهما، فإن معظم قيم

هؤلاء الأبناء سوف تكون متفقة مع قيمهم. وعلى هذا يمكن أن نتوقع أن التأثير الذي يمارسه الوالدان في عملية الاختيار في الزواج، سوف يكون مشجعاً للتجانس ومتجهاً نحوه. وبهذا تستهدف دراسته نقطتين هامتين يتمثلان في:

١ . ملاحظة إلى أي مدى يعد التجانس عاملاً مسيطراً في الاختيار للزواج.

٢ . مواجهة مشكلة التفسير فيما يتعلق بالاختيار للزواج، وذلك بتحليل تأثير المنزل على عملية اختيار الشريك.

إجراءات الدراسة:

أجرى «كومز»، دراسته على ١٤٤ من أزواج من الطلبة والطالبات في جامعة يوتاه، مستخدماً طريقة العينة المنظمة، وقد سلم إلى كل من الزوج والزوجة، على حدة، استخباراً، يجيب عليه كل منهما مستقلاً عن الآخر.

ولمعرفة مقاييس التجانس، كان يطلب من كل من الزوجين أن يجيب على الأسئلة في ضوء الظروف التي صاحبت زواجه. أما المكانة الاجتماعية الاقتصادية فقد هيئت بواسطة استخدام مقياس ورنر لقياس خصائص المكانة. ولقياس تأثير المنزل، على الاختيار في الزواج قسمت الاستخبارات التي جمعت من أفراد العينة إلى ثلاث فئات، على أساس من معرفة محل الإقامة أثناء الخطبة، ومقدار أو حجم التعامل أو الاتصال بالوالدين خلال تلك الفترة وذلك على النحو التالي:

١ . الفئة الأولى: وتتميز بدرجة مرتفعة من التواصل أو التعامل مع الأهل أي أن الزوجات والأزواج هنا، كانوا يتواصلون أو يتعاملون يومياً مع والديهم قبل الزواج (أي أثناء الخطبة).

٢ . الفئة الثانية: وتتسم بدرجة متوسطة من التواصل أو التعامل مع الأهل أي أن أحد الزوجين في هذه الفئة فقط هو الذي كان يعيش مع والديه قبل الزواج.

٣ . الفئة الثالثة: وفيها لم يكن يوجد أي قدر من التواصل أو التعامل مع الأهل، أي أنها كانت تتكون من هؤلاء الأزواج والزوجات الذين لم يكن أحد منهم يعيش مع والديه

فى بيتتهما . والتى لم يكن فيها أحد منهم يتعامل أو يتواصل مع والديه فى أشاء الخطبة، أو اتصل اتصالا نادرا لا يذكر.

وقد تبلورت نتائج دراسة «كومز» فيما يلى :

أولا: بالنسبة للشق الاول من أهداف هذه الدراسة، وهو معرفة مدى سيطرة عامل التجانس (أو الاختلاف) على الاختيار فى الزواج، فإن نتائج الدراسة قد أثبتت، متفقة فى ذلك مع البحوث السابقة، أن الاختيار فى الزواج يميل نحو التجانس، وبخاصة فى نواحيه الاجتماعية، فقد وجد بالنسبة لكل خاصة من الخصائص الاجتماعية التى كانت موضع الدراسة، تفوقا لا يمكن انكاره للتجانس على الاختلاف.

وتشير دراسة كومز إلى أن ذلك التجانس قد وجد بالنسبة للخصائص التالية وبالنسبة المئوية التالية:

١ . المنصر نفسه، ونسبة التجانس هنا أكثر من ٩٩٪

٢ . الجنسية نفسها، ونسبة التجانس هنا ٩٤,١٪

٣ . الحدود الدينية ذاتها.

وقد كانت كل هذه التشابهات، أو التجانس الملحوظ بين الذكور والاناث دالا احصائيا عند مستوى ٠,٠١

٤ . بينت النتائج أيضا أن هناك درجة ملحوظة من التشابه فى المكانة الاجتماعية الاقتصادية لأسرة كل من الزوجين قبل الزواج.

وقد كانت هذه النتيجة دالة عند مستوى ٠,٠٥

ثانيا: أما بالنسبة للشق الثانى من أهداف الدراسة فقد وجد أن الشواهد تدعم وتؤكد ذلك الفرض القائل بأن الضغوط الوالدية تمارس تأثيرها فى الاتجاه بالاختيار للزواج نحو التجانس.

فقد أوضحت البيانات أن هناك ارتباطا موجبا، بين تأثير المنزل، وبين التجانس كما قيس بوساطة الولاء الدينى. فقد اختار ٨, ٨٧٪ من أفراد العينة الذين كانوا يتواصلون

يوميًا مع والديهم حينما كانوا يعيشون سويا في منزل واحد قبل الزواج (الفئة الاولى) شركاءهم في الزواج، من المنتمين إلى خلفيتهم الدينية نفسها، وقد هبطت هذه النسبة إلى ٧٩,٦٪ عندما كان أحد الزوجين فقط هو المتعرض لتأثير التواصل مع منزل الوالدين (الفئة الثانية)، بينما نجدها قد هبطت هبوطا ملحوظا لتصل إلى ٦٣,٦٪ عندما لم يكن أحد من الزوجين يعايش والديه قبل الزواج في منزلهما، أو يتواصل معهما. وقد كان الفرق في النسبة المئوية بين الفئة الاولى، والثالثة دالا احصائيا عند مستوى ٠٠,٠٥.

وقد دلت النتائج أيضا، على أن تأثير المنزل (أي الوالدين في المحل الاول) أثناء الخطبة، كان يميل بالاختيار للزواج ناحية التجانس، وذلك إذا ما قيس التجانس بوساطة المكانة الاجتماعية الاقتصادية.

فقد اختار ٨٣,٤٪ من الفئة الاولى (أي هؤلاء الذين كانوا يعيشون في منزل والديهم قبل الزواج) شركاءهم، من فئة المكانة الاقتصادية الاجتماعية نفسها التي ينتمون إليها. أو فئة المكانة الملاصقة لها. هذا بالمقارنة الـ ٧١,٧٪ من الفئة الثانية (التي كان فيها أحد الزوجين فقط معايشا لوالديه قبل الزواج) ممن اختاروا شركاء ينتمون إلى مكانتهم الاجتماعية الاقتصادية نفسها، أو من المكانة المجاورة لها. كما اختار ٦٦,٦٪ فقط من الفئة الثالثة، أزواجا من المكانة الاجتماعية الاقتصادية نفسها، أو المجاورة لها.

ومن الممكن، أن نحلل نظرية القيمة عند «كومز» فنقول أن «كومز» يضع كل نتائجه، عن المتغير المستقل، في هذه الدراسة، وهو القيم، في صيغة قيم البيت أو المنزل، وليس في صيغة القيم الوالدية وذلك كي يسمح بإمكانية وجود أي متغير عرض، أو غير جوهرى. لكنه يعود، فيقرر بأنه على الرغم من التسليم بوجود عوامل أخرى قد تكون ذات تأثير في بيئة المنزل، فإن هناك كثيرا من المنطق، يدفعنا إلى الجزم بأن تأثير الوالدين يحتل الصدارة في هذا الشأن.

ويشرح كومز وجهة نظره هذه، بقوله أنه على الرغم من أن الخطبة قد تغيرت في الولايات المتحدة على مر أجيال كثيرة، من كونها تحت السيطرة المباشرة للأبوين،

لتصبح منظمة بوساطة الشخص نفسه (أى أن الشخص نفسه يربطها) فما زال الوالدان حتى الآن، يواصلان دورهما المؤثر فى خطبة ابنائهما ثم فى زواجهما أيضا، ولكن بطريقة أخرى، ويمكننا أن نقول أن تأثير الوالدين فى أيامنا هذه هو تأثير مستتر غير مباشر، أكثر من كونه تأثيرا مباشرا مكشوفاً. لكن هذا التأثير غير المباشر للوالدين ، ليس غير ذى أهمية، بل أنه من الاهمية بمكان ، اذ على الرغم من أن الابن قد يثور على تدخل أبويه، وسيطرتهما الظاهرة، فإنه لا يستطيع أن يهرب بعيداً عن افكار غرست فيه منذ الطفولة، فهذه الافكار التى غرست فى النسق القيمي لحياته كلها تدعم ثانية من منزل أبويه، وتعمل كمحك لاتخاذ القرارات فى الحاضر والمستقبل.

ويمكن أن نتوقع، أن الابوين، إلى جانب أفراد آخرين فى الأسرة من الذين يشاركونهم القيم ذاتها، سوف يمارسون سلطتهم على الابناء . بطريقة أو باخرى . ليضمنوا لهم اختيارا موقفا، وصائبا فى الزواج. ويعنى «كومز» بالاختيار الموفق هنا، ضمان كون الشريك الآخر، شخصا تتفق اتجاهاته وسلوكه، مع اتجاهاتهم وسلوكهم ولما كانت القيم تكتسب اجتماعيا، فإن هذا الشخص لابد وأن يكون قد نشأ فى بيئة اجتماعية مشابهة.

وبهذا الفهم يرى «كومز» أنه قد القى ضوءا جديدا على مسألة التجانس والاختيار للزواج تمكننا من فهمها فهما أوضح (٥٨).

أما «سيلفورز»، وزميلها، فيرون أن الدراسات التى تميل إلى إعطاء كل الثقل للتجانس فيما يتعلق بالاختيار للزواج، تفترض أن الشخص الذى يكون فى مركز اجتماعى معين ، يكون مدفوعا كما لو كان تحت ضغط. لاختيار زوجة ممن تشغل المركز الاجتماعى نفسه (ونعنى بالمركز الاجتماعى هنا النوع، والدين، الطبقة الاجتماعية، والتعليم ، والسن) وفى ذلك يقول هولينجزهيد بأن الاختيار للزواج يقع فى حدود الحتمية الثقافية . فاليهودى مثلا، من المتوقع أن يتزوج يهودية حسب قواعد دينه.

وتعلق سيلفورز وزميلها على ذلك، فيرون أنه على الرغم من أن هناك بحوث وشواهد تؤيد الاتجاه نحو التجانس فيما يتعلق بالاختيار للزواج، إلا أن هذا الفرض

يضع - كما ذكرنا آنفا - كل الثقل على المركز وليس على معنى هذا المركز بالنسبة للفرد - ولكن الاصوب - في رأيهم - أن قيم الشخص هي محدّدات اختياره للشريك. وعلى هذا يكون المركز مهما فقط، من حيث أنه يعكس القيم الشخصية.

وقد قامت «سيلفورز»، وزميلها، بدراسة هدفها معرفة الأهمية النسبية للتجانس الديني في مقابل التجانس التعليمي كدالة للمركز الاجتماعي والقيم الشخصية. وكانت دراساتهم عمادها فرضان:

الاول: يؤكد على المتغيرات التقليدية للمركز.

الثاني: يختص ببيان أهمية القيم الشخصية.

بعبارة أخرى نستطيع أن نقول أن الفرض الاول يختص ببيان أن الأهمية النسبية التي يسبغها الاشخاص على التجانس الديني في مقابل التجانس التعليمي، تختلف باختلاف المراكز الاجتماعية، كما يستدل عليها بواسطة فئات من المتغيرات الاجتماعية المتعلقة بها، كالنوع، والتفضيل الديني. وأن الثاني يفترض أن الأهمية النسبية التي يسبغها الاشخاص على التجانس الديني في مقابل التجانس التعليمي ترجع في المحل الاول إلى القيم الشخصية أكثر من كونها راجعة إلى أي عامل اجتماعي آخر.

اجراءات الدراسة

أعد اختبار لـ ٦٦١ طالبا وطالبة من مدرسة كاثوليكية عامة وجامعة كاثوليكية، وكليتين بروستانتيتين، وفي صياغة الفروض نجد أن الباحثين قد استخدموا تعبير الأهمية النسبية أكثر من مرة، وسبب استخدامهم إياه، أن الفرد يمكن أن يسبغ قيمة ايجابية على التعليم، لكنه قد يعطى الدين قيمة أعلى.

نتائج الدراسة:

١ - اتضح كما كان مفترضا، أن هناك فروقا في درجات المقياس بين فئات المتغيرات المستقلة، فقد كانت هناك درجات منخفضة تؤكد على التعليم، أما الدرجات المرتفعة فكانت تؤكد على الدين.

٢ - كان الاناث أقل ميلا بكثير إلى الرغبة فى شريك أقل منهم، فيما يتعلق بالمستوى التعليمى، إذا ما قورنوا بالذكور. لذلك فقد كن يبحثن دائما عن التشابه فى المستوى التعليمى (وذلك بنسبة أكبر بكثير من الذكور).

٣ - وجد - كما كان أيضا متوقع - أن المدارس التى ليس لديها ولاء أو انتماء دينى معين، قد وضع طلبتها التأكيد الأكبر على التعليم فيما يتعلق باختيار الشريك، وكانت نسبتهم أعلى بكثير من نسبة الطلبة الذين فعلوا الشيء نفسه فى المدارس الموجهة توجيهها دينيا (٥٩).

مناقشة وتعليق

يجدر بنا فى نهاية هذا الفصل المتشعب الذى يضم النظريات الاجتماعية الثقافية فى الاختيار للزواج، أن نوضح النقطة التى تتلاقى عندها النظريات الثلاث الهامة، ألا وهى نظرية التجانس، ونظرية التجاور المكانى، ونظرية القيمة.

رأينا مما سبق أن نظرية التجانس كانت أولى، وأهم النظريات الاجتماعية الثقافية، ويمكن أن نقول أن هذه النظرية تعد محور الارتكاز بالنسبة للنظريات الاجتماعية الثقافية، والنقطة التى تتلاقى عندها النظريتان الباقيتان، فنظرية التجاور المكانى ما هى إلا وجه متكامل من أوجه التجانس، بل أن التجاور المكانى كما رأينا، قد يكون سببا أو نتيجة للتجانس. فهو سبب له مثلا، إذا كان التجاور فى العمل الواحد، أو القرب المكانى لشخصين معينين سببا فى التقائهما ثم زواجهما، وهو نتيجة للتجانس إذا ما وضعنا فى موضع الاعتبار، أن الذين يتشابهون من حيث مكاناتهم الاجتماعية والاقتصادية، مثلا، يسكنون متجاورين.

أما نظرية القيمة فهى تلتقى أيضا مع نظرية التجانس، بل أن دراسة القيم والتجانس فى ميدان الاختيار للزواج، لايفصلان، وقد رأينا من عرضنا السابق أن التشابه فى القيم يؤدي إلى التجانس، بل هو أحد مظاهر هذا التجانس. وبما أننا قد توصلنا إلى أن التجانس (أو الهوموجامية) هو محور ارتكاز النظريات الاجتماعية الثقافية وهو أيضا نقطة التقائها، فيجدر بنا أن نلقى عليه نظرة فاحصة، أكثر عمقا، وأعمق غورا.

لقد درس التجانس كسبب من أسباب الاختيار فى الزواج، أما أسباب التجانس أو الزواج التجانسى نفسها، فلم تحظ بالدراسة العميقة، والبحث، وإن كانت هناك بعض الاقتراحات التى يسوقها الباحثون، كتفسير لظاهرة التجانس فى الاختيار للزواج أو ما يحلو للبعض أن يسميه بالزواج التجانسى فيسوق كل من «بيرجيس ولوك» الاقتراحات الآتية تفسيرا للتجانس:

١. التقارب أو التجاور المكاني: يرى كل من بيرجيس، ولوك. أن العزلة المكانية، تجمع أناس متشابهين، أكثر منهم مختلفين.

٢. مضمونية الجماعات: ويرى كل من بيرجيس - ولوك، أن بعض الجماعات والروابط الطوعية، مثل الكنيسة، لاتجذب لعضويتها إلا من يشتركون فى الثقافة نفسها، والميول، والاهتمامات، والقيم عينا.

٣. المعارضة الاجتماعية للزواج من خارج الجماعة الداخلية:

ويذهب بيرجيس ولوك إلى أن المعارضة الاجتماعية التى يجدها الافراد، حين يريدون الزواج بمن ينتمون إلى جنس مفاير، أو دين مختلف. أو جنسية أو طبقة اجتماعية مبينة، تعد سببا من أسباب التجانس.

٤. مفهوم الشريك المثالى: يذهب بيرجيس، ولوك، إلى أن وجود مثل هذا المفهوم، يحدو بالشخص إلى استبعاد كل من يختلفون عنه، أو عن والديه، واصدقائه، اختلافا بينا، من دائرة الاختيار فى الزواج، وهذا ايضا يؤدى إلى التجانس فى نظرهما.

٥. ميل الشخص للوقوع فى حب من تتشابه خصائصهم النفسية، مع الخصائص النفسية لأحد والديه، وهذا فى رأى «بيرجيس ولوك» يؤدى إلى التجانس، لأنه قائم على افتراض مؤداه، أنه لما كان الطفل يشبه أحد ابويه، فإن زواجه بمن يشبه أحد الابوين، سوف يؤدى إلى التجانس.

٦. وجود ميل لدى معظم الناس، للوقوع فى حب من يتشابهون معه والزواج بينهم... ويرى «بيرجيس ولوك» أن هذه الاسباب أو بعضها، تعد كافية لتفسير الزواج التجانسى، أو ذلك الميل الذى يجعل الشبيه، يتزوج بشبيهه. ويتشابه «بلاد» مع «بيرجيس ولوك» فى تعداده لاسباب التجانس، التى يراها تتبلور فى:

١. التجاور أو التقارب المكاني:

فالتجانس ينجم عن القرب المكاني، لأن الناس الذين يعيشون ويتعبدون ويعملون، ويدرسون في مكان واحد، يتعارفون، وسرعان ما يألفون، ويتزوجون. والتقارب المكاني يؤدي إلى التجانس، لأن الناس الذين ينتمون إلى جماعات واحدة يزيد حجم تواصلهم مع بعضهم البعض. وهناك العديد من الدراسات الأمريكية على وجه الخصوص التي تصف كيف تنقسم بعض المدن (وبخاصة الأمريكية) إلى مناطق منعزلة من حيث الجنسية والدين والطبقة والعنصر، لذلك فيمكن أن نقول أن الشبيه يجذب إلى شبيهه الذي ينتمي إلى جيرته نفسها.

ولا يعمل التجاور المكاني، كسبب من أسباب التجانس، من خلال الجيرة فقط، أو التجاور في مجال الإقامة، بل أن له أكثر من واجهة، مؤدية إلى التجانس (كما رأينا من قبل) فبدلاً من أن يلتقي الأفراد في جيرة واحدة، نجدهم يلتقون في الكنيسة أو العمل، أو المعهد، أو الكلية. وفي هذا يكونون متجانسين في الدين، والعمل، أو التعليم. وكثيراً ما لا يلتقى أفراد الجماعة نفسها في وجه شبه واحد بينهم بل إنهم كثيراً ما يلتقون في أكثر من وجه شبه. فالذين يذهبون إلى الكنيسة نفسها، يزيد احتمال كونهم من الجنس نفسه، ومن الطبقة، والخلفية والشعوبية نفسها. بعبارة أخرى، يرى «بلاد» أن التجانس أو الهوموجامية، ينجم عن أن الشبيه يلتقى بشبيهه، بحيث لا يتدخل في الأمر التخطيط المدبر، أو أى دافع خاص. ولما كان التواصل يولد العاطفة، فإن الاختيار للزواج، يقع بين الذين يتقابلون المرة تلو المرة، في الأطر الاجتماعية نفسها.

٢. الضغط الاجتماعي:

يلبس الضغط الاجتماعي أحياناً ثوب القانون، وذلك في الولايات التي تحرم زواج البيض بالزواج مثلاً وفي حالات أخرى تقاوم الأجهزة التنظيمية الأخرى كالكنيسة مثلاً، الزيجات المختلطة وفي بعض الجامعات في أمريكا، يتدخل المسؤولون، لمنع الزيجات بين العنصرية على وجه الخصوص.

ويأتى الضغط الاجتماعي، في صورة أكثر شمولاً عن طريق الوالدين، والأصدقاء، الذين يستكرون عادة الزواج من خارج الجماعة. وكثيراً ما يعلق الأصدقاء تعليقات

معينة على مثل هذه الزيجات. وقد يستبعدون أصحابها من دائرة صداقتهم . ويحرص الآباء على التدخل فى مثل هذه الاحوال لمصلحة ابنائهم ، وكثيرا ما سحب الآباء فى أمريكا، أوراق ابنائهم (وبخاصة الإناث) من الكلية أو المدرسة، أو يرسلونهم فى رحلة إلى أوروبا، فى محاولة للحيلولة بينهم، وبين زواج مختلط. وأحيانا ما يحدث الضغط الاجتماعى نتيجة عكسية، فيجعل الفرد أكثر تمسكا وإصرارا على الزواج المختلط، وكثيرا ما ينجح هذا الضغط فى الوصول إلى هدفه، بإنهاء العلاقة بين المتقدمين على مثل هذا النوع من الزواج.

٣. التعصب الشخصى أو الذاتى؛

ان الإنسان العادى ينجذب إلى هؤلاء الذين يشاركونه إشياء كثيرة فالقيم المشتركة والاهتمامات الواحدة، والطقوس المتماثلة ، كلها تؤدى إلى احساس بالتجانس والائتلاف. فأعضاء الكنيسة نفسها . أو الطبقة الاجتماعية ذاتها، يشعرون باللفة مع بعضهم البعض، أكثر مما يستشعرونها مع الغريباء.

ولايتأتى مثل هذا الشعور من مجرد الاشتراك فى ثقافة واحدة، بل من الاعتقاد فى تفوق تلك الثقافة وامتيازها. الاعتداد بالجماعة والزهو بها ينقش فى الصفر. ويفرس فى الأطفال، فى عملية تربيتهم وتنشئتهم. لذلك نجد معظم الشباب يفضلون أعمق التقبيل أن يكون اصدقاءهم ، وشركاء حياتهم من جماعتهم نفسها .

٤. الاختيار العقلانى، أو المنطقى؛

يختار بعض الناس شركاءهم فى الحياة ممن يتشابهون ويتجانسون معهم وذلك عن قصد وعمد نابع من اعتقادهم بأن ذلك يحسن من مستقبل زواجهم، ويجعله مأمونا. ولمعرفتهم بأن الزيجات المختلطة، تجلب مشكلات اضافية، لذلك فإنهم يقصرون اختياراتهم على من يشبهونهم . وفى عبارة موجزة، نستطيع القول بأن هناك عوامل تؤدى إلى التجانس. بعضها ينبع من الفرد نفسه. والبعض الآخر يأتى من ظروف تحيطه. وتختلف قوة هذه العوامل من شخص إلى آخر. لكن تأثيرها مجتمعة، فعال إلى درجة تجعل التجانس هو القاعدة والزواج المختلط مجرد استثناء للقاعدة. أما «نيكون» فيرى أن الزواج التجانسى هو القاعدة، وأن هناك عدة اسباب لذلك، اولها أن الافراد

المتشابهين يزيد احتمال التقائهم عن الاشخاص المختلفين، ويرجع ذلك فى الولايات المتحدة بوجه خاص، إلى العزلة العنصرية، والاجتماعية فى المجتمع الأمريكى المتنافس. وثانى تلك الاسباب، فى رأى «نيمكوف»، أنه من السهل التواصل، والتعامل مع شخص يتكلم لغتنا نفسها، ويمارس عاداتنا نفسها، ويتبع الاعراف التى نتبعها ذاتها، ويشاركنا ذوقنا. ونحن نشعر بالراحة فى حضرة الاشخاص الذين يشبهوننا، ويفكرون مثلنا، ويسلكون كما نسلك. بل أن البائسين ليشعرون بأنهم أقل بؤسا فى صحبة بعضهم البعض (٦٠).

ويدلى «ويليام جود» برأيه فيما يتعلق بتفسير التجانس فى الاختيار للزواج، فنجد أنه يربط ربطا كبيرا بين التجانس، وسوق الزواج، ويمكننا أن نقول بمباراة أخرى أن «ويليام جود» يتحدث عن الاختيار للزواج وعلاقته بالتجانس بأسلوب يصح أن نسميه الاسلوب الاقتصادى أو التجارى.

ويبدأ «جود» عرضه لوجهة نظرة فى تفسير التجانس، بأن يقول أن ما يربو على مائة دراسة قد بينت أن الزوج وزوجته، يتشابهان فى عديد من السمات تشابها لا يمكن عزوه إلى عامل الصدفة وحده. ويرى جود أن من الواضح، أن الشباب من الجنسين لايقضون كثيرا من الوقت فى التفكير فيما إذا كان شركاء حياتهم، سوف يكون لهم سمات مشابهة أم لا. وعلى هذا يرجع التجانس إلى عمليات اجتماعية أخرى تتلخص فيما يأتى:

١ - المخالطة المتفاوتة للناس فى جماعات متجانسة. ٢ - عملية بحث كل شخص، فى سوق الخطبة المبدئية عن من تماثله مستوى.

وأول هذه العمليات الاجتماعية تجعل احتمال أن يقابل شاب معين، فتيات اخريات لايشاركنه أى سمة من سماته الاجتماعية، ضعيف للغاية، ومن تلك السمات الاجتماعية مثلا، الطبقة الدينية، والتعليم، والخلفية العنصرية. زيادة على ذلك، فإن الشاب الذى قد يبدى اهتماما، وتعلقا - غير متوقع - بفتاة من خلفية اجتماعية مغايرة تماما، سوف يجد معارضة كبيرة من أسرته، واصدقائه.

وثانى هذه العمليات الاجتماعية، تؤدي بدورها، أيضا إلى التجانس. فالشباب الذى بفضل الزواج من فتاة جميلة، ثرية، قد لا يجد معارضة من أسرته لمثل هذا الزواج، لكنه لن يستطيع الفوز بها، من بين دائرة اصدقائها الاثرياء الذين يماثلونها ثراء على الاقل، وربما يفوقونها، إلا إذا كانت له صفات مميزة أخرى تجعلها تفضله عنهم. كما أن أسرة الفتاة سوف تعارض أن تتزوج ابنتهم من شخص أقل منها، إلى جانب أن أصدقاء الفتاة، سوف يسألونها، عما تجده فيه مختلفا عن الآخرين.

وإذا لوحظ، أن زواج أحد الخطيبين من الآخر سيكون صفقة رابحة بالنسبة إليه فإن اقاربه، وأصدقاءه، يحلون، وينقدون تلك الرابطة المرتقبة بمفاهيم سوق الزواج. وعلى ذلك يمكن القول بأن التجانس ينجم عن الفرز أو التصنيف البطيء للناس إلى أزواج، يتساوى تقييم سماتهم فى سوق الزواج، إلى حد كبير، هذا من ناحية، لكننا نجد من ناحية أخرى أن نسق القيم، لا يعطى كل السمات تقديرا أو قيمة متساوية. كما أن تلك السمات لا تكون متماثلة القيمة تماما عند كل من الجنسين.

فالقدررة على السباحة بسرعة ورشاقة مثلا أو على الرقص بخفة وانسجام، ذات قيمة أقل فى النسق القيمى، من قدر الاسرة ومكانتها، وبينما يكون جمال المرأة أحيانا بمثابة جواز مرور لها، كى تتزوج من طبقة أعلى فإننا نجد أن هناك امتعاضا شديدا يعم الصالحات للزواج، من بين دائرة معارف زوجها، وبعض الحسد من دائرة صديقاتها هى. لكن هذا الزواج يعد تبادلا مناسبا، وأن كان لا يعد تبادلا حكيما، هذا إذا استخدمنا مفاهيم سوق الزواج. وعلى الطرف المناقض نجد أن المرأة الغنية التى تتزوج برجل من طبقة أدنى لوسامته، تتعرض لسخرية الناس، الذين يقدون هذا الذى تزوجها صيادا سعيد الحظ.

ويعد كل من الجمال والجاذبية جزعين جوهريين من مركز المرأة الاجتماعى، كما أنه من المسلم به أن تستخدمهما كورقة رابحة فى سوق الزواج، وتقابل هاتان الصفتان عند الرجل الموهبة، والتفوق فى العمل. فهما أيضا ورقته الرابعة فى سوق الزواج^(١١). وقد كثر استعمال «جود» لاصطلاح سوق الزواج فى حديثه عن تفسير التجانس، أو الزواج

التجانس. ويجدر بنا أن نلقى ضوءاً أكثر على هذا الاصطلاح حتى نستكمل فهم وجهة نظره الاقتصادية فيما يختص بتفسير اسباب التجانس فى الاختيار للزواج.

قد يبدو لأول وهلة، أن استخدام عبارة السوق، وما تذكرنا به من بيع وشراء تعد مهينة، إذا ما اقترنت بكلمة الزواج. لكننا يجب أن نعلم أن وصف الزواج بأنه سوق لاينفى له أن يؤدى مشاعرنا أو أن يغير من اتجاهنا نحو الزواج، عما كان عليه من قبل، فتحليل الزهرة الجميلة إلى كربون، وماء، لا يغير بأى حال، من قدرتها على إعطاء الجمال واثراء الحياة.

ويتضمن الزواج فى ثنياه بناء السوق، لأنه يتضمن، كما فى أى سوق عمليات بحث واختيار، يقوم بها عديد من الناس، لاختيار أشياء، أو صفات جيدة محدودة الوفرة، أو الكمية. فهناك عرض، وهناك طلب، سواء نظرنا إلى الامر، من وجهة نظر الرجال أم النساء. وقد يشعر الشخص الذى يقع فى الحب، ويتزوج بهن يجب أن ما حدث له انما هو شىء فريد خاص به، كان من المقدر أن يحدث له ولشريكة لكنه أن تدبر الواقع، لادرك أن الحب والزواج اللذين حدثا، كانا محكومين بالظروف الاجتماعية المحيطة به، وبشريكة، فلو كان هذا الشخص، قد عاش مثلاً فى مجتمع آخر، به فتيات قليلات العدد، وشبان أكثر عدداً، لكان شخصاً آخر قد تزوج بحبيبتة. حتى قبل أن يعلم هو بوجودها.

وتؤدى عملية الاختيار فى الزواج (أو اختيار الشريك) عملها فى شكل يشبه تماماً نسق السوق. ويختلف هذا النسق من مجتمع إلى آخر، إذا ما وضعنا فى الاعتبار، الاشخاص الذين يتحكمون فى المعاملات التجارية، وقواعد المبادلة، والقيمة النسبية للأصناف المختلفة. ففى الماضى، وفى مجتمعات اليابان والصين، على سبيل المثال، كان كبار السن يتحكمون فى هذه المعاملات، فكان الرجال يقومون بكل الترتيبات، من الناحية الرسمية، والقانونية. أما بالنسبة للقواعد المتبعة فى المجتمعات العربية التقليدية. فإن أسرة الرجل تدفع مهر العروس، أو ما يتفق عليه ويحدث العكس عند طوائف البراهمة فى الهند، حيث تدفع أسرة العروس مهراً للعريس. وهناك قواعد مرعية فى كل البلاد تقضى بتبادل الهدايا بين العروسين بشكل أو بآخر.

وإذا كنا بصدد تقييم الصفات المختلفة للشريكين، لندرك مدى ترتيبها في سلم متدرج، نستطيع أن نقول أن مركز أسرة العريس أو العروس، وما تتمتع به من قدر، أو مكانة. قد يكون له تقييم أعلى من تقييم صفات العريس، أو العروس كل على حدة. كما أن جمال المرأة أعظم التقدير، بالمثل تماما كما تقدر قيمة الرجل.

ولا يشعر الأعضاء المعنيون بالبحث عن شريك، بأنهم مشتركون في عقد صفقة، أو مساومة، على شيء ينال استحسانهم، فيرغبون فيه، بل أن الآباء مثلاً يرون أنهم يبحثون عن مصلحة لابنائهم، وعن أحسن شيء لهم. ٩٩ الشاب قد لا يرى في الأمر أكثر من أنه يطلب يد حبيبته ليس الا. وهكذا نرى أن الكثيرين لا يدركون بعض الأسباب التي تؤثر تأثيرا فعالا في اختيارهم النهائي.

ويرى «جود» أن جميع انساق الاختيار للزواج توجه نحو التجانس، أو الزيجات التجانسية، كنتيجة لعملية المساومة، التي تحدثنا عنها آنفا. وهذا ما نلخصه في عبارة أن الشبيه يتزوج بشبيهه ^(٦٧). مشيرين بذلك إلى التشابه في عديد من السمات. فإذا كانت هناك، على سبيل المثال، فتاة نشأت في أسرة ثرية، فإن من الطبيعي أن تعقد أسرتها صداقات مع أسر مشابهة. ويفضل ثروة الأسرة، فإنها تستطيع أن تطلب ثمنا مرتفعا، لابنتها في سوق الزواج. لأن الأسر الثرية ستجد فيها عروسا مناسبة لابنائها. وبالمثل أيضا فإن أسرة تلك الفتاة، إذا كانت ذات سطوة، وجاء، فإن الأسر الأخرى، من ذات المستوى المرتفع سوف تعدها أيضا عروسا لائقة لابنائها. ولن تضطر أسرة مثل تلك الفتاة، إلى أن تعقد صداقات ما أسر أقل في المكانة الاجتماعية. لكي تجد لابنتها عريسا مناسباً.

(١) A.B. Hollingshead, "Cultural Factors in the Selection of Marriage Mates", A.S.R. 15 (1950)) 619 - 627.

(٢) Thomas and Virginia Ktsanes, Do Opposites Attract Or Does Like Mary Like, in Ruth (٢) Shonle Cavan, (ed) Marriage and Family in the Modern World. p. 140.

(٣) انظر: ونش، المصدر السابق، ص ٤٠.

(٤) انظر بول لانديس، المصدر السابق، ص ٢٦٦.

(٥) انظر:

Charles E. Bowerman, "Asortative Mating by Previous Marital Status" Seattle, 1939 - 1946, A.S.R. 18 (1953) p. 170.

(٦) انظر: نيمكوف، المصدر السابق، ص ٤١٥.

(٧) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٦٩، ٣٧٠.

(٨) انظر: هولينجهد، المصدر السابق، ص ٦١٩ - ٦٢٧.

(٩) انظر: Ruby J.R. Kennedy, "Single or triple Melting Pot? Intermarriage: in New Haven, 1870 - 1950" A.J.S., 58 (1952), 56 - 59.

(١٠) انظر: J.H. Burma, "Research Note on the Measurement of Interracial Marriage", A.I.S. 57 (1952) pp. 587 - 589.

(١١) انظر:

R. Ridson, "A Study of Interracial Marriages Based on Data for Los Angeles County". Sociol and SOC. Res., 39 (1954).

(١٢) انظر هولينجهد، المصدر السابق، الصفحات نفسها.

(١٢) انظر:

Ruby Jo Reeves Kennedy, "Single or Triple Melting Pot? Intermarriage Trends in New Haven, 1870 - 1940". A.J.S., 49 (1944) 331 - 339.

وانظر أيضاً كيدي، المصدر السابق الصفحات نفسها.

(١٤) انظر هولينجزهيد، المصدر السابق ص ٦٢٤.

John L. Thomas., "The Factor of Religion in the Selection of Marriage Mates", انظر: (١٥) A.S.R., 16 (1951) pp. 487 - 491.

(١٦) انظر:

G.A. Lundberg and Lenore Dickson, "Inter - Ethnic Relations in a High School Population", A.J.S., 58 (1952 - 53), pp. 1 - 10.

(١٧) انظر:

G.E. Lenski, "Social Correlates of Religious Interest A.S.R., 18 (1953), pp. 533 - 544.

(١٨) انظر:

M.L. Barron, "The Incidence of Jewish Intermarriage in Europe and America", A.S.R., 11 (1946 pp. 6 - 13.

William J. Goode, The Family, pp. 35 - 36.

(١٩) انظر:

(٢٠) انظر هولينجزهيد، المصدر السابق ص ٦٢٧، ٦١٩.

S. Marcson, "A Theory of Intermarriage and Assimilation" Social Forces, 29 (1950), pp (٢١) 75 - 78.

(٢٢) انظر هولينجزهيد: المصدر السابق. الصفحات نفسها.

A.B. Hollingshead, "Age Relationships and Marriage" A.S.R., 16 (1951) pp. 492 - 499. (٢٣)

(٢٤) انظر وجود المصدر السابق، ص ٢٤.

(٢٥) انظر هوبرمان، المصدر السابق ص ١٧٠ - ١٧٧.

P.C. Glick., "First Marriages and Remarriages", A.S.R., 14. (1949), pp. 726 - 734. انظر: (٢٦)

E. Burgess and P. Wallin, "Homogamy in Social Characteristics", in Judson T. انظر: (٢٧) Landis, and Mary G. Landis, op. cit. pp. 95 - 99.

(٢٨) انظر بويتو، المصدر السابق، وانظر أيضاً:

Lewis Terman et Al, Psychological Factors in Marital Happiness.

(٢٩) انظر هويتو، المصدر السابق، الصفحات نفسها.

(٣٠) انظر (تيرمان)، المصدر السابق.

(٣١) انظر:

Paul H. Landis, and Katherine H. Day, "Education as a Factor in Mate Selection", A.S.R. 10 (1945) pp. 558- 560.

(٣٢) انظر:

Helen M. Rickardson, "Studies of Mental Resemblance between Husbands and Wives and between friends", Psychological Bulletin, 36 (1939) pp. 104 - 120.

(٣٣) انظر:

E. Lowell Kelly, "Psychological Factors in Assortative Mating", Psychological Bulletin, vol 34 (1937) pp. 473 (Abstract).

(٣٤) انظر:

Robert F. Winch, "Marriage and the Family in Joseph B. Gittler, (ed) of Sociology: Analysis of a Decade, p. 351.

(٣٥) انظر:

Thomas C. Hunt, "Occupational Status and Marriage Selection". A.S.R., 5 (1940) pp. 495- 504.

(٣٦) انظر:

D. M. Marvin, "Occupational Proximity as a Factor in Marriage Selection", Pub. Amer. Statist. Assn., vol 16 (1918) pp. 131- 150.

(٣٧) انظر:

Paul Popenoe, "Assortative Mating for Occupational Level", Journal of Social Psychology, vol. 8 (1937) pp. 270- 274.

(٣٨) انظر:

R. Centers, "Marital Selection and Occupational Strata", A.J.S 58 (1948- 49), pp. 530- 535.

(٣٩) انظر نيمكوف: المصدر السابق، ص ٤١٥.

(٤٠) انظر:

B. Shiller, "A Quantitative Analysis of Marriage Selection in a Small Group", J. of Soc. Psychology vol 3 (August, 1932) pp. 287- 319.

W. C. McKain, Jr., and C.A. Anderson, "Assortative Mating", Sociology and Social Research, vol 21 (June, 1937) pp. 411- 418.

Harold T. Christensen, Marriage Analysis: Foundations for Successful Family Life p. 270.

الاختيار للزواج - ٢٠٩

Willard Waller, The Family A Dynamic Interpretation p. 291. (٤٢)

(٤٣) انظر كريستمن، المصدر السابق الصفحة نفسها.

(٤٤) انظر بول لاتديس، المصدر السابق ص ٣٦٤.

(٤٥، ٤٦) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق، الصفحة ٣٦٢.

(٤٧) انظر:

James H. BossaRd, "Residential Propinquity as a Factor in Marriage Selection",
A.J.S., 38 Sep., (1932) pp. 219- 224.

(٤٨) انظر

Maurice R. Davie and Ruby Jo Reeves, "propinquity of Residence before Marriage", A. J. S., 44, (1939)pp. 510 - 417.

(٤٩) انظر

Ruby jo Reeves Kennedy, "Premarital Residential Propinquity and Ethnic Endogamy", A. J. S., 48, (1942 - 1943) pp. 580 - 584.

(٥٠) انظر:

John s. Ellsworth, jr, "The relationship of Population Density to Residential Propinquity as a Factor as in Marriage selection", A. S. R., 13 (1948) pp. 444 - 448.

(٥١) انظر:

Joseph R. Marches and Gus Turbeville, "The Effect of Residential Propinquity on Marriage selection, A.J. S., 58 (1953)pp. 592 - 595.

(٥٢) انظر:

(٥٣) انظر جود، المصدر السابق، ص ٢٤.

(٥٤) انظر بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٦٢.

(٥٥) انظر مارفن، المصدر السابق، الصفحات نفسها، وانظر ايضا هنت وستنز.

(٥٦) انظر

Daniel Harris, "Age and Occupational Factors in the Residential Propinquity of Marriage Partners" J. of soc. Psychology, 6 (1935) pp. 257 - 61.

(٥٧) انظر، كريستمن، المصدر السابق، ص ٢٧١، ٢٧٢.

(٥٨) انظر

Anthony J. Smith, "similarity of Values and its Relation to Acceptance and the Projection of similarity" J. of Psychol., 43 (1957) pp. 251 - 261.

وانظر ايضا:

H.W. Horowitz J, Lyons and H.V. Perlmutter, Induction of Forces in Discussion Groups, Hum. Relat., 4 (1959) pp. 57 - 76.

(٥٩) انظر:

Robert H. Coombs, "Reinforcement of Values in the Parental Home as a Factor in Mate selection". Marriage and Family Living, 24 (1962) pp. 155 - 157.

(٦٠) انظر:

Sheila A. Selfors, Robert K. Leik and Edward King, "Values in Mate selection: Education Versus Religion", Marriage and Family Living, 24 (1962)pp. 399: 401.

(٦١) انظر نيمكوف . المصدر السابق، ص١١٨ .

(٦٢) انظر «جوده المصدر السابق، ص٣٦، ٣٧.

النظرية النفسية فى الاختيار للزواج

تعرف النظرية النفسية فى الاختيار للزواج بنظرية الحاجات التكميلية^(١).

ولم تحظ أية نظرية من نظريات الاختيار للزواج، بمثل ما حظيت به نظرية الحاجات التكميلية، أو النظرية النفسية فى الاختيار للزواج. ذلك أن هذه النظرية قد أثارت الفكر العلمى. وشجعت همة أكثر من باحث، ليتفحصها بالتحليل والنقد الذى قد يكون فى جانبها، كما قد لا يكون، أكثر مما فعلت أية نظرية من نظريات الاختيار للزواج. ويمكن أن نقول أن درويرت ونش، وهو صاحب هذه النظرية، كان له فضل السبق فى الحديث عن الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج بشكلها المتكامل، وبلورتها فى صورة نظرية متسقة، كما أنه من القلائل الذين أسهموا مساهمة فعالة فى إلقاء الضوء على أثر متغيرات الشخصية فى الاختيار للزواج.

أولاً، الاطار المرجعى لنظرية الحاجات التكميلية:

تعد فكرة التجاذب التكميلى، فكرة عميقة الجذور، بحيث أننا نستطيع أن نقتفى آثارها عند أفلاطون، وأرسطو. أما فى العصر الحديث، فقد تناول كثير من العلماء، والباحثين مسألة التجاذب الهارمونى، أو المتناغم للحاجات. ويدين الكثير من هؤلاء العلماء والباحثين، بالفضل كل الفضل. إلى فرويد، الذى ميز بين الحب الكفىلى والحب النرجسى.

وبعد أن أشار دور كايم إلى أننا نحب من يفكرون ويشعرون كما نفكر نحن ونشعر، نجده يستمر فى القول، بأنه لما كان كل واحد منا ينقصه شيء، لذلك فنحن نتجذب

نحو هؤلاء الذين يكملون أوجه النقص فينا، لأنهم يشعروننا بأننا أكثر تكاملاً عن ذي قبل. وعلى ذلك فإن هذه العلاقة تتمخض عن «تبادل حقيقى للخدمات»، فواحد يشحن الهمم، وآخر يواسى، وثالث ينصح، ورابع يأخذ بالنصيحة، وهكذا تتحدد علاقة الصداقة بهذا التقسيم للعمل.

أما «هافلوك اليس»، وهو أيضاً لافرويدى، فيذهب إلى أن الهارمونى، أو الانسجام والتناغم، لا يتطلب بالضرورة، تطابقاً توأماً، أو تماثلاً فى الميول، والأذواق. وهناك أيضاً «جرأى»، الذى تناول هذا الموضوع من جانب أوسع، فقد افترض أن الاختيار فى الزواج، يكون تكملياً، فيما يتعلق بأنماط الشخصية التى تحدث عنها «يونج» (المنبسط - المنطوى).... الخ، ولكن نتائج جرأى، لم تكن مقنعة كل الاقناع. أما «أوهمان»، فيرى أننا ننجذب نحو هؤلاء الذين نحتاج إليهم ليكملوننا سيكولوجياً، فنحن نبحث فى الشريك عن تلك الصفات التى لانملكها نحن «ولمل أوهمان قد اقترب بذلك اقتراباً شديداً من نظرية ونش التى سنفصلها فيما بعد».

ومن بين أتباع فرويد، نجد «فلوجل»، الذى يرى أن الشخص، ينجذب نحو من يستطيع أن يسقط عليه أنه المثل، ويقترح «بينديك» أن الاحباء يتبادلون.

ويقصد فرويد بالتمط الكفى من الحب، ذلك الذى تمير عنه اتجاهات تحقير الذات، والاحترام والتبجيل، الموجهان إلى موضوع الحب، فى هذا النمط من الحب، يعتمد الفرد على موضوع حب، الذى يعبر نحوه. عن حاجته إلى تبجيل الآخرين والاعجاب بهم. أما الحب النرجسى، فهو حب النفس فى المحل الأول، لكننا نلاحظ فى هذا النمط أن الشخص النرجسى، لديه حاجة شديدة إلى أن يصبح محل إعجاب الآخرين، إلى جانب كونه موضع إعجاب ذاته. وهكذا فإن فرويد عندما كون نظريته فى الثنائية: النرجسية - فى مقابل الكفلية قد وضع بذلك نمطاً، أو نوعاً من العلاقة التكميلية - ونعنى بذلك هنا، أن الشخص الكفى، الذى تكون لديه حاجة إلى احترام الآخرين، والاعجاب بهم ينجذب إلى الشخص النرجسى الذى تكون لديه حاجة شديدة، لى يكون محبوباً، كما أنه (أى النرجسى) يتقبل راضياً المدح والتعلق.

ويقسم «ونش» من كتبوا حول فكرة التجاذب التكميلى، فى القرن الحالى، إلى معسكرين، معسكر اللافرويديين، ومعسكر الفرويديين. أما اللافرويديين، فمنهم

دوركاييم، الذى رأى أن الاصدقاء يجذب بعضهم إلى بعض، على أساس من وجود عناصر تشابه واختلاف فى شخصياتهم الأنا المثالى، ويؤكد أن فى الحب تعويضاً سببه عدم بلوغ الأنا المثالى، ويلاحظ «ريك» فى هذا الشأن، أننا نقفز إلى الحب، أكثر مما نقع فيه (٢).

وقد استخلص كثير من المحللين النفسيين، بناء على ملاحظاتهم أن الاشخاص الذين لديهم تكوينات نفسية تكميلية، يجذب بعضهم إلى بعض، وأن التفاهم يحدث بين هؤلاء الذين يكمل بعضهم بعضاً، من الناحية العصابية، وعلى ذلك يرى «متلمان»: أن الرجل المعتمد، الذى لديه روابط لم تحل بأمة يجذب إلى المرأة العدوانية المتسلطة، المحملة بأثقال من الصراعات حول دورها الجنسى (٣). ويرى «برجلر» أن عصاب المرأة يكمل عصاب الرجل الذى تفضله زوجاً لها، والعكس صحيح، فالمرأة المازوجية لا تكون واعية برغبتها فى أن تعامل بقسوة، وعلى ذلك فقد تعد نفسها سيئة الحظ فى زواجها، لكن الحظ ليس له دخل هنا، وإنما المتدخل هو الاختيار اللاشعورى. (٤)

وقد يرى البعض أن الباحثين هنا قد فسروا الانجذاب فى ميدان الاختيار، فى ضوء الانماط العصابية الفردية لمرضاهم، وأن ذلك لايفيدنا كثيراً فى موضوع الاختيار فى الزواج، حين نكون بصدد تكوين نظرية عامة تفسره، بحيث يمكن أن نستخدمها استخداماً عاماً لا يصدق فقط على الانماط الغيرية، أو النرجسية لفرويد، ولا على العصابين فقط، ولكن على الناس جميعاً مهما اختلفت شخصياتهم.

ويرد «بيوتر هسكى»، و«ديوديك» على ذلك بأنهما يريان، أن التكميل فى الاختيار للزواج ليس مقصوراً على العصابين فقط، بل أنه يشمل أيضاً العاديين من الناس، والاصحاء نفسياً.

ثانياً: الفروض العامة لنظرية الحاجات التكميلية:

يبدأ «ونش» قبل عرض نظريته، بالتمهيد لها، وذلك بأن يجول جولته فى ميدان التجانس فى علاقته بالاختيار فى الزواج، وحيث ينظر إلى هذا التجانس، من زاوية معينة، تتصل بنظريته فى الحاجات التكميلية، تلك النظرية التى تقوم على أساس مغاير، لنظرية التجانس. ويقرر ونش أن الدراسات التى أجريت حول موضوع التجانس

فى الاختيار للزواج، تنتهى كلها إلى أن هناك مجموعة من العوامل التى ثبت أن التجانس يلعب دوره من خلالها، وتلك العوامل هى: الجنس، والدين، والطبقة الاجتماعية، والتجمعات المهنية العريضة، ومحل الإقامة، والدخل، والسن، ومستوى التعليم، والذكاء.... الخ.

ويرى ونش أن هذه العوامل أو المتغيرات، تحدد بالتمسبة إلى كل منا الاشخاص الذين تفضل التعامل معهم، كما أنها تؤكد أن الاشخاص الذين تتفاعل معهم بطريقة أو بأخرى هم أكثر الناس شبيها بنا، فيما يختص بتلك العوامل والمتغيرات؛ كما أنهم أيضا، أكثر الناس شبيها بنا، فيما يتعلق بالميول الثقافية والقيم. وينتهى ونش بعد ذلك إلى افتراض أن هذه العوامل، تحدد لكل واحد منا، مجال الشركاء اللائقين للاختيار فى الزواج الذى نختار فى إطاره شركائنا فى الزواج.

وعلى ذلك فنظرية الحاجات التكميلية لونش تسلم تسليما كاملا بمفهوم «مجال الشركاء اللائقين للزواج»، وعلاقته بالمتغيرات التى ذكرناها آنفا، والتى تتجه كلها نحو التجانس، أى أنها تقترض أن الذين لديهم ميول، واهتمامات مشتركة يزيد احتمال التقائهم واختيارهم بعضهم بعضا للزواج، مما لو كانوا مختلفين فى هذه الميول والاهتمامات. وتهتم نظرية ونش بالاختيار فى الزواج، فى إطار معين، وهو الطبقة الوسطى الأمريكية. وحيث نجد أن اختيار الشريك، بالنسبة لهذه الطبقة، أمر اختياري، أساسه الانجذاب المتبادل بين الشريكين. وتحاول نظرية الحاجات التكميلية بعد ذلك الاجابة عن السؤال التالى وهو: كيف يتم الاختيار فى الزواج فى داخل مجال اللائقين أو الصالحين للزواج، ممن يشتركون فى الميول والاهتمامات؟.

ويرى ونش أن الاجابة على هذا السؤال تعد لب نظرية الحاجات التكميلية، وأن نظريته ما هى الامحاولة معقولة للاجابة عن ذلك السؤال .

ويمكن وضع الفروض العامة لنظرية الحاجات التكميلية كما يلي:

(١) فروض تتعلق بالسلوك والحاجات وتنظيم هذه الحاجات واشباعها:

١ . السلوك الإنسانى فى جملة، ما هو إلا نشاط موجه نحو اشباع الحاجات.

ب. بعض الحاجات الإنسانية وراثية، وبعضها الآخر مكتسب، وتهتم هذه النظرية بالحاجات المكتسبة، التي تظهر في العلاقات بين الأشخاص .

ج. بعض الحاجات الإنسانية الهامة، ينظمها تكوين الآنا المثالي.

د. تنظيم الحاجات ، يعطى للسلوك نمودجا، بمعنى أنه يجعل السلوك انتقائيا.

هـ. من الممكن أن تخبر الحاجات ، شعوريا، أو لاشعوريا، ومن ثم فإن الشخص، يمكن أن يكون واعيا تماما، أو نصف واع، أو غير واعٍ على الإطلاق بدوافع سلوكه.

و. هناك مواقف يحصل فيها الفرد على اشباع حاجته، أو حاجاته، بينما توجد أيضا مواقف، لا يحصل فيها على ذلك الاشباع باستمرار، أو بانتظام.

(٢) فروض متعلقة بالثقافة:

أ. مبدأ الزواج التفضيلي مبدأ قائم في كل ثقافة، وهو نتاج التأكيد على مبدأى تحريم زواج المحارم، والتمركز حول المنصر.

ب. مجال الصالحين للزواج بالنسبة لكل فرد، في أى ثقافة، هو نتاج مبدأى الزواج التفضيلي، والمخالطة المتفاوتة

ج. تعد المجموعة المتعاطفة مصدراً هاماً لاشباع الحاجات الاجتماعية في كل الثقافات(٥).

د. ينظر إلى الزوج، والزوجة، في الثقافة الفرعية، للطبقة الوسطى الأمريكية، على أنهما مجموعة متعاطفة مكتفية ذاتياً . «وجدير بالذكر هنا أن هذه الفروض العامة للنظرية، كانت نقلاً عن كتاب ونش «اختيار الشريك»، الذى ظهر ١٩٥٨، وقد ضمنه ونش عرضاً كاملاً لنظرية الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج، لكنه بعد تعرضه لنقد بعض الباحثين كروسو وغيره، زاد على هذه الفروض فروضاً أخرى، ضمنها الطبعة الثانية من كتابه «الأسرة الحديثة» سنة ١٩٦٣، لكن زياداته في الفروض، لم تتبعها زيادة في اختبار تلك الفروض، وسنبين ذلك بالتفصيل، حين نتحدث عن نقد ونش وتعقيبه على هذا النقد».

ثالثاً: مضمون النظرية:

يرى ونش أن الحب في الولايات المتحدة الأمريكية (وبخاصة في عرف الطبقة الوسطى الأمريكية) يعد عاملاً هاماً في الاختيار للزواج، لذلك يبدأ بعرض نظريته في الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج، بأن عرف الحب بأسلوب الحاجات في عرف الطبقة الوسطى الأمريكية. «الحب هو العاطفة الموجبة التي يجدها شخص واحد (المحب أو الشخص الذي يحب) في علاقة بين فردين، يكون فيها الشخص الثاني (المحبوب أو موضوع الحب):

(١) مشبعاً لبعض الحاجات الهامة عند الشخص الأول.

(٢) أو ظاهر (للشخص الأول) على أنه يمثل صفات شخصية محببة جداً له (أي للشخص الأول) بحيث يقدرها كل التقدير (مثل الجمال، المهارات المختلفة، المكانة أو المنزلة).

وقد تتوافر للشخص الثاني (المحبوب) كلا من هاتين الصفتين اللتين سبق ذكرهما. ويفترض ونش بعد ذلك، أن الاختيار في الزواج، سوف يقع، بحسب نظريته في الحاجات التكميلية، وفقاً للفرض الأساسي الآتي: «في الاختيار للزواج، يبحث كل فرد، في محيط اللائقين للزواج (بالنسبة له)، عن ذلك الشخص الذي يمنيه بامداده (أو امدادها) بأكبر قدر من اشباع حاجاته (حاجاتها).

وذلك يعني أن مبدأ الاشباع الأمثل أو الأكبر للحاجات هو الذي يتحكم في اختيار الأزواج بعضهم بعضاً، وذلك على المستوى النفسى في مقابل الاجتماعى وذلك فيما يختص «الدافعية»، أى أن الأفراد يميلون إلى اختيار الأشخاص الذين يشبعون حاجات الشخصية لديهم أكبر قدر من الاشباع. ويمضى «ونش» قدماً بعد ذلك، ليقدم الفرض الأساسى الثانى أو العماد الثانى الذى ترتكز عليه نظريته فيقول:

«في الاختيار للزواج، يكون النموذج الحاجى لكل من الشريكين، مكمل أكثر منه مشابهاً للنموذج الحاجى للآخر». وهنا يجول بخاطرنا سؤالان يحتاجان إلى مزيد من الإيضاح:

(أ) ماذا نعني بحاجات الشخصية؟

(ب) ما المقصود بالضبط، من اصطلاح التكميل؟

وفيما يلي تحديد لهذين المصطلحين، من زاوية الباحث نفسه، الذي استخدمهما في نظريته:

(١) الحاجات:

يمكن التفكير في اصطلاح الحاجة، على أنه يعنى دافعاً متجهاً نحو هدف، والهدف بهذا المعنى لا يشير فقط إلى الأشياء المادية، أو إلى مكانة معينة في البناء الاجتماعي، بل يشير بخاصة، إلى نوع من الاستجابة المرغوب فيها، في المواقف التي تجري بين الأشخاص. وهناك أمثلة، على النوع الثاني من الأهداف، وهو الرغبة في إسداء العون إلى الآخرين، أو في العناية بهم، أو في السيطرة عليهم.. إلخ وحينما يحقق الفرد، هذه الأهداف، فإنه بذلك يكون قد أشبع حاجته، لكن الاشباع عملية دينامية، والحاجة التي تشبع مرة، لا تكف عن أداء وظيفتها، أو عن التأثير بعد ذلك. بل أن نماذج السلوك التي تكون مهبطة للتوتر تميل إلى أن تقوى وتثبت.

ففي الزواج مثلاً، نجد أن المرأة التي تجد في تفاعلها مع زوجها، إشباعاً لحاجتها إلى السيطرة، سوف تمضى في رغبتها في السيطرة عليه.

وهناك خاصية أخرى للحاجات، ينبغي أن نذكرها، وهي أن الحاجات، تعمل على المستويين «الشعوري، واللاشعوري»، على السواء، فقد يكون الشخص واعياً تماماً، أو نصف واع، أو غير واع على الإطلاق. بالأهداف التي يرغب في تحقيقها (١). وقد استفاد ونش ومساعداه (كانا في ذلك الوقت: توماس وفرجينيا كتمانس). من تعريف «هنري مري» ومساعديه لمفهوم الحاجة، الذي كان محوراً لكتاب هام لهم عن الشخصية. مبني على آراء فرويد، ويونج، والذي صدر في ميتشيغان، قبل دراسة ونش، بمدة سنوات.

وقد عرف مري، ومساعدوه، مفهوم الحاجة كالآتي: «الحاجة بناء وهي تمثل قوة، تنظم التصور، والإدراك، والفهم، والميل، والفعل، وهي تعمل بطريقة من شأنها أن تحول موقفاً قائماً، غير مشبع، إلى وجهة معينة». وقد استحدث «مري» قائمة مطولة

بالحاجات الانفعالية، لكن ونش ومساعداه فى ذلك الوقت، قررنا أن يبسطا تلك القائمة. وأن يطوعاها لأغراض بحثهم.

وبعد التفكير الطويل، وإعادة النظر، استخلص ونش، ومساعداه، قائمة عمادها اثنتى عشر حاجة، مأخوذة عن قائمة مرى، كما أخذ ونش اثنتين من السمات العامة، والهامة عند «مرى»، وأضاف إليها واحدة من عنده. بذلك أصبحت قائمة ونش مكونة من اثنتى عشر حاجة، وثلاث سمات عامة نفصلها كالآتى:

(١) تحقيق الذات (أو التقليل من شأن الذات): الحاجة إلى قبول اللوم، واستشارة النقد، والمقاب، انها اختصار الحاجة إلى لوم النفس أو إيدائها.

(٢) الانجاز (التحصيل): الحاجة إلى العمل بدقة وتفان، لتحقيق شىء، أو لمنافسة الآخرين.

(٣) الميل إلى الاجتماع: حب الاقتراب من الناس، والاستمتاع بالتفاعل مع الآخر، أو الآخرين.

(٤) الذاتية، والبعد عن سيطرة الآخرين: التخلص من قيود الآخرين، وتجنب السيطرة، والهروب منها، والاعتماد التام على النفس فقط.

(٥) الاعجاب، والثناء: الاعجاب بشخص معين والثناء عليه.

(٦) السيطرة: التأثير على سلوك الآخرين والتحكم فيه.

(٧) العدوانية: مخاصمة الآخرين، ومحاولة إيذائهم، أو قتلهم.

(٨) الرعاية والمعطف: مساعدة الضعفاء، والمرضى، والذين لا حول لهم ولا قوة، والحذب عليهم.

(٩) الاعتراف: استشارة اعجاب الناس، ونيل اعترافهم.

(١٠) التطلع إلى مكانة: الرغبة فى نيل مكانة اجتماعية اقتصادية، أعلى بدرجة ملحوظة، من التى يشغلها الفرد (حالة خاصة من حالات الانجاز).

١١) السعى إلى مكانة: أن يعمل الفرد بدقة وتقان لتغيير مكانته الاجتماعية الاقتصادية (حالة خاصة من حالات الانجاز).

١٢) الحاجة إلى الرعاية والحماية: أن يجد الشخص الرعاية، والعناية، والحماية، والحب من انسان عطوف.

اما السمات العامة فهي:

١ - القلق أو الحصر: وهو الخوف الشعوري، أو اللاشعوري، من الخطر، أو سوء الحظ، الناجمان عن عدوان الآخرين، أو الخوف من رد الفعل الاجتماعى لسلوك الفرد.

٢ - العاطفية: وهى اظهار الحنان، والعطف.

٣ - الاشباع الناتج عن تصور اشباع الآخرين: اشباع الحاجة المستمد من تصور اشباع الآخر.

ويقول ونش شارحاً سبب عدم إيراد الحاجة إلى الجنس ضمن الحاجات التى ذكرها، بأنه لم يقصد باغفاله لها، انكار وجودها، أو التقليل من أهميتها بل أنه يؤكد تلك الأهمية، ويضيف أنه إنما أغفلها لأنها تستعصى على أسلوب القياس الكمي، الذى تتعرض له الحاجات المذكورة فى القائمة. وتعتمد دراسة «ونش» على التقديرات، التى يعطيها الباحثون المتخصصون لأفراد عينة البحث، وهذا يعنى أن ونش قد فكر فى متغيراته كأبعاد مفردة، وعلى ذلك لا يبدو فى الأمر أى لبس، أو غموض حين يقال، ان مستر سميث قد نال تقديراً أعلى، بالنسبة إلى الحاجة إلى الانجاز من مستر جونز.

وقد تبين لونش ومساعديه، ان الأمر يبدو فى غاية التعقيد من الناحية السيكلوجية، وذلك بالنسبة لدراسة الحاجات الجنسية، إذ ما هورن بالحاجات. أو المتغيرات الأخرى، التى اتخذوها محلاً لدراستهم، فالانجاز، أو العدوان مثلاً (كمثالان على الحاجات أو المتغيرات محل الدراسة) يختلفان فى مستوى التعبير من فرد إلى آخر، سواء اكان هذا المستوى ظاهراً أم كامناً، كما أنهما يختلفان فى الموضع أو الظرف (أى يكون الشخص منجزاً أو عدوانياً، فى بعض الظروف، وغير ذلك فى ظروف أخرى) هذا علاوة على اختلافهما فى الهدف.

وتعد الصعوبات التي تقابلنا إذا ما تعرضنا لدراسة المتغيرين اللذين ذكرناها آنفاً مجرد عبث أطفال، إذا ما قورنت بالصعوبات التي تقابلنا، حين نتعرض لدراسة دافعية الحاجات الجنسية، ومستوى التعبير فيها وشكلها ومفهوم هدف هذه الحاجات. فبالنسبة للهدف مثلاً، وهو واحد فقط من أبعاد دراسة الحاجة إلى الجنس، قد يستثير الإنسان، إنسان آخر مثله، أو حيوان، أو شيء مادي (مثلما يحدث في الفتشزم)، كما قد يستثير الشخص، آخر من نفس جنسه، أو من الجنس الآخر، وقد تستثيره زوجته، أو أخرى غيرها، وقد يكون لدى الشخص رغبات محرمة، أو قد يأخذها الرعب إذا ما خطرت له مثل هذه الأفكار. لذلك كله فضل ونش ومساعداء، إلا يضعا الحاجة إلى الجنس، في النسق الذي وضعوه كمتغير كمي، لكن ذلك لم يمنعهم من أن يعرفوا الكثير عن الدوافع الجنسية لدى أفراد العينة، كإجراء روتيني في البحث.

ب. مفهوم التكميل:

لكي نشرح هذه النظرية التي تتخذ من التكميل عمادها الرئيسي. لا بد لنا من أن نتصور أن هناك شخصين أ، ب، يتفاعلان معاً كما أنه لا بد لنا أن نفترض أن الاثنين يستندان الاشباع من هذا التفاعل، ويكون التفاعل بالنسبة لكل منهما تكميلياً، إذا توافر الشرطان الآتيان:

(١) أن تكون الحاجة نفسها (أو الحاجات)، قد أشبعت عند كل من أ، ب ولكن في مستويات مختلفة تماماً، من حيث الشدة، أي أن هناك ارتباط سالب بين الاثنين، فيكون الاختلاف هنا في الدرجة أو الشدة فقط.

(٢) أن تكون الحاجة المشبعة عند أ، تختلف عن الحاجة أو الحاجات المشبعة عند ب، والارتباط هنا قد يكون سالباً كما قد يكون موجباً (تبساً للحاجات)، أي أن الاختلاف هنا في النوع.

ويسمى «ونش» التفاعل في رقم (١) النمط الأول من التكميل كما أنه يسمى التفاعل في رقم (٢) النمط الثاني من التكميل. وفيما يلي توضيح لكل من هذين النمطين من التكميل.

١. النمط الأول من التكميل:

يظهر من التفاعل بين شخصين، الأول على سبيل المثال يريد من الآخرين السمع والطاعة (أى أن عنده حاجة شديدة إلى السيطرة)، والثانى يفتقد القدرة على تسيير أموره، والذي يبحث عن يرشده أى الطرق يسلك (لديه حاجة ضئيلة، ومنخفضة جداً إلى السيطرة).

ب. النمط الثانى من التكميل:

يتضح هذا النمط فى حالة الشخص الذى يرغب فى جذب الاهتمام، والاعتراف من الآخرين (أى عنده حاجة إلى الاعتراف والذي يجد اشباعاً فى علاقته مع شخص يميل إلى خلع إعجابه وشأئه عليه (أى على الأول) أى أن الثانى لديه حاجة إلى الإعجاب بالغير، والشاء عليه.

والآن بعد أن شرحنا المقصود بالضبط، من مفهوم الحاجات، ومفهوم التكميل، نمضى قدماً، لتوضيح إجراءات الدراسة التى أراد بها «ونش» التأكد من صحة نظريته.

رابعاً إجراءات الدراسة:

فى سنة ١٩٥٠ بدأ روبرت ونش فى دراسة هدفها، اختبار نظريته عن الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج. وكانت عينة البحث تتكون من ٢٥ زوجاً وزوجة من الشباب، الذين لم يمض على زواجهم إلا أقل من سنتين، وكان متوسط مدة الزواج بالنسبة لأفراد العينة سنة واحدة.

ولكى تكون العينة متجانسة بقدر الإمكان، وتكون المتغيرات متصلة بفروض النظرية، غير متشابكة، أو مختلطة بمتغيرات أخرى، لا تمت لموضوع الدراسة بصلة، رأى «ونش» أن يكون الأزواج والزوجات من الطلبة والطالبات (فى مرحلة ما قبل الليسانس أو البكالوريوس) من جامعة ثورث وسترن.

وكان سبب قصر العينة على ٢٥ زوج وزوجة، هو توفير الوقت، والمال كذلك، لأن «ونش» ومساعداه، بدأوا البحث بميزانية ضئيلة، كما أن كل حالة فى ذاتها، كانت تتطلب الساعات الطوال، والجهد الجهد لتحليل البيانات الخاصة بها، فكان هذا

العدد، كما يقول «ونش» هو المناسب لمقدرتهم وامكانياتهم. كما يرى «ونش» أن خمسة وعشرين زوجاً وزوجة، عدد يكفى لاستيضاح النتائج منه، وأن النظرية العامة في العينات ترى أن العشوائية، والتمثيل أكثر أهمية من الحجم بالنسبة للعينة. ويضيف «ونش» أن الاجراءات الجيدة في تصميم العينة، وفي التحليل الاحصائي للبيانات، يمكن أن تعطينا أكبر قدر من الضمان، ضد الوقوع في استنتاج علاقات غير صحيحة، بينما تستطيع العينة كبيرة الحجم، والتي صممت برداءة، أن تقودنا إلى استخلاصات خاطئة. وقد ارتأى ونش أن يكون أفراد العينة من قطاع المتعلمين تعليماً عالياً ملحوظاً، بالنسبة لمجموع السكان الذي أخذت منه العينة.

كما أراد ونش، أن يتوفر هذا الشرط بالنسبة لأفراد عينته، لأنه رأى نتيجة لخبرته الطويلة في البحوث، أنه كلما كان أفراد عينة البحث متعلمين تعليماً جيداً، كانت نتائج الاستبارة أكثر دقة، إلى جانب أنها تستغرق وقتاً أقل، في الاجابة عليها، إذا ما قورنت بتلك الاستبارات التي تجرى على أفراد قليلي الحظ من التعليم. وكان الباحثون يقابلون الأزواج، والزوجات كلا على حدة، وفي وقت متزامن وقد أعطى لكل منهم استبارين، واختبار.

وقد كان أحد الاستبارين مصمماً للكشف عن الاستجابات التي تنصحب عن أشكال التعبير عن الحاجات المختلفة، ومدى قوتها، وفي الاستبار الثاني، طلب من كل منهم ذكر الخبرات العاطفية والتطورية، التي كانت ذات معنى في حياتهم. أما الاختبار الثالث، فكان اختبار التات (ت.ا.ت) أو اختبار تفهم الموضوع. أي أن اجراءات الدراسة اعتمدت على :

(١) استبار للحاجات، (٢) استبار لدراسة الحالات، (٣) بعض بطاقات اختبار تفهم الموضوع.

ولا يخفى على الفطن، أن البحث في هذا الموضوع صعب، ودقيق، فالمتغيرات خاصة بالدافعية، ونحن نعلم أنه من الممكن بالنسبة للتجارب العملية على الدافعية، أن نحرم الفئران مثلاً من الطعام لمدة معينة، لترجم هذا الحرمان، على أنه دافع الجوع، وأن نعهد اليهم ببعض الأعمال، ثم نقارن انجازاتهم بتلك التي يأتونها بعد تناول الطعام، أي تحت تأثيرى الدافع القوى العالى، والدافع المنخفض الضعيف.

أما بالنسبة لدراسة الحاجات، التي رأى أنها مرتبطة بالاختيار في الزواج. فالأمر جد مختلف. لأن المعالجة التجريبية للأكاديميين تعد شديدة الصعوبة، وغاية في التعقيد، لذلك فقد أمضى الباحثون، وقتاً طويلاً في تقسيم أسئلة الاستبانات لدراسة الحاجات التكميلية، كما كرسوا الساعات الطوال لتحليل اجابات كل فرد من أفراد العينة. وكان السؤال الأول، والذي يتبادر إلى كل ذهن، والذي كان هدف التحليلات الكمية الاجابة عليه، هو: هل أيدت البيانات النظرية؟

النتائج:

وجد فعلاً بالنسبة لـ ٢٨٨ ارتباطاً، والتي تتبأ بها «ونش»، أنها تتماشى مع مفهوم النمط الأول والنمط الثاني من التكميل، كما أنها تتجه إلى تأييد النظرية. كما أسفرت النتائج في النهاية أيضاً عن أن ٦٦٪ من الارتباطات قد أيدت فروض النظرية، لذلك فقد ترجمت النتائج على أنها تؤيد نظرية الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج.

خامساً، مناقشة النظرية النفسية في الاختيار للزواج، أو نظرية الحاجات التكميلية في ضوء ما تعرضت له من دراسة ونقد:

(١) دراسة توماس كتمانس:

حاول «توماس كتمانس» في هذه الدراسة ان يختبر فرضاً، استقاه من نظرية «ونش» في الحاجات التكميلية للاختيار في الزواج، وقد عرضنا لتلك النظرية آنفاً، وعرفنا أن «ونش» يتحدث عن نوعين من التكميل: الأول: التكميل المتفاوت في النوع. الثاني: التكميل المتفاوت في الشدة.

وقد تعرض كتمانس في دراسته هذه لأحد فروض «ونش» بالبحث والاختيار، وهو ذلك الخاص بأن نماذج الحاجات عند الافراد (محل الدراسة) تميل إلى أن تكون مختلفة، أكثر من ميلها لأن تكون متشابهة أو متجانسة، لكن «كتمانس» لم يحاول أن يحدد نوع هذا الاختلاف، أي انه لم يبين عما إذا كان ذلك الاختلاف ناجماً عن التفاوت في النوع، أم في الشدة.

ويمكن تلخيص دراسته كما يلي:

(أ) العينة: تكونت العينة من خمسة وعشرين زوجاً من الأزواج الشبان (زوج وزوجة) وفى الوقت الذى تم فيه استتبار أفراد العينة، كان هناك دائماً واحد من كل زوج، على الأقل، لم يزل طالباً فى الجامعة (أما الزوج أو الزوجة). وكانت العينة متجانسة إلى أقصى حد، من حيث الجنس والسن، والخلفية الاجتماعية الاقتصادية (فقد كان جميع أفراد العينة من أسر متوسطة، كما اتضح من ذكرهم لمن آباءهم)، كما لم يكن عند أى منهم أولاد.

وقد جمعت من أفراد العينة معلومات تدور كلها حول الشخصية، فى شكل إجابات عن مجموعة مكونة من ٤٥ سؤالاً مفتوحاً، وكانت هناك خمسة عشر حاجة، اتخذت محوراً للدراسة، وهى متشابهة لتلك التى ذكرها مرى فى كتابة عن الشخصية، وكانت تضم حاجات مماثلة لتلك التى كانت محل دراسة «ونش»، مثل الحاجة إلى التقليل من شأن الذات أو احتقارها والحاجة إلى السيطرة، والحاجة إلى الاعتماد على الآخرين... إلخ. وإلى جانب تلك الحاجات كانت هناك بعض السمات العامة. مثل الانفعالية أو العاطفية، والاشباع الناتج عن تصور اشباع الآخرين.

فروض البحث: كان الفرض الذى أراد «كتسانس» التحقق منه، هو أن الأشخاص الذين يختلفون من الناحية السيكلوجية، يميلون إلى اختيار بعضهم بعضاً كشركاء فى الزواج.

(ج) نتائج الدراسة: كانت نتائج دراسة «كتسانس»، التى كان صمادها عينة من المتزوجين حديثاً، ممن ينتمون إلى الطبقة الوسطى، والذين كانوا فى سن الجامعة، تشير إلى وجود ميل من الفرد إلى اختيار زوج يخالفه فى التكوين الانفعالى الكلى وأن هذا الميل يفوق بكثير، ميل الفرد لاختيار زوج يشترك معه فى التكوين الانفعالى العام، ذلك أنه وجد ان احتمال الاختيار القائم على التجانس الانفعالى مجرد ١٧% أو أقل عند مستوى دلالة ٥%.

بذلك نرى أن هذه النتيجة تميل إلى تأييد المقدمة الأساسية لفرض «ونش» عن الحاجات التكميلية، القائل بأن نموذج الحاجات عند الشريكين مختلف بل أنها تحدد إلى درجة كبيرة مدى صحة الفرض. وقد بينت محاولة كتسانس لاكتشاف طبيعة الاختلافات فى نماذج الحاجات أن هناك ميلاً للتجانز المبني على اختلاف الحاجات

المتماثلة في الدرجة أو الشدة، وعلى ذلك يستنتج كتمانسن، أن مبدأ التجاذب القطبي يعمل بانتظام في حالة بعض النماذج المحدودة للحاجات فقط. وهنا يجب أن ننتبه إلى أن كتمانسن لم يجد أن مبدأ التجاذب القطبي يعمل بانتظام إلا في حالات محدودة. ويوحى لنا ذلك بأن الفرض القائل بالحاجات التكميلية في الاختيار للزواج هو مبدأ أشد تعقيداً، من مجرد ذلك المبدأ القائل بأن الأضداد تتجاذب^(٢).

٢) دراسة «بورمان» و «داي»:

كان «بورمان وداي» من أكثر المعارضين لنظرية روبرت «ونش» في الحاجات التكميلية. ولم يكن «ونش»، ينشر تلك النظرية في مجلة أمريكية متخصصة، حتى تصدى له كل من «بورمان وداي»، وهاجما تلك النظرية على أساس من الدراسة التي سنشرحها فيما يلي:

يعرض كل من «تشارلز بورمان»، «باربرة داي» في إيجاز لنظرية الحاجات التكميلية في الزواج ل«ونش»، قبل أن يتناولا دراستيهما بالشرح والتحليل، فيريان أن ونش يبدأ في عرض نظريته بأن يقول أن كل فرد - عند الاختيار للزواج - يبحث في محيطه اللاتقيين للزواج ممن يعرفهم، عن ذلك الشخص الذي يحقق له أكبر قدر من إشباع حاجاته، ثم يمتضى ونش هاتلاً أن هناك أسباباً نظرية قوية تؤيد الاعتقاد بأن الناس يميلون إلى الزواج بهؤلاء الذين يكون نموذج حاجتهم متكامل مع نموذج حاجتهم هم، أكثر من ميلهم للزواج، بأولئك الذين يكون نموذج حاجاتهم متشابهاً معهم.

وفي ضوء نتائج ونش - التي رأها هو مؤيدة لنظريته - ومدى القوة الفعلية التي تكون لنتائجها لو تحققت. وأمكن إثباتها أكثر من مرة، فكر «بورمان، وداي» في أنه من الأجدر بهما بحث العلاقة بين حاجات أزواج من المخطوبين أو الساترين جدياً في طريق الزواج، وهما يريان أن العلاقة بين حاجات أزواج، من المتزوجين فعلاً، لا بد وأن تصدق أيضاً على أزواج المخطوبين والساترين جدياً في طريق الزواج. ويبرر كل من بورمان وداي رأييهما بأنه إذا كانت بؤرة دراستهما هي معرفة أثر النماذج الحاجية، على الاختيار في الزواج فإن أخذ عينة من المتزوجين تبرز لنا مشكلة أن نحدد، مدى تغير نماذج تلك الحاجات منذ الزواج.

لذلك فقد فضل الباحثان أن تكون العينة، التي ستكون موضع دراستيهما، جامعة بين أزواج من المخطوبين، والسائرين جدياً نحو الزواج، لكتهما يريان أيضاً أن اخذ عينة من أزواج من المخطوبين قبل الزواج، لا تجيب على السؤال الآتى وهو: هل سيتزوج هؤلاء فعلاً ويأمل كل من الباحثين أن يجد إجابة لهذا السؤال، أو حلاً لتلك المشكلة، وذلك ببدء دراسة تتبعية، قوامها استخبار تتبى لهؤلاء المخطوبين أو السائرين جدياً فى طريق الزواج، بعد فترة تتراوح بين أربعة وستة أشهر، وذلك لتحديد العلاقة بين أنماط الحاجات، ومدى ثبات الصلات بينهم خلال تلك الفترة.

(أ) العينة:

تكونت العينة من ستين من أزواج المخطوبين، أو الذين يعدون أنفسهم (من الذين يتواعدون بانتظام وكانوا جميعاً من المتطوعين من أقسام الاجتماع فى جامعة واشنطن، وسياتل)، وكان سبعة وثلاثون زوجاً من الستين مخطوبين (تسعة بالخاتم، وأربعة عشر شبه مخطوبين بالدبوس أو البروش، وأربعة عشر بالتقاهم المتبادل) أما الثلاثة والعشرون زوجاً الباقين، فكانوا من السائرين جدياً فى طريق الزواج.

(ب) اجراءات الدراسة:

بينما اعتمد ونش فى قياسه للحاجات على التقديرات التي يضعها اثنان من الباحثين (الحكام) على أساس واحد أو أكثر من ثلاث وثائق شخصية هي: (١) استبار للحاجات. (٢) استبار لدراسة الحالات. (٣) ٨ بطاقات من اختبار التات: (اختبار تفهم الموضوع)...

فقد اعتمد بورمان ودائ فى قياس الحاجات على استبيان ادواردز الشخصى التفضيلى. ومن السمات الهامة لهذا الاستبيان، تقليل تأثير التفضيل الاجتماعى فى الاجابات.

(ج) نتائج الدراسة:

لم تؤيد نتائج دراسة «بورمان ودائ»، نظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج، مع انهما استخدماهما فى البحث، وأخذا فى اعتباريهما نمطى التكميل الاول والثاني

عند ونش وكانت معاملات بين حاجات كل زوجين، صغيرة جداً، وحتى تلك المعاملات التى كانت من الكبر، بحيث تعد ذات دلالة، فإنها لم تؤيد تأييداً ثابتاً، نظرية الحاجات التكميلية، ولا نظرية التجانس. فمن بين ٢٥٥ معامل ارتباط، كان هناك ١٩ فقط ذوى دلالة عند مستوى ٥٪، كما كان خمسة منها فقط تسير فى اتجاه نظرية الحاجات التكميلية.

ويرى الباحثان أننا إذا نظرنا إلى نتائج كل من ونش ومساعداه، من المنظار نفسه، فلن نجد دليلاً قوياً على وجود التكميل الذى يقررون وجوده، بالدرجة التى كانت ترجى له، فعلى الرغم، من أن ٨٢٪ من معاملاتهم ذات الدلالة كانت فى الاتجاه المفترض، إلا أن ٢٢٪ فقط من معاملاتهم الارتباطية، كانت ذات دلالة عند مستوى ٥٪، بينما كان هناك ٢٤٪ من مجموع معاملات الارتباط لديهم، تسير فى الاتجاه المضاد للاتجاه المفروض.

(د) رد ونش على نتائج دراسة بورمان ودای:

كانت معارضة بورمان ودای لنظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج، أهم معارضة، تناولها «ونش»، بالتحقيق والرد، لأنها كانت تمثل ضربة قاضية لنظريته وهو يقول رداً على ذلك: أن إعادة الدراسة التى قام بها كل من «بورمان ودای» للتحقق من صدق نظريته لم تكن إعادة صادقة صحيحة، وهو يعلل ذلك بأن الصعوبة التى وجدها، والجهد والمال اللذين بذلتهما فى سبيل دراسته، ربما أقعدوا الباحثين عن إعادة اجرائها إعادة صحيحة. لذلك فإن النتائج التى وصلا إليها لا يعول عليها..

ويلخص «ونش» أوجه الاختلاف التى توجد بين دراسته ودراسة بورمان ودای فيما يلى:

(١) فى التصميم العام للدراسة وهذا يتضمن:

١. العينة: استخدم «ونش» أزواجاً من المتزوجين فعلاً، بينما أجرى بورمان ودای دراستهما على المخطوبين والسافرين جديداً فى طريق الزواج.

ب. المتغيرات: ويرى ونش أن أكثر من نصف المتغيرات التى تناولتها دراسة بورمان ودای لم يأت ذكرها فى دراسته.

جـ . طريقة جمع البيانات: فقد اعتمد بورمان ودای على مقياس ادواردز الشخصى التفضيلى لقياس الحاجات، ويعتقد ونش أنه لا يصلح لهذا الغرض، بينما اعتمد ونش فى دراسته على اختبار تفهم الموضوع، واستبأرين أحدهما للحاجات، والثانى لدراسة الحالات.

د . مفهوم التكميل:

ويهيى ونش بكل من بورمان ودای. أسفاً، أن يحذرا القارئ من ترجمة نتائجها، على أنها متصلة بدراسة ونش بل ويعد ذلك خطأ جسيماً لأن الدراستين تختلفان من حيث التصميم.

وقد حاول كل من «شلنبرج» و «بى» عقد صلح، أو محاولة للتوفيق بين النتائج المتعارضة لدراسة كل من ونش من ناحية، و«بورمان ودای» من ناحية أخرى.

٣) دراسة شلنبرج وبى (محاولة توفيقية):

من أهم مظاهر الاختلاف بين دراسة «روبرت ونش» ودراسة «بورمان» و «دای» أن الأول أجري دراسته على أزواج من المتزوجين فعلاً بينما كان عماد دراسة «بورمان» و«دای» أزواجاً من المخطوبين، لذلك فإن «شلنبرج»، و «بى» قد أجريا دراستهما على كل من المتزوجين، والذين لم يتزوجوا على السواء، وذلك لتجنب أى تأثير للحالة الزوجية السابقة، وقد حلت النتائج الخاصة بكل منهما على حدة. وتعالج دراسة «شلنبرج وبى»، نمطى التكميل عند ونش، والذين قامت عليهما نظرية الحاجات التكميلية . كلاً عل هذه . حيث أن كلاً منهما له طبيعته النظرية الخاصة به، كما أن كلاً منهما يتطلب عمليات مختلفة من التجريب.

اجراءات الدراسة:

١) العينة: أجريت الدراسة على ٦٤ من الأزواج، حديثى الزواج (أى أن كلاً من الزوجين لم يمض على زواجه إلا ١٠ سنوات أو أقل، بينما كان المتوسط بالنسبة لطول مدة الزواج هو سنتان تقريباً، كما كان هناك ٣٦ زوجاً من الذين لم يسبق لهم الزواج (منهم ١٨ مخطوبين و ١٨ سائرين جديداً فى طريق الزواج). وكان معظم الأفراد الذين أجريت عليهم الدراسة، من الذين تتراوح أعمارهم بين ٢٠، ٢٥ سنة وكانو جميعهم من

البیض، كما كان أكثر من ٨٥٪ منهم من البروستات، كما كان معظمهم (أكثر من ٧٥٪ منهم) من الطبقة الوسطى الحضرية. ولقد هذه العينة متشابهة إلى حد كبير للعینتين، اللتين طبق عليهما كل من ونش، و «بورمان ودای»، بحثیها، ولا تختلف عنهما، إلا فیما یختص بالاختلاف الاقليمي

(ب) الوسيلة المستخدمة فی الدراسة:

كانت الوسيلة المستخدمة لدراسة الحاجات، هی استبيان ادواردز التفضیلی الشخصي. وهذه هی نفس الوسيلة التي استخدمها «بورمان، ودای» فی دراستهما، ويحاول هذا المقياس، أن یقيس تأكيد الشخص النسبی على خمسة عشر حاجة ظاهرة هی:

(الانجاز «التحصيل»، الاحترام، النظام، الاستعراض، الذاتية، الميل أو الاندماج، التقبل المتبادل، المساعدة، السيطرة، التقليل من شأن الذات، العطف والرعاية، تبادل تحمل المسؤولية، الجنسية الغيرية، العدوانية).

(ج) الفرض الأساسي للقسم الأول من الدراسة:

كان الفرض الأساسي للقسم المبدئي من الدراسة، هو أن نماذج الحاجات عند الأزواج حديثي الزواج، وكذلك عند أزواج المخطوبين خطبة مبدئية، تمد مختلفة اختلافاً لا يمكن أن يرجع إلى عامل الصدفة وحده. وقد ابتكر شلنبرج وی مقياساً مبسطاً، لقياس التشابه، أو الاختلاف فی النماذج الحاجية لكل زوج.

د. نتائج القسم الأول من الدراسة:

وجد الباحثان، أن النتائج مالت ميلاً قليلاً ناحية التجانس، وذلك على العكس مما تنبأت به نظرية الحاجات التكميلية، فقد تبين أن ٦٩٪ من أزواج العينة، قد ظهرت بينهم ارتباطات موجبة، فيما يتعلق بنماذج الحاجات، وهذا يشمل ٧٣٪ من عينة المتزوجين، ٦١٪ بالنسبة لعينة الذين لم يتزوجوا بعد، وكان متوسط درجات تجمع الحاجات بالنسبة للمتزوجين ٤، ١١٢، أما بالنسبة لأولئك الذين لم يتزوجوا بعد، فقد كان المتوسط ٩، ١٠٦، وكانت النتائج دالة احصائياً بالنسبة لعينة المتزوجين، أما بالنسبة للمجموعة التي لم تتزوج بعد، فلم تكن النتائج دالة احصائياً، على الرغم من أنها كانت تتجه نحو التجانس، أي نفس الاتجاه الذي سلكته جماعة المتزوجين.

وإذا أخذنا العينة ككل، والتي تتكون من مائة من الأزواج (المتزوجين فعلاً، والمخطوبين، أو السائرين جدياً في طريق الزواج)، فإن متوسط درجات تجمع الحاجات يصل إلى ١١٠،٤، مما يكون له دلالة إحصائية تشير في اتجاه مضاد لذلك الذي تنبأت به نظرية الحاجات التكميلية لونش، والتي كانت أساس الفرض الذي بدأت به الدراسة. خلاصة القول أن الشواهد مجتمعة تؤدي إلى رفض نظرية الحاجات التكميلية في اختيار الشريك لأنها تعني أن النماذج الحاجية للشركاء مختلفة أكثر منها متشابهة.

هـ) إجراءات القسم الثاني من الدراسة:

يبقى بعد ذلك اختبار النمط الثاني من التكميل عند ونش، الذي يمكن أن نمثل له، بأنه إذا كان أحد الشريكين مسيطراً وعدوانياً، كان الآخر خنوعاً معتمداً، ويعد هذا الجانب أهم جوانب التكميل عند ونش وقد كرس له في كتابه فصلاً مستقلاً للدراسة، وانتهى فيه إلى اقتراح محورين أساسيين، لصلة الحاجات، بالاختيار للزواج، وهما: محور السيطرة - الخنوع ومحور اعطاء الرعاية - استقبالتها.

وعلى ذلك فإن ونش قد وضع فرضين أساسيين: أولاً: إذا كان الشخص (رجلاً كان أم امرأة) مسيطراً لدرجة كبيرة، فإنه غالباً ما يتزوج بمن يكون خنوعاً معتمداً، وغير مسيطر نسبياً. ثانياً: إذا كان لدى الشخص حاجة إلى اسباغ العطف والرعاية، فإنه غالباً ما يتزوج بمن يحتاج إلى هذا العطف، وتلك الرعاية.

وقد استخدم «شلتبرج وي» الإجراءات نفسها، والأشخاص أنفسهم لدراسة النمط الثاني من التكميل، كما ترجمنا فرضي ونش إلى متغيرات تقاس بواسطة استبيان ادواردز الشخصي التفضيلي. وقد كونا المتغيرات القائمة على فرض ونش كالتالي:

١) الأشخاص الذين تغلب عليهم الحاجة إلى السيطرة، يميلون إلى الزواج بمن تقل عندهم تلك الحاجة. ٢) الأشخاص الذين تغلب عليهم الحاجة إلى السيطرة، يميلون إلى الزواج بمن عندهم حاجة شديدة إلى احتقار الذات. ٣) الأشخاص الذين لديهم حاجة شديدة إلى اعطاء الرعاية والحنان، يتطلعون إلى الزواج بمن تقل عندهم الحاجة. ٤) الأشخاص ذوي الحاجة لشديده إلى اعطاء العطف، والحنان يميلون إلى الزواج بهؤلاء الذين لديهم حاجة شديدة إلى المساعدة والحماية. وتمتد الفروض ١، ٢.

تلك اختباراً لمحور السيطرة والخنوع، كما تعد الفروض ٤،٢ اختباراً لمحور إعطاء الرعاية واستقبال الرعاية.

(و) نتائج القسم الثانى من الدراسة:

كان الشيء المثير للاهتمام، بالنسبة لنتائج القسم الثانى من الدراسة، ان «شلنبرج، وى»، لم يجدا أن واحداً من هذه الارتباطات التى تمروض للاختبار، قد أثبتت أنها دالة احصائياً.

مناقشة وتعليق (فى ضوء الدراسات الثلاث)

إذا ما أعدنا النظر فى نتائج دراسة بورمان وداى، وونش، نجد أن الأخير قد أكد أن هناك فروقاً أساسية بين الدراستين: أولاً . أفراد العينة. ثانياً . المتغيرات. ثالثاً . مفهوم التكميل. ولما كانت نتائج دراسة «شلنبرج، وى»، تتفق ونتائج دراسة كل من «بورمان وداى»، فلا بد من مناقشة صلة تلك النتائج بنتائج ونش:

أولاً الفرق فى الحالة الزوجية السابقة:

أرجع ونش اختلاف نتائجه عن نتائج «بورمان، وداى»، إلى اختلاف العينة، فيما يتعلق بالحالة الزوجية السابقة، لكن شلنبرج وى . تفاديا لوجود أى تأثير للحالة الزوجية السابقة على النتائج . اختارا عينتهما من كل من المتزوجين والمخطوبين، على السواء (كل على حده) ورغم ذلك فلم توجد فروق ذات دلالة بين المجموعتين.

وعلى الرغم من ذلك لا تكون الحالة الزوجية السابقة لأفراد العينة، هى المسئولة عن تلك الفروق ولا تكون العينة فى أى من تلك الدراسات مسئولة أيضاً عن الفروق فى النتائج، اللهم إلا إذا أراد معترض أن يؤكد عامل اختلاف العينات من حيث الحجم.

ثانياً المتغيرات:

على الرغم من أن الحاجات التى قيمت بواسطة اختبار أو استبيان ادواردز . التفضيل الشخصى، وأيضاً بواسطة متغيرات ونش، قد بنيت على أساس واحد هو تكوينات مرى، فإن نتائج الدراستين قد اختلفت. ولعل ذلك لا يرجع كما يقول ونش، إلى فرق فى المتغيرات ذاتها، بل إن الاختلاف كل الاختلاف يكمن فى دراستى كل من

«بورمان ودای» و «شلتبرج وی» قد أخذت مباشرة من اختبار مقنن للشخصية بينما كان أساس بيانات ونش تقديرات، وضعها الباحثون بعد اتمام عمليات الاستبيان. وتعد الطريقة الأولى، التي استخدم فيها حكم الشخص على نفسه، أكثر قبولاً من الطريقة الثانية، التي يكون فيها حكم المستبر، هو أساليب البيانات كلها.

ثالثاً، مفهوم التكميل:

عينت دراسة شلتبرج وی بدراسة نمطى التكميل الأول والثانى. اللذين يتضمنهما مفهوم التكميل عند ونش، وهذا أيضاً ما فعله «بورمان ودای»، ولكن بالنسبة للنمط الأول فقط من التكميل، وعلى ذلك فنحن لانستطيع أن نقول. أن دراسة ونش صادقة بينما لا تتوفر للدراسات الأخرى و تلك الخاصة أو العكس. بل ان كل ما نستطيع أن نقوله، هو أن نتائج ونش لابد أن تجرب على أرض. أوسع، من البحث العلمى، قبل أن تؤخذ على أنها مسلمات ثبت صدقها تجريبياً، ذلك لأن ونش نفسه يورد مفهوم الحاجات التكميلية فى مقابل مفهوم الدور^(٧)، وهو يرى بأن نظريته لا ينبغى أن ينظر إليها على أنها تعمل فقط على المستوى الشعورى.

ويرى شلتبرج وی، أن ذلك يحدد مجال نظرية الحاجات التكميلية فى نطاق ضيق بالنسبة للمجال الأوسع، وهو الاختيار للزواج، كما أنهما يذهبان إلى أن الحاجات اللاشعورية هى ذاتها ليست بذات قيمة تنبؤية كبيرة، فيما يتعلق بالاختيار للزواج، بل إن الأهم من ذلك، تلك العمليات التى تعكس تقدير الإنسان الشعورى للشريك المناسب له. هذا كما يقولان يتطلب اهتماماً خاصاً يكرس لدراسة تنظيم الشخص للقيم، وتقييمه للأدوار الاجتماعية المختلفة، وهذا يسمح بوجود اختلافات صغيرة بين مجموعات الأزواج (سواء المتزوجين أو المخطوبين، أو السائرين جدياً فى طريق الزواج) فيما يتعلق بمجموعة النماذج الحاجية الأكثر ملائمة، لكل منهم، تلك النماذج التى قد تكون تكميلية أحياناً، وقد لا تكون أحياناً أخرى^(٨).

٤. تحليل ارهنج روسو، (من المنظور السيكلوجى)

ركز ارهنج روسو فى تعليقه على نظرية ونش فى الحاجات التكميلية ونقده لها، على مفهوم التكميل نفسه، فاتخذة أساساً ومدخلاً لدراسته النظرية النقدية لنظرية ونش.

ويستخلص «روسو» من نتائج نظرية ونش في الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج، أن الحاجات المختلفة للشريكين تعد أساساً للقوة، والتوازن في الزواج، فالأضداد، إذا أردنا استخدام هذا الاصطلاح يتبادلون المون وهو يرى أن ونش يمتد أن ذلك يسهل عملية التوافق في الزواج، بينما يرى في الآن نفسه، أن الحاجات المتشابهة قد تكون سبباً في حدوث المناقضة، والصراع، والتوتر، كما أنها قد تترك ظلالاً من الاحباط، على الرابطة الزوجية.

ويرد روسو على ما يذهب إليه ونش في نظريته، ويقول أن الحاجات المتضادة إذا كان يمكن أن تكون مصدراً للقوة، فإن الحاجات المتشابهة، يمكن أن تلعب نفس الدور، فتؤدي أيضاً إلى التناغم، والقوة. فالحاجات المتشابهة في التطلع إلى مكانة معينة قد تقوى الزواج بالمثل، كما نجد أن الحاجات غير المتشابهة في التطلع أو الطموح إلى مكانة، قد تضعف من الزواج. ونجد أنه إذا كان هناك اثنان متشابهان في سمة معينة كالجبر أو القهر مثلاً، فإنهما قد يخبرا في زواجهما توتراً أقل من زوجين أحدهما حسن التصرف رقيق في معاملته، والآخر كسول مهمل، متراخ.

وإذا ما قمنا بالمقارنة على أساس مزاجي، فسنجد أنه عندما يكون كل من الشريكين هادئاً، أو عاصفاً، فإن فرص انسجامهما تتماثل مع فرص زوجين أحدهما لطيف هادئ، والآخر طائش متسرع. خلاصة القول أن ونش في نظريته، قد ركز فقط على الحاجات المتعارضة التي تؤدي إلى القوة، والتماسك، منفقلاً نماذج أخرى من الحاجات، كالحاجات المتشابهة مثلاً، والتي تتصل أيضاً بمسألة التوازن الزواجي.

ويأتى «روسو» بفكرة أخرى تلقى أبعاداً جديدة على مفهوم تكميل الحاجات، فيرى أن الحاجات المتعددة، والمختلفة عند الانسان قد تتغير من حيث أهميتها النسبية، فتصبح الحاجات التي كانت قليلة الشأن في الماضي، حاجات جوهرية بمرور الوقت، ولا يعنى روسو بذلك، الحالات المزاجية المتقلبة التي قد تعترى الانسان، كما أنه لا يشير أيضاً إلى الحاجات التي تتصارع في وقت متزامن، أو في آن واحد، لكنه يريد بمفهوم تغير الحاجات أن يشير إلى التنظيم المتغير للحاجات الأساسية، كرد فعل، أو صدى للنمو، والتطور وخبرات الحياة.

ويمدد «روسو» أربعة مجالات، نستطيع أن نرى من خلالها، آثار الحاجات المتغيرة على الزواج وضمومها:

أولاً - هناك ضغوط النمو الداخلى وتأثيراته، وتبرز من خلاله تدريجياً، وبمرور الوقت حاجات الانسان الكامنة، ومهاراته وقدراته كنتيجة طبيعية لمعامل النضج.

ثانياً - هناك ضغوط التفاعل وتأثيراته، ذلك التفاعل الذى يأتى من الاتصال المتبادل بين الزوج، والزوجة، خلال عملية التوافق الزوجى أى أنه يأتى من المسرات، والاحباطات، ومن المتعة وخيبة الأمل، ومن المشكلات ومحاولات التكيف من أجل استمرار العلاقة الزوجية.

ثالثاً - ثم يأتى دور ضغوط الأدوار الجديدة، والعضويات الجماعية الجديدة أيضاً، وما يتبعها من ارتباطات، سواء داخل الأسرة (والد ووالدة) أو خارجها (مثل مكانة جديدة فى العمل، أو فى الجماعة)، لتؤثر أيضاً فى حاجات الانسان. والذى يعطينا هنا أن الحاجات تتغير بتغير الامال والشباكات، والتطلعات، وكذلك بتغير صورة الانسان من نفسه، تلك التى تؤثر فيها المكانات الجديدة.

رابعاً - وأخيراً هناك ضغوط الخبرات الأخرى الكبرى فى الحياة. مثل الصدمات المختلفة، والنجاح والفشل فى تحقيق الأهداف اللذان يأتیان فى شكل نمطى. أو إعادة تنظيم اشباع الحاجات الذى يصاحب العلاج النفسى.

بهذا نرى أن «روسو» يلفت انتظارنا إلى نقطة هامة أغفلها «ونش» فى دراسته للعاجات، وهى أثر الزمن، وأهميته كمعامل هام فى تغير تلك الحاجات.

تعليق

تبه ونش إلى ملاحظة «روسو» القيمة، من تغير الحاجات، وبمرور الوقت، والتى تلقى أبعاداً جديدة على الجانب النفسى الدينامى فى نظرية الحاجات التكميلية فتجده يضيف تلك الملاحظة إلى الفروض العامة لنظريته، فتجده يقرر:

(١) أنه يلاحظ أن الفرد حين يمر خلال حلقات السن المختلفة من حياته، فإنه يقبل منابع جديدة للاشباع، بينما يرفض فى الآن نفسه مصادر أخرى للاشباع كانت مقبولة يوماً ما، وهكذا يخبر الإنسان أنواعاً جديدة من الاحباطات.

٢) أن مرور الوقت، وانقضاء الزمن، يتمخض عنهما، تكيفا بالنسبة للفرد، وتغيرا في نموذج حاجاته.

لكن الذى نأخذه على ونش أنه أضاف هذين الفرضين في طبيعته المزيده من كتاب «الأسرة الجديدة»، الذى صدر سنة ١٩٦٣ «أى بعد كتابه «اختيار الشريك» الذى ضمنه عرضا شاملا لنظريته التكميلية النفسية في الاختيار للزواج بخمس سنوات، لمجرد استكمال الشكل فقط، ودون أن يتبع تلك الاضافة، بأضافة ثانية لاختبار صحة هذين الفرضين في اجراءات الدراسة، التى أراد بها التحقق من صدق نظريته، ودون أن يناقشهما حتى مجرد مناقشة نظرية.

٥) تحليل «ويليام جود»؛ (من المنظور الاجتماعى)

يرى «ويليام جود» أن العوامل الاجتماعية قد تمنع فاعلية عملية التكميل، بأن تشوش، أو تحرف أدراك الشخص للنموذج السيكولوجى للآخر، كما أن «جود» يتساءل، هل من الممكن أن يكون أشباع حاجة معينة أكثر أهمية في مجتمع بعينه عنه في مجتمع آخر؟ «ولعل جود أراد هنا أن يشير إلى فكرة الطابع القومى وعلاقتها بالحاجات». وينتهى «جود» إلى أن هذه النظرية محدودة الأهمية، رغم أنها تضم كثيرا من الأفكار المثيرة للاهتمام، وذلك لأن الوقوع في الحب - كما يقال دائما - معروف وشائع في الولايات المتحدة فقط، حيث ترى الناس يحبون، ويتواعدون، على طريقة هوليوود الرومانتيكية، مما لا يوجد في شعوب أخرى كثيرة.

ففي الولايات المتحدة «كما في بعض دول أوروبا ولكن بدرجة أقل» ينشأ الطفل اجتماعيا كى يقع في الحب، ويعد الحب موضوعا عاديا في مناقشات الأسرة، وكلامها العادى، كما أنه موضوع عام وعادى أيضا في روايات السينما، وبرامج التلفزيون، والراديو، والاعلانات. ومن المسلم به في هذه المجتمعات أن كل شخص مقبل على الزواج، سوف يتزوج بناء على علاقة رومانتيكية. ولتوضيح هذه الفكرة يضع «جود» مجتمعات العالم كله على «متصل» للحب، كعامل يتدخل في عملية اختيار الشريك، ويرى «جود» أننا سنجد على طرف المتصل، الولايات المتحدة، حيث يكون لزاما على الشخص الذى يتزوج دون حب أن يعطى مبررا منطقيا لذلك مثل (أنتى كبير السن جدا على الحب)، أو (لقد كنت فقيرة، وكان هو رجلا طيبا غنيا).

وعلى الطرف الآخر المناقض، نجد الطبقات العليا فى الصين الكلاسيكية وفى اليابان، حيث كان ينظر إلى الحب على أنه مأساة، وفى أحسن الظروف كان يعد غير دى صلة باختيار الكبار لشركاء ابنائهم فى الزواج. ونجد فى كل المجتمعات، أن بعض الأشخاص يقعون فعلا فى الحب، لكن هذا السلوك، فى كثير من تلك المجتمعات، لا ينظر إليه، بأى حال على أنه جزء من المسيرة الطبيعية لعملية اختيار الشريك المتوقع، بالنسبة لكل المجتمعات، أن يظهر الرجل الانجاز، والسيطرة والذاتية، أو الاعتماد على النفس.

ويلاحظ، أن نسبة عالية من الرجال سوف يفعلون ذلك. ولو على حساب تكوينهم السيكولوجى، الذى سيكون واقعا تحت ضغط كبير، وعلى ذلك فقد تشعر امرأة ما، بأن خطيبها يشبع بعض حاجاتها، أو سوف يكون مشبعا لها، لكنها تعلم بعد الزواج، وبعد الزواج فقط، أن زوجها يفضل أن يكون خاضعا لها، لاسيطرأ، وأنه يجب أن يظهر لها الاعجاب، ويخصها بالثناء، كما أنه يكره أن يكون منافسا لها.. ويضيف «جود»، أيضا أن الناس يختلفون كل الاختلاف فى قدرتهم على إدراك سمات الآخرين السيكلوجية، ونتيجة لذلك فقد يشعر بعض الناس أن شركاءهم يشبعون فيهم حاجات معينة، لكن «جود» يعلل ذلك ببساطة، مرجعا آياه إلى سوء أدراكهم لما يفعله شركاؤهم، ومعناه. فالمرأة الذكية قد تسيطر على زوجها كل السيطرة، ولكن دون أن تشعر بأدنى ذرة من السيطرة.

ويذهب «جود» إلى أن نظرية الحاجات التكميلية لم تثبت صحتها بالأطلاق كما أنها لم تختبر الاختبار الكافى. هذا إلى جانب وجود بعض التعقيدات بها، والتي يعرضها جود فى ايجاز: يرى «جود» أن أهم التعقيدات الموجودة فى نظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج، هى تلك الخاصة ببناء الحاجات، فنحن لاندرك كم من النقص فى اشباع حاجة معينة، ولنفرض مثلا أنها الحاجة إلى الرعاية والحنان، يمكن أن يشبع بمقدار كم من حاجة أخرى ولنفرض أنها الحاجة إلى الاعجاب، والثناء، كما أننا لاندركى هل العلاقة العاطفية بين زوجين حاجاتهما مشبعة، ولكن ليس بدرجة قوية، أكثر استقرارا من علاقة زوجية أشبعت فيها بعض الحاجات فقط، ولكن أشباعا كاملا.

تعليق

تتاول جود فى تعليقه على نظرية ونش، الجانب الاجتماعى الذى يؤثر فى مسيرة التكميل كما أوضحه ونش، والذى أغفل ونش تأثيراته الهامة. وقد أهتم جود فى منظوره الاجتماعى، لنظرية الحاجات التكميلية، بالتباين الثقافى بين المجتمعات، وبذلك القى أضواء جديدة على نظرية الحاجات التكميلية.

وهكذا يستكمل عرضنا التحليلى النقدى لنظرية الحاجات التكميلية، أو النظرية النفسية فى الاختيار للزواج أهم جوانبه وأركانه. فقد بدأناه بمرض مفصل للنظرية وللدراسة التى أجراها ونش مؤسس النظرية وصاحبها، للتحقق من صدق نظريته ثم أتبعنا ذلك بمرض لدراسات نقدية أخرى للنظرية، وعرضنا وجهة نظر صاحبها ورأى صاحب النظرية فيها ثم تلونا ذلك بمناقشة وتعليق عام على تلك الدراسات، رابطتين بينها وبين الدراسة الأساسية لصاحب النظرية، وعرضنا بعد ذلك لتحليلات نقدية للنظرية من الزاويتين النفسية، والاجتماعية، وانتهينا بتعليق بعد كل تحليل.

الهوامش

(١) صاحب نظرية الحاجات التكميلية في الاختيار للزواج هو روبرت ونش، وهو أستاذ علم الاجتماع في جامعة نورث وسترن بالولايات المتحدة. وفي مدى عدة سنوات، كان ونش، يستكمل بحثه الدقيق عن الموامل الأساسية التي تؤثر في الاختيار للزواج. وقد نشر مقالاته عن نظريته هذه، تباعاً في مجلة American Soc Rev ، ثم جمعها في كتاب حديث بعنوان اختيار الشريك، سنة ١٩٥٨، كما أن ونش هو مؤلف كتاب (الأسرة الحديثة)، الذي نشر ١٩٥٢، وأعيد نشره ١٩٦٣.

(٢) انظر ونش، الأسرة الحديثة، ص ٥٨٨.

(٣) انظر

La Mittlement, Analysis of Resiprocal Neurotic lterns in Family Relationships, Neurotic Interaction Marriage, pp. 81 - 100.

(٤) يشرح ونش المجموعة المتعاطفة، بأنها رابطة متعاطفة وغير رسمية، بين اثنين أو أكثر لهما عادات وميول مشتركة. (الأسرة الحديثة، ص ٥٨٢)

(٥) انظر المصدر نفسه، ص ٨٩. وانظر أيضاً، توماس وفرجينيا كيسانس، المصدر السابق، ص ١٤٥.

(٦) انظر

Thomes A., Ktsanes, "Mate Selection on the Basis of Personality Type: Astudy Utilizing An Empirical Typology of Personality", A. S. R., 20 (1955) 547 - 551.

(٧) انظر ونش، اختيار الشريك، ص ٣٠٨، ٣٠٩.

(٨) انظر شلنبرج وبى، المصدر السابق، ص ٢٢١، ٢٢٢.

نظريات التحليل النفسي فى الاختيار للزواج

لا يمكن لنا، ونحن بصدد الحديث عن نظريات الإختيار للزواج، أن نغفل الجانب التحليلى النفسى من قصة الاختيار للزواج ، فبه تكتمل الصورة، وتتضح أدق معالمها. ويحدثنا عن نظريات التحليل النفسى، فى علاقتها بالاختيار للزواج. نكون قد استكملنا بعدا هاما من أبعاد عملية الاختيار للزواج، ألا وهو البعد اللاشعورى، الذى لانمطى له عادة أهمية كبيرة ونحن بصدد الاختيار للزواج، لكنه بلا شك، يلعب دورا متفاوت الخطورة فى عملية الاختيار.

أولا : نظرية فرويد، فى الاختيار للزواج

يرى فرويد بناء على ملاحظاته العيادية، أن الترجسيين (محبى الذات) يميلون إلى الزواج بأشخاص كفليين^(١). كما أشار فرويد فى مكان آخر إلى أن الفرد كثيرا ما يقع فى حب شخص معين، لأن هذا الشخص المحبوب (أو موضوع الحب) يمثل نوعا من الكمال، حاول المحب جاهدا أن يصل إليه لكنه فشل.

ويقسم فرويد الاختيار السوى للشريك، أو لموضوع الحب إلى قسمين. فهو يرى أننا فى الاختيار للزواج نبحث أما عن شخص يشبهنا، أو عن شخص يحميننا.

ويشير فرويد إلى أن الصبى، فى الظروف السوية، يختار والده، كموضوع يريد أن يكون مثله، كما أنه يختار أمه كموضوع يجب أن يتلقى منه الرعاية^(٢). وعلى ذلك، فإنه يمكن التمييز بين اختيار نرجسى للموضوع (أى شخص، أريد أن أشبهه، أو أجعله

يشبههني). وبين الاختيار الكفلى (أو التكميلى) للموضوع، (أى شخص احتاج إليه يعطينى ما لا أملك كالطعام، والحماية... الخ).

بيد أن هناك ثنائية فى الاختيار الواحد، فالطفل السوى لا يعد أباه الشخص الذى يريد أن يتشبه به فحسب، بل أنه يعتبره أيضا الشخص الذى يمنحه الحماية والقوة التى يحتاجها. وفى الوقت نفسه فإن والدته لاتستمد أهميتها بالنسبة إليه لأنها تطعمه فقط، بل لأنها أيضا تعد موضوعا يحاول هو أن يقلده. لكن العامل النرجسى يعد بعامة أكثر العوامل أهمية فى علاقة الطفل بأبيه، بينما يعد العامل الكفلى أو (التكميلى) هو الأهم. والمتحكم فى علاقة الطفل بأمه، والعكس صحيح فى علاقة الطفلة مع والديها، بذلك يكون اختيار الراشد لشريكه أو موضوع حبه، قائما على أساس كفى أو تكميلى فى معظمه، مع تحقيقه لبعض حاجاته النرجسية. لكنه يشبع معظم هذه الحاجات النرجسية بعقد صداقات مع أبناء جنسه. ويحدث مثل ذلك أيضا بالنسبة لاختيار المرأة لموضوع حبها.

وهكذا نرى أن «فرويد»، قد تناول موضوع الاختيار للزواج من زاوية التكامل السيكولوجى، كما أنه يؤيد بطريقة ما فكرة الاختلاف. وقد كان تفسير «فرويد» للاختيار فى الزواج على هذا النحو هاديا لكثير من السيكولوجيين والمحللين النفسيين، بنوا على أساسه نظرياتهم وآرائهم التى سنستعرض أهمها على الصفحات التالية. وجدير بالذكر، أن إطلاقنا عبارة «نظرية فرويد فى الاختيار للزواج» لابد أن يؤخذ بشئ من التحفظ والحذر، لأن فرويد لم يجمع آراءه وملاحظاته فى نظرية عامة للاختيار للزواج، ولكنا قمنا بتجميع ما لاحظته وذكره فى هذا الصدد ورأينا أنها تكون نظرية فى الاختيار للزواج تعبر عن رأى فرويد فى هذا الموضوع. وكان ذلك هو سبب إطلاقنا للتسمية المذكورة آنفا.

ثانيا: نظرية الصورة الوالدية

من المحللين النفسيين، وعلماء النفس الاجتماعى. من يرى أن صورة الوالد. أو الوالدة. تلمب دورا جوهريا فى عملية اختيار شريك للزواج، وقد بنى هذا الرأى على أساس من المفاهيم التى تدور حول كيفية نمو الشخصية الإنسانية وإرتقاؤها. وتبنى

نظرية الصور الوالدية القول، بأن طبيعة العلاقات الإنفعالية الأولى للطفل هي التي تشكل شخصيته، فغن طريق الاتصال الشخصى بالناس فى سننى حياته الأولى، يتعلم الطفل، كيف يحب ويكره، وكيف يرغب ويحسد، وكيف يتجنب، ويقبل.

وتحدد شخصية الوالدين، وآخرين من أعضاء الأسرة، إلى جانب الطريقة التي يعاملون بها الطفل - إلى حد كبير - سماته، وانفعالاته، ومشاعره، وردود أفعاله، ويستمد الطفل تلك الصور التي تنمو، فتتطور لديه فيما بعد، من الأشخاص الرئيسيين، وبخاصة أبيه وأمه، وترتبط بتلك الصور الوالدية أعنف الانفعالات، وأقواها، لأن الطفل يخبر أول تفاعل لمشاعره، من انفعالاته فى علاقته بأبويه. وترى هذه النظرية أن مشاعر البلوغ، وردود الافعال التي تحدث فى علاقات الفرد مع الأشخاص المختلفين ما هى إلا معاشية من جديد، لعلاقات الطفولة، ومشاعرها، لذلك فأن نوع الناس الذين تعلم الطفل أن يحبهم أو أن يكرهم وهو طفل، ليحدد إلى درجة كبيرة نوع الناس الذين سيحبهم ، أو يكرهم ، أو يتجنبهم وهو بالغ . ويكون الشخص الذى وقع عليه الاختيار كشريك للزواج، ممثلا لوالدى الفرد، أو مختلفا عنهما (أو عن أحدهما) فى تلك السمات الجسمية أو الشخصية التي أحبها الفرد فى والديه، أو التي كرها فيها، حينما كان طفلا.

بعبارة أخرى نستطيع القول بأن الفرد فى طفولته المبكرة يكون علاقة عاطفية قوية مع واحد أو أكثر من الأشخاص الذين يكونون دائرته الاسرية. وتقترض هذه النظرية أن هذه العلاقة غالبا ما تكون فى حالة الذكر موجهة نحو الام، أما فى حالة الانثى، فأنها تكون موجهة نحو الاب. وأحيانا ما ينقلب هذا التثبيت. فتكون استجابة الولد العاطفية فى أغلبها موجهة نحو الاب. وتكون استجابة البنت العاطفية موجهة برمتها إلى الام. وأحيانا ما يمتد رد الفعل هذا ، أو تلك الاستجابة، إلى أكثر من شخص فى محيط العائلة، ولا يتركز فى الام والاب فقط، فتجده قد يمتد فى حالة الذكر، إلى أمه وأخته أيضا، وفى حالة الانثى نجده يمتد إلى الاب، والاخ أيضا.

وعندما يبلغ الذكر أو الأنثى سن الشباب، فأنهما يميلان إلى إعادة تلك العلاقة، وأحيائهما مع من يحبون، ويرغبون زوجا. أما اذا كانت تلك العلاقة غير مرضية.

ولامشعبة فأنهما يتجهان إلى البحث عن شريك يشبعان في علاقتهما معه، ما لم يستطيعا أشباعه أثناء طفولتهما.

ولعلنا نستطيع أن نتلمس الجذور الفرويدية الاصلية لهذه النظرية في الاختيار للزواج، بحيث يمكننا أن نقول أن نظرية الصور الوالدية إنما هي فرويدية في الاصل. وقد حاول «ستروس» اختبار هذه النظرية القائلة بتأثير صورة الاب أو الأم على الاختيار في الزواج، وذلك عن طريق كل من الاستبصار، والبيانات الاحصائية. وفيما يلي عرض واف لتلك الدراسة الرائدة:

دراسة ستروس

قام ستروس باستبصار ٥٠ من النساء المخطوبات، وحديثات الزواج، وكان سبب قصر الاستبصار على النساء، صعوبة الاتصال بالرجال في ذلك الوقت، حيث كان جميعهم في الحرب. ولم يتقيد الباحث بخطة أسئلة دقيقة، وإنما كان كل همه ينحصر في أن يفتى الموضوعات العامة نفسها مع كل مستبصرة، وقد تضمنت تلك الموضوعات العامة ما يأتي: حياة المستبصرة الاسرية، شريكها في الزواج، علاقاتها الطفلية الأولى مع أفراد أسرتها، قصة زواجها، اصدقائها الآخرين من الجنس الآخر. وقد دارت الاستبصارات في شكل محادثات ودية غير رسمية.

وعلى أساس تلك الاستبصارات، صمم استبصار، ملأه ٢٧٢ من المخطوبين خطبة غير رسمية، ومن حديثي الزواج أيضا (٢٠٠ أناث، ١٧٣ من الذكور). وقد كان الافراد الذين أجرى بينهم الاستبصار، والاستبصار، في سنواتهم العشرينية تقريبا. وجميعهم من الامريكان البيض، كما كان واحد من كل زوج على الاقل يعيش في منطقة شيكاغو، أو كان يعيش بها. وعلى ذلك فإن نتائج هذه الدراسة لايمكن تطبيقها إلا على هذا النوع من السكان.

وقد درس الباحث مدى التشابه الفيزيقي والتشابه في الآراء والمعتقدات. وكذلك التشابه في الشخصية والخلق بين الشركاء والوالدين. ولكي يلقي الباحث ضوءا أكثر، فيما يتعلق بقياس مدى التشابه في الشخصية والخلق بين الشريك واحد والوالدين، طلب من أفراد عينه بحثه أن يملأوا الاستبصار الآتي: «قارن بين سمات شخصية

والديك، وخطيبتك (أو خطيبك) على المقياس التالي: أكتب «ف» للاب، و«م» للام، و«س» للخطيبة (أو الخطيب) وإذا كان أحد الابوين قد مات، فأكتب ما تذكره من سماته وفق التقديرات التالية:

كثيرا جدا. بشكل ملحوظ. إلى حد ما. قليلا. لا البتة.

السمات : «يتحمل المسؤولية عن طيب خاطر. مسيطر. مضائق. يسهل تأثره بالآخرين. متقلب. يسهل اغضابه. يتغلب على الصعاب سريعا. غيور. عدواني. متماسك. أناني. عنيد. لديه شعور بالواجب. لديه روح الفكاهة. يسهل اغضابه، وجرح مشاعره. يعقد صداقات بسهولة. يهتم بما يقوله الناس ويعتقدونه. يحب الانتماء إلى المنظمات. يتصرف برعونة. سريع الاكتئاب. سريع الانفعال. ذو فهم وبصيرة في الناس . يسهل الوثوق به. يشعر بالنقص. يثق بنفسه».

نتائج البحث: ١. الدراسة الاحصائية:

وجد «ستروس» تشابها بين أحد الوالدين، والشريك، في الخصائص الجسمية والآراء والخلق. والشخصية. وأن هذا التشابه له صلة باختيار الشريك. وقد ظهر من دراسته أن التشابه بين أحد الوالدين والشريك في الصفات الجسمية هو أقل العوامل تأثيرا في اختيار الشريك ، إذا ما قورن بالتشابه في الآراء وفي الشخصية والخلق.

كما وجد «ستروس» أن هناك تشابهات في سمات خلقية معينة بين أحد الوالدين، والشريك، مثل التغلب على الصعاب بسهولة، والشعور بالواجب، والثقة بالنفس، كانت أكثر دلالة من تشابهات في سمات خلقية أخرى. وتؤيد هذه النتائج النظرية العامة للصور الوالدية، التي تقرر أن صورة (الوالدة - الوالد) تؤثر على اختيار الفرد لشريكه في الحياة. لكنها لا تؤيد تلك الزاوية الخاصة من النظرية العامة، التي ترى أن الفتى يختار شريكه متأثرا بصورة أمه، وأن الفتاة تفضل شريكا يشبه صورة والدها. وحتى يمكن إجراء بحوث أخرى في هذا الشأن، فإن من الاوفق، أن نتحدث عن تأثير الصورة الوالدية (سواء والد أو والدة) على الاختيار للزواج، بدلا من أن نتحدث، عن تأثير صورة الام، أو الاب ، في الاختيار للزواج.

ب. البيانات التي أسفر عنها الاستبيان:

من الشائق أن نعلم أيضاً، أنه عندما حلت البيانات التي أسفر عنها الاستبيان الذي أجرى على النساء فقط (لوجود الرجال في الحرب كما ذكرنا آنفاً) وجد أنها، بدورها، بينما تؤيد النظرية العامة للصور الوالدية القائلة بأن صور الوالدين تؤثر في الاختيار للزواج، فإنها لا تؤيد العرض الخاص القائل بأن صورة الوالد من الجنس المخالف (للابن أو الابنة) تؤثر بالضرورة في الاختيار للزواج.

لذلك فإننا بدلا من أن نتحدث عن صورة الوالد من الجنس المخالف، المؤثرة على الاختيار للزواج. سينصب حديثنا عن التأثيرات المتنوعة لصورة الوالد (أو الوالدة) على الاختيار في الزواج. ولابد أن نضع في الاعتبار أن عدد الحالات التي حلت كان قليلا، بحيث لا يمكن أن يعطينا تصنيفات عريضة وواقعية لمختلف أنماط التأثير، لكن البحث أسفر عن وجود بعض النماذج لتأثيرات صورة الوالد من واقع خمسين حالة نجملها فيما يلي (لاحظ، أن البيانات كانت من النساء فقط).

- ١ - اختيار شريك يشبه الاب.
- ٢ - اختيار الشريك المتأثر بالعلاقات المشبعة (المرضية) بالاخ والاب.
- ٣ - اختيار شريك يشبه الاب في كل شيء عدا المزاج ، الذى يشبه الام فيه.
- ٤ - اختيار شريك يتأثر مشترك من بديل للوالد، وصورة الشريك.
- ٥ - اختيار الشريك المتأثر بمشاعر التفاضل نحو الام، والمشاعر الودية نحو الاب.
- ٦ - اختيار الشريك المتأثر بعلاقات غير مشبعة (مرضية) مع الاب.
- ٧ - اختيار الشريك المتأثر بردود فعل شديدة ضد الاب، ومشاعر الود تجاه الام.
- ٨ - اختيار الشريك المتأثر بعلاقات غير مشبعة (مرضية) مع الام، وعلاقات لامبالاة بالاب.
- ٩ - اختيار الشريك المتأثر بالعلاقات المشبعة بالام، والعلاقات غير المشبعة بالاب.
- ١٠ - اختيار الشريك المتأثر بالعلاقات المشبعة (المرضية) مع كل من الوالدين.

١١ - اختيار الشريك المتأثر برد الفعل المضاد لكل من الوالدين.

١٢ - اختيار الشريك المتأثر - بطريقة معقدة - بصور الام والاب والمربية.

ومن الممكن أن تكون هناك أنواع أخرى لتأثيرات صور الوالدين، التي تلعب دورا هاما في الاختيار للزواج، غير التي ذكرها «ستروس»، لكن أمثلته توضح لنا كيف يمكن أن تؤثر صور الوالدين، بطرق عديدة، ومختلفة، في الاختيار للزواج. وسنورد فيما يلي بعض المقتطفات، لبعض الحالات التي لا توضح لنا فقط الانماط المتعددة لتأثير صورة الوالد (الوالدة) على الاختيار، بل أنها تبين أيضا - كيف تتدخل صورة الوالد (الوالدة) في عملية اختيار الشريك ذاتها:

١. اختيار شريك يشبه الاب:

ينجم عن العلاقات العاطفية المرضية، والمشبعة بين المرأة، وأبيها، في الطفولة والمراهقة، أن تؤثر هذه العلاقات في اختيارها لرجل يشبه أبها، بشكل ملحوظ من الناحية الجسمية، والنفسية، وهي توجد بين الرجلين (أبوها، ومن تختاره وتقضه) بشكل قاطع على أنهما متشابهان. وتشير صحيفة الاستبار، إلى أن هذه المرأة قد أثير في حياتها، أيما تأثير، تلك العلاقات المشبعة بأبيها، والتي لعبت دورا هاما في تفضيل هذه المرأة لشريك يشبه والدها.

٢. اختيار الشريك المتأثر بعلاقات غير مشبعة بالاب:

قد تكون خبرات الفرد مع والده غير مشبعة، وتلعب حالة عدم الاشباع هنا دورا بالغ الأهمية في اختيار الفرد لشريكه. وقد شكت امرأة من أنها لم تجد ابدا في والدها الصلبة والصدافة، اللتين كانت ترغبهما وأنها لم تستطع يوما ما، أن تثق فيه أو أن تبثه مكنون نفسها، وبخاصة ما يتعلق بشؤونها العاطفية. لذلك كان أكثر ما تحبه، وتقدره، في شريكها في الحياة، ذلك الشيء الذي كان ينقص أبها: الفهم والتقدير. وهي تقول عن شريكها: أنه يحتل مكان والدي. وقد فشل الاب هنا، بشكل لافت، في أن يلعب دورا معينا في حياة ابنته، وبخاصة فيما يتعلق بدور الشخص الذي يستمع إلى مشاكلها بفهم، وبمشاركة. لذا فقد اختارت أن يكون شريكها، رجلا يستطيع أن يملأ هذا الفراغ الابوي لديها.

٣. اختيار الشريك المتأثر ببرد الفعل القوي، المضاد نحو الاب، والمشاعر الودية تجاه

الام:

سلوك المرأة هنا، متأثر بشدة رفضها لمعاملة أبيها لها، لذا كان اختيارها لشريكها وتفضيلها أياها، معبراً عن رد الفعل هذا. ويتدخل في هذا الاختيار أيضاً، تأثير علاقاتها المشبعة والمرضية، بوالدتها، وبخاصة تلك العلاقات، التي ظهرت فيها مساعدة الام لابنتها، وتأييدها لها في صراعاتها مع أبيها. وقد لعبت الأم هنا دور الوسيط، في الممارك التي كانت تدور بين الاب والأبنة كما كانت تمتد ابنتها بالعون العاطفي، والتوجيهي. بذلك فقد وجدت الابنة في أمها من الصفات ما كانت تفتقده في أبيها. وقد وجد أن هذه الصفات هي بمينها، الصفات التي ذكرتها تلك المرأة في وصفها لشريك حياتها.

٤. التشابه بين الشريك والام، والمرتبط بصورة مشبعة للام، وصورة غير مشبعة

للأب:

قد تختار المرأة شريكاً يشبه أمها أكثر مما يشبه أبيها، وتصف أحد النساء الذين شملهم الاستبصار، كيف أن أمها كانت دائماً ترضعها في بؤرة اهتماماتها، بينما كانت في طفولتها ترى أباه دائماً، على أنه طاغية، فهو يحاول دائماً أن يوقع عليها عقابه الصارم. أنه كان دائماً على النقيض من أمها، فقد كان خلقه سيئاً، ولم يكن من النوع المقدر. ولم يبد لها أعجابه أبداً، ولم يجعلها يوماً ما في داخل دائرة اهتماماته لذلك فقد كان الرجل الذي اختارته هذه المرأة شريكاً لها يشبه أمها، إلى حد كبير في أخلاقه. وكان من الواضح أن العلاقة القائمة بين تلك المرأة وشريكها في الحياة تعيد أو تحيي أحياناً تلك العلاقة الطفولية بين تلك المرأة وأمها، فكما فعلت أمها دائماً، كذلك كان زوجها، يقيم ضجة كبيرة حولها، ويجعلها دائماً في بؤرة اهتمامه. وعلى النقيض من ذلك، كان هناك بون شاسع بين الزوج، والاب، فقد كانا دائماً على طرفي نقيض من ناحية الخلق، فبينما كان الزوج عطوفاً، مشاركاً حانياً، محباً. نجد أن الاب كان يفتقد كل هذه الصفات.

هـ. رد الفعل المضاد (العدائى) تجاه كلا الوالدين، وتأثيره على الاختيار:

قد يكون العداء، ورد الفعل الانتعالي المصاحب لهذا العداء، نحو كل من الوالدين، عاملا له وزنه فى الاختيار للزواج. وقد كان زوج أحد النساء اللاتى شملهن البحث يمثل رمزا لكراهية تلك المرأة وعدائها لوالديها.

فعلى الرغم من أن علاقات الطفولة المبكرة لهذه الفتاة، مع والديها، لم تكن سيئة، إلا أنها عندما كبرت، وجدت أن علاقاتها بوالديها غير مشبعة، وسيئة للغاية. وقد كان وصفها لوالديها مغمم بعلامات عدم الرضا، والعداء، والبغض. كما كانت تصور والديها على أنهما قيد على حريتها، واستمتاعها بشبابها. وعندما كبرت وأصبحت فى سن الزواج، كان كل ما تريده أن تملك سلوكا مغالفا لما نشئت عليه. وقد كان زوجها يمثل كل قيم الشباب ومقاييسه، التى كانت تعارض تماما مقاييس أبويها وقيمهم. وقد أوجدت تلك المرأة الصلة بين صورة الوالدين، وصورة الشريك عندها بقولها «أنتى أعتقد أنه (أى شريكها) يمثل رمزا لكل ما يتعارض معهم (أى مع والديها)» وبذلك كان شريكها، يمثل بالنسبة لها الخلاص من دنيا أبويها. وتطينا المقتطفات السابقة الموجزة، لانماط متعددة تأثيرات الصور الوالدية، أمثلة حية، على مدى تأثير هذه الصور الوالدية على اختيار الشريك فى الزواج، كما أنها تبين لنا بشكل واضح كيف تؤثر خبرات الطفولة العاطفية بالوالدين فى اختيارات الراشدين للزواج.

وقد كان «ستروس» يبحث هذا، رائدا فى هذا المجال، فقد توصل إلى أنه ليس شرطا، أن تكون صورة الوالد من الجنس المخالف هى المؤثرة فى اختيار (الابن - الابنة) للزواج فيما بعد، بل قد تكون صورة الوالد من نفس الجنس هى المؤثرة فى ذلك الاختيار. بذلك يكون ستروس، قد فتح الباب أمام كثير من الباحثين لاجراء مزيد من أبحاث لمعرفة التأثيرات المختلفة لصورة الوالد (أب - أم) على الاختيار للزواج ولكن يؤخذ عليه انه قصر بحثه على النساء دون الرجال مع أن دور الرجل فى الاختيار ابرز، ويبدو أن ستروس كان عالما بذلك لانه أعتذر بوجود معظم الرجال فى ذلك الوقت فى الحرب.

ثالثا: نظرية الشريك المثالى

يرى «كرستسن» أن معظم الناس منذ طفولتهم المبكرة حتى وقت زواجهم، يكونون صورة، أو فكرة معينة، مما يودون أن يكون عليه شريكهم فى الحياة. ويضيف

«كرستسن» «أن مفهوم الشريك المثالي، ينبثق تدريجيا عند الفرد، حين يتعامل مع ابويه، وأخوته. وإخواته، ثم مع آخرين في المجتمع الكبير، وهو يتطور من خلال أنماط العادات وحاجات الشخصية، ومن المواصفات الثقافية التي تفرضها هياكل معينة، في المجتمع، مثل المدرسة والمؤسسة الدينية، كذلك التي يفرضها الفيلم السينمائي، والكلمة المطبوعة. وعندما يتم تكوينه، فإن هذا المفهوم يلعب دور الضاغط الثقافي مؤثرا في الاختيار للزواج بالنسبة لمن يعتنقونه». أما «بيرجيس ولوك» فيريان، أن اصطلاح «الشريك المثالي» يشير إلى تلك الصورة التي يكونها المراهق (أو المراهقة)، أو الشباب عموما، عن خصائص، من يريدون الزواج بهم.

وغالبا ما يحمل كل فتى وفتاة، منذ أيام الدراسة الثانوية، أو حتى قبل ذلك، صورة حبيبية في خياله لفتاة الاحلام (أو فتى الاحلام)، أحيانا ما تكون غاية في الوضوح. والتحديد، وكثيرا ما تتطوى تلك الصورة الرومانتيكية على وصف شامل، ودقيق للشريكة، (أو الشريك) المنتظر من حيث الشكل، والصفات العقلية، والمزاجية، والاخلاقية والاجتماعية المفضلة، وفي بعض الأحيان قد لا يكون بعض الأشخاص صورة مثالية للشريكة، أو الشريك، التي يرغبون فيها، ويفضلونها، لكنهم يستخدمون محكات أخرى لاختيار الشريك بطريقة سلبية، على الأقل، فتجدهم (كما سنرى في الصفحات القادمة) يستبعدون من تفكيرهم في الشريكة، أو الشريك الذي سيختارون، من يتصفون بصفات معينة^(٣).

ويقصد «ستروس» باصطلاح الشريك المثالي، أو النموذجي، تلك الصورة، أو الصور التي تكون لدى الفرد الذي في سن الزواج، عن نمط أو طراز الشخص الذي يود الزواج منه. وهذه الصورة هي التي تطلق عليها في لغتنا العامية، فتى الاحلام، أو فتاة الأحلام، «وستروس» أيضا صاحب بحث رائد في هذا المجال أيضا، وهو يحاول في بحثه هذا عن الشريك المثالي أو النموذجي والشريك المختار فعلا، أن يعرض لنا كل العمليات التي تلعب فيها التأثيرات المثالية، أو النموذجية دورا كبيرا، وفي هذا يقول ستروس أن صورة الوالد - الوالدة، وكذلك حاجات الشخصية، يؤثران تأثيرا كبيرا في عملية اختيار الشريك.

العينة: العينة فى هذا البحث هى نفس العينة التى اجرى عليها «ستروس» دراسته السابقة عن الصور الوالدية، أى أنها مكونة من (٢٧٣) شخصا من المخطوبين وحديثى الزواج، وقد ملأوا جميعا استخبارات مطولة عن شركائهم الفعليين، وشركائهم المثاليين او النموذجيين، كما جمعت معلومات من ٥٠ من السيدات حديثى الزواج، وكذلك المخطوبات بطريق الاستبار.

نتائج البحث: قرر حوالى ٨٠ ٪ من افراد العينة البالغ عددهم ٢٧٣ ، بأنه كانت فى خيالهم صورة لفتاة - فتى الأحلام ، كما كان هناك ١٤,٥ ٪ فقط من افراد العينة، قد قالوا بأنهم يمتقدون أن صورة شركائهم النموذجيين كانت فى اللا شعور، وكانت النساء اكثر ميلا من الرجال الى مثل هذا الاعتقاد. وقد وجد «ستروس» أيضا، أن بعض افراد العينة. قرروا أن نماذجهم أو صورة شركائهم المثاليين، كانت غامضة وانها لم تشكل بعد تشكيلا كاملا، وأن كانت موجودة، أما بعض الذين انكروا وجود أى صورة لفتى - فتاة الأحلام، فقد صرحوا بأن لديهم بعض الأفكار، والمعايير بشكل ضمنى.

وقد لاحظ «ستروس» وجود نماذج مثالية، تتضمن الشكل، والأخلاق والسمات الثقافية، لدى نسبة كبيرة جدا من افراد العينة، كما كانت هناك نسبة كبيرة مساوية تماما السابقة لديها نماذج، أو صورة مثالية لشريك، تتضمن السمات الجسمية، والثقافية فقط، أما السمات الزوجية فى هذه الحالة، فلم يكن عليها التأكيد نفسه.

وقد أشار حوالى نصف أفراد العينة، الى أنهم لم يقارنوا، شعوريا، بين شريكهم الفعلى، والنموذج الذى فى خيالهم، حينما كانوا بصدد اتخاذ قرارهم بشأنه (أى الشريك الفعلى) أما النصف الآخر من افراد العينة، فقد اوضحوا أنهم قاموا شعوريا، بمقد تلك المقارنة. ويعلق ستروس على ذلك بقوله، ان المتزوجين ربما كانوا اكثر ميلا إلى نسيان أنهم قد عقدوا يوما ما مثل هذه المقارنة، وهو يدلل على صحة راية، بأن حديثى الزواج بدورهم قد صرحوا، ولكن بدرجة أقل من المخطوبين بأنهم قد عقدوا مثل هذه المقارنة يوما ما. كما بين بعض أفراد العينة أنهم قد قارنوا بالفعل كل صفات خطيبتهم (خطيبهم) بصفات الشريك المثالى الذى فى اذهانهم، حين كانوا بصدد اتخاذ القرار المبدئى بشأنها (بشأنه) أما باقى افراد العينة فلم يفعلوا ذلك.

ويدلل «ستروس» على ذلك بأن أحد نساء العينة قالت «لقد مضيت فى طريقى وجعلت نفسى اقع فى حب خطيبى، لأننى كنت أعلم تماما، ماذا أريد، أما الأخرى فقالت «أننى لم اجلس لا قارن سمات خطيبى بسمات فتى احلامى بل اننى كنت بالتدريج كلما وجدت سمة من سمات خطيبى، تشترك مع سمة من سمات فتى احلامى، أصبح فرحة: وجدها. لكن «ستروس» يقرر فى النهاية أن معظم افراد العينة، بوجه عام كانوا ينكرون أنهم قد عقدوا مقارنات شعورية. وقد وجد «ستروس» انه كانت لدى بعض افراد العينة، صورة مثالية للشريك، او الشريكة، ولكن بطريقة أخرى، ذلك أنهم كانوا يستخدمون محكات أخرى لاختيار الشريك بطريقة نستطيع أن نسميها سلبية. فتجدهم يستبعدون من تفكيرهم فى الشريك، أو الشريكة التى سيختارونها، هؤلاء الذين ينتمون الى عنصر مختلف، أو جنسية أخرى، أو دين مغاير أو مكانة اقتصادية واجتماعية مختلفة، أو مستوى تعليمى آخر،

وفيما يلى الاعتبارات التى وضعها افراد العينة، واستبعدوا اصحابها من تفكيرهم فى الشريك، او الشريكة المنتظرة، ونسبة الرفض فى المائة لكل من الرجال، ثم النساء.

الاعتبارات المرفوضة	% رجال	% نساء
اشخاص من جنس مخالف	٤٩,٧	٦٥,٥
اشخاص من عقيدة مخالفة	٤١,٦	٤٢,٥
اشخاص من مستوى تعليمى مختلف	٣٣,٥	٤٠,٥
اشخاص من خلفية اجتماعية مخالفة	٢٨,٢	٣٤,٠
اشخاص بهم عيوب جسمية	٢٧,٢	٣٦,٥
اشخاص لهم آراء سياسية بينة الاختلاف	٢٨,٩	٢٢,٠
اشخاص من مكانة اقتصادية مختلفة	٢٣,١	٢٠,٥
اشخاص، ليسوا على وسامة، أو جمال	٢١,٩	١٣,٥
اشخاص ليسوا مهنيين	٩,٨	١٦,٥

نتبين من ذلك أن هناك فروقا تتعلق بالنوع على جانب كبير من الأهمية قد ظهرت من هذه الدراسة، فيبدو أن الرجال أشد اهتماما بجمال الشريكة بينما تعطى النساء، جل اهتمامهن للاختلافات في النوع، والمستوى التعليمي والخلفية الاجتماعية، ويمكننا أيضا أن نستخلص من النتائج السابقة حقائق هامة، وهى أن الاعتبارات المرفوضة الخاصة بأشخاص من جنس آخر، ومن عقيدة مختلفة، هما أكثر الاعتبارات أهمية، لأن مجموعيهما بلغ حوالى ثلث مجموع الاعتبارات المرفوضة كلها،

وكانت هناك عدة أسئلة موجهة الى افراد العينة، لمعرفة مدى تأثير النموذج، أو الصورة المثالية للشريك أو الشريكة على الاختيار فى الزواج، وقد كانت هذه الأسئلة موضوعية بحيث تكشف عن مدى قرب الشريك (الشريكة) الفعلى من الشريك (الشريكة) النموذجى (أو من فتى الأحلام كما يقولون)، وعن وجود شخص آخر أحبه الشخص أو كان يعجبه، وكان أكثر قربا من النموذج المثالى، إذا ما قورن بالشريك الفعلى الذى اختاره فعلا.

وقد دلت البيانات التى جمعت من افراد العينة على وجود تشابه ملحوظ بين الشركاء الفعليين، والنماذج، أو (الصور المثالية للشريك)، وبخاصة، فيما يتعلق بشخصية الشريك، وشخصية النموذج. أما فيما يختص بالصفات الجسمية، فلم يكن هناك دليل قوى على وجود تشابه ملحوظ بشأنها بين الشريك الفعلى، والنموذج، وقد بينت نسبة كبيرة من افراد العينة تبلغ نسبتها ٥٩,٢ ٪ أن شركائهم الفعليين، كانوا قريبين، أو حتى منطبقين تمام الانطباق مع النماذج فيما يتعلق بالصفات الجسمية لكن نسبة اكبر، وأغلبية كبيرة من افراد العينة تبلغ نسبتها ٧٣,٧ ٪، قرروا أن خطابهم أو أزواجهم كانوا قريبين جدا، أو منطبقين فى بعض الأحيان تمام الانطباق على النماذج، فيما يختص بسمات الشخصية.

ويمكن أن نستخلص من ذلك، إن الصفات الثقافية، والمزاجية للنموذج، تلعب دورا ملحوظا وذى دلالة فى اختيار الشريك عند الزواج. أما السمات الجسمية للنموذج فإنها تلعب دورا أقل أهمية بكثير فى هذا الصدد، وتبين الاستبيارات التى أجراها «ستروس» ضمن دراسته. كيف يلعب النموذج أو المثال. دورا هاما فى اختيار الشريك، فى بعض الأحيان، وكيف لا يكون له شأن يذكر فى أحيان أخرى. ويجمل «ستروس» كل

التأثيرات الممكنة للنموذج أو المثال. فى الاختيار للزواج فى الاحتمالات الآتية. التى استقاها من استبائاته المطولة.

١ - يلعب النموذج أو المثال، فتى - فتاة الأحلام، دورا هاما وقويا فى الاختيار للزواج.

٢ - يلعب النموذج أو المثال دورا مباشرا فى الاختيار للزواج.

٣ - لا يؤثر النموذج أو المثال فى الاختيار للزواج، بل أن هناك معايير أخرى تلعب دورها فى هذا الصدد ، دون أن يتبين الفرد أن هذه المعايير تعد جزءا من النموذج.

٤ - يلعب النموذج دوره فى الاختيار، لكن الشخص هنا، لا يدرك للوهلة الأولى، أن الشريك الفعلى يرهى الى مستوى الشريك النموذجى.

٥ - لا يلعب النموذج أو المثال دورا ما فى الاختيار للزواج، وذلك بسبب قلة ثقة الشخص، بأن فى مقدوره أن يجتذب من يمثل أو يجسد ذلك النموذج.

٦ - قد يحدث أن ترسم صورة للنموذج أو المثال، بعد تقضيل خطيب معين، وبعد ذلك يعدل النموذج، ليطابق السمات الفعلية للخطيب.

٧ - يحدد النموذج اطار الاختيار، تحديدا جزئيا، ثم يأتى الشريك الفعلى ليغير صورة النموذج أو المثال.

٨ - النموذج أو المثال يلعب دورا ضعيفا فى الاختيار.

٩ - النموذج أو المثال لا يلعب دورا ما، بينما يتحدد اختيار الشريك، بموامل أخرى.

وقد يلعب النموذج دورا مؤثرا فى الاختيار للزواج، بطريقة أخرى، وذلك بأن تتفاعل صورة الولد - الوالدة مع النموذج فى الاختيار للزواج، ويدل «ستروس» على ذلك، بأن يمرض لنا استبارة لحاله فتاة فضلت شريك حياتها، لأنه يشبه والدها فى شخصيته، بالإضافة إلى أنه يشبع - إلى حد كبير - حاجتها الى نموذج، مبنى على خصائص والدها، وصفاته. كما بين الاستبارة إنه كانت لدى الابنة خبرات عاطفية تتضمن والديها، وصورتها لديها (شعورية ولا شعورية) وأن هذه الخبرات قد لعبت دوراً هاماً، وجوهريا فى تقضيها لرفيق عمرها فيما بعد، وموافقها عليه.

وقد يكون احساس الفرد نحو أحد أبويه، لا شعوريا إلى حد كبير، لذلك فإن

الشركاء الضاميين لهذا الفرد، لن يقاسوا بمعايير شعورية واضحة، بل أن الفرد سيقسمهم بأفكار غامضة لديه، عن الشريك المثالي، وفي الحالتين، تيمى الصورة الوالدية (اب - ام) لتكون أساسا تبني عليه صورة فتى الأحلام (فتاة الأحلام) أو النموذج عند الزواج.

ويرى «ستروس» ان النموذج او المثال، قد يكون مرتبطا بشخصية الفرد نفسه الذى سيختار، فقد كانت العلاقة الرئيسية الواضحة فى خمسين استبار ، تدل على وجود حاجات شعورية كانت أو لا شعورية، تدخل فى تطلعات كل فرد (عن شريك المستقبل - شريكة المستقبل) وتحدد النموذج الذى يختار على اساسه، بذلك يكون الشخص المختار مشبها للحاجات المطلوبة من جهة، ومجسما للنموذج من جهة أخرى⁽⁴⁾.

رابعاً: نظرية حاجات الشخصية

تذهب هذه النظرية الى القول بأن هناك حاجات شخصية محددة تتمو لدى الناس نتيجة لخبرات، ومواقف معينة، يمرون بها، وان هذه الحاجات تجد الاشباع الملائم لها فى العلاقة الحميمة التى تتبلور فى الزواج وحياة الأسرة.

وتتركز معظم هذه الحاجات حول الرغبة فى التجاوب، وتشمل الرغبة فى الشعور بالأمان العاطفى والتقدير العميق، والاعتراف. وكثيراً ما تكون هذه الحاجات تكميلية بالنسبة للشريكين، أى أن تكمل حاجات كل منهما الآخر، (وهنا تقترب هذه النظرية كثيراً من نظرية الحاجات التكميلية التى اسلفناها).

وهناك علامة مميزة، من علامات الحب، وهى تحقق الطرفين (الواقعين فى الحب) من أن كلا منهما معتمد عاطفياً على الآخر. وتختلف حاجة الأفراد الى المشاركة، والتشجيع والفهم، باختلاف الأفراد انقسامهم. وفى الدراسة الرائدة لستروس (التي عرضنا اهم اجراءاتها فيما سبق)، والتى تضم أزواجا من المخطوبين والمتزوجين، وجد الباحث ان افراد العينة، كانوا واعين بحاجاتهم الشخصية، والتى عبروا عنها بمبارات معينة ملموسة. وفيما يلى عرض، لهذه الحاجات، التى افصح عنها، افراد عينة «ستروس» من رجال ونساء، من خلال عبارات معينة، وكانت هذه العبارات تدل على

الحاجات، التي يود هؤلاء اشباعها عن طريق الزواج.

حاجة شخصية الى شخص	النسبة %	النسبة %
يحبني	٣٦,٤	٥٣,٥
اثق فيه	٣٠,٦	٤٢,٠
بيدى عاطفته نحوى	٢٠,٨	٣٨,٠
يحترم مثالياتي	٣٦,٠	٣٦,٠
يقدر ما ارجب فى تحقيقه	٢٨,٣	٢٤,٠
يفهم مزاجى وأحوالى	٢٣,١	٢٧,٥
يساعد فى اتخاذ القرارات الهامة	١٥,٠	٣٢,٥
يجتذب لموحي	٢٦,٦	٢١,٠
يعطينى ثقة فى نفسي	١٩,٦	٢٤,٠
يؤازرنى فى الشدائد	١٦,٢	٢٥,٥
يقدرنى كما أنا	٢٠,٢	٢٠,٥
يعجب بقدراتى	١٨,٥	١٩,٥
يجعلنى أحس بأننى أصلح لشيء	٢٠,٨	١٧,٠
يبدد وحدتى	١٨,٥	١٨,٥

ويتبين مما سبق أن الحاجة الى الحب، والى وجود شخص يوثق به، تعدان أعلى الحاجات من حيث الترتيب كما كانت الحاجة الى (شخص يجعلنى أحس بأننى أصلح لشيء ما) و (يبدد وحدتى) هى أقل الحاجات، من حيث الترتيب، ولم يجد «ستروس» بوجه عام، أن هناك فروقا ملحوظة، بين النساء والرجال فيما يتعلق بهذه الاستجابات إلا أنه قد ظهر ميل من جانب النساء لأن يتطلبن مقدارا أكثر من الحب، وأظهار

العاطفة والثقة، والحماية، أكثر مما يفعل الرجال.

وفى نهاية الأمر، يرى ستروس أننا فى مسيىم الحاجة إلى بحوث أكثر لمعرفة دور النموذج (صورة فتى - فتاة الأحلام) فى الاختيار للزواج. كما أن هناك حاجة إلى معرفة مدى انطباق نتائج بحثه مع نتائج أبحاث أخرى تجرى على أشخاص لا يعيشون فى المدن، ولا يذهبون إلى الجامعة وهذا ما قمت به فى البحث الميدانى) كما أنه ينصح أيضا بأجراء بحوث، أكثر تفصيلا تهدف إلى كشف الصلة، ما بين النموذج والصور الوالدية (أب - أم) وكذلك ما بين النموذج، وبين حاجات الشخصية ومدى تأثير كل من هذه العوامل، أو تأثيرها مجتمعة فى الاختيار للزواج لأنها أُنما جاءت فى بحثه بطريقة كلية وخام، ومن أهم ما أشار به ستروس، هو أننا ينبغي أن نضع فى الدراسات القادمة الثقل، كل الثقل على البيانات التى تجمع قبل عملية الاختبار، وإثباتها، لأنها أكثر جدوى من تلك البيانات التى تجمع من أفراد قد اختاروا فعلا شركائهم^(٥) وهذا ما راعيته فى البحث الميدانى.

تعليق

مما سبق نستطيع أن نتبين أن النظريات الثلاث (نظرية الصور الوالدية - نظرية الشريك المثالى - نظرية حاجات الشخصية) تعمل مجتمعة فى عملية الاختيار للزواج، فمفهوم الشريك المثالى، الذى يحمله الشخص شعوريا أو لا شعوريا يعمل على تضيق نطاق الاختيار، والصورة الوالدية، تجعل الشخص يميل إلى اختيار من يكمل علاقة الاستجابة ونوعها التى تعود عليها الإنسان منذ طفولته المبكرة، وفى علاقاته الشخصية بأفراد أسرته. ومن خلال فترة الخطبة المبدئية أو الخطبة بعامة، يستطيع كل من الخطيبين، أن يكشف إلى أى مدى وإلى أى حد يشبع كل منهما حاجات الشخصية للآخر.

ونستطيع بقدر كبير من السهولة، أن نرد هذه النظريات الثلاث إلى أصلها الفرويدى فما الصور الوالدية، أو الشريك المثالى، أو حاجات الشخصية، إلا نتائج عملية تفاعل الشخص مع أسرته، وبخاصة فى طفولته المبكرة.

فالصور الوالدية تؤثر فى تشكيل مفهوم الشخص للشريك المثالى بالنسبة له، بوجه

خاص، كما أن مفهوم الشريك المثالي يستمد من علاقة الفرد بأسرته، على وجه الخصوص حتى لو تأثر في شبابه بجماعة الاصدقاء، أو ثلة الاقران، أو بمجموعة من العوامل الخارجة عن نطاق الأسرة. أما حاجات الشخصية، فيستمدّها الشخص في معظمها من خلال الاشباعات التي تلقاها في محيط أسرته، بالرغم من أنه قد يعاد توجيهها، أثناء فترة الشباب، إلى أهداف خارج نطاق الأسرة، ولابد لنا أن ننوه بفضل «ستروس» في القاء ضوء أكبر على هذه النظريات الثلاث ومحاولاته الدائبة للتحقق من صدقها.

خامسا: نظرية العوامل اللا شعورية في الاختيار للزواج لـ (لورنس كيوبى)

أن لب نظرية لورنس كيوبى التحليلية النفسية في الاختيار للزواج يتبلور فيما يلي: أن المصدر الرئيسي للتعاسة الزوجية، بين الرجل وزوجته، يكمن في المفارقات التي توجد بين مطالبهما الشعورية، واللا شعورية، تلك المطالب المتصلة بعلاقة كل منهما بالآخر، وبالزواج بوجه عام، وتظهر تلك المفارقات اول ما تظهر في مرحلة اختيار الشريك، ثم تنمو بعد ذلك مع تقدم علاقتهما.

ويركز كيوبى بعد عرضه المركز لنظريته في الاختيار للزواج، على عرض نماذج لتوضيح بعض ملامح نظريته الخاصة بالقوى اللا شعورية، التي تجعل من الصعوبة بامكان، أن يعرف الناس ماذا يريدون بزواجهم، وعن ماذا يبحثون ويهدفون. ويؤثر ذلك الخلط الذي يحدث لهم، من جراء تدخل تلك القوى، في اختيارهم للشريك؛ كما أنه يؤثر بدوره، في مصير الزواج بعد ذلك.

النموذج الأول:

فتاة فقدت أباه في سن مبكرة، وكان واضحا لكل اصدقائها . على مدى عدة سنين (ولكن كان خافيا بالنسبة اليها) انها مدفوعة بالحاح حاجة واضحة إلى أن تجد في الزواج بديلا لابيها، وحليفا ضد أمها. وقد خطبت هذه الفتاة عدة مرات، لأشخاص يكبرونها سنا بكثير، ثم تزوجت اخيرا من شخص يماثل والدها الراحل سنا، لكنها اكتشفت مؤخرا، أن هذا البديل ليس الا بديلا، وأنه على الرغم من التفاوت

الكبير، بين سن كل منهما، إلا أن زوجها كان يبحث فيها عن الامومة، بنفس الدرجة التي كانت تبحث بها عن الابوة فيه، وعندما أحس كل منهما بأنه قد خدع، انفصلا بعد أن تبادلوا الاتهامات. ويضيف كويي، أن الحاجات التي قد تبدو غامضة مبهمة، بالنسبة لرجل، وامرأة بعينهما، نجدها تبدو للآخرين غاية في الجلاء والوضوح، ويدل على ذلك بالأمثلة التالية:

مثال ١: فتاة جاهلة تماما، لكنها صغيرة السن، تتزوج من استاذ جامعي، كي تقتصر على شعورها الشخصي بالدونية العلمية، وكذلك كي تقتصر على أمها.

مثال ٢: فتاة ذكية، ذات ثقافة عالية، وهى ابنة لاحدى النساء المشهورات فى المجال الفكرى، تزوجت من شاب رياضى ذى ذكاء محدود كمحاولة لتغليب المادة، على العقل، للانتصار على أمها المتعلمة.

مثال ٣: فتاة جميلة، ذكية، على جانب كبير من الجاذبية، تجد نفسها مدفوعة إلى اختيار رجل فقير، اتكالى، عصابى، فى محاولة لا شعورية لاختفاء نفسها، وكان التفاوت المعجيب بينها، وبين زوجها، يثير دهشة أصدقائها، واستكثارهم، ولكن حالما طبقت على الفتاة، اختبارات «رورشاخ» و«زوندى»، الاسقاطية، والتي تكتشف عن الصورة اللاشعورية للشخص، تبين أن ذلك الشخص التعس، كان يمثل الصورة اللاشعورية المشوهة لتلك الفتاة، عن نفسها، فكانها باختيارها لذلك الزوج، أرادت أن تقول للعالم بأسره: هذه هى أنا، وهذا كل ما أصلح له.

ويرى كويي أن دور العوامل اللاشعورية، فى الاختيار للزواج، يظهر بشكل آخر، فى اختيار الشخص لمن يماثله، أو يشبهه تماما، أو فى اختياره لمن لا تشبهه على الاطلاق، بل قد تكون مخالفة تماما (الضد أو النقيض). وهذه الحالات، ليست حالات عارضة، ولا يمتد بها، بل أنها تعتمد على التوازن بين الحب اللاشعورى للذات، أو الكره اللاشعورى لها، فى بناء كل شخصية، ويذهب كويي إلى أن الزواج، لا يلقى عصاب الشخص، بل أن الذى يحدث فى الزواج أن يضاف عصاب الشخص، إلى عصاب آخر، وهو لذلك يسوق هذا المثال:

مثال:

شاب، وفتاة فى مقتبل العمر، جمعتهما ظروف كثيرة، أهمها الوحدة وانعدام الشعور بالأمن، والتفرد عن الآخرين، فى الذوق والأهواء، وأصبح كل منهما مشدودا إلى الآخر برباط من الود، والتعاطف، والمشاركة فى الميول الفنية والاهتمامات الفكرية، كذلك جمعهما فهم كل منهما لمشكلات الآخر وحاجاته، واثاء خطبتهما، كان شعور كل منهما بالوحدة يتلاشى تدريجيا ليصبح «فى خير كان» فقد كان كل منهما بالنسبة للآخر، حليفا، وصديقا، ولأول مرة أصبح لكل منهما مكان يود الذهاب إليه، مادام هناك الآخر. كما أصبح هناك شخص يمكن مشاركته الحياة، بمباراة أخرى، كان كل منهما هو العالم، فى عين الآخر.

ولسوء الحظ، حدث أن اكتشفا عندما تم زواجهما، أن شيئا لم يكن فى الحسبان قد وقع، فبينما كان لزاما عليهما، أن يواجها العالم كزوجين، لم يعد فى مقدور أى منهما أن يكون مجرد العالم بالنسبة لشريكه، بل كان يتحتم عليهما أن يتصلا بذلك العالم معا، وأن يريطاء بحياتهما معا، لكن كلا منهما كان ما يزال خائفا من هذا العالم، وبمعنى ما، كان كل منهما يدفع بالآخر إلى الامام، طالبا منه أن يكون هو البادئ بالخطوة الألى، لذلك أصبح كل منهما يضيق ذرعا بالآخر، ويتشاجر معه.

وتفسير ذلك ان الشقاء، والوحدة التى عانى منهما، كل من الاثنين على حدة، قد جلبها، كل منهما بدوره، إلى الزواج، بالاضافة إلى أن تلك الوحدة التى جمعت بينهما اصلا، قد تضاعفت، وتضخمت بفضل ذلك الزواج، الذى ظن كل منهما، انه سيققل منها. ان الذى حدث هو العكس، فقد اضاف كل منهما عصابه الذى لم يجد حلا، إلى الآخر، فزاده بذلك عصابا على عصاب، وأصبح الخجل الاجتماعى الذى جمع شملهما يوما ما، شيئا معوقا بالنسبة لكل منهما، يجعل كلا يتبرم بصاحبه، وفى النهاية جعلهما بفترقان وقد تعلما فى مرارة والم درسا لم تتعلمه الانسانية بأسرها يوما وهو انه لا يمكن لاحد أن يعالج عصابه بالزواج.

بالعكس، فالذى يحدث عندما يتزوج اثنان من الشباب، اغراء من مرض أحدهما فان كلا منهما يضيف بذلك مرضه العصابى إلى مرض الآخر، وبذلك يزداد الاثنان ألما، وسقما. ويضيف «كيبوى»، ان البلبلة فى اختيار الشريك، وعدم التوصل إلى معرفة الاهداف اللاشعوريه التى تحدد هذا الاختيار يؤدى إلى تغيرات متوقعة، واحيانا إلى

تغيرات لا يمكن التنبؤ بها بعد الزواج، وهى تغيرات قد تحدث بالتدريج، كما قد تكون فجائية، ويدل على ذلك بالمثال التالى:

مثال:

شاب انجليزى، كان مولعا بالاجتماع بالناس، والتحدث معهم، ومشاركتهم فى مختلف أوجه نشاطهم، ثم وقع هذا الشاب مريضا، بمرض السل العضال، وأخذ يقاومه وحيدا حتى برأ منه. وإثناء فترة نقاهته، تعرف بفتاة شدة اليها، روحها الاجتماعية المرحية. واهتمامها الشديد بالناس من حولها. وانتهى تعارفهما بالزواج. لكن حرارة حبهما، وانجذابهما كل إلى الآخر، ذابت فى لحظات، كما تذيب حرارة الشمس صقيع الشتاء، لأن الفتاة انقلبت بعد الزواج، فأصبحت معادية للناس نافرة منهم، بعد أن كانت محبة لهم، متقبلة عليهم. ولم يكن أحدهما يتوقع أن اهتمامها وحبها للناس، كانا ممكنين فقط، فى الحالات التى لم تكن فيها متزوجة أى فتاة مفردة، أما بعد أن أصبحت زوجة، فقد حدث لميولها الاجتماعية، كف مؤلم، فقد كانت تبدو دائما (بعد زواجها) قلقة، مرتبكة وصامتة، حتى أزاء اصدقائها القدامى، بل أن أحدهما لم يفتن، إلى انها كانت تجد السعادة مع الآخرين فقط، عندما تكون بمفردها وحيدة، ولكنها لن تجدها أبدا إذا كانت فردا من ثنائى.

وكان ذلك، هو السبب الخفى - الذى لم تكن تعلمه هى - فى انها رفضت الزواج من أكثر من رجل مناسب فى آخر لحظة، وكان سبب قبولها الزواج من الشباب الانجليزى هو انه كان مريضا، ولا يمارس أى نشاط اجتماعى، ولم يفتن أحدهما إلى ذلك، الا عندما انقلبت بعد الزواج، بين عشية وضحاها، ومن مقبلة على الناس إلى مبتعدة نافرة، وبذلك أرغمت زوجها على العودة إلى الوحدة والعزلة اللتين سجنه فيهما السل لعدة سنوات. وقد دمر ذلك التغير كل تواصل أو تجاوب بينهما، وأصبعا تعمسين شقيين، ولكلها لبثا مدة طويلة، لا يدرىان لذلك سببا. ولم يستطيع الزوج أن يجعلها تطلب العلاج والمشورة، فانفصلا. ومما زاد من تعاسة الزوج، وهمة، انه بمجرد انفصالهما عادت هى إلى سيرتها الأولى، فتاة سعيدة مريحة، مقبلة على الناس، وكانت تلك هى الصورة التى أحبها فيها. وتعطينا زيجات عديدة، أمثلة واضحة للتفاوت

الجوهري بين الحاجات الشعورية المكثة والاهداف اللاشعورية غير المكثة كمنبع رئيسي للخلافات الزوجية.

وهناك مثال شائع، لهذا التفاوت، نراه جليا، في كثير من الرجال والنساء، الذين يتزوجون بهدف رئيسي لاشعوري، وهو الحصول على والد (أب - أم)، فقد تتزوج الفتاة لاشعوريا، أبا خطيبها، أو أمه، وليس خطيبها نفسه، كما أن الفتى يمكن أن يتزوج لاشعوريا، أم خطيبته، أو أختها الكبرى، أو عمته، ويسوق لنا كيوي أمثلة كثيرة على صحة ما يقول:

مثال:

امراة، أذاها ابوها كثيرا في مشاعرها، فقد رفضها كل الرفض (منذ ولادتها) محولا جل حبه، واهتمامه إلى أخيها الذكر، ثم تزوجت تلك المرأة من شاب احبته من أعماقها، وكان سبب حبه له كما كان يبدو ظاهريا يرجع إلى أنه يتمتع بصفات ممتازة، وخصال حميدة، لكنها لا شعوريا، كانت تريد أن يحل أبوه، أي حموها، محل أبيها، وقبل اتمام زواجهما، كان حموها المنتظر، يحيطها بقدر كبير من العطف، والحب والاهتمام، ولكنها اكتشفت بعد زواجهما بعدة قصيرة، أن عطف حميها، وحده عليها، انما كان مرده، أنه يكرس حبه كله لابنه، أي زوجها. أي أن حبه وعطفه لم يكن موجها إليها بالذات، بل كان موجها إلى ابنه بطريق غير مباشر.

وهكذا ازدوج موقف زواجهما، بموقف طفولتها، بطريقة تراجيدية تقليبية، فقد لعب حموها، وزوجها، عند زواجهما، نفس الدور الذي لعبه في الماضي أبوها، وأخوها. وعلى الرغم من اخلاصها الشديد لزوجها، فإن موقف حميها، قد أذكى فيها نار الحقد والكراهية، التي تحولت بكل لهبيها، وقوتها إلى زوجها (الذي ايقظ صورة أخيها الكريهة). ولولا أنها سارعت بطلب المشورة، لكان ذلك كفيلا بافساد زواجهما، وهدمه، وقد يحدث أحيانا بسبب حاجة مماثلة، ولكن إلى أم - أن يحاول الرجل، أن يجعل من زوجته أما، بينما تحاول الزوجة في الوقت نفسه أن تجعله أبا، وهكذا يختار اثنان في منتصف العمر، لكنهما غير ناضجان، كل منهما الآخر كزوج، زوجة. أي أننا نستطيع أن نقول دون أن نحيد عن الصواب انهما طفلين، تزوجا في سن الأربعين، وقد تزوجا

فقط، لكى يكتشفا، أن كلا منهما محتاج إلى والد، وليس إلى شريك. أى أن كلا منهما كان يدفع بالعلاقة إلى الصورة القديمة «والد - طفل».

وعلى الرغم من أن هناك دائماً قدراً، من الشعور الابوى، والاموى، فى أى علاقة بين الرجل والمرأة، إلا أنه عندما يصبح هذا الشعور التلقائى، والمتصارع، هو الهدف اللاشعورى الرئيسى، والمسيطر فى الزواج، فإن كلا من الشريكين، يعارض هذا الدور الوالدى (أم - أب) الذى يحاول الآخر أن يرغمه على القيام به، وينجم عن ذلك، شعور كل منهما بأن مشاعره قد جرحت، فيستاء من الآخر، ويضجر منه، دون أن يعرف سببا لاستيائه، وضجره، ونهاية مثل هذا الزواج هى الفشل لا محالة.

ويرى «كيوى» أن الحاجة اللاشعورية إلى استرجاع شيء من الماضى، أو إلى إزالة آثار ألم قديم يؤثر فى الاختيار للزواج، تأثيراً مدمراً، وهو يدل على ذلك بالمثالين الآتيين:

مثال ١:

شبابان تزوجا من فتاتين، كانتا أخلص صديقتين لشقيقتيهما، وكان الشابان على يقين، من حبهما لتلكا الفتاتين، وقد كانا حقيقة، على حب، ولكن ليس بالفتاتين اللتين تزوجا بهما، بل كان كل منهما يحب، فى الواقع شقيقته هو.

مثال ٢:

وفى هذا المثال يدل «كيوى» على أثر الحاجة اللاشعورية إلى إزالة آثار ألم قديم فى الاختيار للزواج. هناك فتاة، كانت الطفلة الوحيدة، والصفوى فى أسرتهما بين أطفال ذكور، وقد نمت، وترعرعت، لتصبح فتاة شديدة الحساسية، مفكرة عاقلة تتحمل المسؤولية، لكنها حين تواجه مجتمعاً من الناس، تبدو مرتبكة، حائرة، خائفة. وكان أشقاؤها الذكور على التقيض منها تماماً، فقد كانوا من الشبان المستهترين الطائشين المدمنين على شرب الخمر، وقد جعلوا من طفولة أختهم بؤساً، وشقاء مقيماً، من جراء سوء معاملتهم لها. فما الذى فعلته تلك الفتاة؟ لقد أحبت، وتزوجت من شاب كان الصديق المفضل لأخويها، كما كان يشاركهما فى كل نزواتهما، وأخطأتهما. وقد تزوجته فى محاولة لاشعورية، لمحو ما سببه لها شقيقاها، من ألم خلال سنين عديدة أما هو فقد تزوجها بدوره نتيجة لارتباطه الجنىسى المثلى، اللاشعورى بشقيقتها. كانت النتيجة

المؤسفة لمثل هذا الزواج. معروفة سلفا. فقد خاضت الفتاة تجربتها المؤلمة مرة ثانية، مع زوجها الذى عرضها لنفس الآلام التى روعتها فى طفولتها وصباها.

وتلعب العوامل اللاشعورية، دورها فى الاختيار للزواج بطرق أخرى أيضا، فهناك الكثير من الناس الذين يتزوجون أكثر من مرة، وفى كل مرة، نجدهم يختارون نساء مدمنات للخمر، أو نساء باردات جنسيا أو نساء غير مخلصات. كما أن هناك عدیدا من النساء اللاتى يتزوجن أكثر من مرة، ونجدهم فى كل مرة يفضلن رجالا مستهترين، أو مدمنى خمر، أو عنينين أو خائنين.

وإذا قلنا النظر، فى تاريخ حياة الكثير من هؤلاء النساء، فسنجد فى معظم الاحوال ان الأب كان سكيما مدمنا، ومن خلال التحليل النفسى، يتضح لنا، ان الهدق اللاشعورى من زواجهن، هو انقاذ الاب من الادمان فى صورة الزوج، وبذلك تستعيد حب أبيها المدمن، المفقود، كما أنها فى الآن نفسه تثبت أنها تفضل أمها فى أداء وظيفتها.

وتاريخ التحليل النفسى مملوء بحكايات عن رجال تزوجوا أكثر من مرة، وفى كل مرة كانوا يختارون، التى تؤدى مشاعرهم وتهينها، أى المرأة التى لا تستطيع أن تحب الرجل وهذا دائما ما يخدم الحاجات اللاشعورية. فهناك من الناس - على سبيل المثال - من يحاول دون علم منه، أن يثبت - عن طريق زواجه - شيئا عن نفسه، هو نفسه يشك فيه. مثال ذلك، ان يحاول رجل ان يثبت انه يستطيع ان يكسب حب أم، أو أخت كبرى، لا تستطيع أن تمنح الحب، وذلك يتمثل فى صورة الزوجة غير المحبة التى اختارها.

ويرى «كيبى» أننا نفعل مثل ذلك، ونحن واعين تماما فى نواحي أخرى من مناحى الحياة، فلا غرو اذن أن يحدث ذلك فى الزواج أيضا. فنحن اذا أردنا أن نثبت أننا معتازون فى تسلق الجبال مثلا، فلن ندلل على ذلك بأن نختار أكمة صغيرة لتسلقها، بل سنسلك جبلا عاليا، أو قمة شاهقة كقمة أفرست، وبالمثل أيضا، فحين يريد رجل، أو امرأة.. أن يثبتا أن فى إمكانهما أن يكونا موضع حب، فإن هدفهما يصبح ممكن التحقيق - فقط - اذا كانت محاولتهما محقوفة بالكثير من الصعاب.

والصفة المصاحبة لهذه الحاجة (إلى إثبات شىء ما) هى دائما صفة تدعو إلى التعاسة والحزن، لأنها دائما أبدا، شرهة نهمه، لا ترتوى أبدا، فكلما كان هناك أى شك

ذاتى، لا شعورى، فان الحاجة إلى الاثبات، تتكرر لا محالة، فهناك على سبيل المثال، الرجل الذى يعانى من شكوك لا شعورية بشأن مقدرته الجنسية . ومثل هذا الرجل لا يستطيع أن يقنع بامرأة واحدة، يبادلها الحب كل مرة، فهو دائما يتساءل عما اذا كانت مقدرته ستجج مع غيرها من النساء، أم لا . لذلك فان حاجته العصابية، اللاشعورية إلى اثبات ذاته، تقوده فى النهاية إلى الخلط الجنىسى، وهذا ما نجده دائما فى الرجل الذى يطلق عليه لقب الدون جوان أو فى الفتاة التى تعرف بأنها ذات خبرات كثيرة، فكل منهما، ليس الا روحا معذبة شقية تجرى، فى جنون.. من شبح من المخاوف، والشكوك، التى تلاحق كلا منهما فى كل مكان، والتى تجد بعض الراحة المؤقتة فى الانغماس فى التخلط الجنىسى.

ويعد «كيوبى» الامثلة التى يسوقها الواحد تلو الآخر، للدلالة على أهمية المواميل اللاشعورية فى الاختيار للزواج. ثم يخلص فى النهاية من هذا العرض المفصل، الذى أوردنا أهم نقاطه، إلى أن الاختيار للزواج، خطوة تعد من أصعب الخطوات التى على الانسان أن يخطوها فى حياته. وهو يرى أن تلك الصعوبة ليست ناشئة من أن عليه أن يختار شريكا، يناسبه فى العادات، والاهتمامات، ويتوافق معه، بل لان عليه أن يختار شريكا، يجهل عنه اهدافه اللاشعورية التى تحدد مصير اختياره.

ويرى «كيوبى» أن ذلك هو السبب، فى أننا نجد بعض الزيجات التى تمت فى تسرع وعجالة، قد توفرت لها اسباب النجاح، مثلها فى ذلك الزيجات التى تمقد بعد اكمال الفكر والبصيرة كما أن هذين النوعين من الزيجات، أى هذا الذى أساسه التسرع والاندهاع، وذلك الذى بنى على الفكر والتبصر، قد يكتب لكليهما الفشل حينما يكون للعوامل اللاشعورية دور، كبير، مؤثر، وتكون تلك العوامل، فى الوقت نفسه قد اهملت تماما، واستبعدت من الحساب عند الزواج. أو عندما يكون البون شاسعا ما بين تلك العوامل اللاشعورية، وما بين العوامل الشعورية، عندما حدث الزواج.

وينتهى «كيوبى» من ذلك كله، إلى أن أحد التحديات الاساسية والرئيسية التى تواجهنا هذه الأيام، هو اكتشاف طريقة، نعلم بها الناس كبارا كانوا أم صغارا، كيف يميزون ويفرقون بين أهدافهم، وحاجاتهم الشعورية الممكنة التحقيق من جهة، وبين أهدافهم اللاشعورية غير الممكنة من جهة أخرى. ويذهب كيوبى، إلى أننا ربما نستطيع

أن نجد حلاً لهذه المسألة، من خلال تغيير النظام أو النسق التعليمي برمته، تغييراً أساسياً وجوهرياً، تغيير لا يضع في المحل الأول من الاعتبار ما إذا كان المرء قد نال قسطاً وافياً من التعليم في الكيمياء أو الفيزياء، أو الاقتصاد، أو التاريخ، أو الأدب... الخ، بل تغييراً، يجعل شغله الشاغل، هو معرفة النفس، في أغوارها وأعماقها البعيدة، ويرى «كيوي» أنه منذ طلع علينا سقراط بشعاره: «أعرف نفسي»، لم نجد أن العلم قد أضاف كثيراً لتحقيق ذلك الشعار. ولا يقصد «كيوي» بمعرفة الذات، تلك المعرفة السطحية العابرة، بل إن ما يفنيه، هو تعمق الشخص في معرفة ذاته وسبر أغوارها اللاشعورية البعيدة^(٦).

ويقترح «كيوي» - في سبيل تحقيق ذلك - أن نعدل من النظام التعليمي بحيث، يمكن كل شخص، في سن مبكرة من حياته، من استبصار ذاته استبصاراً أعمق، وكذلك من استبصار حاجاته الخاصة به، وبذلك يستطيع أن يحقق نضجاً عاطفياً مبكراً يتواءم مع نضجه العقلي والجسمي. وهكذا تتوفر للأهداف الشعورية، واللاشعورية وسيلة الالتقاء والتقارب عند اختيار الشريك.

بعبارة أخرى، يذهب «كيوي» إلى أن القدرة على الاختيار السليم، تتوقف على العمليات التطورية التي يجب أن تبدأ في السنين المبكرة والتي تؤثر في معدل نضج الشخصية ككل، وكذلك في الانسجام أو التناغم النهائي، بين المكونات الشعورية، والمكونات اللاشعورية في الشخصية، ولعلنا نلاحظ، أن «كيوي» بهذه الآراء يبدو متفائلاً تفاؤلاً شديداً، لأنه من الصعب أن يعلم الناس كيف يسبرون أغوار أنفسهم ويستبصرون داخلياتها، بل أن ذلك الاستبصار بالنفس لا يتحقق للمحللين النفسيين إلا بعد مجهود شاق ودراسات طويلة. ونستطيع أن نعتبر هذه الآراء الصادرة عن محلل نفسي، نوعاً من الآمال المرجو تحقيقها في المستقبل.

تعليق عام على التحليل الاجتماعي والنفسي لظاهرة الاختيار للزواج

نرى مما سبق، أنه ليس هناك من سبب يدعونا إلى أن نقول بأن التجانس هو أساس الاختيار للزواج. أو أن ندعى أن التكميل مثلاً هو الدعامة الرئيسية للتجاذب بين الناس عند الاختيار في الزواج. أو أن صورة الوالد - الوالدة هي التي تلعب الدور الأول في عملية اختيار الشريك... الخ، مما تؤكد عليه النظريات المختلفة، كما أنه ليس

لزاما، أن تكون كل الحاجات، أما متجانسة أو تكميلية لأن هذا يتوقف على نوع علاقة الحاجات المطلوبة لجلب الاشباع، واحداثه، ونحن نرى ان من التعسف، تكوين نظرية في الاختيار للزواج، تسير فيها العلاقات بين الحاجات في قالب محدد، او اتجاه مرسوم سلفا.

وهناك حاجة ملحة، إلى بذل محاولات جديدة، ومستمرة في هذا الميدان، وذلك باجراء بحوث كثيرة ومتنوعة وتكون هذه البحوث أعم فائدة لو اننا بدأنا بنظرية عامة في الاختيار للزواج، وليس بنظرية في الحاجات، نظرية تحدد لنا عوامل الشخصية ومتغيراتها التي تتصل بالمواقف التي درست، ولا تكتفى بتحديد المتغيرات، وتقييدها في اطار توليفة معينة من الحاجات.

وستوضح لنا هذه النظرية، ايضا، نوع العلاقات الممكن توقع وجودها في متغيراتها، وهذه العلاقات قد تكون تكميلية في بعض الاحيان، كما قد تكون متجانسة أحيانا أخرى، لكنها ستدور كلها في فلك نماذج الشخصية وخصائصها، وأكثر من كونها عوامل أو متغيرات منفردة.

وأخيرا لابد أن تضع مثل هذه النظرية موضع الاعتبار، المتغيرات البيئية والموقفية التي لابد من أخذها في الحسبان إذا ما أردنا فهم متغيرات الشخصية.

(١) انظر

Sigmund Freud, "on Narcissism: An Introduction Collected PaPers, Vol IV, pp. 30 - 59.

(٢) انظر

sigmund Freud, Group Psychology and the Analysis of the Ego, p. 74.

(٣) انظر بيرجيس ولولكه المصدر السابق من ٣٦٤، ٣٦٥

Anselm strauss, "the Ideal and the Chosen Mate". A.J. S., 53 (1946) pp. 204: 208 (٤)

(٥) انظر ستروس، الشريك النموذجي والشريك الفعلي، من ٢٠٨

Lawrence S. Kubie, "Psychoanalysis and Marriage: Practical and Theoretical Issues", in (٦) Victor W. Eisenstein, (ed.) op. cit., pp. 10-43.

الباب الثالث

البحث الميداني

الاختيار للزواج

والتغير الاجتماعي بين جيلين

تمهيد:

لعل أهم سمة في هذا البحث، اتجاهه الديناميكي، فهو يحاول وصف، وتفسير ظاهرة الاختيار للزواج، ومدى تأثيرها بعملية التغير الاجتماعي في مجتمعنا المصري... حقا انه لمن أهم مصادر المعرفة عن موضوع الاختيار، وفي المجتمع المصري، تلك البحوث التي قام بها باحثون بمفردهم، سواء في الريف، أو في الحضر^(١). وكل هذه البحوث تناولت موضوع الاختيار للزواج، عرضا، ضمن ما شغلت به من موضوعات.

لكن ذلك وحده، لا يكفي للالمام بالابعاد المختلفة لموضوع مركب ودقيق، كموضوع الاختيار للزواج، وخاصة إذا ما تناوله الباحث في إطار عملية من أهم العمليات الاجتماعية الكبرى التي شغلت ولا تزال تشغل بال العلماء، وهي الديناميكا الاجتماعية، أو التغير الاجتماعي. ذلك لأن الاختيار للزواج ظاهرة اجتماعية فردية ظاهرها، لكنها مجتمعة في باطنها وعلى هذا الأساس، تتخذ هذه الظاهرة أشكالا شتى ومتعددة، وذلك تبعا للثقافات المختلفة التي ينشأ في أطوارها الافراد، يستدمجون عناصرها المعنوية والمادية.

وسنبدا هذا الباب الخاص بالبحث الميداني، بقصل عن خطة البحث، واجراءاته. اما الفصل الحادي عشر، فنتناول فيه وصف العينة (النموذج) وتحديد أهم خصائصها. وبهيمت الفصل الثاني عشر، بفحص ديناميات الاختيار للزواج. أما الفصل الثالث عشر، فيعرض للتغير الاجتماعي الأفقي، في الاختيار للزواج، ويهتم الفصل الرابع عشر، بالتغير الاجتماعي في الاختيار للزواج في بعدة الأفقى، ومن خلال عينة الأبناء، كما

يهتم أيضا، بالتعرف على أثر الثقافات الفرعية في الاختيار للزواج. أما الفصل الخامس عشر، فيهدف إلى التعرف على مدى التغير الاجتماعي في بعده الرأسي، في الاختيار للزواج. وينتهي الباب الثالث، الخاص بالبحث الميداني بفصول حول البحث الميداني لعام ٢٠٠٢، ثم بخاتمة نعرض فيها لأهم جوانب البحث ونتائجه بالتحليل والتفسير.

الفصل العاشر

خطة البحث الميداني وإجراءاته

يشتمل هذا الفصل الخاص بخطة البحث الميداني وإجراءاته، على أهداف البحث وفروضه، والمجالات التي شملها البحث، والعينة التي كانت أساس الدراسة الميدانية، وطريقة تحديدها، واختيارها، وكذلك على الدراسة الاستطلاعية المستخدمة، ووسائل جمع البيانات وأداتيهما، وخطة التحليل الإحصائي... وقد توخيت في ذلك الإيجاز الذي لا يخل بتوضيح الأفكار المختلفة التي قامت عليها الدراسة الميدانية.

أولاً: أهداف البحث وفروضه

كان للبحث هدفان رئيسيان، وفي محاولة تحقيق هذين الهدفين، وضعت فروضا معينة تميننى في هذا السبيل، وفيما يلي أهم أهداف البحث، وفروضه:

(١) الهدف الأول (والفروض الخاصة به) :

١ - فحص ديناميات الاختيار للزواج، وفي هذا الفحص، حاولت اختبار بعض القضايا والفروض الهامة التي أثارتها النظريات التي تناولت ظاهرة الاختيار للزواج، بالتحليل والتفسير. ويمكننا وضع هذه القضايا أو الفروض على النحو التالي:

١ - لا يحدث اختيار الشريك (الزوجة) دون أساس شعورى أو لا شعورى.

٢ - قد يكون أساس الاختيار: (أ) التشابه الفيزيقي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي. (ب) تكميل أحد الشريكين للآخر من حيث الحاجات النفسية. (ج) التجاور في السكن أو العمل أو الدراسة. (د) الصورة المثالية لفتاة أحلام الشاب.

(ب) الهدف الثانى (والفروض الخاصة به) :

كان الهدف الثانى للبحث، هو محاولة التعرف على مدى التغير الاجتماعى، بهمدية الاقصى والرأسى فى عملية الاختيار للزواج فى المجتمع المصرى، واقصد بالبعد الاقصى من التغير، ذلك التغير الاجتماعى الذى يلاحظ، فى زمن واحد، بين أبناء الجيل الواحد، سواء بين الآباء الريفيين والآباء الحضريين، أو بين الشباب الريفيين والشباب الحضريين والشباب الريفى . حضريين، فى اختيارهم لشريكات حياتهم للزواج. وذلك على أساس افتراض أن حياة سكان الريف تختلف اختلافا أساسيا عن حياة سكان المدن من حيث الانساق الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للعلاقات الاجتماعية وعلى أساس أن من كان ريفيا واتبع له الحياة لفترات طويلة منتظمة فى المدينة، معه دوام الاتصال بالاهل فى الريف، يختلف فى حياته الاجتماعية وانساق علاقاته اختلافا ظاهرا عن زملائه فى القرية، وزملائه الآخرين الذين يعيشهم فى المدينة.

أما البعد الرأسى من التغير، فيقصد به، ذلك التغير الاجتماعى الذى طرأ على الاختيار للزواج بين جيلين، هما جيل الآباء (من حضريين وريفيين)، وجيل الأبناء (من حضريين وريفيين أيضا) على أساس أن المدة التى انقضت بين الجيلين كافية لحدوث تغير ما. وفى الحياة الاجتماعية ومتضمناتها الثقافية، وبخاصة ما تعلق منها بالمفاهيم والاتجاهات الخاصة بالاختيار للزواج، وأساليبه، وفى محاولة تحقيق هذا الهدف وضعت الفروض الآتية:

١ - تختلف معكبات الاختيار^(٢) وقيمة فى جيل الآباء الريفيين عنها فى الجيل المناظر من الآباء الحضريين .

٢ - تختلف معكبات الاختيار وقيمه فى جيل الأبناء، تبعا للبيئة التى ولدوا ونشأوا فيها وعاشوا اهلها، فمنهم الريفيون مولدا ونشأ ومنهم الحضريون نشأ، ومنهم الريفو - حضريون، الذين ولدوا فى الريف ونشأوا فيه فترة معينة، انتقلوا بعدها إلى المدينة طلبا للعلم، ولكن علاقاتهم بالريف مستديمة، وبخاصة عندما يعودون اليه لقضاء عطلاتهم فيه، بين اهلهم وجيرانهم وباقى أهل القرية.

٣ - يختلف أسلوب الاختيار ومعكباته وقيمة فى جيل الآباء عنه فى جيل الأبناء.

ثانياً، مجالات البحث الميداني

١. المجال البشري،

تمثل المجال البشري، لهذا البحث، في طلبية السنة الرابعة، ويمض طلبية السنة الثالثة من قسم علم النفس والاجتماع، فرع الاجتماع، بكلية الآداب، جامعة عين شمس، من حضرم، وريف، وكذلك في آباءهم وقرنائهم الريفيين. وقد حددت المجال البشري في هذا النطاق للاعتبارات الآتية:

١. يعد قسم علم النفس والاجتماع (فرع الاجتماع)، من الاقسام الجاذبة لاعداد كبيرة من الطلبة. وقد مكنت ذلك من اختيار عينة مناسبة، تتعلق عليها الشروط التي وضعتها.

٢. يضم هذا القسم تشكيلة من الطلبة الذين اتوا، من فئات مختلفة، ومتفاوتة من حيث المستوى الاقتصادي، والاجتماعي، والتعليمي، وذلك بحكم كبر حجمه نسبياً، من ناحية، وعلى اعتبار انه لا يجذب فئات خاصة من الطلبة، كقسم اللغة الانجليزية، والفرنسية، اللذين يضمنان طلبية من خريجي المدارس الاجنبية.

٣. من أكثر الاعتبارات أهمية في اختيار طلبية هذا القسم (فروع الاجتماع)، هو الاعتماد عليهم في استبارة آباءهم، وقرنائهم الريفيين (وهذا بالنسبة للطلبة الريفيين) بعد تدريبهم على ذلك تدريباً خاصاً.

٤. تحديدي لآباء الطلبة الحضريين، وآباء الطلبة الريفيين - حضريين، وكذلك قرنائهم الريفيين كجزء من المجال البشري للبحث، يمينني على تحقيق أهداف البحث الميداني، والتحقق من صدق فروضه.

ب. المجال الجغرافي: توزع أفراد العينة كما يلي:

الحضريون من أبناء، وآباء توزعوا على محافظة القاهرة ومدينة الجيزة (التي تدخل ضمن نطاق المنطقة الطبيعية للقاهرة)^(٣).

الريفيون، والريفو. حضريون: توزع الابناء الريفيون (القرناء) والريفو حضريون، وكذلك آباء الطلبة الريفيين - حضريون، على قرى تتبع المحافظات التالية:

١ . محافظات الوجه البحرى: القليوبية - الشرقية - الدقهلية - المنوفية - كفر الشيخ .

٢ . محافظات الوجه القبلى: الجيزة - الفيوم - سوهاج - قنا .

وفيما يلى بيان بالمجال الجغرافى للبحث الميدانى:

محافظات الوجه البحرى:

(١) محافظة القليوبية: الدير (مركز طلوخ)، ميت عاصم (مركز بنها)، الشمنت

(مركز بنها)، دملو (مركز بنها)

(٢) محافظة الشرقية: حوض نجيح (مركز ههيا)، منشأة صدقى (مركز أبو كبير)

بنايوس (مركز الزقازيق)، مشتل السوق (مركز بلبيس).

(٣) 'محافظة الدقهلية' ميت ناجى مركز ميت غمر، السعيدية (مركز شربين

دنجوار (مركز شربين) ميت مزاح (مركز المنصورة)، سوارس (مركز المنزلة)

(٤) محافظة المنوفية: مليح (مركز شبين الكوم)، شبرا بغوم (مركز قويسنا)،

سنتريس (مركز أشمون)، عمروس (مركز الشهداء).

(٥) محافظة كفر الشيخ: كفر عسكر (مركز كفر الشيخ).

محافظات الوجه القبلى:

(١) محافظة الجيزة: بهما (مركز العياط)

(٢) محافظة الفيوم: ثلاث (مركز الفيوم)

(٣) محافظة سوهاج: الشيخ زين الدين (مركز طهطا)

(٤) محافظة قنا: الملية (مركز قنا)

وكانت تلك القرى، التى تتبع المحافظات المذكورة آنفا، هى القرى، التى ينتمى

اليها الطلبة الريفيو - حضريون، وآباؤهم، وقرنائهم الريفيون، وكان توزعها فى

محافظات متفرقة من الجمهورية، يخدم هدف البحث، حيث كونت عينة تقريبا لمجموع

السكان.

استغرقت الدراسة الاستطلاعية النصف الثانى، من شهر ديسمبر سنة ١٩٦٨، واستغرقت عملية جمع البيانات، ومراجعتها حوالى شهرى يناير وفبراير، وجزء من شهر مارس سنة ١٩٦٩، وتمت ضمن عملية المراجعة هذه، مراجعة الأوصاف الجسمية والمزاجية لافراد العينة. وتمت فى شهرى أبريل ومايو سنة ١٩٦٩ عملية اعادة الاستبيان على ٢٠ من عينة الآباء الحضرين، والريفيين على السواء (١٠ لكل منهما)، وذلك لتلافى عنصر تدخل الذاكرة فى تحريف الاجابات أو تغييرها، أى ضمان ثبات صحيفة الاستبيان، وهى التى كانت اداة عملية الاستبيان.

وقمت بعد ذلك بعملية توحيد الاجابات، والمراجعة اللازمة لذلك، واستغرقت هذه العملية، شهرى يونية ويوليو سنة ١٩٦٩ ويعد أتمام هذه العملية، كانت هناك عملية تصنيف بيانات صحائف الاستخبار، والاستبيان، وفرزها، واستغرقت شهرى اغسطس وسبتمبر سنة ١٩٦٩، ثم جاءت عملية تسجيل هذه البيانات فى جداول اعدتها لهذا الغرض، واستخراج النسب المئوية، وتحليل البيانات الاحصائية، واستخلاص النتائج، وقد استغرقت هذه العملية أربعة اشهر ونصف، من ديسمبر سنة ١٩٦٩، إلى منتصف ابريل سنة ١٩٧٠.

ثالثا: العينة . اختيارها، وتحديدھا:

حرصت فى البحث الميدانى على اختيار عينة بشروط خاصة، تمكن من اختيار الفروض التى عرضت آنفا، وبالتالي تعيننى على انجاز الاهداف الرئيسية لهذا البحث، وهذه الشروط هى:

(١) تنوع افراد العينة، وذلك بانقسامهم إلى حضريين، وريفيين - حضريين، وريفيين. وقد حددت ابتداء مفهومات الشخص الحضري، والشخص الريفي - حضري، والشخص الريفي فى هذا البحث كما يلى:

الشخص الحضري: هو الذى ولد وعاش فى القاهرة، أو فى عواصم احدى المحافظات، ثم انتقل إلى القاهرة لمواصلة تعليمه العالى، ولكنه مازال متصلا بالريف.

ج - الشخص الريفي: هو الذى ولد وعاش فى قرية، ولم يغادرها لفترات طويلة بغرض

التعليم، أو العمل، أو غير ذلك.

لذلك لجأت إلى اختيار مجموعتين من طلاب السنة النهائية وما قبلها من قسم علم النفس والاجتماع، (فرع الاجتماع) بكلية الآداب بجامعة عين شمس، احدهما تنطبق عليها المواصفات الحضرية، التي حددتها بالنسبة للشخص الحضرى، وينطبق على الاخرى الصفات الريفيو - حضرية التي حددتها للشخص الريفي - حضرى.

(٢) شمول العينة لأفراد متزوجين بالفعل، وآخرين فى سن الزواج، ولكثهم لم يتزوجوا بعد، وبذلك يتسنى أخذ رأى هئتين مختلفتين تماما، احدهما مارست الاختيار وتزوجت بالفعل، والاخرى فى مرحلة ممارسة الاختيار، ولكها لم تمارسه بالفعل، وبالتالي لم تتزوج.

(٣) شمول العينة ايضا آباء كل مجموعة من الطلبة فى هاتين المجموعتين، وبذلك حصلت على أربع مجموعات توفر ما يأتى: ١ - فحص ديناميات الاختيار للزواج بين المتزوجين فعلا، والمقدمين على الزواج.

ب - التنوع فى الثقافة (ريف - حضر)، ومعرفة أثر ذلك على عملية الاختيار - ج - معرفة أثر البعد الزمنى على الاختيار للزواج بين جيلين.

(٤) شمول العينة لمجموعة من شبان ريفيين يشابهون قرناءهم الريفي - حضريين من حيث الميلاد فى القرية. ولكثهم لم ينزحوا إلى المدينة لفترة طويلة، بل ظلوا مقيمين فى القرية.

وهكذا حددت العينة النهائية على النحو التالى: ٢٥ طالبا من الابناء الحضريين، ٢٥ طالبا من الابناء الريفي - حضريين، ٢٥ من القرناء الريفيين، ٢٥ من الآباء الحضريين، ٢٥ من الآباء الريفيين.

ويمكن القول بان العينة تنقسم فى الواقع، إلى عينتتين فرعيتين هما حسب الرتيب الزمنى: ١ - عينة الآباء (حضريون وريفيون)، ٢ - عينة الابناء (حضريون، ريفيو - حضريون، قرناء ريفيين)، وينبغى أن ننوه هنا، بان المقارنات التى عقدناها فى هذا البحث اتخذت الاشكال الآتية:

أولاً:

١. مقارنة بين آباء حضريين، وآباء ريفيين، لمعرفة أثر الفرق بين الثقافة الحضرية، والثقافة الريفية (أى بين الثقافات الفرعية) فى فترات زمنية سابقة.

٢. مقارنة بين آباء حضريين، وأبناء حضريين، توضح أثر عامل الزمن فى التغير الذى حدث بين هذين الجيلين.

٣. مقارنة بين الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفيين - حضريين، توضح التغير بين جيلين الا انها لا تعزل أثر الانتقال للحضر لتلقى التعليم العالى.

٤. مقارنة بين الآباء الريفيين، والقرناء الريفيين، توضح التغير بين جيلين، وتعزل أو تقلب على احتمال تدخل عامل الانتقال للحضر لتلقى التعليم العالى.

ثانياً:

١. مقارنة بين أبناء حضريين، ريفي حضريين، للتعرف على أثر التحول نحو التحضر المتأثر بالانتقال إلى الحضر، بقصد التعليم العالى.

٢. مقارنة بين أبناء ريفي - حضريين، وقرناء ريفيين يوضح أثر الانتقال إلى الحضر فى محكات الاختيار، وقيمه.

٣. مقارنة بين أبناء - حضريين، وقرناء ريفيين للتعرف على أثر الثقافات الفرعية فى الاختيار (حضر - ريف).

وبهذا المعنى نستطيع القول، بأننا نقارن بين ثلاث مجموعات، تمثل أحداها الحضرية البحتة، وتمثل الثانية الريفية البحتة، بينما تعد الثالثة مجموعة تحويلية^(١)، وهذه المجموعة الثالثة (الريفيو - حضرية) تقف كموذج، أو مثال توضيحي لتأثير الانتقال إلى الحضر لتلقى التعليم العالى، وينطبق على العينة هنا مفهوم العينة المفيدة أى المحددة بأوصاف خاصة ولأن عملية الاختيار من المجتمع الاصلى هنا مشروطة بشروط تحدد الافراد الذين تشتمل عليهم العينة المطلوبة^(٥). ولقد خرجت العينة على هذه الصورة بعد صعاب مختلفة واجهتها، وهنا يصدق قول الدكتور السيد خيرى فى هذا الصدد «وبذلك لا تكون المشكلة مشكلة اختيار لعينة من بين أفراد المجتمع، بل

مشكلة الحصول على عدد كاف من الافراد لفرض البحث، وكله ا كثر الشروط اللازمة فى العينة، صعب الحصول عليها بطبيعة الحال، و عدد الافراد الذين يتم الاختيار من بينهم»^(٦).

وكان من أهم الصعوبات التى واجهتها، صعوبة العثور على عدد كاف من الطلبة الحضريين الذين ولدوا وعاشوا فى المدينة، وكذلك صعوبة العثور على عدد كاف من الآباء الحضريين، ولدوا وعاشوا فى المدينة (كما كنت اطمح وفقا لتعريفى للشخص الحضرى). وقد تفلت على هذه الصعوبة بالنسبة للآباء الحضريين، بأن استعنت بطلبة حضريين من الفرقة الثالثة بقسم علم النفس والاجتماع فرع الاجتماع، ليكملوا عدد الطلبة الحضريين فى السنة النهائية بفرع الاجتماع والذين لم أكن أتوقع وجود مثل هذه الصعوبة بالنسبة اليهم قبل اجراء البحث، أما بالنسبة لصعوبة الحصول على أب حضرى، ولد وعاش فى الحضر، فقد تفلت عليها، بأن تنازلت عن هذا الشرط جزئيا، بالنسبة للآباء فقط، وعدلته، بحيث لم يمد هناك مانع، من أن يكون الأب الحضرى قد ولد فى الريف، لكنه مكث فى الحضر مدة لا تقل، عن ٢٥ عاما، وهى مدة أراها كافية لاستدماج الثقافة الحضرية.

ولقد قصرت العينة على النكور، دون الاناث للاعتبارات الآتية:

١ . اتضح من عرضى للتراث النظرى فى موضوع الاختيار للزواج، كما فصلته آنفا أن الذكر هو الذى يبادى بالاختيار ولقد أشارت إلى ذلك أيضا باحثة درست فى مجتمعنا المصرى، وهى جانيت أبو لغد، فى معرض حديثها عن اجراءات الزواج التقليدية فى الطبقة الوسطى الحضرية المصرية، حيث تقول «والفتاة المصرية المحترمة، التى تحسب الف حساب لسمعتها لا تقابل زوج المستقبل فى ميعاد كما انها لا تختاره، على الرغم من انه يمكنها رفض شخص معين اختارته أسرته، أما ان كانت تلك الفتاة معظوظة، وتقدم لها أكثر من خاطب، فإن الفرصة تصبح سانحة أمامها لى تفاضل بين المتقدمين»^(٧).

٢ . تكشف لى الدراسة الاستطلاعية التى اجريتها على مجموعة من الطلبة والطالبات من السنتين الثالثة والرابعة بفرع الاجتماع، والتى اتخذت شكل استخبارات

جمعية مفتوحة، ان الذكور يؤكدون في اجاباتهم، المبادأة في الاختيار، بينما تعمل الاناث الى المفاضلة، كما كان واضحا من اجاباتهم انهن لا يخترن، وإنما يفضلن.

٢. اتفق الاعتباران السابقان، مع ما نلاحظه من ان الاختيار يكون دائما للرجل، لأنه هو الذى يبعث عن المرأة، وهو الذى يختار ويترك، وفي هذه الأوضاع يظهر المطلب من جانب الذكر، وتكفل الاناث جانب العرض.

٤. الرجل هو صاحب اليد العليا في الحياة الزوجية والاسرية، ويظهر ذلك في مجتمعاتنا الشرقية بغاصة لذلك فله اليد الطولى في الاختيار، أما الفتاة فان دورها ينحصر دائما، كما تبين لنا اتقا، في المفاضلة اما بين أكثر من شخص من المتقدمين أو بين المتقدم، وصورة الشريك المثالي في نظرها.

رابعاً: الدراسة الاستطلاعية:

قبل التصميم النهائي لصحيفتى الأسئلة رقم ١، ٢، اللتين لعبتا دور الاستخبار، والاستبيان في هذا البحث، قمت بعمل دراسة استطلاعية، استطيع في الواقع ان اقسما قسمين: أ - دراسة استطلاعية لعينة الابناء (طلبة حضريون طلبة ريفو - حضريون - قراء ريفيون). ب - دراسة استطلاعية لعينة الاباء (حضريون ريفيون).

١. الدراسة الاستطلاعية لعينة الأبناء:

قمت بدراسة استطلاعية قبل التصميم النهائي للاستخبار، على طلبة، وطالبات السنة، الرابعة بقسم على النفس، والاجتماع، على اساس استخدام الاسئلة ذات النهايات المفتوحة، وذلك كي اتعرف على أكثر الاجابات المحتملة، ذلك أننى أردت أن تكون أسئلة الاستخبار في صورته النهائية، مقفلة في مجموعها، حتى تسهل الاجابة عليها بطريق الاستخبار، وقد استمرت هذه الدراسة الاستطلاعية اسبوعين. كما كان الطلبة الريفو - حضريون، يقومون أيضا بدراسة استطلاعية على قرنائهم الريفيين. وقد أدت هذه الدراسة الاستطلاعية، وظيفتين هامتين في البحث هما: أولاً: اكتساب الخبرة المباشرة من الميدان، وثانياً: تحسس الصعوبات الموجودة... وكانت نتيجة هذه الدراسة الاستطلاعية بالنسبة للبناء ما يأتي:

١ . استصواب قصر الاستخبار على الذكور دون الاناث، ذلك لأن اجابات الذكور كان يبرز فيها الاختيار الایجابی، بمحکاته المختلفة، أما اجابات الاناث، فكان معظمها ینبئ عن التفضیل، أكثر من كونها معبرة عن الاختیار القصدی. كما كان بعض الاناث یصرحن فی اجاباتهم، بأنهن لا یفترن أزواجاً، وإنما اقصى ما یستطعن هو قبول متقدمین معینین أو رفضهم.

٢ . تعديل بعض أسئلة الاستخبار، وأضافة أسئلة أخرى، وحذف بعض الأسئلة التي رؤى الاستغناء عنها.

٣ . عدم سؤال القرناء الريفهين عن صفتين تتملكان بشريكه المستقبل، وهما خاصتان باختیار نظرية حاجات الشخصية، وهاتان الصفتان هما: أ . تساعدك فی اتخاذ القرارات الهامة. ب . تلقى فيك . وذلك نظراً لموضوع هذا السؤال بالنسبة لتعاطفهم الريفية.

ب . الدراسة الاستطلاعية لمينة الآباء:

طلبت إلى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفی - حضريين، أن يقوموا باستبأر آبائهم استبأراً حراً، وإن كان موجهاً بعض الشيء، بالفكرة العامة للبحث، وقد استغرق هذا الاستبأر مدة اسبوعين أيضاً، انتهت بعدهما إلى ما يأتي.

عدم توجيه سؤالین يختصان باختیار نظرتی حاجات الشخصية، والشريك المثالي (فتاة الاحلام) إلى عينة الآباء، فبالنسبة لنظرية حاجات الشخصية، قد يكون الاب قد اكتشف نفسه، بعد مرور العديد من السنوات، وتعرف على حاجات شخصيته، فيجيب عن هذا السؤال من واقع معرفته هذه، التي لم تتسن له إلا بعد الزواج. وليس قبله، أي انها لم تتدخل في اختياره لزوجته. أما بالنسبة للنظرية الثانية، والتي تبحث في وجود صورة لفتاة أحلام معينة، قبل الزواج، ومعرفة أوصاف هذه الصورة، فهذه أيضاً يمكن ان تتدخل في الاجابة عن السؤال الخاص بها، عوامل تقلل من صدق الاجابة. فقد يعدل الاب، من صورة فتاة احلامه، كما كان فعلاً يراها قبل الزواج... بواقع من التفكير الذي طرأ عليه بعد الزواج، والتغير العام في المجتمع، في النظرية إلى الصفات المفضلة لاختيار الشريكة.

خامسا، جمع البيانات:

اعتمدت في هذا البحث على وسيلتين أساسيتين لجمع البيانات، من أفراد عينة البحث، وهما وسيلتان املت هما طبيعة البحث من جهة. وطبيعة المبحوثين من جهة أخرى، وتتحصّر هاتان الوسيلتان في: الاستخبار، الاستبار المقيد باستبيان.

وقد كانت أسئلة الاستبيان، هي نفس الأسئلة التي اشتمل عليها الاستخبار، أي ان صحيفة الأسئلة استخدمت كاستخبار مرّتين، في حالة الطلبة الحضريين، والطلبة الريفيّ. حضرّيين، واستخدمت كاستبيان لتحديد عملية الاستبار ثلاث مرات، في حالة القرّناء الريفيّين، الآباء الحضريّين، ثم في حالة الآباء الريفيّين أيضا، وقد استخدمت الاستخبار بالنسبة للطلبة الحضريّين، والطلبة الريفيّ. حضرّيين، لأنهم يقرأون، ويكتبون، ويستطيعون بمفردهم الاجابة عن أسئلة الاستخبار، أما بالنسبة للقرّناء الريفيّين، والآباء الريفيّين، فقد كان الامر مختلفا، فالكثير منهم لا يعرف القراءة والكتابة، أما في حالة الآباء الحضريّين، فراعيت أيضا، ان بعضهم قد لا يجيد القراءة والكتابة، أو قد يجيد القراءة ولا يجيد الكتابة، لذا كان الاستبار المقيد باستبيان هو الوسيلة الأنسب لجمع البيانات منهم.

وقد استخدمت اللغة العامية في كل من صحيفة الأسئلة الموجهة إلى الآباء، والابناء وذلك حتى يكون هناك ثبات في توجيه الأسئلة، وحتى تكون المقارنة بين عيّنتي الآباء والابناء صادقة. وكان هذا الامر جد مهم، بالنسبة لمجموعتي الآباء، ومجموعة القرّناء الريفيّين، لأن كثيرا منهم قد يصعب عليه فهم الأسئلة باللغة العربية، والتي قد يلجأ المستبر حينئذ إلى تبسيطها، وشرح ما ترمي إليه، وهنا يختلف مستبر عن آخر، وتحدث اختلافات تتال من الدقة العلمية للبحث^(٨). وكان الطلبة الحضريّون يستبرون آباءهم، وبذلك لعب هؤلاء الطلبة دورين في هذا البحث، دور المستبرين، ودور المستبرين. وكذلك كان الطلبة الريفيّ. حضرّيون، يستبرون آباءهم، كما أنهم كانوا أيضا يقومون بعملية استبار قرّنائهم الريفيّين، وبذلك لعبوا أيضا دور المستبرين، إلى جانب دور المستبرين في هذا البحث.

وينبغي أن نشير إلى أنه في حالة وفاة والد الطالب، كان يطلب إليه ان يجري الاستبار مع عمه، أو خاله، أو أحد أقربائه يكون قد ولد تقريبا في نفس السنة التي ولد فيها الأب المتوفى، وتنطبق عليه شروط «الحضرية» أو، «الريفية» المطلوبة. وفي

هذا الصدد ينبغي التحدث عن وسيلتين من وسائل جمع البيانات، استخدمتها في هذا البحث وهما:

١. الاستخبار

والاستخبار هو صحيفة الأسئلة التي يجيب عليها المبحوث بنفسه، ودون تواصل مع الباحث. وقد قمت بتسليم صحائفه بنفسى في اجتماع مع الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي. حضريين، كل مجموعة منهما على حدة، وشرحت لهم هدف بعثى باختصار، والمطلوب منهم. وكان الاستخبار في صورته النهائية، يشتمل على أربعة وخمسين سؤالاً، تضم موضوعات، تمد ترجمة واضحة لقروض البحث التي أسلفناها، وهذه الموضوعات هي:

١. بيانات عامة، ٢. صفات المبحوث الجسمية، ٣. صفات المبحوث المزاجية، ٤. سن المبحوث وسن زوجة المستقبل، ٥. درجة تعليم المبحوث ودرجة تعليم زوجة المستقبل، ٦. طريقة التعارف بزوجة المستقبل، ٧. أسلوب اختيار زوجة المستقبل، ٨. الصفات المفضلة في زوجة المستقبل، ٩. بعض الاتجاهات المتعلقة بالاختيار للزواج، ١٠. صورة فتاة الاحلام ووصفها، ١١. تشابه زوجة المستقبل مع أم المبحوث في بعض السمات، ١٢. الاختيار لاشباع حاجات الشخصية للفرد.

وقد أشرت من قبل إلى أن صحيفة الأسئلة التي استخدمت كاستخبار للطلبة الحضريين، والريفي. حضريين، قد استخدمت هي نفسها كاستبيان يحدد عملية استبار القراء الريفيين. تلك العملية التي قام بها الطلبة الريفيو. حضريون، بعد تدريبهم على ذلك.

المحاكات التي استخدمت لضمان صدق وثبات الاستخبار (الاستبيان بالنسبة للقراء):

تتعلق صحة الأسئلة بناحيتين مرتبطتين وهما:

١. صدق الاجابات، ومطابقتها للرأى الشخصى لافراد العينة.
- ب. ارتباط الاجابات بالمحكات الواقعية، أى بنواحي السلوك الظاهر المتعلق بالنواحي التي تمسها وحدات صحيفة الأسئلة.

ومن الإجراءات التي تتبع بقصد اكتشاف مدى صدق الاجابات، هو وضع أسئلة تأكيدية، أو ضابطة، وحساب درجة الثقة من اجابات هذه الأسئلة، أما ثبات صحيفة الأسئلة، فيتعلق بعدم تغير نتائجها، ما دامت العينة ثابتة، وهناك أكثر من طريقة يمكن بها قياس الثبات، لتفاوت ما بين إعادة القياس بعد فترة زمنية محدودة، وطريقة التقسيم النصفى إلى وضع عدد من الأسئلة التأكيدية، أو الضابطة^(٩).

وصدق صحيفة الأسئلة، يلقي كثيرًا من الضوء على ثباتها، إلا أن ذلك لا يعنى أن الصدق والثبات، مسميان لمفهوم واحد. وقد اتخذت عددا من الإجراءات التي تضمن درجة لا بأس بها من الثبات، والصدق، (بالنسبة لاستخبار الطلبة - واستبيان القراء) لتلخص في إجراءات رئيسية على النحو التالي:

١ - ملاحظة الاتساق الداخلى، للاستخبار والاستبيان، والتناقض أو عدم التناقض بين اجابات أسئلة معينة، وهذا لضمان صدق صحيفة الأسئلة.

٢ - وضع بعض الأسئلة التأكيدية، أو الضابطة، أو المتعادلة، وهذا يخدم الصدق والثبات معا - وقد تم تطبيق هذين الاجراءين بدقة، واستبعدت كل صحيفة استخبار واستبيان للقراء، لم تحقق ذلك الاتساق الداخلى، أو كان فيها تناقض بين الأسئلة التأكيدية أو الضابطة.

٣ - قمت بعمل مراجعة تأكيد اختبارية، على صفات الطلبة الحضرين، والريفى - حضرين، الجسمية، المزاجية، وكنت أقوم بنفسى بالتأكد من مطابقة الصفات الجسمية للمبحوثين، وعلى ما يذكرونه فعلا، أما بالنسبة للصفات المزاجية، فقد جمعت الطلبة الحضرين، والريفى حضرين، وكنت أقوم بهذه المراجعة على هدى من آراء زملاء الطالب عن شخصيته، ومن أجمعهم على تميزه بصفة معينة، وهذا يخدم صحيفة الأسئلة بطبيعة الحال لأنه يختص بقياس صدق ارتباط الاجابات بالمحكات الواقعية.

٤ - كان الطلبة الريفو - حضرين، يقومون بمراجعة تأكيدية على صفات قرائهم الجسمية، والمزاجية وذلك على هدى من ملاحظاتهم، هم انفسهم، إلى جانب سؤال المحيطين بقرائهم.

٥ - كان من المطمئن على صدق اجابات القراء الريفيين، أن اجابات القراء فى مجموعها كانت متجانسة كما كانت تختلف عن اجابات الطلبة الحضرين، والريفى حضرين، وسيوضح ذلك، فى التحليل الاحصائى فيما بعد.

٦. درب الطلبة الريفو . حضريون الذين كانوا في السنة النهائية بقرع الاجتماع على اجراء البحوث، كما تعلموا الكثير من اخلاقيات البحث العلمى.

٧. كان اختيار الطلبة الحضريين والريفي . حضريين على أساس تزكية من اساتذة المادة، وتزكية اخرى تكاد تتفق معها تماما من المشرف على تدريب الطلبة على الدراسات الميدانية.

٢. الاستبان

الاستبان هو نوع من علاقات المواجهة بين الباحث، والمستبر، فيه يسأل الباحث، ثم بدون اجابة المستبر بنفسه، والاستبان قد يكون حرا تماما، كما قد يكون مقيدا تبعا لخطوط رئيسية فقط، أو مقيدا تماما بواسطة استبيان يرسم للمستبر خطة مفصلة لا يعيد عنها، وهذا النوع من الاستبان، يكون عادة أكثر دقة من جهة النظر العلمية، ولما كان البحث، قد توتر على معرفة مظاهر التغير الاجتماعى، الذى طرأ على الاختيار للزواج بين جيلين، كان لابد لنا من سؤال الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، أولا لمعرفة مدى الاختلاف بين النمط الحضري، والنمط الريفي في هذا الشأن، ثم مقارنة هذه الاجابات، باجابات ابائهم لمعرفة مدى التغير. كما ينعكس في اجابت كل من الجيلين. وكان الطلبة الحضريون، والريفو . حضريون انفسهم، هم الذين يقومون بعملية استبان والديهم، حيث دربو على عملية الاستبان هذه. وقد رأيت ان هؤلاء الطلبة صالحون للقيام بهذه العملية للأسباب الآتية:

(١) اقتراب هؤلاء الطلبة من نهاية تدريبهم على اجراء البحوث، والدراسات الميدانية.

(٢) تمذر استبان آباء هؤلاء الطلبة لانهم موزعون في نواحي متفرقة من مصر، مما لا نستطيع معه استبارهم.

(٣) معايشة الابناء للآباء، بصفة دائمة، أو شبه دائمة، تمكن هؤلاء الابناء، من الحصول على معلومات واقية من آبائهم، وكما يمكنهم من استكمال بعض المعلومات.

والاجابات التي يسترجعها الآباء في أوقات مختلفة، لأن تلك البيانات والمعلومات، يختص معظمها بالماضى، وتعتمد على استرجاع الوقائع وتذكرها.

الاستبيان،

كانت أداة استبار الآباء في الاستبيان. وقد كانت صحيفة استبيان الآباء تتطابق مع صحيفة الأسئلة رقم ١، الموجهة إلى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفيين حضرين، وأن كانت صحيفة استبيان الآباء أقل عدداً في أسئلتها، ذلك أن المطلوب من الآباء، استرجاع وقائع حدثت في الماضي وانتهت، لذلك يكون من الصعب قليلاً استرجاعها، وقد احتوت صحيفة استبيان الآباء على عشرة أسئلة، تشتمل على الموضوعات الآتية:

١. بيانات عامة. ٢. صفات المبحوث الجسمية، ٣. صفات المبحوث المزاجية، ٤. سن المبحوث زوجته عند الزواج، ٥. درجة تعليم المبحوث ودرجة تعليم زوجته، ٦. الصفات المفضلة في زوجة المبحوث، وترتيبها حسب الأهمية، ٧. بعض الاتجاهات المتعلقة بالاختيار للزواج لدى الآباء، ٨. مدى مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة، ٩. أسلوب اختيار الزوجة، ١٠. مدى تشابه زوجة المبحوث مع أمه في بعض الصفات.

قياس ثبات وصحة صحيفة الاستبيان،

١. لقياس ثبات الاستبيان، طبقت طريقة إعادة القياس، على عشرين ولداً، من مينة الآباء الحضريين، والريفيين، البالغ عددها خمسين، وذلك بعد شهر ونصف من تطبيق الاستبيان في المرة الأولى، وهي مدة رأيتها مناسبة لإعادة الاستبيان، بحيث لا تكون موضوعاته، مازالت راسخة في الذهن بصورة حية، كما أنها لا تكون نسيت تماماً، وقد رأيت، أن هذه الطريقة هي أنسب الطرق، لقياس معامل ثبات^(١٠) أسئلة الاستبيان، حيث أن عامل الذاكرة، يتدخل هنا، وذلك لتعلق موضوعات الاستبيان بنواحي حدثت في التاريخ الماضي للشخص.

٢. روعى في صياغة الاستبيان، الشروط الخاصة بالثبات، والصدق، التي روعيت بخصوص صياغة أسئلة الاستخبار، والتي سبق ذكرها.

سادساً: خطة التحليل الاحصائي:

استُغْنِيَتْ في البحث الميداني باملوبين أساسيين من اماليب التحليل الاحصائي وهما: ١ - الاسلوب الارتباطي، حيث تم الحصول على كل الارتباطات الممكنة ذات الالهمية بالنسبة للبحث ٢ . اختبارات الدلالة وقد التزمت باختيار دلالة الفروق بين األرب النسب المئوية لعينة البحث، بمجموعاته المختلفة، بالاضافة إلى استخدام اختبار «ت» لاختبار دلالة الفروق بين كل المتوسطات التي تضمنها البحث.

الهوامش

- (١) أنظر عن الريف (عاطف غيث، القرية المتخيرة)، (هوية دياب، القيم والمبادئ الاجتماعية). وعن الحضر، جانيث أبو لند، المصدر السابق.
- (٢) أعنى بمحركات الاختيار، الصفات المفضلة في زوجة المستقبل.
- (٣) أنظر حسن الساعاتي، البقاء في القاهرة: مسح اجتماعي ودراسة أكاديمية، ص ٤.
- (٤) أنظر: ليونز، المصدر السابق، الصفحات نفسها.
- (٥) السيد محمد خيرى، الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية، ص ٢٢٤ - ٢٢٥.
- (٦) السيد خيرى، المصدر نفسه.
- (٧) أنظر: جانيث أبو لند، المصدر السابق، ص ١٢٧.
- (٨) أنظر حسن الساعاتي، التصنيع والممران، ص ٢٦٣.
- (٩) أنظر: السيد محمد خيرى، المصدر السابق، ص ٤٩٥.
- (١٠) معامل الثبات (نسبة الاتفاق) = ٩٤,٢٪.

وصف العينة

فيما يختص بوصف عينة البحث، وتحديد أهم خصائصها، سوف اهتم بالابعاد الآتية: السن، درجة التعليم، والمهنة، الديانة، محل الميلاد، محل الإقامة ... وسوف اقوم بمقارنة مقارنة بين عينة الآباء (حضرين - ريفيين) من جهة، وبين عينة الابناء (حضرين - ريفيين) من جهة أخرى، وذلك بالنسبة لكل البيانات التى ساعرضها، فيما يتعلق باهم خصائص العينة.

اهم خصائص العينة

اولا: خصائص العينة الخاصة بالآباء:

١. السن:

يفصح توزيع الآباء الحضريين، والآباء الريفيين بالنسبة لاعمارهم عن حقائق جديرة بالملاحظة، فيتضح من الجدول رقم (١) ان أغلبية الآباء ينتمون إلى فئات السن الأربع فيما بين ٤٦، ٦٥ سنة، وتشتمل هذه الفئات على ٢٢ ابا حضريا أو ما يساوى ٨٨٪ من مجموع الآباء الحضريين، و١٨ ابا ريفيا، أو ما يمثل ٦٤٪ من مجموع الآباء الريفيين.

كما يتضح من الجدول ايضا ان أكبر الفئات عددا بين الآباء الحضريين، هي تلك التى تقع أعمارهم ما بين ٤٦، ٥٠ سنة، وتمثل ٤٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، أما أكبر الفئات عددا بين الآباء الريفيين، فكانت تلكا الفئتان اللتان تقع أعمار المنتمين اليهما بين ٤٦ و ٥٠ سنة، وبين ٥٦، ٦٠ سنة، وكانت كل واحدة من هاتين الفئتين تمثل ٢٠٪ من مجموع الآباء الريفيين، كما كان هناك عدد لا بأس به من الآباء الحضريين

ينتمون إلى هذه الفئة (٥٦ - ٦٠ سنة) والذين بلغ عددهم ٢٨٪ من مجموع الآباء الحضرين.

كان المتوسط الحسابي لأعمار الآباء الحضريين هو ٥٤٫٧ سنة، بانحراف معياري قدره ٧٫١٥ سنة، بينما كان متوسط أعمار الآباء الريفيين هو ٥٨٫٧٥ سنة بانحراف معياري بلغ ٩٫٢٥ سنة، وهنا قد يبدو ظاهريا أن الآباء الحضريين أصغر من الآباء الريفيين، لكن تبين باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين إن قيمة $t = ١٫٧$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤ وجد أنها غير دالة عند أي مستوى احصائي مقبول. وهكذا يتبين لنا أن مجموعتي الآباء الحضريين، والآباء الريفيين متجانستان من حيث السن.

٢. درجة العلم:

يتبين من الجدول رقم (٢) أنه بينما انعدمت الامية أو كادت بين الآباء الحضريين وحيث وصلت إلى ٤٪ فقط بين مجموعة الآباء الحضريين، نجد أنها كانت موجودة بنسبة لا بأس بها بين الآباء الريفيين حيث بلغت ٢٨٪ إلا أن الفروق هنا ليست جوهرية باستخدام النسبة المئوية، كما كانت نسبة من يعرفون القراءة والكتابة (فقط) ضئيلة جدا بين الآباء الحضريين حيث بلغت ٨٪ بينما وصلت حدا مرتقما بين الآباء الريفيين حيث وصلت إلى ٤٨٪ من مجموع الآباء الريفيين، وكان الفرق بين النسبتين دالا وجوهريا. ويمكننا أن نستشف أيضا من الجدول رقم (٢) أن نسبة من نالو تعليمًا رسميا من الآباء الحضريين وهي ٨٨٪ أعلى بكثير من نسبة الذين نالو تعليمًا رسميا من الآباء الريفيين وحيث بلغت تلك النسبة بينهم ٢٤٪ فقط، والفرق هنا دال وجوهري.

وكان الآباء الحضريون الذين نالو تعليمًا ابتدائيا لا يكونون نسبة كبيرة إذ بلغت نسبتهم ١٢٪ فقط من مجموع الآباء الحضريين أما الآباء الريفيون الذين نالو نفس هذا القسط من التعليم فكانت نسبتهم ضئيلة لا تتجاوز ٤٪ ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. وكان معظم الآباء الحضريين، قد نالوا قسطا متوسطا من العلم، وقد بلغت نسبتهم ٤٠٪ من مجموعة الحضريين، أما الآباء الريفيون الحاصلون على مثل هذا المستوى من التعليم، فكانوا لا يتجاوزون ٢٠٪ من مجموع الآباء الريفيين، لكن

الفرق بين النسبتين هنا لم يكن دالا، تلى هذه النسبة، من حيث كبر عدد الآباء الحضريين الذين يهتمون بها، نسبة الذين نالوا تعليما عاليا، والتي بلغت ٢٨٪. كما كان هناك أب حضري واحد حاصل على شهادة العلوم العسكرية، وكذلك أب حضري واحد حاصل على الدكتوراة.

٣. المهنة:

يتضح من الجدول رقم (٣) ان نسبة كبيرة من الآباء الحضريين كانوا من الموظفين. وقد بلغت تلك النسبة ٤٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، كما تلت هذه النسبة، نسبة المحالين على المعاش من الآباء الحضريين وقد بلغت نسبتهم ١٢٪ من مجموع الآباء الحضريين. وتلت هذه النسبة نسب متساوية من المهندسين، وضباط الجيش، والاساتذة المساعدين، وقد بلغت نسبة كل من هذه المهن، إلى مجموع الآباء الحضريين ٨٪، ثم كانت هناك نسب ضئيلة متساوية من مهن أخرى تمثل كل منها ٤٪ من مجموعة الآباء الحضريين موزعة على المهن الآتية: (تاجر - من ذوى الاملاك - ناظر مدرسة - عامل - ترزى - مفتش أوتوبيس).

أما الآباء الريفيون، فكانت المهنة الغالبة بينهم، هي مهنة الفلاحة فقد كانت هناك نسبة عالية من الفلاحين بلغت ٦٨٪ من مجموعة الآباء الريفيين، تلتها نسبة ١٢٪ من التجار (هى الريف أيضا)، ثم نسبتي متساويتين موزعتين بين مدرسين بالمرحلة الابتدائية، وتجار مزارعين (فى الوقت نفسه) والتي بلغت كل منهما ٨٪، أما مهنة ذوى الاملاك، فكانت ضئيلة للغاية، اذ لم يمتثلها غير أب ريفى واحد.

٤. الديانة:

نستشف من الجدول رقم (٤) ان الديانة الغالبة فى مجموعتى الآباء الحضريين، والريفيين على السواء، كانت هى الديانة الاسلامية، وكان ذلك بنسبة ٩٦٪ فى كلتا المجموعتين، كما لم يكن هناك سوى مسيحي واحد فى كل مجموعة من المجموعتين. وهكذا يتبين لنا تجانس مجموعة الآباء الريفيين من حيث الديانة إلى حد التطابق.

٥. محل الميلاد:

يتبين من الجدول رقم (٥)، ان أكثر من نصف الآباء الحضريين، قد ولدوا بمحافظة القاهرة، وقد بلغت نسبتهم ٥٢٪ من مجموعة الآباء الحضريين، كما كانت

نسبة الآباء الحضريين الذين ولدوا بمحافظات الوجه البحرى أعلى من نسبة الآباء الآباء أعلى الحضريين الذين ولدوا بالوجه القبلى، فقد بلغت النسبة الأولى ٣٦٪، بينما بلغت الثانية ١٢٪ فقط، وقد توزع محل ميلاد الآباء الحضريين، على محافظات الوجه البحرى، بحيث نالت محافظة المنوفية أعلى نسبة منهم والتي بلغت ٢٤٪، ثم توزع الآباء الحضريون بعد ذلك على محافظات القليوبية والدقهلية، والشرقية والغربية، بنسب متساوية إذ ولد فى كل محافظة منها أب حضرى واحد.

اما الآباء الريفيين، فولد اغليهم، اى ٨٤٪ من مجموعهم، فى قرى تابعة لمحافظات الوجه البحرى، اما الباقون، ونسبتهم أقل بكثير، وتبلغ ١٦٪ فقد ولدوا فى قرى تابعة للوجه القبلى، وقد كانت نسبة الآباء الريفيين المولودين فى قرى محافظة المنوفية هى أعلى نسبة بين مجموعة الآباء الريفيين المولودين فى الوجه البحرى إذ بلغت ٢٤٪ تلتها نسبتان متساويتين من الآباء الريفيين المولودين فى قرى تابعة لمحافظة الدقهلية، والشرقية، وقد بلغت تلك النسبتان ٢٠٪ فى كل منهما، وتلى قرى محافظة القليوبية قرى تلكا المحافظتين، فى نسبة عدد الآباء الريفيين المنتمين اليها، والتي بلغت ١٦٪، أما قرى محافظة كفر الشيخ، فلم يولد بها سوى أب ريفى واحد.

اما الآباء الريفيين، ففقد توزع محل ميلادهم بالتساوى على قرى محافظات أربع فى الوجه القبلى، وهى الجيزة، الفيوم، وقتنا، وسوهاج، إذ ولد بكل منها أب ريفى واحد... وينبغى أن نتوه هنا بأن الآباء الحضريين، قد ولدوا اما فى محافظات او فى عواصم المحافظات، اما الآبا الريفيون فقد ولدوا فى قرى تلك المحافظات.

٦. محل الإقامة:

يتضح من الجدول رقم (٦) ان الغالبية العظمى من مجموعة الآباء الحضريين يقيمون فى محافظة القاهرة، وتبلغ نسبتها ٩٦٪، بينما يعيش ٤٪ منهم فى الجيزة، وهى تعد من هذه الناحية امتدادا طبيعيا للقاهرة يشمل الدقى والعجوزة ويندر الجيزة، وانما الفصل بينهما هو فصل تحكىمى، اما الآباء الريفيون فيقيمون فى نفس محال ميلادهم، ولا يختلف توزيعهم حسب محل الإقامة عن توزيعهم حسب محل الميلاد فى كثير أو قليل. (انظر جدول رقم ٥).

من هذا يتضح لنا أن ٥٨% من الآباء الحضريين قد هاجروا من مواطنهم الأصلية، أو محال ميلادهم إلى القاهرة، ويندر الجيزة كامتداد طبيعي للقاهرة^(١) أما الآباء الريفيون فاستقروا في محال ميلادهم، ولم يتركوها إلى مناطق أخرى.

عينة الأبناء

ثانياً: خصائص العينة الخاصة بالأبناء: (حضرين - ريفو - حضرين - قرناء ريفيين)

١. السن:

إذا أمعنا النظر في الجدول رقم (٧) نجد أن أهم ما يسترعى الانتباه بالنسبة لهذه العينة، أن معظم أفرادها تقع أعمارهم في فئة السن الثانية، ما بين ٢١، ٢٥ سنة، وحيث نلاحظ أن ستة عشر طالباً حضرياً أي ما يعادل ٦٤% من الطلبة الحضريين، تقع أعمارهم في هذه الفئة، كما أن خمسة عشر طالباً ريفياً - حضرياً أو ما يعادل ٦٠% من مجموعة الطلبة الريفيين - حضرين تقع أعمارهم أيضاً في هذه الفئة، وكذلك هي الحال، بالنسبة للقرناء الريفيين الذين ينتمى ستة عشر منهم أو ما يعادل ٦٤% من مجموعهم إلى الفئة نفسها.

وتلى هذه الفئة العمرية في كبر حجم المنتمين إليها، الفئة الثالثة من ٢٦ إلى ٣٠ سنة، وهذه ينتمى إليها عدد متساو من الطلبة الريفيين - حضرين، والقرناء الريفيين، ويبلغ عدد كل منهم ثمانية، أي حوالي ٣٢% من مجموع كل منهم. ويتضح من الجدول رقم (٧) أيضاً، أن فئة السن الأولى، أقل من ٢٠ سنة، ينتمى إليها عدد كبير من الطلبة الحضريين، إذ يبلغ عددهم ستة، وما يعادل ٢٤% من مجموعهم، هذا إذا ما قورنوا بعدد الطلبة الريفيين - حضرين، وقرنائهم الريفيين الذين ينتمون إلى هذه الفئة، حيث لا يتعدى عددهم اثنين، واحد من كل مجموعة، أما فئة السن الرابعة، والتي تقع بين ٣١ و٣٥ سنة، فلا ينتمى إليها إلا نفر قليل من العينة، لا يتجاوز عدد الطلبة الحضريين منهم الاثنين، أو ما يعادل ٨% من مجموعهم، والواحد فقط من الطلبة الريفيين - حضرين.

ونستشف من الجدول الخاص بالأبناء، فيما يتعلق بالسن، حقائق معينة أهمها أن الطلبة الحضريين هم أصغر المجموعات من حيث السن، إذ يبلغ متوسط أعمارهم

٢٣٧ سنة، بانحراف معياري قدره ١٦٥ بينما كان الطلبة الريفي - حضريون أكبر سنا، حيث بلغ متوسط اعمارهم ٢٥٢ سنة بانحراف معياري ٢١٠ وباستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين تبين أن قيمة $t = ٢٥$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، تبين أنها دالة عند مستوى ٠٠٥.

كما أن الطلبة الحضريين كانوا اصغر سنا ظاهريا من القراء الريفيين، الذين بلغ متوسط اعمارهم ٢٤٩ سنة، بانحراف معياري قدره ٢٦٥ سنة. وباستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين، تبين أن قيمة $t = ١٨٨$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، تبين أنها غير دالة عند مستوى احصائي مقبول، الا انها دالة عند مستوى ٠١٠. وحين عقدنا مقارنة بين متوسط اعمار الطلبة الريفي - حضريين، ومتوسط اعمار قرنائهم الريفيين، تبين باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين، أن الفرق غير دال (١).

وبذلك نستطيع القول أن مجموعة الطلبة الريفي - حضريين، ومجموعة القراء الريفيين متشابهان إلى حد كبير من حيث السن. وبذلك يتحقق ما نهدف إليه من تكوين العينة بحيث يكون القراء الريفيون متشابهين مع اقربائهم من الطلبة الريفي - حضريين في ابعاد كثيرة، عدا الانتقال إلى الحضر بقصد التعليم العالي.

٢. درجة التعليم؛

يتضح من الجدول رقم (٨)، أن جميع افراد مجموعة الطلبة الحضريين كانوا من المتعلمين تعليما عاليا، وكذلك كانت الحال مع جميع الطلبة الريفي - حضريين، فقد كانوا جميعهم أيضا من المتعلمين تعليما عاليا، أما مجموعة القراء من الريفيين فكانت تغلب عليهم الأمية فكانت حوالي ٥٢% بين هذه المجموعة من الأميين، كما أن هناك ٢٨% من الملمين بالقراءة والكتابة، وهم أكثر بقليل من نصف عدد الأميين، أما من تعلموا ابتدائيا فكانت نسبتهم ضئيلة، فقد بلغت ١٢% فقط من افراد مجموعة القراء الريفيين، وأما من نالوا قسطا متوسطا من التعليم، فقد كانت نسبتهم هي أقل النسب على الاطلاق، فقد بلغت ٨% فقط من افراد مجموعة القراء الريفيين - انظر جدول رقم ٩.

يتبين لنا من جدول رقم (٩) أن مهنة جميع أفراد مجموعة الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي. - حضريين هي مهنة طلب العلم، ويهمنا هنا أن نبين من مجموعة القرناء الريفيين. وبالنسبة لمجموعة القرناء الريفيين، فقد كانت المهنة السائدة هي الفلاحة. وقد سادت هذه المهنة بنسبة ٩٦٪ من مجموع أفراد القرناء الريفيين. ولم تكن هناك مهنة أخرى غير مهنة الميكانيكي (في الريف) وهو هنا ميكانيكي أدوات زراعية (كماكنة الري مثلا) ولم يكن يمتن هذه المهنة غير شاب ريفي واحد.

٤. الديانة:

اتضح من الجدول رقم ١٠، أن الديانة الغالبة في مجموعات الابناء الثلاث وكانت هي الديانة الاسلامية، وكان ذلك بنسبة ٩٦٪ في كل مجموعة، ولم يكن هناك سوى شاب مسيحي واحد، في كل من المجموعات الثلاث، وهكذا تبين أن مجموعات الابناء متجانسة تجانسا يبلغ حد التماثل (انظر جدول ١٠).

٥. محل الميلاد:

يتبين من الجدول رقم (١١) أن جميع الطلبة الحضريين قد ولدوا في محافظة القاهرة، أما الطلبة الريفي. - حضريون، فولد أغلبهم أي ٨٤٪ من مجموعتهم في قرى تابعة لمحافظة الوجه البحري. أما الباقون ونسبتهم أقل بكثير، وتبلغ ١٦٪ فقط ولدوا في قرى تابعة للوجه القبلي.

وقد كانت نسبة الطلبة الريفي. - حضريين، المولودين في قرى محافظة المنوفية، هي أعلى نسبة بين مجموعة الطلبة الريفي. - حضريين، المولودين في الوجه البحري، إذ بلغت ٢٤٪ وتلتها نسبتان متساويتان من الطلبة الريفي. - حضريين المولودين في قرى تابعة لمحافظة الدقهلية، والشرقية، وقد بلغت تلكا النسبتان ٢٠٪ في كل منهما، وتلى قرى تلكا المحافظتين، في نسبة عدد الطلبة الريفي. - حضريين المنتمين إليها، قرى محافظة القليوبية والتي بلغت نسبة الطلبة الريفي. - حضريين المولودين بها ١٦٪ أما محافظة كفر الشيخ فلم يولد بها الا طالب ريفي. - حضري واحد. أما الطلبة الريفي. - حضريون الباقون، فقد توزع محل ميلادهم بالتساوي على قرى محافظات أربع في الوجه القبلي، هي الجيزة، والفويوم، وقنا، وسوهاج إذ ولد بكل منها طالب واحد.

وينبغي أن نشير هنا إلى أن الطلبة الريفي - حضريين، وقرنائهم، ولدوا في قرى بالمحافظات المذكورة في الجدول رقم (٥) وقد اشرنا إلى تلك القرى في حديثنا عن المجال الجغرافي للبحث (جدول ١١).

٦. محل الإقامة:

يظهر من الجدول رقم (١٢)، أن جميع الطلبة الحضريين، يقيمون في القاهرة، أما الطلبة الريفي - حضريون فيقيمون في أوقات الدراسة بالقاهرة، أما فيما عدا ذلك فهم يقيمون في محال ميلادهم نفسه، و يقيم القرناء الريفيون بصفة دائمة في محال ميلادهم، وهكذا نجد أن محال الإقامة هي نفسها محال الميلاد، بالنسبة للطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين، وكذلك القرناء الريفيين.

الهوامش

(١) انظر حصن الساعاتى، البناء فى القاهرة، المصدر السابق، ص٤٠.

الفصل الثانى عشر

ديناميات الاختيار للزواج

يهدف هذا الفصل إلى فحص ديناميات الاختيار للزواج، وذلك باختبار بعض القضايا، والفروض التى أثارتها النظريات، التى عالجت ظاهرة الاختيار للزواج، وتناولتها بالتحليل والتفسير، وبهذا يتسنى لنا الالمام، بقدر المستطاع، بالابعاد المختلفة لموضوع مركب ودقيق، كموضوع الاختيار للزواج، فى صورته الحركية الدينامية المتغيرة. وأهم النظريات التى سنتعرض لاختبارها، وهى أهم قضاياها وجوانبها هى:

- ١ - نظرية التجانس. ٢ - نظرية التجاور المكانى. ٣ - نظرية القيمة. ٤ - النظرية النفسية أو نظرية الحاجات التكميلية. ٥ - نظرية الصور الوالدية. ٦ - نظرية الشريك المثالى. ٧ - نظرية حاجات الشخصية.

ووقد اتخذنا من عينة الآباء (أو جيل الآباء)، وعينة الابناء (أو جيل الاباء)، كل على حدة، مجالاً لاختبار تلك النظريات، لتمثل العينة الاولى المتزوجين فعلاً، وتصور الثانية المقبلين على الزواج، وذلك حتى لا يعزى الاتفاق فى بعض الصفات، بين المتزوجين إلى عامل الزواج ذاته، ويكون التجانس عندئذ، بين غير المتزوجين، سبباً للزواج، وليس نتيجة له. كما أننا باختبارنا لتلك النظريات التى عالجت الاختيار فى الزواج فى مجتمعات أخرى، فى نطاق مجتمعتنا، نكون قد لمسنا أثر التباين الثقافى فى ذلك الصدد، بين مجتمعتنا، والمجتمعات الأخرى التى اجريت فيها حوادث مماثلة كما أننا نكون قد حققنا مزاجعة سليمة بين النظرية والتطبيق.

١. أهمية التجانس، أو التكميل في الاختيار للزواج

أولاً: مدى التجانس أو الاختلاف في الخصائص الاجتماعية

١. الدين:

يتبين لنا من الجدول رقم (١٢)، أن هناك اجماعاً من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، على أن زوجاتهم كن من نفس دينهم. وعلى ذلك يمكن أن نقول، أن للتجانس في الدين تأثيراً كبيراً على اختيار في الزواج، والغريب أن هذا التأثير، لم يتغير في جيل الأبناء عنه في جيل الآباء، فيتضح، من الجدول رقم (١٤)، أن هناك أغلبية ساحقة من عينة الأبناء، يرون أن تكون زوجة المستقبل من نفس دينهم، ونسبة هؤلاء ٩٦٪ من مجموع الطلبة الحضريين، و ١٠٠٪ من جملة كل من الطلبة الريفيين - حضريين، ومجموعة القرناء الريفيين، كل على حدة.

والفروق بين النسب هنا ليست جوهرية: (ن. ح = ١). وبما أن البحث قد شمل أيضاً، مجموعة الأبناء من غير المتزوجين، فإننا نستطيع القول مطمئتين، بأن التجانس في الدين، سبب من أسباب الاختيار للزواج، وليس نتيجة له. وتتفق نتائجنا مع ما ذهب إليه «هو لينجز هيد» من أن للتماليم والقواعد الدينية تأثيراً فعالاً على اختيار الفرد في الزواج، كما تتفق معه أيضاً، في نتيجة جديرة بالاهتمام وهي أن تأثير الدين على الاختيار في الزواج، لم يتغير في جيل الأبناء عنه في جيل الآباء (١).

كما تتفق نتائجنا كذلك، مع ما ذهب إليه، جانيت أبو لغد، من أن المطلب الذي لا يتغير في الزيجات المصرية، هو أن يكون الشريكان من نفس الدين، وهي ترى أن المجتمع المصري قد يقبل تلك الزيجات، التي لا تلقى بالاً إلى فارق السن، أو المكانة الاجتماعية، لكن تلك الزيجات، التي تلقى فارق الدين، ولا تحسب حسابها، تقابل بهجوم شديد (٢).

ب. السن أو العمر:

يتضح لنا من الجدول رقم (١٥) بشقية (أ، ب) الذي يوضح العلاقة بين سن الآباء الحضريين عند زواجهم، وسن زوجاتهم عند هذا الزواج، أن هناك ارتباطاً قوياً بين سن الزوج، وسن الزوجة في جميع مستويات العمر، كما كان هذا الارتباط أقوى ما

يكون بين الشريكين، تحت سن العشرين كما نجد أن الرجال الذين فوق سن العشرين يميلون إلى إلى اختيار، زواجهم من اللواتي يماثلتهم في دائرة العمر، أى أنهم يكن في مجموعة السن نفسها، والتي تقدر بخمس سنوات فوق العشرين أو يكن أقل من ذلك سنًا، وبعد سن العشرين تتزايد نسبة الرجال الذين يتزوجون بنساء أصغر منهم سنًا.

ومما يثير الدهشة أن هذه النتيجة تتطابق إلى حد غريب مع نتائج «هولينجزهيد»، في «نيوهيفن»، التي استخلص منها، أن التجانس في السن، كان عاملاً فعالاً في الاختيار للزواج في تلك المدينة، وذلك على الرغم من تباين ثقافة مجتمعنا عن ثقافة المجتمع الأمريكي، أما بالنسبة لمينة الابناء، في البحث، يظهر من خلالها أيضاً دور التجانس في السن وأثره الملحوظ، في الاختيار للزواج، وذلك كما يتضح من الجدول رقم (١٦) بفروعه ١، ب، ج. كما نلاحظ أيضاً، ارتباطاً قوياً بين سن الابن، والسن التي يفضلها لزوجته المستقبل، في جميع مستويات العمر. لكن هذا الارتباط كان أقوى ما يكون بين زوجي المستقبل، بين ٢٥ و ٣٠ سنة، بالنسبة للطلبة الحضريين والريفيين حضريين، وبين ٢٠، ٢٥ سنة، بالنسبة لمجموعة القراء الريفيين، ولعل ذلك يرجع إلى ارتفاع سن الطلبة الحضريين، والريفيين - حضريين عند الزواج بالنسبة لزملائهم من القراء الريفيين، كما يتضح لنا فيما بعد، وهنا نلمس تشابهاً كبيراً بين جيلى الآباء، والابناء أيضاً، فيما يتعلق بتأثير التجانس في السن على الاختيار في الزواج.

كما تبين معطياتنا أيضاً، أن هناك اعتقاداً شائعاً، مؤداه أن المرأة لا يجب أن تتزوج برجل مسن، يكبرها بعدة سنين، وقد انعكست آثار هذا الاعتقاد على البيانات، حيث وجدنا أن رجلاً واحداً فقط، فوق سن الخامسة والثلاثين، من الآباء الحضريين قد تزوج بفتاة تحت العشرين، كما أن رجلين فقط، فوق سن الثلاثين، من الآباء الريفيين قد تزوجا من فتاتين تحت العشرين، وذلك من مجموع الآباء البالغ عددهم خمسون.

ويفصح الجدول رقم (١٧) عن أن هناك قيوداً متعلقة بالسن، تحد من حرية الرجل في الاختيار للزواج، بحيث تقصره على اختيار من تماثله سنًا، أو تصفّره فقد تبين أن ٨٠% من الطلبة الحضريين، والريفيين - حضريين على السواء، يرغبون في الزواج من شريكة تماثلهم سنًا، في حين يرغب كل القراء الريفيين، في شريكة تماثلهم سنًا. ولعل ذلك يرجع إلى متوسط سنهم عند الزواج يكون منخفضاً إذا ما قيس بسن زملائهم

الحضرين أو الريفي - حضرين. كما سيتضح لنا فيما بعد، والفرق بين هذه النسب جوهرى. (ن. ح = ٦٠٥٣). أما الذين فضلوا أن تكون زوجة المستقبل أصغر منهم ، فكانوا يمثلون ٩٢٪ من الطلبة الحضريين، الريفيين - حضرين، على حد سواء، ولم يذكر احد من عينة الابناء بأقسامها الثلاثة ان السن ليس عاملا هاما فى الاختيار للزواج. وتبين لنا هذه النتائج ايضا، ان العرف المتعلق بالسن والاختيار فى الزواج، يضع قيودا كثيرة تحد من فرص المرأة فى الزواج، أكثر من وضعه تلك القيود على الرجل، فالمرأة لا يسمح لها بأن تتزوج الا من رجال يماثلونها سنا، أو يكبرونها، وهذا يقلل من فرصها فى الزواج، وهنا ايضا نجد موضعا آخر للاتفاق بين نتائج معطياتنا، والنتائج التى حصل عليها «هو لنجزهيد» من بياناته.

خلاصة القول اذن، أن القيم المتعلقة بالسن تضع قيودا على اختيار الفرد للزواج، وتتفق هذه النتائج أيضا مع ما وجدته «بيبر»، من أن ٧٥٪ من افراد عينة بحثه من الذكور من طلبة جامعة نيويورك، يريدون أن تكون زوجات المستقبل أصغر منهم، بينما يرغب واحد فقط من مجموعهم فى زوجة تكبره.

ج. المستوى التعليمي

نتبين من الجدول رقم (١٨) يشقيه أ، ب، الذى يوضح العلاقة بين مستوى تعليم الحضريين، ومستوى تعليم زوجاتهم، أن هناك تجانسا فى المستوى التعليمي بين الآباء بعامه، وبين زوجاتهم، كما كان هناك اتجاه واضح إلى زواج الآباء الحضريين والريفيين، بنساء أقل منهم من حيث المستوى التعليمي، وليس ادل على ذلك من أن ستة من افراد عينة الآباء الحضريين (البالغ عددهم خمسة وعشرون) الذين نالوا تعليما متوسطا، قد تزوجوا. بمن ثلن فقط قسما ابتدائيا من التعليم، كما أن سبعة من أفراد تلك العينة (عينة الآباء الحضريين) ممن حصلوا على تعليم عال، قد تزوجوا، ممن ثلن تعليما ثانويا فقط.

كما نجد أن سبعة من افراد عينة الآباء الريفيين (البالغ عددها خمسة وعشرين) ممن يعرفون القراءة والكتابة، قد تزوجوا من اميات، بينما تزوج خمسة من أفراد هذه العينة (الآباء الريفيين) ممن تلقوا تعليما متوسطا، من اثنتين اميتين، وواحدة تعرف

القراءة والكتابة والثنتين نالتا قسما ابتدائيا فقط من التعليم، أى أن جميعهن كن أقل منهم فى المستوى التعليمى.

أما بالنسبة لجيل الأبناء، فيتضح لنا من الجدول رقم (١٩) بفروعه الثلاثة أ. ب. ج. أن التفاضل فى المستوى التعليمى يلعب دوره أيضا فى الاختيار للزواج بين مجموعاته الثلاث. كما أننا نلاحظ أيضا اتجاها من الأبناء بعامة، إلى الزواج بمن هن أدنى منهم فى المستوى التعليمى، وأن كان هذا الاتجاه بين الطلبة الحضريين والريفيين - حضريين ليس قويا كما هو الحال بين جيل الآباء وجيل القرناء الريفيين الخالص من الأبناء، فبينما نرى أن واحدا وعشرين طالبا حضريا، من جملة الطلبة الحضريين (البالغ عددهم خمسة وعشرون) الذين تعلموا تعليما عاليا، يرغبون فى أن تكون زوجة المستقبل، قد بلغت نفس هذا المستوى التعليمى فى مقابل ثلاثة منهم فقط أى من المتعلمين تعليما عاليا، يفضلون الزواج بمن حصلت على تعليم ثانوى فقط، وواحد من هذه المجموعة فقط يرى أن التعليم غير مهم، نجد أيضا أن ستة عشر طالبا ريفيا - حضريا، من جملة الطلبة الريفيين - حضريين البالغ عددهم خمسة وعشرين، الذين ناولوا تعليما عاليا، يفضلون الزواج ممن بلغت هذا المستوى التعليمى، فى مقابل ثمانية منهم، حاصلين أيضا على تعليم عال، ويرغبون فى الزواج، ممن حصلن على تعليم ثانوى فقط. كما أن واحدا فقط من هذه المجموعة يرى التعليم غير مهم.

هذا فى مقابل ثلاثة عشر أميا، من مجموعة القرناء الريفيين الخالص (البالغ عددهم خمسة وعشرون)، يرون أن التعليم غير هام بالنسبة لزوجة المستقبل، كما يرى ذلك سبعة ممن يملكون القراءة والكتابة منهم، وكذلك نجد من بينهم ثلاثة ممن تعلموا تعليما ابتدائيا، يفضلون الزواج، بمن حصلت على هذا الحد من التعليم، بينما يرى اثنان ممن نالوا قدرا متوسطا من التعليم منهم، أن التعليم غير مهم، بالنسبة لزوجة المستقبل.

من ذلك يمكن أن نستخلص نتيجة هامة، وهى أنه كلما ارتفع المستوى التعليمى للزواج (المنتظرين)، زاد ميلهم إلى تفضيل الزواج من شريكة تكون قد وصلت إلى مستوى عال من التعليم، أى أن هناك تناسباً طردياً بين مستوى تعليم كل من شريكى المستقبل.

وتتفق هذه النتيجة والنتائج السابقة، مع ما توصل إليه باحثون آخرون مثل «لانديس» و«داى»، و«بوينو» و«تيرمان». ويتضح من سؤالاتنا لمجموعة الابناء، ما يؤيد هذه النتائج، وبخاصة تلك النتيجة المتعلقة بميل الرجال إلى الزواج بنساء أقل منهم من حيث المستوى التعليمى، أو على الأكثر يماثلونهم فى المستوى، فقد اتضح من الجدول رقم (٢٠)، أن ٨٢٪ من الطلبة الحضرين، لا يقبلون الزواج من فتاة وصلت إلى مستوى تعليمى أعلى منهم. بل أن ١٦٪ من هؤلاء الطلبة عبروا عن رفضهم بأن قال كل منهم: «مستحيل أن أقبل ذلك». كما كانت هناك نسبة عالية من الطلبة الريفى - حضرين، الذين استذكروا وصول زوجة المستقبل إلى مستوى تعليمى أعلى منهم، وقد بلغت هذه النسبة ٩٢٪، وقد عبر ٢٦٪ من جملتهم على هذا الاستكار بكلمة «مستحيل» أيضا، أما القرناء الريفيون، فقد أجمعوا كلهم على عدم قبولهم الزواج ممن يفقنهم فى المستوى التعليمى. وقد عبر ٦٠٪ منهم عن هذا الرفض بلفظ مستحيل أيضا، والفروق هنا جوهرية أو تكاد تكون كذلك^(٣).

هذا فى مقابل ٢٨٪ من الطلبة الحضرين الذين يرون أن هذا الامر غير مهم، تقابلهم نسبة ٨٪ من الطلبة الريفى - حضرين، الذين يمتنقون وجهة النظر ذاتها، والفروق بين النسبتين تكاد تكون جوهرية الدلالة. (ن. ح = ١٨) ... ونخلص من ذلك أذن إلى أن معطياتنا، والمتعلقة بالخصائص الاجتماعية. للاختيار للزواج تتفق مع معطيات نظرية التجانس.

ثانيا: مدى التجانس أو التكميل فى السمات أو الخصائص النفسية:

١. الاجتماعية:

نستشف من الجدول رقم (٢١) بشقيه أ. ب، الذى يوضح العلاقة بين الآباء وزوجاتهم، فيما يتعلق بصفة الاجتماعية^(٤)، أن هناك اتجاها ملحوظا نحو التجانس بين الآباء الحضرين والرفيقين على السواء، وزوجاتهم فى صفة الاجتماعية، وحيث تمكس البيانات ارتباطا عاليا موجبا بين الأزواج من الآباء الحضرين، وزوجاتهم فى تلك الصفة، وقد تزوج ١٩ من افراد عينة الآباء الحضرين، من الذين وصفوا انفسهم بانهم «عشرين» من «عشریات»، بينما تزوج اثنان من افراد تلك العينة من الذين

وصفوا أنفسهم بالخجل من خجولتين وقد رأينا أن معامل هـى هو الوسيلة المناسبة لتقدير العلاقات الموجودة^(٥). كما تعكس البيانات أيضا فى الجدول رقم ٢١ ب ، ارتباطا موجبا، عاليا (بل أعلى من مثيله لدى الآباء الحضرين)، بين الأزواج من الآباء الريفين، وزوجاتهم، فيما يتعلق بصفة الاجتماعية. كذلك نجد أنه بينما تزوج ١٧، من افراد عينة الآباء الريفين ممن وصفوا أنفسهم بأنهم «عشرين»، من «عشریات»، فإن أربعة من افراد هذه العينة، ممن وصفوا أنفسهم بالخجل، قد تزوجوا من خجولات (هـى = ٠.٦٠).

اما بالنسبة لجيل الأبناء، بفروعه الثلاثة، فإنه يتضح من الجدول رقم (٢٢) باقسامه: أ، ب، ج، ان هناك علاقة ارتباط سلبية، وأن كانت جد ضعيفة، بين الابناء الحضريين ومن يفضلونها زوجة للمستقبل، فيما يختص بصفة الاجتماعية، وحيث نجد أنه، بينما فضل خمسة عشر من «العشرين» من الابناء الحضريين، الزواج (بعشريات)، فإن خمسة من هؤلاء الطلبة (العشرين)، يفضلون الزواج من خجولات، بينما نجد ان أربعة من هؤلاء الطلبة الخجولين، يفضلون الزواج من «عشریات»، وهنا نلمح اتجاهًا من بعض الابناء الحضريين، نحو البحث عن تكملهم فى هذه الخاصة. ونستطيع أن نقول هنا أن الحاجات التكميلية تلعب دورا فى الاختيار للزواج، وأن دورها غير واضح تمام الوضوح.

اما الابناء الريفيون، فاتجاه التجانس فى صفة الاجتماعية بينهم وبين من يفضلونهم كزوجات، واضح وجلى، اذ تعكس البيانات، ارتباطا عاليا موجبا بينهم وبين من يفضلون الزواج بهم. (هـى = ٠.٥٥). وبينما نرى أن عشرة من الابناء الريفيون - حضريين «العشرين» يرغبون فى الزواج من «عشریات» نجد أن خمسة من الخجولين من هؤلاء الابناء، يفضلون الزواج من خجولات، أما بالنسبة للقرناء الريفين، فقد ظهر بينهم أيضا اتجاه إلى تجانس فى صفة الاجتماعية اذ تشير البيانات إلى وجود علاقة موجبة، بين القرناء الريفين، أو الابناء الخالص، وبين زوجات المستقبل، فيما يتعلق بصفة الاجتماعية، وبيننا نرى أن أربعة عشر من هؤلاء الابناء، من «العشرين»، يفضلون الزواج من «عشریات»، نجد أن ثلاثة من الخجولين منهم يفضلون الزواج من خجولات. (هـى = ٠.٢٢ +).

وتتفق هذه النتائج، مع الدراسات، التي استعرضتها «هيلين ريكاردسون»، والتي بينت أن الارتباطات المؤيدة للتجانس كانت عالية، فيما يتعلق بالقدرات العقلية وتلك الخاصة بالاتجاهات، أكثر من السمات الخاصة بالمزاج، لكن أيا من تلك الارتباطات المتعلقة بالسمات أو الخصائص النفسية، حتى تلك الخاصة بالمزاج، لم تكن ارتباطات سالبة ذات دلالة^(١).

وتفصّل البيانات، أيضا، عن أن الميل إلى التجانس، في صفة الاجتماعية أقوى بين الآباء منه بين جيل الأبناء. وقد يذهب بعض الباحثين، مثل «هنت» و«شولى» إلى أن ذلك الارتباط الأعلى، يرجع إلى التشابه الملحوظ بين شخصيات المتزوجين من مدة طويلة، نتيجة لعامل الزمن، إذا ما قورن بشخصيات حديثي الزواج. أو المقبلين على الزواج. لكننا نذهب، مع «هيلين ريكاردسون»، إلى أن مدى ثبات الاختلافات في تلك الارتباطات ليس كبيرا، وأن البيانات التي جمعت لا تسمح بأن تقرر ماذا كانت الرابطة المتبادلة المشتركة، وهي الزواج، قد أحدثت تغيرا في درجة التشابه بين الزوجين، أم أن هناك أسباب أخرى.

ب. المرونة:

نتبين من الجدول رقم (٢٣) بشقيه أ، ب، أن هناك تجانسا واضحا، بين الآباء وزوجاتهم، فيما يتعلق بخاصية المرونة. ويتضح من الجدول رقم (٢٢) أ، أن معظم الآباء الحضريين، وعددهم ستة، من الذين وصفوا أنفسهم بأنهم طيعون. قد تزوجوا من طيعات، بينما تزوج أربعة من العنيدين منهم، من عنيدات. أما الجدول رقم (٢٣) ب، فيوضح أن تسعة عشر من الآباء الريفيين الذين وصفوا أنفسهم بأنهم طيعون، وقد تزوجوا من طيعات. لكن هناك أيضا اتجاها إلى التكميل، فيما يتعلق بهذه الخاصية النفسية لدى الآباء الحضريين والريفيين على السواء، وإن كان أوضح لدى الآباء الريفيين فهناك خمسة من الآباء الحضريين العنيدين، تزوجوا من طيعات، بينما تزوج ثلاثة من الآباء الريفيين الطيعين من عنيدات، كما تزوج ثلاثة من العنيدين منهم، من طيعات.

ويمكننا القول بأن هذا الاتجاه إلى التكميل، من جانب الآباء، أي اتجاههم إلى الزواج بمن تكملهم نفسيا، غير واضح وضوح الاتجاه إلى التجانس لدى هذا الجيل (أي

جيل الآباء)، أما بالنسبة لجيل الابناء، فالاتجاه إلى التجانس بينهم، وبين زوجاتهم المستقبلات أقوى وأشد وضوحا، فيما يتعلق بالمرونة، منه في جيل الآباء، إذ نستشف من الجدول رقم (٢٤)، بفروعه الثلاثة أ، ب، جـ أن سبعة عشر من مجموعة الابناء الحضرين من الذين وصفوا انفسهم بانهم طيعون. يرغبون في الزواج من طيعات وان اثنين وعشرين، من مجموعة الأبناء الريفي - حضرين، الذين وصفوا انفسهم بانهم طيعون يفضلون الزواج ايضا من طيعات. في مقابل تسعة عشر، من مجموعة الابناء الريفيين الخلس (القرناء) من الطيعين يرون افضلية الزواج من طيعات.

ونستطيع أن نستنتج من ذلك، ان التجانس في المرونة بين الشريكين أمر لا يتحدد بالزواج، أي انه ليس نتيجة له، بدليل أننا وجدنا قدرا أعلى من التجانس بين غير المتزوجين من الابناء، اذا ما قارناهم بالمتزوجين فعلا من الآباء. ويمكن أن نتبين من الجدول رقم (٢٤) ايضا، وجود ميل ضئيل لدى جيل الابناء، وبخاصة الابناء الحضرين، والابناء الريفيين الخلس، إلى الزواج بمن تكلمهم نفسيا، إذ رغب ثمانية من الابناء الحضرين العنيدون في الزواج من طيعات، ورغب ستة من الابناء الريفيين الخلس (القرناء)، من العنيدون، في الزواج من طيعات، بينما لم يفعل ذلك سوى ثلاثة من الطلبة الريفي - حضرين.

جـ. المرح والجد:

يتضح لنا من الجدول رقم (٢٥) بشقيه أ، ب، ان هناك اتجاها بين جيل الآباء الحضرين، والريفيين وزوجاتهم على السواء، نحو التجانس فيما يتعلق بغضاضية (المرح والجد)، فبينما تزوج ثمانية من الآباء الحضرين المرحين من مركات، فان ثمانية من الجادين منهم قد تزوجوا بجادات. (فاى = + ٣٠ ر).

أما الآباء الريفيون، فقد تزوج خمسة من المرحين منهم من مركات بينما تزوج أحد عشر من الجادين منهم من جادات، وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٤) ب (فاى = + ٢٥ ر)، ونستطيع أن نتلمس في جيل الآباء، بعض الاتجاه إلى التكميل في الزواج فيما يتعلق بغضاضية (المرح والجد)، فبينما تزوج ثلاثة من الآباء الحضرين المرحين بجادات، تزوج ستة من الجادين منهم أيضا بمركات، وبينما تزوج ثلاثة من المرحين من الآباء الريفيين بجادات، تزوج ستة من الجادين منهم أيضا بمركات، لكن هذا الاتجاه التكميلي، ليس بذى دلالة واضحة.

أما جيل الأبناء، فقد ظهر فيه أيضا الميل إلى الزواج التجانسى، فيما يتعلق بخاصية المرح أو النجد. ولكن هذا الميل إلى التجانس لم يكن واضحا، وضوحه لدى جيل الآباء، وذلك كما يفصح لنا الجدول رقم (٢٦) بفروعه الثلاثة أ، ب، ج. فهينما نرى أن ستة عشر مرجحا، من الأبناء الحضريين، يرغبون فى الزواج من فتيات جادات، فى مقابل جاد واحد أراد الزواج من جادة، نجد أن ثلاثة عشر مرجحا من الأبناء الريفى . حضريين يفضلون الزواج من جادات أيضا، بينما يود سبعة من الأبناء الريفى . حضريين من الجادين الزواج من جادات، أما القرناء الريفىون فيفضل ثلاثة من المرحين منهم، الزواج من مرحلة، ويفضل ثمانية من الجادين منهم الزواج من جادات.

على أن هناك بعض الاتجاه بين جيل الأبناء بعمامة، إلى التكميل فيما يتعلق بالاختيار فى الزواج، وبخاصة لدى القرناء الريفىين، إذ يتبين من الجدول نفسه (رقم ٢٥)، أن هناك أربعة من الجادين منهم يرغبون فى ائزواج من مرححات، أما الأبناء الريفىو . حضريون، فيفضل ثلاثة من المرحين منهم الزواج من جادات بينما يفضل اثنان منهم الزواج من مرححات.

أما القرناء الريفىيون، فيود تسعة من المرحين منهم الزواج من جادات، وخمسة من الجادين منهم الزواج من مرححات.

تنتهى من ذلك اذن، إلى البيانات المتعلقة بالخصائص النفسية للاختيار للزواج، وتتفق مع بيانات نظرية التجانس. كما أن بياناتنا افضحت أيضا، عن وجود بعض الشواهد، المؤيدة للنظرية النفسية، أو نظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار، وان لم تكن تلك الشواهد قوية، أى اننا نستطيع أن نقول ان الحاجات التكميلية تلعب دورا فى الاختيار للزواج. فيما يتعلق بالخصائص النفسية، لكن هذا الدور ليس واضحا ولا قويا قوة ووضوح الدور الذى يلعبه التجانس فى ذلك الاختيار... وعلى ذلك نكون قد اختبرنا نظرية الحاجات التكميلية، فى اثناء اختبارنا لنظرية التجانس.

ثالثا: مدى التجانس أو الاختلاف فى الصفات أو الخصائص الجسمية:

١. لون البشرة:

نستشف من الجدول رقم (٢٧، ب) الذى يوضح العلاقة ما بين لون بشرة الآباء، ولون بشرة زوجاتهم، أن هناك اتجاها واضحا لديهما، نحو التجانس، فيما يختص بهذه

السمة الفيزيائية، فهناك خمسة من الآباء الحضريين من البيض، قد تزوجوا من بيبضاوات، بينما تزوج أسمر واحد منهم من سمراء، وتزوج عشرة من الآباء ذوى البشرة القمحية من نساء قمحيات.

أما بالنسبة للآباء الريفيين، فيوضح الجدول رقم (٢٧ ب)، أن هناك علاقة موجبة بين لون بشرتهم، ولون بشرة زوجاتهم، فقد تزوج خمسة من الآباء البيض من بيبضاوات كما تزوج عشرة منهم من ذوى البشرة القمحية، من نساء قمحيات البشرة. وتلك النتيجة أيضا تكشف عن اتجاه لا يمكن تجاهله نحو الآباء الريفيين، وزوجاتهم، فى الخصائص الجسمية المتعلقة بلون البشرة.

أما بالنسبة لجيل الأبناء، يأقسامه الثلاثة، فنتبين من الجدول رقم (٢٨) بفروعه أ، ب، ج، أن هناك اتجاهاً واضحاً بين جيل الأبناء، نحو التجانس فى لون البشرة فيما بينهم وبين زوجات المستقبل. فنستشف من الجدول رقم (٢٨)، أن ستة من الأبناء الحضريين البيض، يرغبون فى الزواج من بيبضاوات، كما أن ثلاثة عشر منهم، من ذوى البشرة القمحية، يرغبون فى الزواج من قمحيات. كما يتضح لنا من الجدول رقم ٢٨ ب أن ٧ من الطلبة الريفيين - حضريين، البيض يودون الزواج من بيبضاوات، بينما يرغب عشرة منهم من ذوى البشرة القمحية، فى الزواج من قمحيات. أما مجموعة القراء الريفيين من جيل الأبناء، فيبين الجدول رقم (٢٨ ج) أن أربعة من البيض منهم يفضلون الزواج من بيبضاوات، بينما يرغب أسمر واحد منهم فقط، الزواج من سمراء. هذا فى حين يود اثنا عشر منهم، من ذوى البشرة القمحية، الزواج من قمحيات ... نستنتج من ذلك إذن، أن هناك تجانساً فيزيقياً، ملحوظاً بين الشريكين المتزوجين فعلاً، أو المقبلين على الزواج، فيما يتعلق بلون البشرة.

ب. الطول:

يتبين من الجدول رقم (١١٩ ب) الخاص بالملاقة بين طول الآباء، وطول زوجاتهم أن هناك اتجاهاً ظاهراً، نحو التجانس فى هذه السمة. فهناك أب واحد قامته طويلة تزوج من شابة طويلة. كما أننا نجد أن عشرة من الآباء المتوسطى الطول، قد تزوجوا من متوسطات الطول أيضاً، وكذلك نلاحظ، أنه من المألوف أن يتزوج

الرجل من امرأة أقصر منه . فقد تزوج تسعة من الآباء ، طوال القامة ، من نساء متوسطات القامة ، كما تزوج أربعة من متوسطى القام من الآباء ، من نساء قصيرات . أما بالنسبة للآباء الريفيين ، فقد تزوج طويل واحد منهم ، من طويلة ، كما تزوج عشرة منهم من متوسطى القامة ، من نساء قامتهم متوسطة كذلك . كما أننا نلاحظ هنا أيضا ، اتجاه الرجل إلى الزواج من من تقصره قامة . فهناك ثلاثة من طوال القامة ، من الآباء ، قد تزوجوا من قصيرات . كما أن هناك ستة منهم طوال القامة أيضا ، قد تزوجوا من متوسطات الطول .

أما فيما يتعلق بجيل الابناء ، فهنا أيضا يشيع التجانس ، بين الابناء ، وبين من يريدونهم زوجات للمستقبل ، فيما يختص بسمة الطول . وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٠) ، ب ، ج . وهناك أيضا ميل من الابناء إلى الزواج ممن هن أقصر منهم طولا وهذا ما وجدناه بالنسبة للآباء أيضا . نتبين من الجدول رقم (١٣٠) أن خمسة من الابناء الحضريين ، طوال القامة ، يرغبون فى الزواج من فتيات طويلات بينما يرغب تسعة من متوسطى القامة منهم . فى الزواج من متوسطات القامة . أما ميل الرجل بمامة ، فى الزواج بمن هى أقصر منه ، فيظهر لدى الطلبة الحضريين ، إذ أن سبعة من طوال القامة منهم ، يرغبون فى الزواج من فتيات متوسطات القامة أما الجدول رقم (٣٠) ب فيتضح منه أن اثنين من الابناء الريفيين - حضريين طوال القامة ، يرغبان فى الزواج من فتيات طويلات ، بينما يود تسعة عشر ، من متوسطى الطول منهم ، الزواج من فتيات طويلات ، بينما يود تسعة عشر ، من متوسطى الطول منهم ، الزواج من فتيات متوسطات الطول . كذلك نجد ان اثنين من طوال القامة منهم ، يرغبان فى الزواج من اثنين من متوسطات القامة .

أما بالنسبة لمجموعة القرناء الريفيين ، فنستدل من الجدول رقم (٣٠) ج أن التجانس واضح بينهم أيضا ، فيما يتعلق بسمة الطول ، وعلاقتها بالاختيار فى الزواج . فهناك اثنان من طوال القامة منهم ، يرغبان فى الزواج من طويلتين ، بينهما نجد أن أحد عشر ابنا منهم ، من متوسطى القامة ، يرغبون فى الزواج من فتيات متوسطات القامة أيضا ، كما أن أربعة من قصيرى القامة منهم يودون الزواج من فتيات قصيرات . ويظهر من الجدول رقم (٣٠) ج أيضا ، ما يؤكد اتجاه الرجل بمامة إلى الزواج بمن هى

أقصر منه قامة، إذ أن سبعة من الأبناء الريفين الخالص (القرناء) الطوال القامة، يرغبون في الزواج من متوسطات القامة.

نستخلص مما سبق إذن، أن التجانس في الخصائص الفيزيائية، المتعلقة بالطول، يلعب دورا في الاختيار للزواج، وأن هذا الدور قد ظهر واضحا في جيلي الآباء والأبناء على السواء. وفي ذلك تتفق نتائجنا مع ما ذهب إليه «نيمكوف» «مصدر سابق». كما أننا لاحظنا اتجاها بين الرجال، بعامة، إلى الزواج ممن هن أقصر منهم قامة ولعل ذلك يتفق مع ما ذهب إليه «بومان» ، من أن المجتمع يتوقع أن يكون طول الرجل، مماثلا لطول زوجته، على الأقل، وإن كان من الأفضل أن يكون أطول منها قامة، وهو يرى أن الرجل، أن كان أطول من زوجته بشكل ملحوظ، فإن ذلك لن يثير كثيرا من الاستغراب أو الدهشة، أما أن كانت المرأة أطول من زوجها بشكل لافت، فإن هذا يعد شيئا ملحوظا جدا، ومثيرا للتعليقات، لانه شئ غير عادي وغير مألوف. ويمكن أن نستنتج أن التجانس في سمة الطول، مثله مثل التجانس التعليمي، ينطبق على حالتين وهما: ١ - كون الزوجين متماثلين في الطول، ٢ - كون الزوج أطول من الزوجة.

ثالثا: حجم الجسم:

يتبين من الجدول رقم (٢١ أ، ب) الذي يوضح العلاقة بين حجم جسم الآباء، وحجم جسم زوجاتهم، أن التجانس يلعب دوره في تحديد هذه العلاقة. فبينما تزوج واحد فقط من الآباء الحضريين السمان. من سميئة، نجد أن ثلاثة آباء نحاف منهم، تزوجوا من نحيفات، بينما تزوج أحد عشر آبا متوسط الحجم منهم من نساء متوسطات القوام^(٧) وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٠ أ).

أما بالنسبة للآباء الريفين، فقد تزوج ثلاثة من السمان منهم، من فتيات سميئات، بينما تزوج ابوان ريفيان من النحاف، من نحيفتين، في حين تزوج أحد عشر آبا ريفيا، متوسط الحجم منهم من فتيات متوسطات القوام. أما فيما يتعلق بجيل الأبناء، فنجد أيضا اتجاها واضحا نحو التجانس، بينهم وبين من يفضلونهن زوجات، فيما يختص بسمة حجم الجسم، وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٢، ب، ج). ويوضح الجدول رقم (٢٢) أن عشرة من الأبناء الحضريين، النحاف يرغبون في الزواج

من نحيفات، بينما يود أربعة عشر منهم. من متوسطى الحجم، الزواج من فتيات متوسطات القوام.

أما الابناء الريفو - حضريون، فيفضل ثلاثة من النحاف منهم، الزواج بنحيفات، بينما يرغب ثمانية عشر من متوسطى القامة منهم، فى الزواج من فتيات متوسطات القوام، أى «ملفوفات القوام»، وذلك كما تبين لنا من الجدول رقم ٣٢ ب أما الجدول رقم ٣٢ ج. الخاص بالملاقة بين حجم جسم القرناء الريفيين، وحجم جسم زوجاتهم فى المستقبل، فيوضح أيضا، اتجاهها لا يقل نحو التجانس، لاننا نجد انه، بينما يود أربعة من نحاف القامة منهم الزواج من فتيات نحيفات، فان أربعة عشر من متوسط الجسم منهم، يودون لو تزوجوا من متوسطات القوام... نستنتج من ذلك اذن، ان هناك ميلا ملحوظا. إلى التجانس فى حجم الجسم بين الأزواج وزوجاتهم، وان ذلك يصدق على جيل الآباء، والأبناء، على السواء، أى بين المتزوجين فعلا، والمقدمين على الزواج أيضا.

نتهى مما سبق اذن، إلى أن البيانات، المتعلقة بالخصائص الجسمية، أو الفيزيائية، فى الاختيار للزواج، تتفق مع بيانات نظرية التجانس... ونستخلص من واقع البيانات السابقة، والخاصة بمعرفة مدى التجانس، أو الاختلاف فى الخصائص الاجتماعية، والفيزيائية، وتلك المتعلقة بمعرفة مدى التجانس أو التكميل فى الخصائص أو السمات النفسية، أن هناك اتجاها قويا نحو التجانس فى كل الخصائص التى ذكرناها، وما كان منها محل البحث الميدانى. أى أن معطيات البحث الميدانى تؤازر نظرية التجانس وتعضدها، كما انها تدحض ذلك الاعتقاد الذى يذهب اصحابه إلى القول بأن تجانس الشريكين يرجع إلى عامل الزواج نفسه، أى التجانس فى معرفهم، نتيجة للزواج وليس سببا له. وذلك لاننا اختبرنا فروض هذه النظرية بين المتزوجين، والذين لم يتزوجوا بعد. فكان الاتجاه التجانسى فى الاختيار للزواج واضحا فى الحالتين، أى ان التجانس، يكون، والحال كذلك، سببا للزواج، وليس نتيجة له.

وقد اوضحت بعض بياناتنا، الخاصة بالسمات أو الخصائص النفسية، أن هناك بعض الشواهد المؤيدة للنظرية التكميلية، أو نظرية الحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج، وان لم تكن تلك الشواهد قوية، أى أن التكميل، فيما يتعلق بالسمات، يلعب

دورا، أحيانا، فى الاختيار للزواج. لكنه دور ليس قويا، ولا واضحا، قوة ووضوح الدور الذى يلعبه التجانس فى ذلك الاختيار .. وبذلك تكون قد اتممتنا اختبار نظريتى التجانس، والنظرية النفسية المتعلقة بالحاجات التكميلية فى الاختيار للزواج.

٢. دور التجاور المكانى فى الاختيار للزواج

يتضح من الجدول رقم (٢٣، أ، ب) أن التجاور المكانى قد لعب دورا ملحوظا فى اختيار الآباء لزوجاتهم. فتستدل من الجدول رقم (٢٣) أن هناك ارتباطاً موجبا عاليا، بين محل ميلاد الآباء الحضرين، ومحل ميلاد زوجاتهم . (فاى + = ٠.٥١) . فقد تزوج اثنان من الآباء الحضريين الذين ولدوا بالوجه القبلى، من صعيديات، بينما تزوج عشرون من الآباء الحضريين، المولودين بالوجه البحرى (بما فيه القاهرة)، من فتيات ولدن فى الوجه البحرى أيضا (بما فيه القاهرة) . أما بالنسبة للآباء الريفيين، فقد وجد أن معامل الارتباط الموجب بين محل ميلادهم، ومحل ميلاد زوجاتهم، كان أكثر ارتفاعا من مثيله لدى الآباء الحضريين (فاى + = ٠.٨٩) .

فقد تزوج عشرون منهم، من المولودين فى الوجه البحرى، من نساء ولدن فى الوجه البحرى أيضا، وذلك كما يتبين لنا من الجدول رقم (٢٣ب) . أما فيما يتعلق بجيل الابناء، فقد أفصحت البيانات أيضا، عن أن للتجاور المكانى دورا لا ينكر فى هذا الشأن، وذلك كما يتضح لنا من الجدول رقم (٢٤أ، ب، ج) . فتبين من الجدول رقم (٢٤) أن تسعة عشر من الطلبة الحضريين المولودين بالقاهرة يرغبون فى الزواج من قاهريات، بينما يرغب أربعة من الطلبة الريفي . حضريين المولودين بالوجه القبلى، فى الزواج من صعيديات، فى حين يود واحد وعشرون طالبا منهم، من المولودين فى قرى الوجه البحرى، الزواج من فتيات مولودات فى الوجه البحرى أيضا، وذلك كما يتضح من الجدول رقم (٢٤ب) .

أما مجموعة الابناء الريفيين الخالص (القرناء)، فيرغب ثلاثة منهم. من المولودين فى الوجه القبلى، فى الزواج من صعيديات، بينما يود واحد وعشرون من المولودين فى الوجه البحرى منهم، الزواج من فتيات ولدن فى الوجه البحرى أيضا، وذلك ما يتبين من الجدول رقم (٢٤ج) .

نخلص من ذلك اذن، إلى أن التجاور المكاني، بمعناه التقليدي، يلعب دورا ملحوظا في الاختيار للزواج، بالنسبة لجيل الآباء، والابناء على السواء، كما أن للمناطق الثقافية، دورها الفعال، في صلة التجاور المكاني، بالاختيار للزواج. وتتفق نتائجنا في ذلك مع نتائج كل من «موريس داهي»، و «روبي جوريفز»، في «نيوهيفن»، بولاية «كونيكتيكت» وكذلك «بيرجيس ولوك». كما وجدنا أن للتجاور المكاني، بمعناه الحديث، أي الشامل لمن يدرسون معا، أو يعملون معا، تأثيره الواضح على الاختيار في الزواج. فقد وجد أن ٣٣% من الطلبة الحضريين، يفضلون الزواج من زميلة الدراسة، بينما يفضل ٢٨% منهم الزواج من زميلة في العمل. أما بالنسبة للطلبة الريفي - حضريين، فيفضل ٤٠% منهم الزواج من زميلة الدراسة، بينما يفضل ٢٤% منهم الزواج من زميلة في العمل.

وتبين من ذلك أن نظرية التجاور المكاني، بمعناها الحديث ايضا، تصدق على مجموعة الابناء الحضريين، والريفي حضريين في بحثنا الميداني، وهم الذين اتبعت لهم فرص التعليم العالي، وستتاح لهم فرص العمل بعد ذلك.

٣. دور التشابه في القيم في الاختيار للزواج

ترتبط نظرية القيمة ارتباطا كبيرا بنظرية التجانس، ونظرية التجاور المكاني، وهي تذهب إلى أن الأشخاص، الذين يتشابهون من حيث بيئاتهم، وخلفياتهم الاجتماعية، يتشابهون ايضا في حكمهم على ماله قيمة. وينتج عن ذلك انجذاب الاشخاص المتشابهين خلقيا واجتماعيا، بعضهم إلى بعض، عند اختيار زوجات المستقبل. ونستشف من معظم البيانات السابقة، دور التشابه في القيم، في الاختيار للزواج، وذلك من المعطيات الخاصة بالدين، والسن، والمستوى التعليمي، والتجاور المكاني بمعنييه القديم والحديث. فالتجانس في الدين بين الشريكين، يتضمن في ثنياه تشابهما في القيم، وفي الحكم على ما هو سيئ، أو محمود، أو مقدس. أما تجانس الشريكين في العمر، فيشمل ايضا تجانسهما في الحكم على ماله قيمة، وما ليس بذئ قيمة لديهم. فالمرح واللهو والاستمتاع بمباهج الحياة، قيمة عالية موجهة لدى الشباب. واستجلاب الهدوء والراحة، قيمة لها شأنها لدى المستين، على سبيل المثال. وتجانس

الشريكين في المستوى التعليمي، يتضمن تجانسهما، في حكمها على الأهمية النسبية لأشياء كثيرة، وفي اتخاذهما لاصدقاء معينين، بل في تقاضيهما أيضاً، وتجاوبيهما كل مع الآخر.

أما انتماء الشريكين إلى منطقة معينة، تتميز بأن لصحابها قيماً معروفة ومشاركة، فخلق بأن يزرع التفاهم والاتفاق بينهما، ومن ذلك أننا نرى ميل أبناء الوجه القبلي إلى الزواج من صعيديات، يقدرن قيماً معينة، لا تحفل بها بنت الوجه البحري مثلاً أو القاهرية. كما أن أبناء الوجه البحري يفضلون الزواج ممن تنتمين إلى الوجه البحري أيضاً، لا نهن يشتركن معهم في قيم أخرى معينة، وأنهن أقل تزمناً مثلاً، فيما يتعلق بنواح معينة من السلوك الاجتماعي. أما انتماء الشريكين إلى معهد واحد، أو جامعة معينة، أو اشتراكهما في العمل معاً، فيعكس تجانسهما في قيم ومفضلات معينة. فالذين درسوا في كلية عملية، يختلفون في مفضلاتهم وقيمهم عن من درسوا في كلية نظرية، ومن يعملون في ميدان واحد كالطب مثلاً، أو التدريس، أو المحاماة، يشتركون في اهتماماتهم وتقييمهم للعديد من الأشياء.

وفي ذلك نتفق مع «كوز» ، وه سيلفورز وزميلها، بل أننا نتفق معهم أيضاً في أن قيم الشخص هي محددات اختياره للشريك، وأن التجانس في الدين، أو التعليم، الخ، ليس بذى دلالة لا من حيث أنه يعكس القيم الشخصية للفريقين. كما أننا سنرى في الفصول القادمة، كيف تلعب القيم دورها في تحديد اختيار الفرد لشريكة المستقبل... نستنتج من ذلك إذن أن معطياتنا تتفق مع معطيات نظرية القيمة في الاختيار للزواج، بل تؤكد أيضاً دور القيم كمحددات للاختيار في الزواج.

٤. دور الصور الوالدية في الاختيار للزواج

تذهب نظرية الصور الوالدية، إلى أن طبيعة العلاقات الانفعالية الأولى للطفل، هي التي تشكل شخصيته، فمن طريق الاتصال الشخصي بالناس في سنى حياته الأولى، يتعلم الطفل كيف يحب ويكره، وكيف يفار ويحسد، وكيف يمرض ويقبل، أي أن الفرد في طفولته المبكرة، يكون علاقة عاطفية قوية مع واحد أو أكثر من الأشخاص الذين يكونون دائرته الأسرية. وتفترض هذه النظرية، أن هذه العلاقة غالباً ما تكون في حالة الذكر موجهة نحو الأم. وعند ما يبلغ الذكر سن الشباب، فإنه يميل إلى

أحياء تلك العلاقة مع من يحب أن تكون له زوجة. أما أن كانت تلك العلاقة غير مشبعة، فإنه يتجه، عندئذ، إلى البحث عن شريك يشبع في علاقته به ما لم يستطعه في طفولته^(٨).

ويتبين من الجدول رقم (٢٥)، أن ٥٦% من الآباء الحضريين، تتشابه زوجاتهم مع أمهاتهم في بعض الصفات، في مقابل ٥٢% من الآباء الريفيين، الذين ذكروا أن هناك تشابها بين زوجاتهم وأمهاتهم في بعض الصفات. والفرق بين النسبتين ليس جوهريا. (ن. ح = ٠.٠٤) أما الآباء الذين ذكروا عدم وجود صفات مشتركة بين أمهاتهم وزوجاتهم فتسببهم ٤٤% من الآباء الحضريين، في مقابل ٤٨% من الآباء الريفيين، الذين ذكروا أنه لا يوجد تشابه بين زوجاتهم، وأمهاتهم في أي من الصفات، والفرق بين النسب هنا غير دالة. (ن. ح = ٠.٢٨).

ويوضح الجدول رقم (٢٦) أن ٦٤,٣% من الآباء الحضريين، الذين كان توجد بين زوجاتهم وأمهاتهم، صفات مشتركة، ذكروا التشابه في الطبع كاهم صفة مشتركة، بين زوجاتهم وأمهاتهم، بينما ذكر ٧,٢% منهم، التشابه في الشكل كصفة هامة مشتركة، في حين ذكر ٢٨,٥% منهم التشابه بين الأم والزوجة في الشكل والطبع معا. أما الآباء الريفيون، الذين ذكروا وجود أوجه تشابه، بين زوجاتهم وأمهاتهم، فقد ذكر ٤٦,٢% منهم أن هذا التشابه، هو تشابه في الطبع، بينما ذكر ٥٢,٧% منهم أن ذلك التشابه هو تشابه في الشكل والطبع معا. أما بالنسبة لجيل الأبناء، فيفصح الجدول رقم (٢٧)، عن أن ٦٤% من الطلبة لحضريين يفضلون وجود صفات مشتركة بين أمهاتهم، وزوجات المستقبل، في مقابل ٦٠% من الطلبة الريفي - حضريين، الذين يفضلون الشيء نفسه. والفرق بين النسبتين غير دال. (ن. ح = ٠.٢٠).

أما مجموعة القرناء الريفيين، فيفضل حوالي ثلاثة أرباعها، أي بنسبة ٧٢%، الزواج من فتيات يتشابهن مع والداتهم، في بعض الصفات. والفرق بين هذه النسبة، وأي من النسبتين السابقتين، ليس جوهريا^(٩).

ونستدل من الجدول رقم (٢٨) على أن ٨٧% من الطلبة الحضريين الذين يفضلون وجود تشابه بين أمهاتهم وزوجات المستقبل، يرغبون في أن يكون هذا التشابه في

الطبع، بينما يود الامر نفسه ٨٧٪ من الطلبة الريفي - حضريين، الفرق هنا ليس جوهرى (ن. ح = ١٥٧). أما مجموعة القراء الريفيين التى تتجه الاتجاه نفسه، فى ٨٨٪ من افرادها، ان يكون التشابه بين الام وزوجة المستقبل فى الطبع فقط، والفرق غير جوهرى بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين^(٢). أما الذين رغبوا فى وجود تشابه بين الام والزوجة فى الشكل فقط، من جيل الابناء فكانت نسبتهم ١٢٪ من الطلبة الحضريين، و ٢١٪ من الطلبة الريفي - حضريين، و ١٢٪ من مجموعة القراء الريفيين على التوالى، والفرق بين النسبة الاولى والثالثة غير دال.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج النظرية العامة للصور الوالدية، التى تقرر ان صورة الوالدة تؤثر على اختيار الفرد لشريكه فى الحياة وفى هذا تتفق مع ما وجدته «ستروس» كما انها تتفق مع حقائق الزاوية الخاصة من النظرية العامة، التى ترى ان الفتى يختار شريكه متأثرا بصورة أمه، كما أننا نذهب مع «ستروس» ايضا، فى القول بان التشابه بين احد الوالدين والشريك فى السمات الخلقية والمزاجية، كان أهم العوامل تأثيرا فى اختيار الشريك، اذا ما قورن بالتشابه فى الصفات الجسمية.

٥ - دور الشريك المثالى فى الاختيار للزواج.

نستدل من الجدول رقم (٢٩)، على ان لدى معظم جيل الابناء، بفروعه الثلاثة، صورة لفتاة الاحلام. فقد ذكر ٧٦٪ من الطلبة الحضريين وجود هذه الصورة، بينما ذكر مثل ذلك ٦٤٪ من الطلبة الريفي - حضريين. والفرق بين النسبتين غير دال (ن. ح = ٩٢). فى حين أكد وجود صورة لفتاة الاحلام فى ذهنه، ٥٢٪ من مجموعة القراء الريفيين، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين على التوالى، شبه دال احصائيا (ن. ح = ١٨) بين النسبة الاولى والثالثة، وغير دال بين النسبة الثانية والثالثة. (ن. ح = ٨٥).

أما الذين ذكروا عدم وجود صورة معينة لفتاة الاحلام فى خيالهم، فنسبتهم على التوالى ٢٤٪ من الطلبة الحضريين، و ٣٦٪ من الطلبة الريفي - حضريين، و ٤٨٪ من مجموعة القراء، والفرق بين النسبتين الاوليين ليس جوهرى، أما الفرق بين النسبة

الاولى والثالثة فيكاد يصل إلى مرتبة الدلالة الاحصائية (ن=١٨). ويتضح من الجدول رقم (٤٠) ، الذى يوضح أهم صفات فتاة الاحلام كما يراها جيل الابناء ان تلك الصفات هي كما يلي :

١. اخلاقها كريمة، ٢. جميلة، ٣. متعلمة، ٤. من بيت أصل، ٥. ربة منزل ماهرة، ٦. من الاقارب، ٧. تعنى بزوجها وأولادها، ٨. غنية، ٩. موظفة.

وكانت الصفة الأولى أكثر ورودا فى اجابات مجموعة القراء، بنسبة ٣٣٪، كما كانت الصفة الثانية، أكثر شيوعا فى اجابات القراء ايضا، بنسبة ٢٩٪. اما الصفة الثالثة، فقد تواترت بنسبتين متساويتين، لدى الطلبة الحضريين، والريفى - حضرين على السواء، وبلغت عند كل منهما ١٩٪. اما الصفة الرابعة، فكانت أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الريفي - حضرين بنسبة ١٣٪. كما كانت الصفة الخامسة، هي الأكثر شيوعا فى اجابات الطلبة الحضريين بنسبة ١٢٪، فى حين كانت الصفة السادسة، أكثر تواترا لدى مجموعة القراء الريفيين بنسبة ١٠٪. اما الصفة السابعة. فكانت أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الريفي - حضرين بنسبة ٨٪، بينما كانت الصفة الثامنة، أكثر شيوعا لدى مجموعة القراء الريفيين بنسبة ٥٪. واما الصفة التاسعة، والاخيرة، فقد ظهرت فى اجابات الطلبة الحضريين، والريفى - حضرين، على السواء، وينسبتين متساويتين بلغت ٢٪ لدى كل منهما.

ونخلص من ذلك إلى ان البيانات التى امكن الحصول عليها تظهر الدور الذى تلعبه صورة الشريك المثالى، أو ما يمكن ان تطلق عليه صورة «فتاة الاحلام» فى الاختيار للزواج. ويقصد ستروس باصطلاح الشريك المثالى أو النموذجى ، تلك الصورة، أو الصور التى تكون لدى الشخص، الذى فى سن الزواج، عن نمط الانثى التى يود لزواج منها. وقد لاحظنا - متفقين فى ذلك مع ستروس - وجود نماذج مثالية، تتضمن الاخلاق والشكل، والسمات الثقافية، لدى نسبة كبيرة من أفراد عينة الابناء. وقد شرحنا من قبل اسباب اقتصرنا على عينة الابناء فقط لاختبار هذه النظرية.

٦. الدور الذى تلعبه حاجات الشخصية فى الاختيار للزواج

يتبين من الجدول رقم (٤١)، ان اهم الصفات التى يتطلبها أفراد عينة الابناء فى زوجة المستقبل، لاشباع حاجات لديهم، عن طريق الزواج هي:

١. المشاركة في الحلوة والمرة. ٢. فهم المزاج والاحوال. ٣. الحب. ٤. التسلية في الوحدة. ٥. ابداء العاطفة، أى التعبير عنها للزوج.

وكانت الصفة الأولى أكثر تواترا لدى مجموعة القراء الريفيين، بنسبة ٢٨٪، بينما كانت الصفة الثانية أكثر ورودا لدى مجموعة القراء ايضا، بنسبة ٢٠٪. أما الصفة الثالثة فكانت أكثر شيوعا لدى مجموعة الطلبة الحضريين والطلبة الريفيين، بنسبة ١٧٪، فى حين كُتبت الصفة الرابعة أكثر تواترا، فى اجابات مجموعة القراء الريفيين، بنسبة ٢٠٪. وكانت الصفة الخامسة فى ترتيب الورد، هى الأكثر تواترا، لدى الطلبة الحضريين، بنسبة ١٥٪. أما الحاجة إلى الثقة، فقد احتلت مرتبة متماثلة لدى كل من الطلبة الحضريين والطلبة الريفيين على السواء، بنسبة ١٥٪ لكل منهما، أما الصفة الثانية وهى المساعدة فى اتخاذ القرارات، فقد كانت أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الحضريين، بنسبة ١٢٪. وقد احتلت الصفة الاولى مرتبة متماثلة لدى كل من الطلبة الحضريين، والطلبة الريفيين. حضريين على السواء، بنسبة ١٥٪. أما الصفة الثانية، فكانت أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الحضريين، بنسبة ١٢٪.

يتبين مما سبق اذن، أن الحاجة إلى وجود من تشارك (فى الحلوة والمرة) تعد أعلى الحاجات من حيث الترتيب، بوجه عام. كما ان الحاجة إلى شريكة (تسلى فى الوحدة)، أو الحاجة إلى من (تهدى العاطفة)، هما اقل الحاجات من حيث الترتيب على وجه المموم هذا فى مقابل ما وجده «ستروس»، من أن الحاجة إلى الحب، ووجود شخص يوثق به هما أعلى الحاجات من حيث الترتيب. كما كانت الحاجة إلى (شخص يجعلنى أحس باننى أصلح لشئ ما، ويبدد وحدتى)، هى أقل الحاجات، من حيث الترتيب. وهنا نلاحظ وجه شبه بين نتائجنا، ونتائج «ستروس»، فالطلبة الحضريون فقط فى عينتنا الخاصة بالابناء، يضعون الحاجة إلى الحب فى المحل الأول بنسبة ١٧٪، مثلهم فى ذلك مثل الشباب الذى أجرى عليه «ستروس» بحثه. كما ان هناك تشابها فى ترتيب الحاجة إلى تبديد الشعور بالوحدة، بين افراد عينتنا بعامة، وافراد عينة «ستروس» بخاصة.

نخلص من ذلك اذن، إلى ان النموذج المثالى يلعب دورا، لا يمكن اغفاله، فى الاختيار للزواج. وان بياناتنا تؤيد نظرية الشريك المثالى تأييدا قويا، لا سيما اننا حققنا ببحتنا ما نادى به «ستروس» من أننا يجب ان نضع، فى الدراسات القادمة،

الثقل كل الثقل، على البيانات التي تجمع قبل عملية الاختيار، وفي اشائها، لانها أكثر جدوى من تلك البيانات التي تجمع من افراد قد اختاروا فعلا شركاءهم.

نظرة على النتائج

اظهرت بيانات البحث الميداني، المتعلقة باختبار نظريات الاختيار للزواج، والتي كان هدفها معرفة الديناميات المحركة لتلك الظاهرة في مجتمعنا، انه ليس هناك من سبب يدعونا إلى القول بأن التجانس هو أساس الاختيار في الزواج، أو أن نذهب بالتفكير إلى أن صورة الوالدة، هي التي تلعب الدور الرئيسي في عملية اختيار الشريك، أو أن ندعى أن التكميل هو الدعامة الأولى للتجاذب بين الناس عند الاختيار للزواج، إلى آخر ما تؤكد عليه كل نظرية، كنا أننا وجدنا ارتباطاً قوياً بين هذه النظريات. فنظرية التجانس وثيقة الصلة بنظريتي التجاور المكاني، والقيمة. كما لاحظنا أن نظرية القيمة، التي تؤكد دور الوالدين، حتى وإن كان خفياً، في الاختيار للزواج تتلاقى في ذلك مع نظرية الصور الوالدية، والشريك المثالي. هذا بينما نجد في الوقت نفسه عوامل تشابه، لا يمكن اغفالها، بين نظرية الحاجات التكميلية، ونظرية حاجات الشخصية.

من ذلك نخلص إلى أنه من التعسف تكوين نظرية في الاختيار للزواج، تسير فيها العلاقات بين الشريكين، في قالب محدد، واتجاه مرسوم سلفاً، بل أننا نرى أن الأمر ربما يكون أكثر واعم فائدة، لو أننا بدأنا بنظرية تكاملية للاختيار للزواج. نظرية تحدد لنا عوامل الشخصية، ومتغيراتها في تلك العوامل التي تتصل بالمواقف التي درست وتوضح نوع العلاقات التي يمكن أن نشوق وجودها في متغيراتها، وهذه العلاقات، قد تكون تكملية أحياناً، كما قد تكون متجانسة أحياناً أخرى، وقد تكون في غير ذلك من الاحايين، متأثرة بأكثر من عامل معين، لكنها تدور كلها في فلك نماذج الشخصية وخصائصها.

الهوامش

- (١) انظر «هولنجزهيد»، المصدر السابق، ٦١٩، ٦٢٧.
- (٢) انظر جانتيت أبو الفدا، المصدر السابق، ص ١٢٩.
- (٣) ن. ح = ١، ٨ بين الطلبة الحضريين، والريفى - حضريين، ٢١، ٣ بين الطلبة الحضريين، والقرناء من الذين يرون استحالة قبول وصول الزوجة إلى مستوى تعليمى أعلى من زوجها.
- (٤) إقصد بالاجتماعية، الاقبال على الناس، والاحساس بالمرور والالفة من مجرد التواجد معهم، أو ما يعرف لدى علماء النفس بالانتماء وهو عكس الخجل والانطواء.
- (٥) فای = ٠، ٤٢، ٠، وانظر السيد محمد خيرى، المصدر السابق، ص ٢١٧.
- (٦) انظر هيلن ريكاردسون المصدر السابق، الصفحات نفسها.
- (٧) متوسطة الجسم هنا، هي المقصودة بلفظ (المقفوفة)، أى التى لم يمت بالتعبئة ولا بالسمينة، وإنما المعتدلة فى تماسق.
- (٨) انظر: بيرجيس ولوك، المصدر السابق، ص ٣٦٦، ٣٦٧.
- (٩) ن. ح = ١١، ن. ح = ٩٠.

الفصل الثالث عشر

التغير الاجتماعي الأفقى

فى الاختيار للزواج

- جيل الآباء -

يهدف هذا الفصل إلى إبراز التغير الاجتماعى فى الاختيار للزواج فى بعده الأفقى، بين عينة الآباء، من حضريين، وريفيين، ذلك التغير الذى يتأثر باختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف)، كما تتضح فيه معالم القيم المتعلقة بالاختيار فى الزواج، فى الجيل نفسه، باختلاف الثقافات الفرعية أيضا.

سن الأب عند الزواج:

يفصح الجدول رقم (٤٢) عن أن أكبر عدد من الآباء، الحضريين والريفيين على السواء، كانوا ينتمون عند زواجهم إلى فئة السن الثانية ما بين ٢٠ و ٢٥ سنة. ومن بين هذه الفئة يوجد ٤٤ أباً حضرياً، ٥٢ أباً ريفياً، أى ما يعادل ٤٤٪، و ٥٢٪ من مجموع الآباء، على الترتيب كما يبين الجدول رقم (٤٢) أيضاً أن هناك عدداً كبيراً من الآباء الحضريين كانوا ينتمون عند زواجهم إلى فئة السن الثالثة، ما بين ٢٥، ٣٠ سنة، بنسبة كبيرة تبلغ ٣٦٪. أما الآباء الريفيون، فكان عدد كبير منهم، ينتمى عند زواجه إلى فئة السن الأولى، أى أقل من ٢٠ سنة، وكانت نسبة هؤلاء ٣٢٪. وكان المتوسط الحسابى لأعمار الآباء الحضريين عند زواجهم هو ٢٥ر٩ سنة، بانحراف معيارى قدره ٤ر٤٠، بينما كان متوسط أعمار الآباء الريفيين وقت زواجهم هو ٢٢ر٧ سنة، بانحراف معيارى قدره ٤ر٥٥.

وكان هذا الفرق بين متوسط العمرين دالاً احصائياً، وذلك باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق. فقد تبين أن قيمة $t = ٢ر٤٨$. وبالكشف عن هذه القيمة عند

درجة حرية ٢٤، وجد انها دالة احصائيا عند مستوى ٠.٥، مما يشير إلى ان سن الآباء الحضريين عند الزواج كان يفوق سن الآباء الريفيين وقت الزواج، بشكل جوهري. وتتمشى هذه النتيجة، مع ما هو ملاحظ، من ان الزواج المبكر، ذو قيمة عالية عند أهل الريف. ومن أبرز الاسباب التي تشجع عليه، بساطة الحياة الريفية، وندرة التخصص وتقسيم العمل فيها، وانخفاض مستوى المعيشة، وقناعة الناس بالضرورة من مطالب الحياة. وللزواج المبكر في نظر الريفيين أكثر من دافع. فهناك الدافع الديني الذي يتبلور في ان الزواج المبكر عصمة من الزلل، وصيانة للشباب والشابة من الوقوع في الفتنة والاغراء. وكثيرا ما يستندون في رأيهم هذا إلى أحاديث الرسول الكريم، والزواج المبكر على حد قولهم «نزهة وسترة» بمعنى انه يحقق الاشباع الجنسي، تحقيقا مشروعا.

وهناك الدافع الاقتصادي للزواج المبكر في الريف، فهم كثيرا ما يرددون القول «لكل شئ مفتاح، ومفتاح الرزق الزواج». فالزواج المبكر في نظرهم يتيح الفرصة لانتاج خلف كثير من الاطفال، الذين سرعان ما يشبون، ويشتغلون في سن مبكرة، وبذلك يسهمون في زيادة دخل الاسرة، ويصبحون موردا اضافيا من موارد الرزق.

وهناك الدافع الماطفي لذلك الزواج المبكر في الريف، وهو التفاخر، وتقوية العصبية وذلك بالاندماج في الاسرة التي يصاهاها الفرد. ثم يخلف الاطفال، وبخاصة الذكور الذين يثبتون كيان الاسرة بين غيرها من الاسر، ويرثون ممتلكاتها مهما كانت قليلة، ويحفظون اسمها على مر السنين^(١). ونستطيع ان نرجع تأخر زواج الشاب الحضري إلى المسئوليات المتعددة. أو المطامح العالية التي يشغل بتحقيقها ويسمى من اجلها، فأمله طلب العلم والتخصص، ثم العمل في احدى الوظائف، ولا ننسى انه ليس في الريف، كما في المدن، ما يشغل وقت فراغ الشباب من وسائل الترويح المختلفة، التي تصرف كثيرا من الشباب عن التفكير في الزواج المبكر.

سن الزوجة عن الزواج،

يتبين من الجدول (٤٣) ان معظم الزوجات، كن ينتمين عند زواجهن، بالآباء الحضريين أو الريفيين، إلى الفئة الأولى بين ١٦ و ٢٠ سنة. وكان ذلك بنسبة ٦٤% و ٨٨% على التوالي، كما كانت هناك نسبة لا يستهان بها من زوجات الآباء الحضريين،

وتبلغ ٣٢٪، تنتمي إلى الفئة الثانية بين ٢٠ و ٢٤ سنة. وكان المتوسط الحسابي لاعما زوجات الآباء الحضريين عند زواجهن، هو ١٩٦ سنة بانحراف معياري قدره ٢٨ سنة. أما زوجات الآباء الريفيين، فكان متوسط عمرهن عند الزواج ١٨٨ سنة بانحراف معياري قدره ٢٢٨ سنة. وباستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق بين المتوسطين، تبين ان قيمة $t = ١٤.١$. وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤ وجد انها غير دالة احصائيا عند مستوى احصائي مقبول.

ونستطيع ان نعال هذه النتيجة بأن الزواج المبكر بالنسبة للاناث، كان امرا شائعا سواء في الحضر، أو الريف، بل كان هو السائد. وهناك كثير من الامثلة التي تضرب، لتشجع على الاقبال عليه وتمزز من قيمته مثل «اقل الرجال يقنى النساء» و «زوج من عود احسن من قعود»، «وظل راجل ولا ظل حيط». وخلاصة ذلك ان اهم شئ لديهم هو ستر عرض البنت وذلك بتزويجها زواجا مبكرا، لرجل تعيش في كنفه فيحميها ويصون شرفها. وكان تأخر الفتاة في الزواج، سواء في الريف أو الحضر، يقلل من شأنها وقيمتها، بل كانت توصف بأنها «بايرة» أى فاتها قطار الزواج. ومن امثالهم في ذلك «البائرة أولى ببنت أبوها»، بمعنى انها يجب ان تلزم دارها، ولا تظهر للخطاب لانهم سيعرضون عنها،

ولم تكن هناك على ما يبدو، فروق واضحة بين فتاة الريف والحضر، كالتى يمكن ان نراها الآن، فلم يكن التعليم قد انتشر بعد بين الحضريات، وكانت الوظيفة الاساسية للفتاة الحضرية، هي تعلم المهارات الخاصة بإدارة المنزل، وباعدادها كى تكون زوجة واما، ولذلك كانت كثيرا ما تترك المدرسة في مراحل تعليمية مبكرة كى تتفرغ للزواج وهى نفس الوظيفة التى كانت تعد لها الفتاة الريفية مع فروق طفيفة تتعلق بالكم لا بالكيف.

درجة تعليم الزوجة:

يوضح الجدول رقم (٤٤) ان نسبة الزوجات الحضريات، اللاتى تعلمن تعليما ابتدائيا في جيل الآباء كانت ٢٨٪. أما الزوجات الريفيات اللاتى تلقين مثل هذا النوع من التعليم، فلم تتجاوز نسبتهن ١٢٪. لكن الفرق بين النسبتين، لم يكن جوهرى. «ن.ج = ١٤.١». وكانت نسبة الزوجات الحضريات اللاتى تلقين تعليما اعداديا تبلغ ٨٪، لكن

واحدة من الزوجات الريفيات لم تتلق مثل هذا النوع من التعليم، ولم يكن الفرق بين النسبتين دالا احصائيا كذلك. (ن. ح = ١٤٢).

أما نسبة الزوجات اللاتي تلقين تعليما ثانويا، فبلغت ٤٠٪، وهي نسبة عالية. ولم تتلق أى من الزوجات الريفيات مثل هذا النوع من التعليم، وكان الفرق بين النسبتين دالا وجوهريا، (ن. ح = ٢٥٤). وكانت نسبة الزوجات الحضريات اللاتي كن يعرفن الكتابة والقراءة ١٦٪، بينما بلغت نسبة من كن يعرفن القراءة والكتابة من الزوجات الريفيات ٢٠٪، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن. ح = ٢٧).

وقد بلغت نسبة الامية بين الزوجات الحضريات ٨٪ فقط، بينما ارتفعت ارتفاعا ملحوظا بين الزوجات الريفيات، لتبلغ ٦٨٪ وكان الفرق بين النسبتين دالا وجوهريا (ن. ح = ٤١).

ويمكننا ان نستخلص من الجدول رقم (٤٤)، وجود فروق واضحة بين الزوجات الحضريات والزوجات الريفيات، فيما يتعلق بدرجة التعليم، فبينما نجد نسبة كبيرة من الحضريات يعرفن القراءة والكتابة، أو تلقين تعليما ابتدائيا، أو اعداديا، نجد مقابلها نسبة عالية من الأمية بين الزوجات الريفيات. كما كانت هناك نسبة لا يستهان بها من الزوجات الحضريات اللاتي تلقين تعليما ثانويا، لا تقابلها اية نسبة لمن تلقين تعليما مماثلا من الريفيات. كما يمكننا ان نستدل من ذلك أيضا، ان التعليم بالنسبة للزوجات الحضريات كان عاملا مرغبا ومشجعا للأباء الحضريين على الزواج منهن، حتى ولو كانت درجة هذا التعليم ضئيلة. أما بالنسبة للأباء الريفيين، فلم يكن هذا الامر مهما، لأن نسبة المتعلمين بينهم كانت ضئيلة.

اشتغال الزوجة عند الزواج:

يتضح من الجدول رقم (٤٥)، انه كانت هناك نسبة من الزوجات. فى جيل الاباء الحضريين. تعمل قبل الزواج، بلغت ١٢٪، بينما لم تكن هناك اية زوجة ريفية تعمل قبل الزواج. والفرق بين النسبتين يكاد يكون دالا احصائيا. (ن. ح = ١٨). أما غالبية الزوجات سواء الحضريات، أو الريفيات، فلم يكن يعملن قبل الزواج. وكانت نسبة الزوجات الحضريات، اللاتي كن قابعات فى بيوتهن قبل الزواج. تبلغ ٨٨٪. أما نسبة

الزيجات الريفيات اللاتى كن قابعات فى بيوتهن، ولا يعملن خارجها قبل الزواج، فكانت تبلغ ١٠٠٪. وكان الفرق بين النسبتين يكاد يكون دالا احصائيا (ن=٣١٨).

ونستطيع ان نستنتج من جدول (٤٥)، ان معظم الزوجات ، فى جيل الآباء، سواء الحضريين، أو الريفيين، لم يكن يعملن خارج المنزل، اللهم الا نسبة قليلة منهم، خاصة بالزوجات الحضريات فقط. ومما هو جدير بالذكر ان زوجة حضرية فقط هى التى مالبثت تعمل، بعد الزواج، وذلك لزيادة دخل الاسرة، اما الزوجتان الاخريان، فقد تركتا العمل بعد الزواج، وذلك كما يقول الآباء الحضريون، للتفرغ للمنزل، ولان التقاليد لا تسمح، ونستشف من ذلك ان عمل الزوجة بالنسبة لمعظم الآباء الحضريين، ان عد مقبولا قبل الزواج، فانه لا يتعتبر كذلك بعده.

مشاركة الزوجة فى تحمل اعباء الحياة:

نتبين من الجدول رقم (٤٦) ان ٢٠٪ من الزوجات الحضريات كن يشاركن ازواجهن فى تحمل اعباء الحياة، بينما كانت تقمل النشئ نفسه ٢٤٪ من الزوجات الريفيات، لكت الفرق بين النسبتين ليس دالا احصائيا. (ن=٣٣٠). كما يتضح ايضا من جدول (٤٦)، ان ٨٠٪ من الزوجات الحضريات، لم تكن يشاركن ازواجهن فى تحمل اعباء الحياة، وان ٧٦٪ من الزوجات الريفيات لم تكن تشاركن ازواجهن فى تحمل هذه الاعباء.

من ذلك نستنتج ان نسبة مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل اعباء الحياة تكاد تكون واحدة بين الزوجات الحضريات والريفيات، وتلك النسبة لا تتعدى ربع مجموع الزوجات الحضريات، والريفيات، كل منهن على حدة. أى أن معظم الزوجات الحضريات والريفيات لم يكن يشاركن أزواجهن فى تحمل اعباء الحياة.

وينبغى ان نضع فى موضع الاعتبار، ان نسبة الزوجات الحضريات اللاتى كن يساعدن ازواجهن من ميراث وورثته، كانت ١٢٪ تقابلها نسبة مماثلة قدرها ١٢٪ من الزوجات الريفيات اللاتى كن يساعدن ازواجهن من ميراث وورثته. وكانت نسبة الزوجات الحضريات اللاتى ساعدن أزواجهن، من ملك يمتلكه لا تتعدى ٤٪، فى مقابل نسبة ١٢٪ من الزوجات الريفيات، اللاتى كن يساعدن ازواجهن، من ملك

يمتلكه. والفرق بين النسبتين غير دال احصائيا. (ن=٤٠ ر١). كما كانت هناك زوجة حضرية واحدة كانت تساعد زوجها من ميراث وورثته، ومن ملك تمتلكه ايضا. لكن الفرق بين النسبتين (اى هذه النسبة، ونسبة الريفيات) لم يكن دالا احصائيا. (ن=١) ... نستشف من ذلك اذن، ان مساعدات الزوجات لازواجهن فى جيل الآباء، كان مصدرها الميراث، أو الملك، أو كليهما معا فى احيان نادرة.

اسلوب اختيار الزوجة فى جيل الآباء:

يوضح جدول رقم (٤٧)، ان ٦٠٪ من الآباء الحضريين، لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، وان ٦٨٪ من الآباء الريفيين قد فعلوا نفس الشيء، أى ان اختياريهم لزوجاتهم كان اختيارا والديا مفروضا عليهم وليس ذاتيا نابعا منهم، ولم تكن هناك فروق جوهرية بين النسبتين. (ن=٤٩ ر٠). كما كانت نسبة الآباء الحضريين، الذين اختاروا زوجاتهم ايضا بأنفسهم تبلغ ٤٠٪، فى مقابل ٢٢٪ من الآباء الريفيين الذين اختاروا زوجاتهم ايضا بأنفسهم ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا كذلك.

وقد تبين ايضا، ان الامل هم الذين كانوا يتدخلون فى الاختيار فى حالة الآباء الذين لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، وان ذلك كان ينطبق على الآباء الحضريين، والريفيين على السواء، بنسبة ٦٠٪ للآباء الحضريين و٦٨٪ للآباء الريفيين، ولم يذكر احد من هؤلاء الذين لم يختاروا بأنفسهم قيام جيرانهم، أو اصدقائهم، أو خاطبة بالاختيار لهم، بل ذكروا دور الامل فقط.

وهذه النتيجة تؤيد ما كنا نتوقعه من سيادة الاسلوب الوالدى فى الاختيار فى جيل الآباء سيادة واضحة، وظهور هذا الاسلوب بشكل اوضح فى الثقافة الريفية على وجه الخصوص. لكننا لم نجد كما كنا نتوقع، أى دور ملحوظ، للخاطبة، على الاختيار للزواج فى الحضر، بالنسبة للآباء الحضريين، كما نلمس أثر دور الاصدقاء فى الاختيار، فى الحضر أو فى الريف على السواء... وتتفق نتائجنا الخاصة بسيادة الاسلوب الوالدى فى الاختيار عند جيل الآباء مع ما يذهب اليه باحثون آخرون، من خضوع جيل الآباء خضوعا كبيرا لرأى الامل فيما يتعلق بالاختيار للزواج، وبخاصة جيل الآباء الريفيين.

مجال الاختيار في الزواج بالنسبة لجيل الآباء:

يتضح من الجدول رقم (٤٨) أن معظم الآباء الحضريين، قد تزوجوا من بنات الجيران أو من فتيات غريبات عن أسرهم، في حين أن أغلبية الآباء الريفيين، قد تزوجوا من قريباتهم وأن نسبة قليلة منهم قد تزوجوا من غريبات. فقد تبين من جدول رقم (٤٨) أن نسبة الآباء الحضريين، الذي تزوجوا من قريباتهم لم تتعد ٢٨٪ من جملة الآباء الحضريين، في حين بلغت هذه النسبة ٦٤٪ بين الآباء الريفيين. والفرق بين النسبتين دال وجوهري جدا (ن.ح=٢٠٥٥). كما بلغت نسبة الآباء الحضريين، الذين تزوجوا من بنات جيرانهم ٣٢٪، في مقابل ٨٪ فقط من الآباء الريفيين، والفرق بين النسبتين دال وجوهري (ن.ح=٢٠١٢). كما وضع من جدول رقم (٤٨) أيضا، أن هناك نسبة عالية من الآباء الحضريين الذين تزوجوا من غريبة لا تمت لهم بصلة قري أو جوار، وتبلغ ٤٠٪ من المجموع، تقابلها نسبة أقل من الآباء الريفيين الذين تزوجوا بغريبة، وقد بلغت نسبتهم ٢٨٪ فقط من الجملة. ولكن الفرق بين النسبتين هنا لم يكن جوهريا. (ن.ح=٠٩٠).

ونستشف من هذا الجدول إذن أن الريفيين يحبذون زواج الأقارب، ويشجعونه، وهذه النتيجة، تتفق مع ما لاحظته باحثون آخرون، من أن الريفيين يؤمنون بالمثل القائل «الظفر ما يطلش من اللحم، والدم ما ييقاش ميه» وكذلك بالمثل «نار القريب ولا جنة الغريب» ومن أقوالهم «بنت عمك تحمل همك وستر وغطا عليك» وقولهم «بنت عمك من دمك، تعيش معاك ع الحلوة والمرّة»، وكذلك قولهم «آخذ ابن عمي واتفطى بكمي»، ومن أقوالهم التي تنصّر من الزواج بالفرياء، وتنقل من قيمته قولهم، «أخذت الفريية وعملتها حبيبة، فتشت جروحي واتشمتت فيه». وإذا أرادوا أن يحتوا على زواج الأقارب قالوا «لم زياديك قبل ما تلم زيادي الناس» والزيدية هنا رمز للفتاة، أي أن الواجب على الشاب أن يستر عرض قريبة له بزواجه بها، قبل أن يفكر في ستر عرض أخرى غريبة عنه، ومن الأمثلة التي تقال للاستياء ممن يتزوج من غير قريباته، أنه «زى القرع يمد لبره»، أي أنه لا خير فيه لاهله، لأنه بزواجه بفتاة غريبة عنه يكون قد حرم قريباته خيره وماله، وإعطى فرصة للغير للتمتع بهما والافادة منهما^(٢).

كما ظهر أن هناك عددا كبيرا من الآباء الحضريين الذين تزوجوا من غريبة، ولعل ذلك يرجع إلى طبيعة حياة الحضر، التي قد لا يتسنى للمرء فيها السكنى قريبا

من ذويه بل انه كثيرا ما تفرقه عنهم مسافات شاسعة. لكن الحياة فى الحضر، تعطى له فرصة الاختلاط بأشخاص آخرين ومعرفتهم عن قرب، والاختيار للزواج من بينهم. كما كانت هناك نسبة لا يستهان بها من الآباء الحضريين، الذين تزوجوا من بنات جيرانهم. ولعل السبب فى ذلك، هو رؤيتهم لهن عن قرب، وتأكدهم من اخلاقهن، فى وقت كان الاختلاط فيه عن غير هذا الطريق، بين الجنسين، صعبا وغير ميسور.

النموذج المثالى أو المفضل للجمال فى زمن الآباء

أ. لون البشرة:

يتضح من الجدول رقم (٤٩ أ)، ان معظم الآباء الحضريين، والريفيين على السواء، كانوا يفضلون ان يكون لون بشرة المرأة ابيضاً، لان هذا يعد فى نظرهم سمة هامة من سمات الجمال النموذجى، للمرأة فى زمنهم ، وقد تساوت نسبتا الآباء الحضريين، والآباء الريفيين الذين فضلوا ذلك، فكانت ٦٢٪ بالنسبة لكل منهما. كما كانت هناك نسبة اقل بكثير من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، الذين قالوا ان لون البشرة القمحي، كان أحد جوانب الجمال النموذجى بالنسبة للمرأة فى زمنهم، وقد تساوت ايضا نسبة الآباء الحضريين، ونسبة الريفيين الذين رأوا ذلك، والتي بلغت عند كل منهما ٢٨٪.

ونستشف من ذلك أن النموذج المثالى للجمال فى زمن الآباء، كان المرأة ذات البشرة البضاء، تليها المرات ذات البشرة القمحية، وقد كان الآباء الحضريون والآباء الريفيون متفقين على ذلك اتفاقا بلغ حد التطابق، أى انه ليس هناك بين النمط الحضرى، والنمط الريفى، من حيث تفضيل بياض بشرة المرأة فى زمن الآباء. ومن الاقوال التى تلى من شأن البياض، والتي تنتشر فى الريف على الأخص، قولهم: «يا ريتى بياضا ولى ضب، ده البياض عند الرجال ينحب» وكذلك قولهم «يا ريتى بياضا ولى عرقوب، ده البياض عند الرجال محبوب» ويدل هذان القولان على ان بياض البشرة صفة مستحبة جدا فى الفتاة، لدرجة انها تغطى كثيرا من العيوب المحتمل وجودها، مثل «الضب» الذى يشوه شكل الوجه، ومثل «العرقوب» الذى يشوه شكل القدم. ونلاحظ من الجدول رقم (٤٩ أ) ايضا ان احدا من الآباء الحضريين أو الريفيين

لم يذكر سمار البشرة كأحدى صفات المرأة نموذجية الجمال في زمانهم، رغم أننا نعلم ان غالبية المصريين سمرأوات البشرة.

ب الطول:

وفي الجدول رقم ٤٩ ب يتضح ان معظم الآباء الحضريين، الذين بلغت نسبتهُم ٦٤٪ من مجموع الآباء الحضريين، ذكروا الطول المتوسط بالنسبة للفتاة، كأحدى صفات الجمال النموذجي للمرأة في زمانهم، كما ذكر ذلك أيضاً معظم الآباء الريفيين الذين كانت نسبتهُم ٧٦٪ من المجموع الكلي للآباء الريفيين، ولم تكن الفروق بين النسبتين دالة أو جوهرية (ن ح = ٠.٩٢). وعلى ذلك، يمكن ان نستنتج ان هناك قريبا شديداً بين الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، فيما يتعلق بتفضيل، الطول المتوسط بالنسبة للمرأة كأحد سمات الجمال النموذجي للمرأة في زمانهم.

على ان هناك نسبة لا يمكن اغفالها من الآباء الحضريين، وتبلغ ٣٦٪ من مجموعهم ذكرت طول القامة كميزة تحلى المرأة ذات الجمال النموذجي في زمانهم، كما كانت هناك نسبة مشابهة وتبلغ ٢٤٪ من مجموع الآباء الريفيين ذكرت نفس الصفة، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن ح = ٠.٩٢). ونستشف من ذلك ايضا ان لا فرق تقريبا في نسبة من يفضلون هذه الصفة كأحد سمات الجمال النموذجي للمرأة، بين الآباء الحضريين والريفيين، وان النمط الحضري، والنمط الريفي من الآباء يتشابهون تشابها ملحوظا في تقديرهم للصفات النموذجية للمرأة الجميلة في زمانهم فيما يتعلق بالطول.

ج. القوام:

يتبين من الجدول رقم (٤٩ ج) ان غالبية الآباء الحضريين، قد ذكروا ان القوام الملقوف، كان احد سمات المرأة ذات الجمال النموذجي في زمانهم، وكانت نسبتهُم ٨٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، كما ان معظم الآباء الريفيين قد ذكروا نفس السمة بالنسبة للمرأة نموذجية الجمال في زمانهم، وبلغت نسبتهُم ٦٨٪ من جملة الآباء الريفيين. ولم تكن الفروق بين النسبتين جوهرية (ن ح = ١). ويلاحظ ان كثيرا من الآباء الحضريين، والريفيين على السواء كان يشفع اجابته، بان النموذج المفضل لجمال

المرأة فى زمنهم كانت الملقوفة الميالة إلى السمعة، أى ان الامتلاء قليلا كان مفضلا لديهم ايضا. كما كانت هناك نسبة تبلغ ١/٥ جملة الآباء الحضريين أو ما يعادل ٢٠٪ من مجموعهم تفضل المرأة سمينة القوام، تقابلها نسبة ٢٨٪ من جملة الآباء الريفيين، الذين فضلوا نفس السمعة بالنسبة للمرأة نموذجية الجمال فى زمنهم، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن.ح=٩٧-).

ونستخلص مما سبق ان معظم الآباء الحضريين، والريفيين على السواء كانوا يفضلون الفتاة الممتلئة، التى عبر عنها البعض بقولهم «انها مليانة وظاهر عليها العز»، أما المعجاء المعصمة، فلا يرغبونها. ويقول عنها الآباء الريفيون بخاصة، «أنها ناشفة زى الجريدة». فامتلاء الجسم كان فى زمن الآباء، على ما يبدو، يزيد من قيمة العروس الجمالية لانه رمز للخير، والعز، وجودة الصحة. كما ان الجمال عند الريفيين مقرون غالبا بالصحة والقوة وسلامة الجسم، وحيويته. وتلك امور اذا تواظرت فى العروس فان الزوج يضمن أما قوية، تتحمل عبء ولادة الاولاد وتربيتهم، كما تتحمل ايضا القيام باعمال «البيت والقيط»،^(٣).

لئون العيون:

نستشف من جدول رقم (٤٩د). ان هناك نسبة من الآباء الحضريين تبلغ ٢٦٪ من الجملة، ذكرت سواد العيون، كسمة تميز المرأة الجميلة فى زمانهم، فى حين ذكر عدد أكبر من الآباء الريفيين تلك السمعة بالنسبة للمرأة الجميلة فى زمانهم. وتبلغ نسبتهم ٤٠٪ من مجموع الآباء الريفيين. ولم يكن الفرق جوهريا بين النسبتين. (ن.ح=٢٩-).

كما ذكر عدد من الآباء الحضريين، تبلغ نسبتهم ٢٦٪ ايضا من الجملة، العيون الملونة، كسمة من سمات المرأة نموذجية الجمال فى زمنهم. وتقابل هذه النسبة نسبة ٢٨٪ من مجموع الآباء الريفيين الذين يفضلون الميزة نفسها كسمة تميز المرأة الجميلة فى زمانها. ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن.ح=٢٩-). وكان هناك عدد من الآباء الحضريين، بلغت نسبتهم ٢٨٪ من جملة الآباء الحضريين، ذكروا تقضيلهم للعيون المسلية، كسمة من سمات جمال المرأة النموذجي، مقابل ٢٢٪ من مجموع الآباء

الريفيين، الذين فضلوا نفس الصفة، كأحد سمات المرأة الجميلة في زمانهم. ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا كذلك (ن.ح=٣٠).

ويمكننا ان نستخلص من جد ول (٤٩د)، ان غالبية الحضريين أو ٦٤٪ من مجموعهم يفضلون سوداء العيون أو عسلية، و٧٢٪ من مجموع الآباء الريفيين يفضلون الشئ نفسه. وهذان اللونان هما القالبان على لون عيون النساء المصريات. أما العيون الملونة فليست من السمات الاصلية بالنسبة اليهن، كما أننا نستنتج ايضا، انه لا فرق تقريبا بين النمط الحضري، والنمط الريفي من جيل الآباء، في تفضيلهم للعيون السوداء والعسلية، كمعنيين تميزان المرأة الجميلة في زمانهم.

لون الشعر:

يظهر من الجدول رقم (٤٩هـ)، ان هناك تطابقا مدهشا بين الآباء الحضريين، والآباء الريفيين فيما يتعلق، بتفضيلهم للون معين للشعر يعتقدون انه كان يميز المرأة المثالية الجمال في زمانهم. فقد ذكر عدد من الآباء الحضريين، وتبلغ نسبتهم ٤٤٪ من جملة الآباء الحضريين، اللون الاصفر للشعر، كسمة تميز المرأة الجميلة في زمانهم. وذكرت نسبة مماثلة من مجموع الآباء الريفيين، نفس السمة لتمييز المرأة في زمانهم. كما ذكرت نسبة مماثلة ايضا من الآباء الحضريين، تبلغ ٤٤٪ من جملتهم، اللون الاسود للشعر، كسمة من سمات المرأة نموذجية الجمال في زمانهم، وفعلت الشئ نفسه، نسبة مماثلة تبلغ ٤٤٪ ايضا من الآباء الريفيين. ولم يذكر سوى ١٢٪ من مجموع الآباء الحضريين، اللون البنى للشعر كسمة تميز المرأة الجميلة في زمانهم. وفعل الشئ نفسه نسبة مماثلة كذلك من الآباء الريفيين تبلغ ١٢٪ من جملتهم.

من ذلك نستخلص ان هناك اجماعا من الآباء الحضريين والآباء الريفيين على صفار الشعر، وسواده كانا يتقاسمان الصدارة كمعنيين بارزتين تميزان المرأة الجميلة في زمانهم. ونلاحظ ان المرأة المصرية، يقلب ان يكون لون شعرها اسودا. ولكن ليس من الشائع ان يكون لونه اصفرا، وهكذا يتضح ان النموذج المثالى للجمال في زمن الاباء، بين النمط الحضري والنمط الريفي على السواء، لم يكن ينطبق كثيرا على الواقع أو على ما هو موجود فعلا.

يتضح من الجدول رقم (٤٩و)، ان هناك اجماعاً تقريباً، بين الآباء الحضريين بنسبة ٩٦٪ من جملة الآباء الحضريين، وبين كل الآباء الريفيين، بنسبة ١٠٠٪ منهم، على تفضيل الشعر الطويل كصفة تميز المرأة النموذجية الجمال في زمنهم، أى انه ليس هناك خلاف بين النمطين الحضري والريفي، في جيل الآباء، في هذا الشأن. وفي أحد الاغاني الريفية التي تصور هذه الصفة ابلغ تصوير، ضمن سمات أخرى تصور المثل الأعلى لجمال الفتاة عندهم، مقطع يقول «يا شعرها سلب الجمال».

الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة:

يتبين من الجدول رقم (٥٠) ان الآباء الحضريين كانوا يفضلون وجود بعض الصفات المعينة، في زوجاتهم، عندما كانوا يصدد اختيارهن، وتتطور تلك الصفات، أولاً في الاخلاق وكانت نسبة من يفضلون هذه الصفة، ٤٧٫٨٢٪ من مجموع الآباء الحضريين، ثم يأتي الاصل كصفة أخرى، ونال ٢٣٫١٩٪ من مجموع اختيارات الآباء الحضريين، وهناك أيضاً الجمال وما يشبهه (مثل خفة الدم مثلاً) ونال ٢٣٫١٩٪ من مجموع الصفات المفضلة عند الآباء الحضريين، ثم اتت بعد ذلك صفتان هما التعليم، وكانت نسبة من يفضلونه، كصفة مفضلة عند اختيار الزوجة ٢٫٩٠٪، ثم كون الزوجة ربة منزل ماهرة، ونالت هذه الصفة ٢٫٩٠٪ من مجموع الاختيارات المفضلة لدى الآباء الحضريين.

اما بالنسبة للآباء الريفيين، فنجد انهم قد تشابهوا مع الآباء الحضريين في تفضيل بعض الصفات، وان كانوا مختلفين عنهم في تقديرها. فنجد انهم ذكروا الاخلاق في المقدمة، كصفة مفضلة عند اختيار الزوجة. وكانت نسبة هؤلاء ٥٣٫٧٣٪ من مجموع الآباء الريفيين، ثم ذكروا بعد ذلك الاصل، الذي نال ١٧٫٩١٪ من مجموع الاختيارات المفضلة لدى الآباء الريفيين، ثم الجمال وما يشابهه، ونال ١٧٫٩١٪ من مجموع الصفات المفضلة، ولم يكن الفرق بين ما فضله الآباء الحضريون وما فضله الآباء الريفيون، جوهرية، في هذا الشأن. ثم اتت القرابة كصفة أخرى مفضلة، ونالت ٥٫٩٧٪ من مجموع الاختيارات المفضلة عند الآباء الريفيين، وهنا نلاحظ فرقا بين الآباء الريفيين، والآباء الحضريين في تقدير هذه الصفة. وتأتى بعد ذلك صفة

كون الزوجة ربة منزل ماهرة، وقد نالت ٤٨٪ من مجموع الصفات المفضلة لدى الآباء الريفيين. وهم لم يختلفوا في ذلك في كثير من الآباء الحضريين، أى أن الفرق بين النسبتين ليس جوهري الدلالة.

المقصود بمفهوم الاصل:

مفهوم الاصل شائع الاستخدام، على لسان الكثيرين. لكنه من المفاهيم التي لا تحمل معنى محددا في الازهان، ومع اننا نسمع من هذا الشخص أو ذاك، انه يريد ان تكون زوجته من بيت أصل، أو أصيلة، فإن مفهومه عن الاصل، يختلف عن مفهوم شخص آخر، عن نفس التعبير. لذلك حاولت قدر الامكان اجمع ما يقصده الآباء من مفهوم الاصل في مفاهيم موجزة، وبخاصة لان ذكره قد ورد كصفة من الصفات الهامة والرئيسية المفضلة لدى الآباء الحضريين والآباء الريفيين على السواء، عند اختيار الزوجة.

ويعنى مفهوم الاصل عند الآباء الحضريين، أكثر من معنى. فيتضح لنا من الجدول رقم (٥١) انه يعنى كرم الاخلاق بالنسبة لاكثر من نصفهم، أى بنسبة ٥٣٪ من مجموعهم، كما ان نسبة تصل إلى ٤٠٪ من مجموع الآباء الحضريين يعنون به العراقة، في حين ان ١٧٪ من مجموعهم، يقصدون به التدين. وهناك ٣٩٪ من الآباء الحضريين، الذين يرون ان الاصل هو الفنى، ولا يشذ الآباء الريفيون، عن الآباء الحضريين، في سردهم لمعاني الاصل، في نظرهم. فهناك نسبة كبيرة منهم، تصل إلى أكثر من النصف ايضا، أى ٦١٪ من مجموعهم، ترى انه يعنى كرم الاخلاق، في حين ان ٢٢٪ منهم، يرون انه يدل على العراقة. ويقصد ٢٥٪ من مجموع الآباء الريفيين بمفهوم الاصل، التدين، كما ان حوالى ١٧٪ من مجموعهم يرون انه الفنى. والفروق بين النسب هنا غير دالة ولا جوهريّة. وهذا يدل على التشابه العظيم بين الآباء الحضريين والآباء الريفيين، فيما يتعلق بالمقصود بمفهوم الاصل لديهم. ويتضح لنا اذن من الجدول رقم (٥١)، ان الآباء الريفيين يرون ان اهم ما يدل عليه مفهوم الاصل هو كرم الاخلاق، والعراقة، والتدين. ولاشك في ان التدين، مرتبط أكبر الارتباط بكرم الاخلاق. وهم يتشابهون في ذلك تشابها عظيما مع الآباء الحضريين،

فيما يتعلق بمفهومهم عن الأصل، والمقصود به، كما ان الفرق بين النسب هنا غير دالة ولا جوهرية.

وتتمثل قيمة الاصل، كصفة من الصفات المحببة والمفضلة عند اختيار الزوجة، عند الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، في قولهم، «فلانة دى بنت أصل»، أو «بنت ناس طيبين» أو «مأصلة»، أو «أصيلة»، ومعنى ذلك أن أهلها وأجدادها، معروفون بأصالتهم وعراقتهم، في صفات معينة مرغوب فيها، وانها مادامت تتحدر من سلالتهم، فهي لابد تحمل صفاتهم الحسنة، وانها ربيت تربية «الاصول» التي تجعلها متمسكة بشرفها، صالحة مؤدبة، مطيعة، متواضعة، تعيش مع زوجها «على الحلوة والمرّة» وتصون عرضه، وتحفظ ماله، وترعاه، وتخدمه، «وتسند» اذا تكرر له الزمن. ومن هذه الاقوال، تظهر لنا ايضا المعانى المختلفة لمفهوم الاصل لديهم.

وللريفيين على وجه الخصوص اغان كثيرة، تعلق من شأن طيب الاصل في الخطيبة، وتفضله على الجمال والثراء، كما تعكس في الان نفسه، المقصود بالاصل، ومعناه لديهم. ونذكر على سبيل المثال الاغنيتين التاليتين، اللتين كثيرا ما تغنيان في الافراح والمناسبات، وكذلك في الازاعة:

أوصيك يا خاطب، دور على الاصل
ما تقولش البياض، ما تقولش السمار
ما تقولش الجمال، ما تقولش الفنى والمال
دور على بنت الاصول
الى لا ترضى بالعار، ولو بالنار ضريوها
أوصيك يا خاطب، لغير الاصل العريض ما تميل
خليك ورا الحرة، لو كان الطريق ميت ميل
تعيش على الوقت، لو كان السقر ميت ميل
وتعيش شريفة، ولغير الحلال ما تميل
وفى المرض ما تميل، ولو بالنار ضريوها
يا خاطب البنت روح للبنت دار ابوها
ما دام أصيلة وأهل الاصل داروا بيها

بنت الاكابر، وعائشة فى خير دار ابوها
حرة اصيلة رياية عز، وكريمة
ولا تقبل العار، ولو بالنار ضريوها

وكذلك الاغنية التى تقول:

ياللى غويت النسب مهرك يكون وياك
ياللى غويت النسب سيبك من الاملاك
وع الاصل دور
دور على الاصيلة، تصبر على طول الزمن وياك
ياللى غويت النسب
ان كان بدك تناسب ناس لجرانها
خد بنت اصل العرب، والمجد لجرانها
تعيش على الملح، ولا تشكيش لجرانها
ان طلبوا مهر الاصيلة، ادفع لهم مهرين
الغالى غالى، ياللى تعرفوا الغالى
تميش معاك بالادب لو الثياب مهرين
وتصون وداك ويبقى لك شرف غالى
وتبقى سبب السعادة فى منزلك مهرين
اما الردى يغور، وثمنه ببلاش غالى
ياللى غويت النسب
ما دام انت حبيت دور على الاصول من بيت
ان غيت، راجل تسيب راجل وراك فى البيت
وفى الخلف تلتقى ذوق، الولد، والبنت (البنت)
وتعمر البيت، ولا تجيب الشر لجرانها^(٤).

اهمية الشكل فى الاختيار:

ذكر معظم الآباء الحضريين، ان الشكل كان مهما فى اختيارهم للزواج، بنسبة
٨٨% من مجموعهم، وذلك فى مقابل ٧٢% من مجموع الآباء الريفيين، الذين كانوا

يفضلون وجود تلك الصفة في زوجاتهم، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. وهناك ١٢٪ فقط من مجموع الآباء الحضريين، ذكروا أن الشكل لم يكن مهما في اختيارهم لزوجاتهم، مقابل ٢٨٪ من جملة الآباء الريفيين، الذين فعلوا نفس الشيء، ولم يكن الفرق بين النسبتين دالا ولا جوهريا (ن=٤٤١)، كما يتضح من الجدول رقم (٥٢).

دواعي أهمية الشكل في الاختيار:

أما عن دواعي أهمية الشكل في الاختيار، فقد ذكر عدد غير قليل من الآباء الحضريين تبلغ نسبتهم ٤١.٦٧٪ من مجموع المهتمين بالشكل، أن الجمال مستحب، في حين ذكر ذلك السبب، تعبيرا عن أهمية الشكل في الاختيار، معظم الآباء الريفيين، وتبلغ نسبتهم ٧٠٪ من مجموع المهتمين بالشكل عند الزواج. والفرق بين النسبتين هنا دال وجوهري: (ن=١٩٩). كما ذهب ٢٥٪ من مجموع الآباء الحضريين المهتمين بالشكل في الاختيار، إلى أن الجمال يسهل العشرة، بينما لم ير مثل ذلك سوى ١٠٪ من مجموع الآباء الريفيين (المهتمين بالشكل في الاختيار)، ولم يكن الفرق دالا بين النسبتين (ن=٢٢٨)، ومن دواعي أهمية الشكل في الاختيار أيضا، أن الجمال يؤثر جنسيا، وقد ذكر ذلك ١٢.٥٪ من جملة الآباء الحضريين المهتمين بالشكل في الاختيار، ١٠٪ من مجموع الآباء الريفيين، المهتمين بذلك أيضا، ولم توجد فروق دالة بين النسب.

وقد ذكر عدد من الآباء الحضريين، أن من دواعي أهمية الشكل لديهم، هو أن الله جميل يحب الجمال. وكانت نسبة هؤلاء ٢٠.٨٢٪، بينما لم يذكر ذلك السبب من جملة الآباء الريفيين، المهتمين بالشكل عند الاختيار، سوى ١٠٪ فقط. لكن الفرق بين النسب هنا ليس دالا وذلك كما يتضح من جدول (٥٣). أما الذين لم يهتموا بالشكل عند الاختيار للزواج، سواء من الآباء الحضريين أو الآباء الريفيين، فكانت أ هم دواعيهم لذلك هو أن المهم هو الأصل، والأخلاق.

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة:

لم تكف بمعرفة الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة، لدى الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، بل أردنا أن نعرف أيضا ترتيب تلك الصفات بحسب أهميتها، بالنسبة لكل مجموعة منهما، وبذلك تكون معرفتنا أدق بقيم هذه الصفات ومدى أهميتها.

ويتبين لنا من الجدول رقم (٥٤) بشقيه أ، ب، أن الأصل، قد أتى ترتيبه فى مقدمة الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة بالنسبة للآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء. فقد كان أول الصفات المفضلة عند ٦٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، كما احتل تلك المرتبة ايضا، لدى ٥٢٪ من مجموع الآباء الريفيين، ولم يكن الفرق دالا بين النسبتين (ن=٠.٧٥) - ثم أتت الاخلاق والسمعة، الثانية، فى ترتيب الصفات المفضلة، عند كل من الآباء الحضريين والريفيين على السواء، وقد احتلت هذه المرتبة لدى ٦٨٪ من مجموع الآباء الحضريين، و٤٨٪ من مجموع الآباء الريفيين. ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا. (ن=٠.٣٢).

أما المهارة فى اداء اعمال المنزل (الشطارة فى شغل البيت) فقد أتى ترتيبها الثالث، بين مجموع الصفات المفضلة، وذلك عند كل من الآباء الحضريين، والريفيين على السواء، بل لقد كان هناك اجماع منهما على هذا الترتيب، بلغ حد التطابق. فقد احتلت هذه الصفة المرتبة الثالثة عند ٤٠٪ من مجموع الآباء الحضريين، و٤٠٪ أيضا لدى الآباء الريفيين.

ويحتل الجمال المركز الرابع، بالنسبة لترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة، لدى كل من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، بل لقد اتفقا فى هذا الترتيب اتفاقا بلغ حد التطابق. فقد احتل الجمال المرتبة الرابعة لدى ٤٤٪ من مجموع الآباء الحضريين، والريفيين على السواء.

أما الصفة الخامسة، فقد اختلف على ترتيبها الآباء الحضريون، والآباء الريفيون، كل على حدة، فقد وضع ٣٦٪ من مجموع الآباء الحضريين التعليم، فى المرتبة الخامسة، عند ترتيبهم للصفات المفضلة عند اختيارهم لزوجاتهم، فى حين ذكر ٦٤٪، من جملة الآباء الريفيين، الفنى كصفة خامسة من الصفات المفضلة لديهم عند اختيار الزوجة. والفرق بين النسبتين دال وجوهري (ن=٠.٧٢).

وقد احتل الفنى المرتبة السادسة عند ٦٤٪ من مجموع الآباء الحضريين، فى حين احتل التعليم تلك المرتبة، أى كان ترتيبه السادس، بالنسبة للصفات المفضلة عند اختيار الزوجة لدى ٧٢٪ من جملة الآباء الريفيين. والفرق بين النسبتين ليس

جوهريا^(٥). يتبين لنا اذن، من الجدول رقم (١٥٤) و (٥٤ب)، ان هناك تشابها كبيرا يبلغ حد التطابق احيانا، فى ترتيب كل من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، للصفات الاربع الاولى المفضلة عند اختيار الزوجة. كما تبين كذلك ان المجموعتين لم تختلفا الا فى ترتيبيهما للصفتين الخامسة والسادسة فبينما ذكر الآباء الحضريون، التعليم كصفة خامسة، ثم الفنى كأخر وسادس صفة، نجد ان الآباء الريفيين، قد عكسوا هذا الترتيب فذكروا الفنى كصفة خامسة، ثم ذكروا التعليم كسادس وآخر صفة يهتمون بها ويفضلونها عند اختيارهم لزوجاتهم.

المذرية:

يتبين من الجدول رقم (٥٥) ، ان الفالبية العظمى من الآباء الحضريين، قد تزوجوا من اباكار، وكانت نسبتهم ٩٦% من مجموع الآباء الحضريين، بينما نجد أن ٤% فقط من جملة الآباء الحضريين، قد تزوجوا من ثيبات. أما بالنسبة للآباء الريفيين، فقد كانت نسبة عالية منهم تبلغ ٨٨% من جملةهم قد تزوجوا، من اباكار، فى حين تزوج ١٢% من مجموع الآباء الريفيين من ثيبات. وقد يبدو لنا لاول وهلة، ان نسبة الآباء الريفيين المتزوجين من ثيبات، أعلى من نسبة الآباء الحضريين الذين فعلوا الشئ نفسه. لكن الفروق بين النسب هنا ليست دالة ولا جوهريه. وذلك بين النسبة الاولى لكل مجموعة (ن.ج=٧٥٠) والنسبة الثانية لكل مجموعة (ن.ج=٦٨٠).

ويمكن ان نستخلص من ذلك، ان المذرية كانت من اهم القيم والصفات المرغوب فيها عنداختيار الزوجة لدى الآباء الحضريين والريفيين على السواء، ذلك انها ترتبط بالشرف والعرض وهما قيمتان لهما اعتبارهما فى الحضر والريف على السواء. بل اننا لو أمعنا النظر لوجدناهما يتحكمان فى كثير من سلوك الاهل، وعاداتهم المتبعة، فى معاملة الانثى منذ طفولتها المبكرة، بل ايضا فى جميع مراحل تنشئتها الاجتماعية.

الزواج عن حب:

يتضح من الجدول رقم (٥٦) ، ان نسبة كبيرة من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين على السواء، لم يتزوجوا عن حب، وانهم كانوا فى ذلك متشابهين تشابها بلغ حد التطابق،

فكانت هناك نسبة متماثلة تبلغ ٦٤٪ من جملة الآباء الحضريين، وجملة الآباء الريفيين على السواء، لم تتزوج عن حب. ومن القريب أن الذين تزوجوا عن حب من الآباء الحضريين، والآباء الريفيين، كانت نسبتهم متشابهة تشابها بلغ أيضا حد التطابق، فقد بلغت تلك النسبة ٣٦٪ من مجموع الآباء الحضريين والريفيين على السواء.

ولعلنا نلمح، من خلال هذا الجدول، صدق ما كنا نتوقعه من سيادة الأسلوب الوالدى فى الاختيار فى جيل الآباء، لأن معنى أن الغالبية منهم لم يتزوجوا عن حب، هو أنهم لم يختاروا زوجاتهم، وأن أهليهم (كما ذكروا من قبل) هم الذين كانوا يقومون بهذه العملية. وبذلك تتفق هذه النتيجة، مع النتيجة التى أنبأ عنها الجدول رقم (٤٧) السالف الذكر.

معنى مفهوم الحب:

الحب، أيضا، من المفاهيم التى تحتل أكثر من معنى، ومقصود، وقد أردنا أن نكشف عن مدلول هذا المفهوم، عند جيل الآباء، بشقية الحضرى، والريفى، لتتعرف على معناه لديهم، وما يقصدونه عند الحديث عنه، وقد جمعنا الأجابات الشائعة فى فئتين متوخين فى ذلك، الوضوح، والإيجاز غير المخل. وقد تبين من الجدول رقم (٥٧)، أن نسبة ٧٧,٢٧٪ من جملة الآباء الحضريين (ممن عرفوا المفهوم) يعنون بالحب، التجاوب والتعاطف، تقابلها نسبة ٨٥,٧١٪ من مجموع الآباء الريفيين، الذين يقصدون بالحب المعنى نفسه. ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا (ن=٠,٦٤)، كما كان هناك عدد من الآباء الحضريين، تبلغ نسبتهم ٢٢,٧٣٪ من جملة الآباء الحضريين (الذين عرفوا المفهوم)، يعنون بالحب المشاركة والتعاون، فى مقابل نسبة ١٤,٢٩٪ من الآباء الريفيين، الذين قصدوا بالحب المعنى نفسه. ولم يكن الفرق دالا بين النسبتين (ن=٠,٦٤).

ويتضح لنا من ذلك، أن مفهوم الحب لدى الآباء، يتبلور فى مقصدين أساسيين، وهما التجاوب والتعاطف من ناحية، والمشاركة والتعاون من ناحية أخرى. كما أن معظمهم قد عرفوا المفهوم، برغم أن غالبيتهم لم يتزوجوا عن حب، ومن هنا يمكن أن نقول أن تجربة الشئ، ليست شرطا فى تعرفه، فقد يعرف الإنسان الكثير عن شئ دون أن يغيره.

نظرة عل النتائج

(١) هناك بعض التغير فى الاختيار بين الآباء الحضريين والريفيين، لكنه ليس فى القيم والمحكات المعنوية الثابتة مثل الاصل، والمعدنية، الخ. بل فى القيم والمحكات المتغيرة مثل السن عند الزواج للزوج والزوجة واشتغال المرأة.

(٢) يرجع ذلك التغير غير الواضح بين جيلى الآباء، إلى ان الآباء الحضريين، الذين ولدوا فى الريف واتوا إلى المدينة، قد تشرّبوا فى اعماقهم وهى سنى تنشئتهم الاجتماعية الأولى - أهم سنوات التطور والنمو العقلى والجسمى والاجتماعى والنفسى - الثقافة الريفية بهذاقيرها. أما بالنسبة للآباء الحضريين الذين ولدوا فى الحضر، فان جذورهم تمتد فى الريف أيضا، فهم أما على اتصال بالريف، وما ينجم عن ذلك من تأثير عليهم، وأما ليسوا على اتصال بالريف، لكنهم تشرّبوا أهم قيمهم، ومفضلاتهم، وعاداتهم، وتقاليدهم من آبائهم واجدادهم الريفيين. فهم أيضا حضريون ظاهرا، ولكنهم ريفيون باطنا.

^٤ بهذا المعنى نستطيع القول بانه ليس هناك آباء حضريون تماما، وانما هذا التقسيم تجاوزى لتسهيل المقارنة فقط.

الهوامش

- (١) انظر فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٤٦ - ٢٤٨.
- (٢) انظر فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥١، ٢٥٢.
- (٣) انظر فوزية دياب، المصدر السابق، الصفحة نفسها.
- (٤) نقلا عن فوزية دياب المصدر السابق، ص ٣٦٢، ٣٦٣.
- (٥) حدا بنا هذا الاختلاف في ترتيب الصفات المفضلة، بالنسبة للصفة الخامسة والسادسة إلى افراد جدول للأباء الريفيين، يختص كل منهما بترتيب الصفات المفضلة عند كل مجموعة على حدة.

الفصل الرابع عشر

التغير الاجتماعي الأفقى

فى الاختيار للزواج

- جيل الأبناء -

نريد بهذا الفصل، إبراز التغير الاجتماعى فى الاختيار للزواج، فى بعده الأفقى، بين عينة الأبناء، من حضريين وريفى - حضريين وقرناء ريفيين، وذلك عل الوجه التالى:

(١) مقارنة بين أبناء حضريين، وريفى - حضريين، للتعرف على أثر التحول نحو الحضرة، المتأثر بالانتقال إلى الحضرة، بقصد التعليم العالى.

(٢) مقارنة بين أبناء ريفى - حضريين، وقرناء ريفيين، ويوضح أثر الانتقال إلى الحضرة فى محكات الاختيار، وقيمة، واسلوبه، ومجاله.

(٣) مقارنة بين أبناء حضريين، وقرناء ريفيين، للتعرف على اثر الثقافات الفرعية فى الاختيار (حضر- ريف).

وعلى ذلك يمكننا القول، بإننا نقارن بين ثلاث مجموعات، تمثل أحداها الحضرية البعثة، وتمثل الثانية الريفية الخالصة، بينما تعد الثالثة مجموعة تحويلية أو انتقالية، وتقف هذه المجموعة الريفى - حضرية، كنموذج توضيحي لتأثير الانتقال إلى الحضرة، لتلقى التعليم العالى.

السن المفضل للزواج بالنسبة لعينة الأبناء:

يفصح الجدول رقم (٥٨) عن ان أكثر من نصف الطلبة الحضريين أى بنسبة ٥٢% من جملتهم يفضلون الزواج فى سن، تنتمى إلى فئة السن الثالثة أى بين ٢٥ . ٣٠ سنة،

بينما نجد أن حوالى نصف مجموع الطلبة الحضريين (أو أقل بقليل) يفضلون الزواج في سن تنتمى إلى فئة السن الرابعة، أى بين ٣٠ و ٣٥ سنة، ونسب هؤلاء ٤٨٪.

أما الطلبة الريفي - حضريون فالغالبية العظمى منهم، والتي تصل نسبتهم إلى ٩٢٪ من جملة الطلبة الريفي - حضريين، فيفضلون الزواج في سن، تنتمى إلى فئة السن الثالثة أى بين ٢٥ و ٣٠ سنة.

وكان المتوسط الحسابى للعمر المفضل للزواج، بالنسبة للطلبة الحضريين هو ٢٩٫٩ سنة، بانحراف معيارى قدره ٢٫٥، بينما كان متوسط السن المفضل للزواج بالنسبة للطلبة الريفي - حضريين، هو ٢٧٫٧٠ سنة، بانحراف معيارى قدره ٢٫٢٥.

وكان هذا الفرق بين متوسط العمرين دالا احصائيا، وذلك باستخدام اختبار «ت» لقياس دلالة الفروق، فقد تبين أن قيمة $t = ٣٫١٩$. وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، وجد أنها دالة احصائيا، عند مستوى ٠٫٠١ ومستوى ٠٫٠٥، مما يشير بوضوح إلى أن السن المفضلة للزواج عند الطلبة الحضريين، أعلى من السن المفضلة للزواج عند الطلبة الريفي - حضريين.

أما فئة القراء الريفيين، فيفضل أكثر من نصفهم، أى بنسبة تصل إلى ٥٢٪ من مجموعهم، الزواج في سن، ينتمى إلى فئة السن الثانية. أى بين ٢٠، ٢٥ سنة، بينما تفضل نسبة غير قليلة منهم، تصل إلى أقل من النصف بقليل، وتبلغ ٤٤٪ من مجموعهم الزواج في سن تدخل ضمن فئة السن الثالثة من ٢٥ - ٣٠.

وقد كان المتوسط الحسابى للعمر المفضل للزواج، بين القراء الريفيين، هو ٢٤٫٥ سنة بانحراف معيارى قدره ٢٫٨٥.

وبمقارنة المتوسط الحسابى للسن المفضل للزواج، بالنسبة للطلبة الريفي - حضريين، بمثله لدى قرنائهم الريفيين، وجد أن الفرق بين المتوسطين دال احصائيا. وذلك باستخدام اختبار «ت». وقد تبين أن قيمة $t = ٤٫٣١$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، وجد أنها دالة احصائيا، عند مستوى ٠٫٠١، مما يدل في جلاء، على أن السن المفضلة للزواج عند الطلبة الريفي - حضريين، أعلى من مثيلتها عند قرنائهم الريفيين،

وعندما قمنا بمقارنة المتوسط الحسابي للسن المفضل للزواج، بالنسبة للطلبة الحضريين بمثيله لدى مجموعه القرناء الريفيين. وجد ان الفرق دال احصائيا، بين المتوسطين، وذلك باستخدام اختبار «ت». وقد ظهر ان قيمة $t = 7.01$ ، وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ٢٤، وجد انها دالة احصائيا، عند مستوى ٠.٠٥، مما يبرز في وضوح تام، ان السن المفضلة للزواج عند الطلبة الحضريين، أعلى بكثير من مثيلتها لدى مجموعة القرناء الريفيين،

تتفق هذه النتائج مع ما هو ملاحظ من ان الزواج المبكر ذو قيمة عالية، عند الريفيين، وان الشاب في الحضر، يتأخر زواجه، اذا ما قورن بقرينه أو زميله في الريف. وقد شرحنا اسباب ذلك في موضع سابق.

كما أن هذه النتائج تتمشى أيضا مع الفروض التي وضعناها. حيث نجد ان متوسط السن المفضل للزواج الطلبة الحضريين، هو أعلى المتوسطات على الاطلاق، وذلك يتمشى مع المعيشة في الحضر، ومواصلة التعليم العالي.

هذا إلى اننا نجد ان متوسط السن المفضلة للزواج عند الطلبة الريفي - حضريين، على الرغم من انه اقل من مثيله لدى الطلبة الحضريين الا انه يقترب منه كما نجهده أعلى من مثيله، لدى مجموعة القرناء الريفيين. وهذا ما يبين لنا بوضوح، أثر التغير الاجتماعي، على الطلبة الريفي - حضريين، والذي يتمثل في انتقالهم إلى الحضر، بقصد مواصلة التعليم العالي، كما ان هذا الانتقال كانت له آثاره، في تغير القيمة المتعلقة بالسن المفضل للزواج، عند الطلبة الريفي - حضريين واقترباها، من القيمة المماثلة عند الطلبة الحضريين.

أما نتائج المقارنة بين مجموعتي الطلبة الحضريين والقرناء الريفيين. فقد اوضحت في جلاء اثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف على قيم السن المتعلقة بالاختيار للزواج، وحيث ظهر ان الزواج في سن متاخرة نسبيا، هو المفضل في المجموعة الحضرية البحتة، بينما الزواج المبكر. هو المفضل عند المجموعة الريفية البحتة.

السن المفضل للزواج بالنسبة للاناث؛

يفصح الجدول رقم (٥٩)، عن ان السن المفضل للزواج بالنسبة للاناث، لدى معظم الطلبة الحضريين تقع في الفئة الثانية بين ٢٠ و ٢٤ سنة، وذلك بنسبة كبيرة

غالبية، تصل إلى ٨٨٪ من جملتهم، وكان المتوسط الحسابي للعمر المفضل بالنسبة لزوجات المستقبل، لدى الطلبة الحضريين هو ٢٢,٦٤ سنة، بانحراف معياري قدره ١,٨٤.

أما السن التي يفضلها معظم الطلبة الريفي - حضريين، بالنسبة لزوجات المستقبل، فتقع في الفئة الثانية، بين ٢٠ و ٢٤ سنة، وذلك بنسبة تصل إلى ٧٦٪ من مجموعهم. وكان المتوسط الحسابي لهذا العمر المفضل لديهم هو ٢٢,٦٤ سنة، بانحراف معياري قدره ١,٨٤ سنة. ولعلنا نلاحظ هنا أنه لا توجد فروق بين المتوسطين، التي تبين السن المفضلة لزوج الإناث، أي إن ت = صفر، وذلك لأن المتوسطين متساويان تماماً عند الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين.

أما القراء الريفيون، فغالبيتهم يفضلون أن يكون سن زوجة المستقبل، واقعاً في الفئة الأولى بين ١٦ و ٢٠ سنة، أي بنسبة ٨٠٪ من جملتهم. وكان المتوسط الحسابي لذلك السن المفضل بالنسبة لزوجات المستقبل لدى هذه المجموعة، ١٨,٨٠ سنة، بانحراف معياري قدره ١,٦ سنة. وبمقارنة متوسط السن المفضلة للزواج بالنسبة للإناث لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين من ناحية، وبين مجموعة القراء الريفيين، من ناحية أخرى، وجد أن الفرق دال، وذلك باستخدام مقياس ت وتبين أن قيمة ت = ٧,٦٨ وبالكشف عن هذه القيمة عند درجة حرية ١, ٥ و ٠، وجد أنها دالة وجوهرية، مما يدل على أن السن المفضلة للزواج بالنسبة للإناث عند الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين أعلى بكثير من مثيلتها لدى مجموعة القراء الريفيين.

ونستشف من هذا الجدول حقائق متعددة، منها أن الطلبة الحضريين، يفضلون أن تتزوج الإناث في سن مرتفعة نسبياً، (وهي مناسبة لانتهائهن من مرحلة التعليم العالي) أي حوالي ٢٢,٦٤ سنة. كما أن هذه السن التي يفضلونها بالنسبة لزوجات المستقبل، تتلاءم مع السن التي يفضلون هم الزواج عندها، أي أننا نتوقع أن يكون فارق السن بين الذكور الحضريين، والإناث الحضريات، تبعاً لذلك، متناسباً.

كما أننا نرى الطلبة الريفي - حضريين، قد تأثروا إلى حد كبير، بانتقالهم إلى الحضر، فأصبحوا أشبه بالمجموعة الحضرية البحتة التي يمثلها الطلبة الحضريون في

قيمهم، كما أصبحوا يختلفون كثيراً عن قرنائهم الريفيين، الذين يمثلون الريفية البحتة، والذين يفضلون الزواج المبكر بالنسبة للأنثى. كما أن تفضيل مجموعة القرناء الريفيين، لكون الخطيبة صغيرة السن، يتفق مع ما هو معروف من تفضيل الريفيين لصغر سن زوجة المستقبل، ومن أقوالهم التي تفضل هذه الصفة، «ان أخذت خد الصغير، يخيل في لبس القصير، ويدوب على لونه ما يتغير». ويعمل الريفيون تمسكهم بقيمة صغر سن الخطيبة، بأن ذلك يسهل السيطرة عليها، ويجعلها أسهل قياداً لزوجها، مما لو كانت كبيرة.

درجة التعليم بالنسبة للأنثى (مدى التجانس في درجة التعليم)

يتبين من الجدول رقم (٦٠)، أن حوالي ثلثي الطلبة الحضريين، يفضلون أن تكون زوجة المستقبل، قد وصلت إلى نفس المستوى التعليمي الذي وصلوا إليه، ونسبة هؤلاء ٦٤٪ من جملة الطلبة الحضريين.

أما الطلبة الريفيون. حضريون، فيفضل قرابة نصفهم، أن تكون زوجة المستقبل، قد وصلت إلى المستوى التعليمي نفسه، الذي وصلوا هم إليه، ونسبتهم ٤٨٪ من مجموع الطلبة الريفيين. حضريين. والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً، مما يدل على التشابه الكبير بين الطلبة الحضريين، والطلبة الريفيين. حضريين، فيما يتعلق بهذا المحك، من محكات الاختيار للزواج. ويبدو أن الانتقال إلى الحضر، أكبر الأثر، في اقتراب الطلبة الريفيين. حضريين، في مفضلاتهم من الطلبة الحضريين، وذلك فيما يتعلق بوصول الأنثى إلى المستوى التعليمي نفسه لزواج المستقبل.

أما مجموعة الريفيين الذين فضلوا، أن تكون زوجاتهم في المستقبل، قد وصلن إلى مستواهم التعليمي نفسه، فهم أقلية لا تزيد نسبتهم على ١٦٪ من جملة القرناء الريفيين.

والفرق بين هذه النسبة، ومثيلاتها عند الطلبة الريفيين. حضريين، دال احصائياً مما يشير إلى أثر التحول نحو الحضر، في محكات الاختيار، وكيف أن هذا الانتقال إلى الحضر، قد أثر تأثيراً كبيراً في مسيرة هذه المحكات واتجاهها بالنسبة للطلبة الريفيين. حضريين، حتى أنها كادت أن تتشابه مع مثيلاتها لدى الطلبة الحضريين.

أما إذا قارنا نسبة الطلبة الحضريين الذين يفضلون وصول زوجة المستقبل إلى المستوى التعليمي نفسه الذي وصلوا هم إليه، بمثلتها، عند مجموعة القرناء الريفيين، لوجدنا الفرق بين النسبتين جوهرياً مما يشير إلى أن للثقافات القرعية (حضر - ريف) وطأتها التي لا تتكرر، على محكات الاختيار.

وهناك طالب حضري واحد لم يفضل وصول زوجة المستقبل إلى مستواه التعليمي نفسه، في مقابل أربعة طلاب، بنسبة ١٦٪ من جملة الطلبة الريفي - حضريين، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهرياً مما يشير أيضاً إلى اقتراب الطلبة الريفي - حضريين، من الطلبة الحضريين إلى حد كبير في محكات الاختيار المتعلقة بالمستوى المفضل لدرجة تعليم الأنثى.

أما مجموعة القرناء الريفيين، فكانت نسبة كبيرة منهم تكاد تبلغ النصف لا يفضلون أن تصل زوجاتهم في المستقبل، إلى المستوى التعليمي نفسه، الذي وصلوا إليه، وكانت تلك هي ٤٤٪ من جملتهم.

وبمقارنة تلك النسبة بمثلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين، تبين أن الفرق بين النسبتين جوهرياً^(٣) مما يدل على أثر الانتقال إلى الحضر، في تغير محكات اختيار الطلبة الريفي - حضريين.

وعندما قورنت بالنسبة نفسها، لدى مجموعة القرناء، بمثلتها عند الطلبة الحضريين، تبين أن الفرق جوهري الدلالة، مما يدل على أثر الثقافات القرعية (ريف - حضر) في تغير محكات الاختيار فيما بين، المجموعة الريفية البعثة، والمجموعة الحضرية البعثة.

كما كانت هناك نسبة من الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين، وبعض القرناء الريفيين، بنسب ٣٢٪ و ٣٦٪ على التوالي، لا يهتمون بوصول زوجة المستقبل إلى مستواهم التعليمي نفسه، ولم تكن الفروق بين أي من النسب، في هذه الحالة دالة احصائياً.

المستوى التعليمي المفضل لزوجة المستقبل؛

يتضح من الجدول رقم (٦١) أن معظم الطلبة الحضريين، يفضلون أن تصل زوجاتهم في المستقبل، إلى مستوى التعليم العالي، وذلك بنسبة ٨٤٪ من جملتهم، في

مقابل ٦٤٪ من مجموع الطلبة الريفي - حضريين الذين يفضلون الشيء نفسه، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهرياً، وأن كان يبدو ظاهرياً أن هناك فرقاً ما . وهذا يوضح أيضاً أثر الانتقال إلى الحضر، في تشابه الطلبة الريفي - حضريين، بزملائهم الطلبة الحضريين في محكات الاختيار الخاصة بالمستوى التعليمي المفضل بالنسبة لزوجة المستقبل.

كما كانت هناك نسبة ضئيلة من الطلبة الحضريين، تبلغ ١٢٪ فقط، من جملتهم الذين يفضلون أن تكون زوجتهم المستقبلية قد وصلت إلى مرحلة التعليم الثانوي فقط، وذلك في مقابل ٣٢٪ من جملة الطلبة الريفي - حضريين الذين يفضلون الشيء نفسه، والفرق هنا كاد أن يكون جوهرياً. وهذا يشير إلى أن الطلبة الحضريين، بعامه، يفضلون أن يكون المستوى التعليمي لزوجة المستقبل عالياً، أكثر مما يفعل الطلبة الريفي - حضريون، ولو أن هؤلاء، كادو يقررون منهم فيما يتعلق بالمستويات التعليمية المفضلة لزوجة المستقبل مما يجعلنا نستخلص من ذلك نتيجتين هامتين: أولاً، أن المجموعة الحضرية البعثة تتطلب مستوى تعليمياً مرتفعاً في زوجة المستقبل، أكثر مما تفعل المجموعة التحولية، أو الريفي - حضرية، والثانية، أن الطلبة الريفي - حضريين، يشابهون، بتأثير من انتقالهم إلى الحضر مع الطلبة الحضريين، في تفضيل مستويات تعليمية معينة، يجب أن تتوفر في زوجة المستقبل، أي أن تكون قد وصلت إليها.

أما بالنسبة لمجموعة القرناء الريفيين، فبالبيتهم كما يتضح أيضاً من الجدول (٦١) ترى أن التعليم غير مهم بالنسبة لزوجة المستقبل، وكانت نسبة هؤلاء ٨٤٪، والفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين، جوهري بالطبع، وهناك نسبة ضئيلة من القرناء الريفيين، الذين يفضلون وصول زوجة المستقبل إلى مرحلة التعليم الابتدائي، وتمثل هذه النسبة ١٦٪ من جملتهم.

ويمكن هنا أن نرى الفرق بين المجموعة الريفي - حضرية، والمجموعة الريفية البعثة والاختلاف الواضح بينهما، الذي يظهر بجلاء أثر الانتقال إلى الحضر بقصد تلقي التعليم العالي على تغيير محكات اختيار المجموعة الأولى الريفي - حضرية، حتى لتكاد تقترب من المجموعة الحضرية كما أن مقارنة المجموعة الحضرية البعثة (طلبة حضريون) بالمجموعة الريفية البعثة (قرناء ريفيون) توضح لنا الأثر الشديد القوة

للتفاضات الفرعية (حضر - ريف) على محكات الاختيار للزواج الخاصة بالمستوى التعليمي
المفضل لزوج المستقبل.

التدين بالنسبة لزوج المستقبل:

يتبين من الجدول رقم (٦٢) أن ما يقرب من ثلاثة أرباع الطلبة الحضريين يفضلون، أن تكون زوجة المستقبل، متدينة، ونسبة هؤلاء ٧٢٪ تقابلها أغلبية عظمى تصل نسبتها إلى ٩٦٪ من الطلبة الريفي. حضريين الذين يفضلون المطلب نفسه. والفرق بين النسبتين جوهرى ودال، كما أن ٢٢٪ من جملة الطلبة، الحضريين، لا يهتمون كثيراً بهذا الأمر، في مقابل ٨٪ فقط من مجموع الطلبة الريفي. حضريين، والفرق بين النسبتين دال احصائياً وجوهرى، مما يشير إلى أن الطلبة الحضريين أقل تمسكاً بكون الزوجة متدينة، من الطلبة الريفي. حضريين. وهذا فيما يبدو ليس غريباً، بالنسبة لحياة الحضرية، التي يمد التخفف من التمسك بالدين من أهم سماتها^(١). لكن هذا التخفف من التمسك بالدين، ليس واضحاً بشدة في مجتمعاتنا الحضارية، والدليل على ذلك أن ثلاثة أرباع الطلبة الحضريين تقريباً ما زالوا يفضلون الزواج من فتاة متدينة، ولعل ذلك يرجع إلى عدم التمايز الواضح بين مجتمعنا الحضري، ومجتمعنا الريفي، فما زال مجتمعنا الحضري وثيق الصلة بمجتمعنا الريفي، يستمد منه قيمه المعنوية الثابتة الأصيلة، ولا يستطيع تغييرها حتى الآن إلا بالقدر القليل. وهذا ما سنوضحه فيما بعد.

ويفضل كل القرناء الريفيين بنسبة ساحقة تصل إلى ١٠٠٪ من جملتهم، أن تكون زوجة المستقبل متدينة، وتتمشى مع هذه النتيجة، مع ما هو معروف من تمسك الريفيين بعامة. والريفيين في مصر بخاصة، بالدين.

وبمقارنة نسبة من يفضلون أن تكون زوجتهم متدينة، من الطلبة الريفي. حضريين، هؤلاء الذين يفضلون الشيء نفسه من قرنائهم الريفيين، وجد أن الفرق بين النسبتين غير دال مما يدل على أن الانتقال إلى الحضر، بقصد التعليم العالي، لم يغير في شيء بالنسبة لهذه القيمة أو هذا المحك من محكات الاختيار بالنسبة للطلبة الريفي. حضريين فلقد وجدنا أنهم يتشابهون تشابهاً كبيراً في ذلك، ويكاد يصل إلى حد

التطابق، مع قرنائهم الريفيين، ولعل ذلك يرجع إلى أن التدين من القيم المعنوية الثابتة، أما عندما تقارن بين نسبتى تفضيل هذه الصفة (كون الزوجة متدينة) عند الطلبة الحضريين، من ناحية، ومجموعة القرناء الريفيين من ناحية أخرى فسنجد أن الفرق بين النسبتين دال وجوهري، مما يشير إلى أن لاختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف) واقعة الذى لا ينكر على تغير محكات الاختيار وقيمه بالنسبة إلى كل ثقافة فرعية منها على حدة.

معنى مفهوم متدينة:

التدين من القيم المعنوية الأصيلة. لكن مفهوم التدين مفهوم نسبى، فقد يعنى التدين بالنسبة لشخص تأدية الفروض الدينية، بينما يعنى بالنسبة لآخر، اتقاء غضب الله فى كل عمل وقد يعنى مجرد المحافظة بالنسبة لشخص ثابت.

وبهمنا بعد سؤالاتنا لعينة الأبناء ، عن مدى تفضيلهم للزواج من فتاة متدينة أن نستجلى أهم معانى مفهوم المتدينة فى نظر كل مجموعة منهم.

ويتبين من الجدول رقم (١٣) أن أهم معانى هذا المفهوم، كما وردت فى إجاباتهم تتلخص فيما يلى:

- ١ - تهتم بالقرآن الكريم.
- ٢ - تؤدى الصلاة وتصوم.
- ٣ - تتمسك بأركان الدين الخمسة.
- ٤ - تتقى الله فى كل أعمالها.
- ٥ - تتحفظ فى ملابسها وسلوكها.

وكان المعنى الأول أكثر توارداً فى إجابات الطلبة الريفيين (٦٪)، بينما كان المعنى الثانى أكثر شيوعاً فى إجابات مجموعة القرناء الريفيين (٧٪)، بينما كان المعنى الثالث أكثر وروداً فى إجابات الطلبة الريفيين (١٢٪)، أما المعنى الرابع فكان أكثر تواتراً فى إجابات الطلبة الحضريين (٥٢٪)، وكذلك كان المعنى الخامس والأخير، أكثر شيوعاً لدى المجموعة الحضرية نفسها (٢٧٪).

أسباب تفضيل كون زوجة المستقبل متدينة:

يتضح من الجدول رقم (٦٤) أن أهم الأسباب الشائعة، لتفضيل كون زوجة المستقبل متدينة هي:

١ - ضبط الدين للأخلاق.

٢ - تمسك الشخص نفسه بالدين.

٣ - كى تقهم واجبات زوجها.

٤ - حتى ترى أولادها تربية دينية صالحة.

وكان السبب الأول أكثر شيوعاً فى إجابات الطلبة الريفي حضرين (٦٤٪) بينما كان الثانى والثالث أكثر تواتراً فى إجابات القرناء الريفيين على التوالى (٢٠٪)، (٢٥٪)، وكان السبب الرابع هو الأكثر تواتراً فى إجابات الطلبة الحضريين (٢٣٪).

أما الذين لم يفضلوا اختيار زوجة متدينة، فمزوا ذلك، لعدم تمسكهم بالدين وكرههم للتزمت.

اهمية مهنة والد زوجة المستقبل ومركزه:

يتبين من الجدول رقم (٦٥) أن معظم الطلبة الحضريين يهتمون كثيراً بمهنة والد زوجة المستقبل ونسبتهم ٨٤٪ من المجموع الكلى للطلبة الحضريين، هذا فى مقابل ٦٨٪ من الطلبة الريفي - حضرين الذين يفعلون الشيء نفسه، والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً مما يشير إلى أن كلتا المجموعتين تهتم بهذا الأمر اهتماماً كبيراً.

أما مجموعة القرناء الريفيين فيهتم حوالى نصفها فقط بمهنة والد زوجة المستقبل، ومركزه ونسبتهم حوالى ٥٢٪ من المجموع الكلى، أما النصف الآخر تقريباً فلا يهتم إطلاقاً بهذا الأمر، ونسبة هؤلاء ٤٨٪ من المجموع الكلى.

ويتضح لنا إذن، أنه بينما تهتم المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة التحويلية (بتأثير من الانتقال إلى الحضر لمواصلة التعليم العالى)، بمهنة والد الزوجة ومركزه، لا تهتم المجموعة الريفية البحتة بذلك الأمر الاهتمام نفسه، بل أنها لا تعيره إلا قدرأ متوسطاً من الاهتمام. والفرق يتضح أكثر إذا ما قارنا المجموعة الحضرية البحتة، بتلك

الريفية البحتة، وذلك فيما يختص بالنسب المتعلقة بهذا المحك، وسنجد هنا أن الفرق دال، وجوهري، مما يدل على تأثير الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار ومحكاته.

اسباب الاهتمام بمهنة والد زوجة المستقبل:

كانت أهم أسباب الاهتمام بمهنة والد زوجة المستقبل ومركزه، كما يتضح من الجدول رقم (٦٦) هي:

١ - للتفاخر بمركزه.

٢ - لضمان حسن تربية الزوجة

٣ - للفائدة المادية.

وكان السبب الأول أكثر تواتراً في إجابات القراء الريفيين (٥٥٪)، كما كان السبب الثاني أكثر وروداً في إجابات الطلبة الحضريين (٥٨٪)، أما السبب الثالث والأخير فقد ورد فقط في إجابات الطلبة الحضريين (٣٪)، والريفي - حضريين (٥٪) بنسب ضئيلة، وإن كان أكثر شيوعاً بالنسبة لإجابات الطلبة الريفي - حضريين.

أما الذين ذكروا أنهم لا يهتمون بمركز والد زوجة المستقبل، ومهنته، فعزوا ذلك إلى أن المهم هو الزوجة نفسها - أما السبب الرئيسي لدى أفراد مجموعة القراء الريفيين لعدم الاهتمام بذلك الأمر، فكان أن والد زوجة المستقبل سوف يكون فلاحاً، يتساروى في مهنته معهم (لأنه سيكون فلاح زى زيه).

مدى أهمية الأصل:

يتضح من الجدول رقم (٦٧) أن غالبية الحضريين يهتمون كثيراً بأن تكون زوجة المستقبل من بيت أصل وذلك بنسبة ٩٦٪ من جملتهم، في مقابل نسبة مماثلة، أي ٩٦٪ أيضاً من مجموع الطلبة الريفي - حضريين. كما أن القراء - الريفيين بلا استثناء يهتمون كثيراً بهذه الصفة، ويتوافرها لدى زوجة المستقبل وذلك بنسبة ١٠٠٪ من مجموعهم. والفرق بين النسب ليس جوهرياً مما يدل دلالة واضحة على تساوى الاهتمام بهذه الصفة بين المجموعات الثلاث، تقريباً، وإن الانتقال للحضر هنا، ليس له

تأثير فى تغيير هذا المحك، كما أن الثقافات الفرعية أيضاً واختلافها بين حضر، وريف، ليس لها أيضاً وقع، على هذا المحك من محكات الاختيار للزواج، ويرجع ذلك فى تقديرنا إلى أن الأصل قيمة معنوية، عميقة ثابتة، وليست قيمة سطحية متغيرة.

أسباب أهمية الأصل:

تبين من الجدول رقم (٦٨) أن أهم الأسباب الشائعة التى وردت، للدلالة على أهمية الأصل، كانت كالآتى:

١ - لضمان الحياة المستقرة.

٢ - لضمان السلوك الطيب.

٣ - للتعاون والتضحية. (تشاركى فى الحلوة والمر).

وكان السبب الأول أكثر شيوعاً فى إجابات الطلبة الحضريين (٣١٪) كما كان السبب الثانى أكثر وروداً فى إجابات مجموعة القراء الريفيين (٥٢٪) بينما كان السبب الثالث، والأخير، أكثر تواتراً فى إجابات الطلبة الريفي - حضريين (٥٥٪).

معنى مفهوم الأصل:

مفهوم الأصل، كما ذكرنا فيما سبق، من المفاهيم النسبية، التى تحتل أكثر من معنى يختلف كل منها من شخص إلى آخر، ومن المهم، بعد أن عرفنا معنى هذا المفهوم عند عينة الآباء من حضريين وريفيين، أن نستجلى أيضاً مدلوله ومعزاه عند عينة الأبناء باقظاها الثلاثة.

ويفصح الجدول رقم (٦٩) عن أن المعانى الرئيسية لهذا المفهوم تتبلور فى أربعة معان رئيسية هى:

١ - المراقبة.

٢ - كرم الأخلاق.

٣ - التدين.

٤ - الفنى

وكان أكثر هذه المعانى شيوعاً فى الاجابات، بصفة عامة، للدلالة على مفهوم الأصل، هو المعنى الثانى الخاص بكرم الأخلاق، والذي تواتر فى إجابات القراء الريفيين، والطلبة الريفى - حضرين، والطلبة الحضريين، بنسب (٥٨٪)، (٥٥٪)، (٤٨٪) على الترتيب. ولم تكن الفروق بين النسب هنا جوهرية.

كما تلى هذا المعنى فى الانتشار، وبالتالي فى الترتيب، المعنى الأول، وهو العرافة، وقد شاع فى إجابات الطلبة الحضريين، ثم الريفى - حضرين، ثم القراء الريفيين على التوالى، وذلك بنسب (٢٢٪)، (٢٠٪)، (٢٦٪) على الترتيب. ولم تكن الفروق بين هذه النسب دالة احصائياً كذلك.

ثم أتى الفنى فى المركز الثالث، من حيث الشيوع، والتواتر، وقد ورد ذكره كمرادف للأصل عند الطلبة الحضريين أولاً (١٤٪) ثم بنسب متساوية عند الطلبة الريفى - حضرين (٨٪) ومجموعة القراء (٨٪) ولا دلالة للفروق بين النسب هنا.

وفى النهاية يأتى مدلول الدين، لكى يشرح أيضاً المقصود بالأصل، عند البعض وبخاصة لدى القراء الريفيين (٨٪)، ثم الطلبة الريفى - حضرين (٧٪) ثم الطلبة الحضريين على التوالى (٦٪) والفروق بين النسب هنا ليست جوهرية.

ونستشف من ذلك إذن أن هناك اتفاقاً عاماً بين مجموعات الإبناء، بأقسامها الثلاثة، حول معنى مفهوم الأصل، وحول ترتيب هذه المعانى الشائعة. مما يدل أيضاً على أنه لا الانتقال للحضر، ولا الثقافات الفرعية، له تأثير فى معنى هذا المفهوم.

مدى تفضيل اشتغال المرأة: (تفضيل الزواج بموظفة أم ربة بيت)

يتبين من الجدول رقم (٧٠) أن غالبية الطلبة الحضريين يفضلون الزواج بموظفة، وذلك بنسبة تصل إلى ٩٢٪ من جملتهم، فى مقابل ٦٤٪ من مجموع الطلبة الريفى - حضرين الذين يفضلون المطلب نفسه. والفرق بين النسبتين هنا دال وجوهري.

أما مجموعة القراء الريفيين، فيفضل جميع أفرادها بنسبة ١٠٠٪ الزواج بربة بيت فقط فى مقابل ٣٦٪ من جملة الطلبة الريفى - حضرين، الذين يفضلون المطلب ذاته، والفرق بين النسبتين جوهري الدلالة.

كما أن الفرق بين الطلبة الحضريين الذين يفضلون الزواج برة بيت ونسبتهم لا تعدو (٨٪)، وبين الطلبة الريفي - حضريين الذين يفضلون المطلب ذاته (وتبلغ نسبتهم ٢٦٪)، دال وجوهري.

كما أن مقارنة نسبة من يفضلون الزواج برة بيت، من الطلبة الحضريين، أو من يمثلون الحضرية البحتة، بمثلتها لدى القراء الريفيين، أو من يمثلون الريفية البحتة، لتبين بوضوح دلالة الفروق بين هذه النمب.

ونستشف من ذلك إذن أن الطلبة الحضريين. أكثر اقبالاً على الزواج بموظفة من الطلبة الريفي - حضريين كما أن الطلبة الريفي - حضريين يقبلون أيضاً ولكن بدرجة أقل ويتأثرون من انتقالهم إلى المدينة بقصد التعليم، على الزواج من موظفة، فأصبحوا في ذلك متشابهين مع زملائهم أفراد المجموعة الحضرية البحتة.

أما الذين يفضلون الزواج برة بيت من الطلبة الحضريين، فعددهم قليل جداً لا تتجاوز نسبته ٨٪، لكنه إذا ما قورن بالاجماع الهائل، لدى أفراد المجموعة الريفية البحتة على الزواج من ربة بيت (وهو ما يلائم مستواهم التعليمي والثقافي، والمعيشي) لا تضع لنا في جلاء أثر الثقافات الفرعية على الاختيار للزواج ومحكاته.

الاتجاه نحو اشتغال المرأة خارج بيتها

يتضح من الجدول رقم (٧١)، أن غالبية الطلبة الحضريين يستحسنون اشتغال المرأة وذلك بنسبة ٨٨٪ من جملتهم، مقابل ٧٦٪ من الطلبة الريفي - حضريين، الذين يستحسنون الأمر نفسه، والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً أما القراء الريفيين، الذين استحسنوا اشتغال المرأة، فلم تتجاوز نسبتهم ١٦٪ وكان الفرق بين هذه النسبة، ومثلتها عند الطلبة الحضريين، ثم الريفي - حضريين على التوالي، دالاً وجوهرياً.

وتشير هذه النتائج إلى أن الطلبة الحضريين، يستحسنون اشتغال المرأة، وذلك بنسبة غالبية من مجموعهم، كما أن الطلبة الريفي - حضريين، قد تأثروا بدورهم، بالانتقال إلى الحضر، لمواصلة التعليم العالي، وهذا ما جعلهم يتشابهون مع زملائهم الطلبة الحضريين في اتجاههم نحو اشتغال المرأة، ومما يؤكد ذلك بعدهم عن الاتجاه الشائع عند قرنائهم الريفيين نحو اشتغال المرأة، والذي يظهر منه في جلاء، عدم

استحسان اشتغالها، كما تشير النتائج أيضاً إلى هناك فرقاً بن النمط الحضري البحت ونمط الريفي البحت، فما يتعلق بهذا المحك من محكات الاختيار مما يبين بوضوح وقع الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار ومحكاته.

ويتبين من الجدول رقم (٧١) أيضاً، أن نسبة ضئيلة جداً من الطلبة الحضريين لا تتجاوز ١٢٪ من جملتهم، لا تحبذ اشتغال المرأة خارج بيتها، تقابلها نسبة أكبر قليلاً بين الطلبة الريفي - حضريين ممن يتجهون الاتجاه نفسه، وتبلغ نسبتهم ٢٤٪ من مجموعهم. والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً. لكن الفرق كان دالاً وجوهرياً بين الطلبة الحضريين الذين لا يحبذون اشتغال المرأة، وبين نسبة القراء الريفيين، الذين يتجهون الاتجاه نفسه والتي بلغت ٨٤٪، كذلك كان الفرق جوهرياً بين نسبة الطلبة الريفي - حضريين ونسبة القراء الريفيين، الذين لا يحبذون اشتغال المرأة.

وتتميز هذه البيانات، ما سبق أن لاحظناه من فروق مختلفة بين المجموعات الثلاث، الحضرية البحتة، والريفية البحتة، والمجموعة التحويلية أو الريفي - حضرية. ولا بد أن نوه هنا، بأن اشتغال المرأة خارج البيت، كان يعنى اشتغال المرأة بالوظائف المختلفة خارج بيتها، وذلك عند مجموعة الأبناء والقراء الريفيين، أى أن هذا السؤال كان يخص، فى عرفهم، المرأة الموظفة، لذلك قلنا إلا نوجب حين نرى أن مجموعة القراء الريفيين الذين ينتشر فى ثقافتهم الريفية اشتغال المرأة (الفلاحة) إلى جانب زوجها، ومشاركتها له فى العمل خارج المنزل، يعارضون بعامة اشتغال المرأة، لأنهم فى ذلك إنما يعنون اشتغالها بالمهن المختلفة أى كونها موظفة، أو طبيبة، أو محامية... إلخ.

أسباب استحسان اشتغال المرأة:

من أهم الأسباب التى وردت فى اجابات المجموعة الحضرية، والريفي - حضرية، وقلة قليلة من مجموعة القراء الريفيين، والتي تستحسن اشتغال المرأة ما يأتى:

- ١ - أنه يجعل المرأة تعتاد مواجهة صعاب الحياة.
- ٢ - أنه مظهر من مظاهر التعاون بين الزوجين.
- ٣ - أنه يظهر مساواة المرأة والرجل فى القدرة على العمل.

٤ . أنه يقتل وقت فراغ المرأة، ويشغلها عن التوافه.

وكان السبب الأول أكثر تواتراً في إجابات الطلبة الريفي - حضريين (٣٧, ٥) ثم عند الطلبة الحضريين (٢١٪). أما السبب الثاني، فكان أكثر شيوعاً بالنسبة لمجموعة القرناء الريفيين (٧٥٪) من الذين يستحسنون اشتغال المرأة) تليها مجموعة الطلبة الحضريين (٤١٪).

أما السببان الثالث والرابع، فكانا أكثر شيوعاً في إجابات الطلبة الريفي - حضريين بنسب (٨٢, ٢٠٪)، (٢٥٪) وذلك كما يتبين من الجدول رقم (٧٢).

أسباب تفضيل عدم اشتغال المرأة:

هناك من يعارضون اشتغال المرأة، ولا يحبذونه. ومن أهم الأسباب شيوعاً، لتبرير ذلك في إجابات المجموعات الثلاث من عينة الأبناء ما يلي:

١ . التفرغ لرعاية الزوج والأبناء.

٢ . لأن مكان المرأة هو المنزل.

٢ . لأننا فلاحون والموظفة لا تتاسبنا.

ويتضح لنا إذن من الجدول رقم (٧٣)، أن السبب الأول، كان أكثر وروداً، بالنسبة للطلبة الحضريين (١٠٠٪) (تبعاً لمجموع من فضلوا عدم اشتغال المرأة)، ثم عند الطلبة الريفي - حضريين (٨٧٪) أما السبب الثاني فكان أكثر شيوعاً لدى الطلبة الريفي حضريين (١٣٪) بينما كان السبب الثالث قاصراً على مجموعة القرناء الريفيين فقط (٣٦٪) كما أن إجابات هذه المجموعة، أيدت، ما ذهبنا إليه من قبل من أن أفراد مجموعة القرناء الريفيين، يعنون باشتغال المرأة، غالباً كونها موظفة.

أهمية المهارة في أعمال المنزل بالنسبة لزوجات المستقبل:

تفاوتت أهمية مهارة زوجة المستقبل في أعمال المنزل، من رجل لآخر، فهناك من يعدها شيئاً جوهرياً، بينما لا يكاد يلتفت إليها آخر.

ونتبين من الجدول رقم (٧٤)، أن المهارة في أعمال المنزل، كانت أمراً هاماً، وجوهرياً بالنسبة لزوجات المستقبل، في المجموعات الثلاث المكونة لعينة الأبناء، وهي

المجموعة الحضرية، والمجموعة الريفيو - حضرية، ومجموعة القرناء الريفيين، بنسب ٩٢٪، و٩٦٪، و١٠٠٪ على التوالي، من جملة كل مجموعة.

ولم تكن هناك فروق جوهرية بين النسب، مما يدل على أن هذا المحك من محكات الاختيار متفق عليه بين عينة الالبناء، بغض النظر عن تأثير الثقافات الفرعية (من حضر وريف)، ويصرف النظر أيضاً عن الانتقال إلى الحضر. وإن كنا سنتبين فيما بعد أن هناك اختلافاً ما، في المقصود بمفهوم المهارة في أعمال المنزل، يتفاوت، بتفاوت الثقافات القرعية، والانتقال إلى الحضر.

كما يتضح من الجدول رقم (٧٤) أيضاً، أن أحداً من أفراد عينة الالبناء، لم يقرر أبداً في إجابته، أنه لا يرغب في توافر هذه الصفة في زوجة المستقبل، وإنما كانت هناك نسبتان ضئيلتان لا تتجاوزان ٨٪ من مجموع الطلبة الحضريين، و٤٪ من مجموع الطلبة الريفيو حضريين، ممن قرروا أن هذا المحك غير هام في اختيارهم والفرق هنا ليس جوهرياً (ن - ح = ٠، ٦)

المقصود بمفهوم رية المنزل الماهرة:

رأينا من الجدول السابق، أن أغلبية أفراد عينة الالبناء، في مجموعاتها الثلاث، يرغبون بلا استثناء، في أن تكون زوجة المستقبل، رية بيت ماهرة، لكن مفهوم رية المنزل الماهرة، هذا، مفهوم نسبي، لذلك رأينا أن نتعرف على أهم مقاصده الشائعة، في عرف كل مجموعة من المجموعات الثلاث.

وكانت أهم الاجابات الشائعة، التي توضح المقصد من هذا المفهوم والتي نستدل عليها من الجدول رقم (٧٥) هي:

١ - تهتم بشؤون المنزل.

٢ - تجيد الطبخ.

٣ - مدبرة.

٤ - توازن بين عملها ومسئولياتها المنزلية.

٥ - توائم بين واجبها كزوجة وأم.

٦. تجيد العجن، والخبز، والحلب، وتربية الطيور.

وكان السبب الأول أكثر تواتراً بين إجابات الطلبة الريفي - حضريين (٢٣٪)، ثم الطلبة الحضريين (٢٠٪)، أما السبب الثاني فكان أكثر شيوعاً في إجابات مجموعة القرناء الريفيين (٢٤٪) ثم مجموعة من الطلبة الريفي - حضريين (١٧٪). أما السبب الثالث فكان أكثر وروداً في إجابات الطلبة الحضريين (١٠٪) ثم بين مجموعة الطلبة الريفي - حضريين والمجموعة الثالثة التي تضم قرناءهم الريفيين، وذلك بنسبتين متساويتين (٩٪).

أما السبب الرابع، فكان أكثر شيوعاً في إجابات الطلبة الحضريين (١١٪) تليهم الطلبة الريفي - حضريين (٢٪) ولعل ذلك يتفق مع تحييد هاتين المجموعتين الظاهر لاشتغال المرأة، واعتبار ذلك قضية مسلماً بها. أما السبب الخامس فكان أكثر تواتراً في إجابات الطلبة الريفي - حضريين - (٢٨٪) ثم الطلبة الحضريين (٢٤٪) أما السبب السادس والأخير فاقصر على فئة القرناء الريفيين (٢٠٪). ولعلنا نلاحظ أن مفهوم المهارة لديهم، مفهوم واسع ويتطلب الدراية بأمور كثيرة، ومتشابهة. ولا غرابة في ذلك، فالمهارة، أو «شطارة البنت» كما يقول الريفيون، من أولى الصفات التي ترفع من قيمة الخطيبة، وتتحدث عنها النساء في القرية، إذ يقلن «ان بنت فلان، نار وشرار»، و «قلها حامى» أى أنها سريعة في العمل.

وليس من المستغرب أن تكون المهارة عند الفتاة، صفة أولى مطلوبة فيها، لأن من أهم أغراض الزواج الأساسية، أن تخدم العروس الزوج وأفراد أسرته، وأن «تشيل الحمل عن أمه» التي تعبت وآن لها أن تستريح على حساب زوجة الابن.

يجب إذن، أن تكون العروس ربة بيت ماهرة ومدبرة، تجيد الأعمال المنزلية من عجن، وخبز، وكمس، وغسل وطهو، وحلب للحيوانات، وعلفها. كذلك يجب أن تستطيع الاسهام في العمل في الحقل إذا كان زوجها زارعاً

ومن الأغاني التي تشير إلى قيمة المهارة عند الفتاة، وتقضيل هذه الصفة، حتى عن صفة الجمال، أغنية كثيراً ما يتغنون بها، هكذا نصها:

ما تبصوش لحلاوتها ولا لخرطة قصتها

قدام الفرن ياكستها

تمالى يا جميل يا صاين الوداد
ماتخذش السهتانه ولا ام كحله ولا لبانه

تاكل وتعمل عيانة

ويتضح من الأغنية، أنهم يتحكمون على الفتاة الكسلانة، أو المتمازضة، ويحذرون الشاب أن يختارها. كذلك نراهم ينقرون الشاب من أن يخطب الفتاة التى تهتم بأن تتزين، وتتجمل بعمل «القصة» أو بتكحيل عينيها، لأنهم يرون فى انشغالها بأمور زينتها انصرافاً عن التركيز على رسالتها الأولى، والأساسية ألا وهى العمل الجاد والاهتمام بشؤون البيت وتبدير أمور الأسرة. وإن تمسك الريفيين هذا التمسك الشديد بصفة «المهارة» عند الفتاة، وجعلها شرطاً لا بد من توافره عن اختيارها للزواج، لأكبر دليل على أنهم قوم بمجدون قيمة العمل، ويعتزون بها، ويدركون تماماً مقدار أهميتها فى حياتهم من الناحيتين الاقتصادية، والاجتماعية^(٧).

مدى أهمية حيازة زوجة المستقبل للملك:

يتضح من الجدول رقم (٧٦) أن حيازة زوجة المستقبل للملك ليست له أهمية كبيرة بالنسبة لمجموعة الطلبة الحضريين، إذ لم يهتم بهذا الأمر سوى ٢٨٪ من مجموعهم، فى مقابل ٢٠٪ فقط من جملة الطلبة الريفي. حضريين، الذين اتجهوا الاتجاه نفسه، ولم تكن الفروق بين النسبتين جوهرية، لكن الحال لم يكن كذلك بالنسبة لفئة القراء الريفيين، التى اهتم أكثر من نصف جملة هذا الأمر بشكل لافت، وتصل نسبة هؤلاء إلى ٦٠٪ من المجموع الكلى للفئة. وكان الفرق جوهرياً بين نسبة هؤلاء القراء المهتمين بملكية زوجة المستقبل. ومثيلتها عند الطلبة الحضريين. كما كان الفرق دالاً بين نسبة هؤلاء القراء، ومثيلتها عند الطلبة الريفي. حضريين.

أما الذين لم يهتموا بملكية زوجة المستقبل، من الطلبة الحضريين فوصلت نسبتهم إلى أكثر من النصف أى ٦٠٪ من مجموعهم، تقابلها نسبة مماثلة من الطلبة الريفي. حضريين، الذين يتجهون الاتجاه نفسه، ونسبته ٣٦٪ من القراء الريفيين، الذين لم يهتموا أيضاً بملكية زوجة المستقبل، وكان الفرق بين النسبتين الأوليين، وهذه النسبة يكاد يكون دالاً.

ونتيين من ذلك. أن الطلبة الحضريين، لا يهتمون كثيراً بملكية زوجة المستقبل، ولعل ذلك يرجع إلى أنهم مطمئنون إلى أنها سوف تحصل على دخل من مصدر آخر، هو عملها، ويتشابه معهم في ذلك كثير، ويتأثير من الانتقال إلى الحضر لمواصلة التعليم العالي، زملائهم من الطلبة الريفي - حضريين. أما مجموعة القراء الريفيين، فواضح أنهم يهتمون كثيراً، بملكية زوجة المستقبل، لأنها تعد الدخل الوحيد - غالباً - الذي يمكن أن يكون لزوجته حيث أنها لا تعمل، كزميلتها الحضرية بمرتب شهري محدد.

فمن العوامل المهمة أيضاً، لدى الريفيين، عند اختيار الخطيبة هو ما تملكه، أو ما سوف ترثه، من أرض، أو عقار، أو حلى، حتى تستطيع أن تساعد زوجها في حياته المعيشية «لأن الملاحظ في الريف، أن ما تملكه الزوجة يستطيع الزوج التصرف فيه، وبخاصة إذا كان قريبها أو لها منه أولاد، وحياتها معه موقفة، فيندث لا تخشى منه، وتعتبر نفسها، وما تملكه ملكاً لزوجها»^(٤). وفي ذلك يقول على فؤاد أحمد «ملكية الأرض، أو احتمال ملكيتها عن طريق الميراث، يعتبر من الأسس الهامة التي يقوم عليها اختيار (الزوج)، أو الزوجة في الريف. وبالرغم من اهتمام الريفيين بالنسب والاختلاق أو السمعة عند تكوين أسرهم، فإن ملكية الأرض الحالية، أو الاجلة تصوق هذه الصفات في هذا الأمر»^(٥). كما يرى أيضاً أن «الاتجاه إلى اختيار الزوجة الثرية أو المالكة للأرض في الريف يلعب دوراً هاماً في تكوين الأسرة بحيث يتقاضى الزوج عن عناصر التوافق اللازمة عند الزواج»^(٦). وفي نفس المعنى يقول عاطف غيث، «هذا، وكلما كان للفتاة ملكية خاصة، أو كان لأسرتها هذه الملكية، فإن الطلب يزداد عليها»^(٧).

مدى تفضيل حصول زوجة المستقبل على دخل:

يتبين من الجدول رقم (٧٧)، أن معظم الطلبة الحضريين، يرغبون، ويفضلون، أن يكون لدى زوجاتهم في المستقبل دخلاً، ونسبة هؤلاء تصل إلى ٩٢% من جملتهم، في مقابل نسبة ٦٠% من مجموع الطلبة الريفي - حضريين الذين يرغبون في وجود دخل لدى زوجات المستقبل، وكان الفرق بين النسبتين جوهرياً.

أما مجموعة القراء الريفيين، فقد فضل ٥٦% من مجموعهم فقط أن يكون لزوجته المستقبل دخل، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها عن الطلبة الحضريين، دال

وجوهري، لكن الأمر ليس كذلك إذا ما قورنت هذه النسبة بمثيلاتها لدى مجموعة الطلبة الريفي - حضرين، فالفرق هنا ليس جوهرياً.

وتؤيد البيانات هنا، ما ذهبنا إليه في تحليلنا وتفسيرنا للجدول السابق، فالطلبة الحضرين يهتمون كثيراً بأن يكون هناك دخل لدى زوجة المستقبل، وأغلب الظن أنهم يتصدون به الدخل من مرتب، وستتبن ذلك فيما. أما الطلبة الريفي - حضرين فكان اهتمامهم بوجود دخل لدى الزوجة المستقبل أقل من زملائهم الحضرين، وكانوا في ذلك أقرب إلى قرنائهم الريفيين، منهم إلى زملائهم الطلبة الحضرين. وربما كانوا في ذلك متأثرين ببعض الأفكار الريفية التي ترى أن الرجل يحب أن يكون هو المسؤول الأوحده عن الانفاق وتحمل أعباء الحياة، وأن مشاركة الزوجة له في هذا الأمر، إنما تقلل من شأنه.

مصادر الدخل المفضلة بخصوص زوجة المستقبل:

تختلف مصادر الدخل التي يمكن أن تتوفر لدى الزوجة، فقد يتخذ هذا الدخل شكل مساعدة من أهلها، وقد يكون مصدر دخل الزوجة آت من ملك تملكه، أو ميراث وراثته، كما قد يتخذ في أحيان كثيرة شكل مرتب شهري معلوم.

ويتضح من الجدول رقم (٧٨)، أن معظم الطلبة الحضرين، الذين يرغبون في وجود دخل لدى زوجات المستقبل. يفضلون أن يتخذ هذا الدخل شكل مرتب شهري يأتي نتيجة اشتغالهن، ونسبة هؤلاء ٢٦، ٧٨٪ من مجموع الطلبة الحضرين الذين يرغبون في وجود دخل لدى زوجات المستقبل، وبمقارنة النسبة الخاصة بالطلبة الحضرين، بمثيلاتها لدى الطلبة الريفي - حضرين والتي بلغت ٦٧، ٨٦٪ من جملة الراغبين في وجود دخل لدى الزوجة، وجد أن الفرق ليس جوهرياً.

أما مصدر الدخل الثاني. المفضل وجوده لدى زوجة المستقبل، بالنسبة لمجموعة الأبناء في جملتها، فكان الدخل المتخذ شكل ملك، وقد فضل هذا المصدر ١٣، ٠٤ من مجموع الطلبة الحضرين (الذين يرغبون في حصول زوجة المستقبل على دخل). في مقابل نسبة ٦٧، ٦٪ من جملة الطلبة الريفي - حضرين الذين يفضلون الشيء نفسه، هذا بالمقارنة بنسبة ٧١، ٢٥٪ من مجموع القرناء الريفيين الذين يفضلون أن يتخذ دخل زوجاتهم في المستقبل شكل الملك، لكن بينما لم يكن الفرق بين النسبة الأولى والثانية

جوهرياً، فإنه كان كذلك بين النسبة الثانية والثالثة، أى بين الطلبة الريفي حضرين، وبين قرنائهم الريفيين.

أما الدخل الذى يتخذ شكل الميراث، فقد اختلفت مجموعة الابداء فى جملتها على تقديره، فبينما احتل المركز الثالث لدى الطلبة الحضرين بنسبة ٢٥، ٤٪ من جموع الطلبة الحضرين الذين يرغبون فى حصول زواجهم على دخل، نجد أنه احتل المركز الثانى (بالاشتراك مع الدخل المتخذ شكل ملك) بالنسبة لجملة الطلبة الريفي - حضرين، الذين يفضلون الشيء نفسه، وذلك بنسبة ٦٧، ٦٪، ولم يكن الفرق هنا دالاً احصائياً.

لكننا نجد أن الدخل الذى يتخذ شكل ميراث، قد احتل المركز الأول، لدى مجموعة القرناء الريفيين، وذلك بنسبة ٢٩، ٦٤٪ من جملتهم (من الذين يفضلون بالطبع، حصول زوجة المستقبل على دخل). وكان الفرق بين هذه النسبة ومثيلاتها عند الطلبة الحضرين دالاً - وجوهرياً، كما كان الأمر كذلك عندما قورنت هذه النسبة بمثيلاتها لدى الطلبة الريفي - حضرين.

أما الدخل الذى يتخذ شكل مساعدة من أهل الزوجة، فلم يفضله إلا نسبة ضئيلة من الطلبة الحضرين، فقط، تبلغ ٢٥، ٤٪ من جملة الراغبين فى وجود دخل لدى الزوجة. ونستشف من هذا الجدول بعض الحقائق الهامة، منها أن الطلبة الحضرين، والريفي حضرين، على السواء، يفضلون أن يتخذ دخل زوجة المستقبل شكل المرتب الشهري المعلوم، الذى يتأتى من اشتغال المرأة، بينما تفضل مجموعة القرناء، فى الجانب الآخر، أن يتخذ دخل زوجة المستقبل شكل الميراث فى المحل الأول.

أما المصدر الثانى للدخل، والذى فضله عينة الأبناء فى جملتها، فكان ذلك الذى يتخذ شكل الملك، وإن كان تفضيل مجموعة القرناء الريفيين لهذا المصدر، أعلى بشكل جوهري من تفضيل مجموعة الطلبة الحضرين، أو الريفي - حضرين له.

وهنا نتبين ثانية وجود تقارب شديد بين مجموعة الطلبة الحضرين، ومجموعة الطلبة الريفي - حضرين بالنسبة لهذا المحك من محكات الاختيار نتج عن انتقال تلك المجموعة الثانية إلى الحضر بقصد التعليم العالى.

كما يتضح لنا أيضاً، وجود اختلاف واضح بين المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة الريفية البحتة، بالنسبة لموقف كل من هذا المحك من محكات الاختيار، اختلاف يتبدى فيه بجلاء أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار، ومحكاته.

ولسنا فى حاجة إلى أن ننبه، إلى أن نتائج هذا الجدول تتفق مع نتائج الجدولين السابقين (٧٦، ٧٧)، بل وتدعمها.

الحدود المفضلة لدخل زوجة المستقبل:

يتبين من الجدول رقم (٧٩) أن متوسط الدخل الذى يفضل الطلبة الحضريون أن تحصل عليه زوجة المستقبل كان ٢٦ و ٢٣ جنيه.

بينما فضل الطلبة الريفي - حضريون، أن يكون متوسط هذا الدخل ٦٧، ٢٥، بانحراف معيارى قدره ٩، ٩ فى حين فضل قرناؤهم الريفيون أن يبلغ متوسط هذا الدخل ٨٦، ١٧ جنيه.

ونلاحظ - بالنسبة للطلبة الحضريين، والريفي - حضريين - أن متوسط الدخل الذى فضلوا حصول زوجة المستقبل عليه، لا يبعد كثيراً عما يمكن أن تحصل عليه الفتاة حديثة التخرج من دخل من عملها، وهو بذلك يناسب أيضاً دخولهم هم، وهم فى مبدأ حياتهم العملية.

أما مجموعة القرناء الريفيين، فكانوا أكثر تواضعاً، من حيث تقضيلهم لمتوسط دخل الزوجة المستقبلية، ولعل ذلك يرجع إلى عاملين، أولهما أن الريفي ما زال يعتبر نفسه المسئول الأول (وربما الوحيد) عن مصروفات منزله، وإعالة أسرته، وثانيهما أن مستوى المعيشة فى الريف أقل منه فى الحضر.

وتتبدى أهمية الجدول رقم (٧٩)، فى أنه يعطينا فكرة، عن محك هام من محكات الاختيار، بالنسبة لشباب الجيل الجالى من حضريين خلص، وريفيين قح، والمجموعة التحولية، من الشباب الريفي - حضري.

الاتجاه نحو مشاركة زوجة المستقبل فى تحمل أعباء الحياة: (*)

يتضح من الجدول رقم (٨٠)، أن الطلبة الحضريين فى معظمهم يرون وجوب مشاركة زوجة المستقبل لهم فى تحمل اعباء الحياة، وتبلغ نسبة هؤلاء ٩٢% من جملتهم، فى مقابل ٧٢% من مجموع الطلبة الريفي - حضريين الذين يتجهون الاتجاه نفسه، والفرق بين النسبتين يكاد يصل إلى مرتبة الدلالة الاحصائية.

أما مجموعة القراء الريفيين، فلا ترى سوى نسبة تصل إلى ٤٠% من جملته، أن الزوجة يجب أن تشارك زوجها فى تحمل أعباء الحياة، والفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، الطلبة الريفي - حضريين، على التوالي، دال وجوهري.

أما الذين يتجهون الاتجاه المضاد، ولا يرون، أن من واجب المرأة، مشاركة زوجها فى تحمل أعباء الحياة، فلا تتجاوز نسبتهم بين الطلبة الحضريين ٨% فقط، من جملتهم، فى مقابل ٢٨% من مجموع الطلبة الريفي - حضريين، والفرق بين النسبتين يكاد يكون جوهرياً.

أما الذين يتجهون هذا الاتجاه المضاد، من مجموعة القراء الريفيين، فهم يبلغون حوالى ثلثي المجموع الكلى، وذلك بنسبة ٦٠% من جملة المجموعة، والفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين دال وجوهري.

ونستخلص من ذلك أن الطلبة الحضريين، هم أكثر المجموعات الثلاث، اتجاهاً، نحو وجوب مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل أعباء الحياة، وأن الطلبة الريفي - حضريين، أو من يمثلون المجموعة التحولية أو الانتقالية، أكثر ميلاً إلى هذا الاتجاه، وأقرب إلى زملائهم الحضريين، منهم إلى قرنائهم الريفيين، ولعل ذلك قد نتج عن انتقالهم إلى الحضر بقصد التعليم العالى. أما المجموعة الريفيه البحتة، أو مجموعة القراء الريفيين، فما زال الاتجاه الغالب لديها، هو الاتجاه المضاد، أى غالبية أفرادها يرون أن تحمل أعباء الحياة مسألة تخص الرجل وحده، وليس للزوجة أن تشارك فيها، وإن كانت نسبة لا بأس بها منهم تتجه نحو تحييد المشاركة.

وتوضح لنا النتائج أيضاً، أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على محركات الاختيار الخاصة، بمشاركة زوجة المستقبل في تحمل أعباء الحياة.

وكانت أهم أسباب الاتجاه نحو تأييد مشاركة الزوجة لزوجها في تحمل أعباء الحياة، كما وردت في إجابات عينة الابناء، بالترتيب، هي:

١ - لأن الحياة تعاون بن الزوج وزوجته.

٢ - لارتفاع تكاليف الحياة.

أما أسباب الاتجاه إلى عدم تأييد تلك المشاركة، بين الزوج، وزوجته، في تحمل أعباء الحياة، ونفقات المعيشة، فكان أهمها (حسب ترتيبها) ما يأتي :

١ - لأن الرجل هو وحده المسئول عن الانفاق.

٢ - لأنى لا أسمح باشتغالها (هذه الاجابة قاصرة على القرناء الريفيين فقط).

٣ - حتى لا تقدها المشاركة أنوثتها وضعفها.

مدى مشاركة زوجة المستقبل في تحمل أعباء الحياة :

يختلف هؤلاء الذين يتجهون نحو وجوب مشاركة زوجة المستقبل لزوجها في تحمل أعباء الحياة، ونفقات المعيشة، حول مدى هذه المشاركة، وحدودها، فبعضهم يرى إنها يجب أن تشارك بدخلها كله، والبعض الآخر يرى وجوب مشاركتها بجزء من هذا الدخل فقط.

ونبين من الجدول رقم (٨١)، أن حوالى ثلث الطلبة الحضريين فقط، وتبلغ نسبتهم ٢٤, ٧٨٪ من جملة الطلبة الحضريين الذين يؤيدون مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة، يتجهون نحو وجوب مشاركة الزوجة بدخلها كله، هذا في مقابل نصف الطلبة الريفي - حضريين، الذين يتجهون الاتجاه نفسه، والفرق بين النسبتين غير دال احصائياً.

أما أفراد مجموعة القرناء الريفيين، الذين يحبذون اشتراك الزوجة مع زوجها في تحمل أعباء الحياة، فيرى غالبيتهم، أن تشارك المرأة بدخلها كله. ونسبة هؤلاء ٧٠٪ من

جملة القراء الريفيين المحيذين للمشاركة، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين دال وجوهري. لكن الفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين ليس جوهريا.

أما الذين يرون أن تشارك الزوجة بجزء من دخلها فقط، فتبلغ نسبتهم ٦٥,٢٢٪ من جملة الطلبة الحضريين، المحيذين للمشاركة في مقابل ٥٠٪ من مجموع الطلبة الريفي - حضريين المؤيدين للمشاركة، والفرق بين النسبتين غير جوهري. وهناك نسبة قليلة من الذين يتجهون الاتجاه نفسه من القراء الريفيين، وهي لا تتعدى ٣٠٪ من مجموع القراء المعضدين للمشاركة، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين جوهري لكن الأمر ليس كذلك إذا ما قورنت هذه النسبة بمثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين.

ونستشف من الجدول إذن أن المجموعة الحضرية البحتة في جملتها. تفضل أن تكون مشاركة الزوجة لزوجها في تحمل أعباء الحياة، بجزء من دخلها فقط. أما المجموعة الريفية البحتة، فيقلب عليها تفضيل، مشاركة الزوجة بدخلها كله، أما المجموعة التحولية فهي بين بين، فنصفها يفضل المشاركة بجزء من الدخل (من جانب الزوجة)، ونصفها الآخر يفضل أن تشارك الزوجة بدخلها كله.

من هنا نستطيع أن نلمح أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار للزواج فيما يتعلق بهذا المحك من محكات الاختيار، كما نستطيع أن نلمح أثر الانتقال إلى الحضر بقصد التعليم العالي، على المجموعة التحولية، الذي جعل نصفها، بالضبط، يتخذ نفس الاتجاه الذي اتخذته المجموعة الحضرية.

أسلوب اختيار زوجة المستقبل.

يختلف الناس، في تفضيلهم للطريقة التي يرغبون في اختيار زوجاتهم في المستقبل، بوساطتها، فبينما يرى البعض أن الاختيار الشخصي هو أنسب طريقة، يجذب آخرون الاختيار الذي يتم عن طريق الوالدين، ويفضل البعض الآخر الاختيار عن طريق الجيران، أو الأصدقاء، أو عن طريق وسيط، متخصص كالأخاطبة مثلا.

ويتضح من الجدول رقم (٨٢)، أن معظم الطلبة الحضريين. يفضلون الاختيار الشخصي لزوجة المستقبل، كأفضل طريقة للتعارف بها، وتبلغ نسبة هؤلاء ٩٦٪ من

جملة الطلبة الحضريين، هذا في مقابل نسبة عالية أيضا من الطلبة الريفي -
حضريين الذين يفضلون الطريقة نفسها وتبلغ ٨٨٪ والفرق بين النسبتين ليس
جوهريا .

أما الذين يفضلون الاختيار الشخصي، باعتباره الطريق المفضل لاختيار زوجة
المستقبل، من القراء الريفيين، فلا تتجاوز نسبتهم ٢٨٪ من جملتهم، والفرق بين هذه
النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين جوهري ودال (٨) كذلك الحال بين هذه النسبة
ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين.

ولم يفضل أحد من مجموعة الطلبة الحضريين، اختيار زوجة المستقبل عن طريق
الوالدين بينما فضل هذه الطريقة للاختيار، عدد قليل من الطلبة الريفي - حضريين،
لاتتجاوز نسبتهم ٨٪ من جملتهم، ولم يكن الفرق دالا بين النسبتين لكن الاختيار الذي
يتم عن طريق الوالدين، كان هو الطريقة المثلى للاختيار بالنسبة لغالبية القراء
الريفيين، وتبلغ نسبتهم ٧٢٪ من مجموعهم الكلي، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى
الطلبة الحضريين، دال وجوهري، كذلك كان الفرق جوهريا ودالا بين هذه النسبة،
ومثيلتها بين الطلبة الريفي - حضريين.

ولم يفضل أحد من عينة الأبناء بفروعها الثلاثة، اختيار زوجة المستقبل عن طريق
الجيران، ولا عن طريق الخاطبة. كما كانت هناك نسبة ضئيلة جدا من الطلبة
الحضريين لا تتعدى ٤٪ من جملتهم ترغب في اختيارها، عن طريق أصدقاء ، تقابلها
نسبة مماثلة من الطلبة الريفي - حضريين.

وأهم ما يمكن أن نستخلصه من هذا الجدول، أن الأسلوب التلقائي أو الذاتي، أو
الشخصي، في الاختيار للزواج، هو الأسلوب الأمثل، والمفضل عند الطلبة الحضريين
بنسبة غالبية، ثم عند الطلبة الريفي - حضريين بنسبة غالبية أيضا، وهذا، أن دل على
شيء فإنما يدل على أثر الانتقال إلى الحضر، على الطلبة الريفي - حضريين، مما
جعلهم يقتربون أشد الاقتراب من زملائهم الحضريين، في اتجاههم نحو هذا المحك
الهام من معكات الاختيار في الزواج.

كما اتضح من الجدول أيضا، أن الأسلوب الوالدي في الاختيار للزواج، هو الأسلوب
المثالي، والمفضل لدى مجموعة من القراء الريفيين بنسبة غالبية، هذا يؤيد ما سبق أن

افترضناه من تأثير الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار للزواج ومحركاته، وعن بطله تغير الثقافة الريفية إلى حد كبير.

مجال اختيار زوجة المستقبل:

يختلف الناس، من حيث تفضيلهم للمجالات، التي يريدون اختيار شريكتهم في الحياة، من بينها، فبينما يفضل واحد، الزواج في مجال أسرته، أى من الأقارب، نجد أن آخر يفضل الزواج من بنات الجيران، بينما ثالث يعبد الزواج من دائرة العمل، أى من زميلته في العمل، وهناك رابع، يرى أن أفضل مجال للاختيار، هو مجال الدراسة، فيتوق إلى الزواج من زميلته في الدراسة.

وتبين من الجدول رقم (٨٢)، أفضلية اختيار زوجة المستقبل، لدى عينة الأبناء بأقسامها الثلاثة. نجد أن عدد من الطلبة الحضريين قد فضلوا في المحل الأول، الزواج من الأقارب، ومن زميلة في الدراسة أى إنهم وضعوا هذين المجالين من مجالات الاختيار (الأسرة - الدراسة) في كفة واحدة، ونسبة هؤلاء في كل من الحالتين ٢٢٪ من مجملتهم. بينما وضع عدد من الطلبة الريفي - حضريين، الزواج من زميلته في الدراسة، في المحل الأول ونسبة هؤلاء ٤٠٪ من المجموع، والفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها عند الطلبة الحضريين ليست دالة إحصائياً كذلك كان الفرق بين نسبة الطلبة الريفي - حضريين ونسبة الطلبة الحضريين، فيما يتعلق بتفضيل اختيار زوجة من الأقارب، أى إنه كان غير جوهري.

أما اختيار زوجة من الأقارب، فكان هو الاختيار الأمثل، والمفضل، لدى مجموعة القراء الريفيين، كما إنه احتل مركز الصدارة عندهم. فقد فضله عدد كبير منهم، تبلغ نسبتهم ٨٨٪، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين دال وجوهري، كذلك كان الحال، بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين وهذه النتيجة ليست مستقرية، بالنسبة لهذه المجموعة، لأن زواج الأقارب ذو قيمة كبيرة عند معظم الريفيين.

وكان اختيار زوجة المستقبل، من مجال العمل، أى اختيار زميلة في العمل، هو الاختيار المفضل لدى نسبة من الطلبة الحضريين بلغت ٢٨٪ من مجملتهم، ممثلاً بذلك

المركز الثانى (بعد الزواج من الأقارب - وزميلة الدراسة) كما كان اختيار زميلة فى العمل هو الاختيار المفضل لدى نسبة من الطلبة الريفى - حضرين بلغت ٢٤٪ من مجموعهم، ممثلا بذلك المركز الثانى أيضا (بالاشتراك مع الاختيار من الأقارب الذى احتل المركز الثانى أيضا بالنسبة لهذه المجموعة) ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهريا.

أما الزواج من الجيران، فقد احتل المركز الثالث، بالنسبة لترتيب مجالات الاختيار، حسب أفضليتها، عند كل من المجموعة الحضرية، والريفى حضرية فقد كانت نسبة من فضلوه من المجموعة الأولى ٨٪ من جملتهم، وبلغت نسبة من فضلوه من المجموعة الثانية ١٢٪ من جملتهم.

أما نسبة من فضلوا هذا المجال، فى الاختيار للزواج، لدى مجموعة القراء، فقد بلغت ١٢٪ أيضا، وبذلك احتل هذا المجال بالنسبة إليهم المركز الثانى من حيث أفضليته كمجال للاختيار.

ولم تكن الفروق بين أى من هذه النسب، والنسب الأخرى جوهريه. ونستدل من هذا الجدول، على أن مجالات الاختيار بالنسبة للطلبة الحضرين والطلبة الريفى - حضرين، أكثر تعددا بطبيعة الحال، من مثيلاتها لدى مجموعة القراء الريفين، فبينما لم تتجاوز مجالين لدى هذه المجموعة، نجد إنها بلغت أربع مجالات لدى المجموعتين الأولىين ولعل ذلك يرجع إلى طبيعة الثقافة الفرعية لكل مجموعة من المجموعات، وتأثر المجموعتين الحضرية، والريفى - حضرية، بتعلم المرأة واشتغالها الذى نلوه لما تسنى الاختيار من مجالات الدراسة والعمل.

كما أن وجود عدد لا يستهان به من الطلبة الحضرين، ممن يفضلون زواج الأقارب بل، ويضعونه فى المحل الأولى (إلى جانب مجال آخر)، كان أمرا يدعو إلى الدهشة بعض الشيء. حيث أن تفضيل الزواج من الأقارب من القيم الشائعة فى الريف. ولعل دافعهم إلى ذلك، هو رغبتهم فى التأكد من أخلاق زوجة المستقبل، كما سيوضح لنا فيما بعد، وذلك فى جو بعيد عن التكلف والاصطناع. مما قد يوجد أحيانا فى مجالات الدراسة والعمل.

كما كان من الشائق أن نعلم أن المجال الأول، الذي أجمع أغلب الطلبة الحضريين، والريفى حضريين، على السواء، على أفضلية الاختيار منه كان مجال الدراسة، أى أن زميلة الدراسة تعد، بالنسبة إليهم خير شريكة للمستقبل.

وتؤيد النتائج أيضا، ما نذهب إليه دائما، من قرب المجموعة التحويلية أو الريفى - حضرية من المجموعة الحضرية، فيما يتعلق بالاختيار للزواج ومعكاته، والاتجاهات نحوه، بتأثير من الانتقال للحضر بقصد التعليم العالى.

كما تؤيد أيضا النتائج، ما نذهب إليه من أن المجموعة الحضرية البحتة، تختلف اختلافا بينا، عن المجموعة الريفية الصرفة. وذلك بتأثير اختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف).

أسباب تفضيل الزواج من الأقارب

رأينا مما سبق، أن الزواج من الأقارب، تفضله نسبة كبيرة من عينة الأبناء بمجموعاتها الثلاث، ومن الشائق أن نعرف أسباب هذا التفضيل، التى كثيرا ما، تختلف من شخص إلى آخر.

ونتبين من الجدول رقم (٨٤) أن أهم الأسباب الشائعة التى وردت فى إجابات عينة الأبناء، لتحبيذ الزواج من الأقارب كانت كما يأتى:

١ - للعلم باخلاق الفتاة (زوجة المستقبل).

٢ - كى تحافظ على تقاليد العائلة.

٣ - لأن أقاربي أولى بى.

٤ - للتفاهم والاتفاق.

وكان السبب الأول هو أهم الأسباب جميعا عند المجموعات الثلاث الحضرية - الريفى - حضرية - مجموعة القرناء على السواء ، وبخاصة لدى مجموعة الطلبة الريفى - حضريين (٨٠٪) وقرنائهم الريفيين (٧٠٪) أما السبب الثانى فكان أكثر شيوعا فى إجابات الطلبة الريفى - حضريين.

وكان السبب الثالث قاصرا على اجابات مجموعة القرناء الريفيين وحدها (١٦٪)، أما السبب الرابع والأخير، فكان أكثر تواترا فى اجابات الطلبة الحضريين (٣٤٪).

أسباب تفضيل الزواج من زميلة الدراسة:

يعد مجال الدراسة، من المجالات الجديدة جدا، فى الاختيار للزواج فى مصر، وأكثرها حداثة، ويبدو أن معدل هذا النوع من الزيجات أخذ فى الارتفاع، ذلك لأن نسبة الفتيات اللاتى يتعلمن تعليما عاليا، آخذة فى الارتفاع هى الأخرى.

ويتضح من الجدول رقم (٨٥)، أن أهم أسباب تفضيل الزواج من زميلة الدراسة، كما وردت فى اجابات الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين كانت كما يلى :

١ - امكان معرفتها عن قرب، والتأكد من أخلاقها.

٢ - لضمان التفاهم.

٣ - كى تكون درجة تعليمنا واحدة.

وكان السبب الأول أكثر تواترا فى اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٤٢٪)، أما السبب الثانى فكان أكثر ورودا فى اجابات الطلبة الحضريين (٤٠٪)، وكان السبب الثالث والأخير، أكثر شيوعا فى اجابات الطلبة الحضريين أيضا (٢٥٪). لكن الفروق بين النسب هنا، ليست جوهرية الدلالة. ويلاحظ أن السبب الثالث، من بين أسباب الزواج من زميلة الدراسة متصل بالسبب الثانى، وهو ضمان التفاهم فالتجانس فى التعليم غالبا ما يضمن قدرا أعلى من التفاهم بين الزوجين.

أسباب تفضيل الزواج من زميلة عمل :

الزواج من مجال العمل، يعد أيضا، من أحدث مجالات الزواج فى مصر، ومعدل زيجات العمل (أى التى تحدث بين زملاء العمل) أخذ أيضا، فى الارتفاع، وذلك لزيادة نسبة الفتيات العاملات عن ذى قبل.

ونستدل من الجدول رقم (٨٦) على أن أهم الأسباب التى أوردها الطلبة الحضريون والريفيو - حضريون، لتفضيل الزواج من زميلة العمل كانت كما يأتى :

١ - لأن العمل يتيح فرصة التأكد من أخلاقها.

٢ - للتفاهم وتقارب الآراء.

٣ - لأجل المرتب.

وكان السبب الأول أكثر شيوعا في اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٥٦٪)، أما السبب الثانى، فكان أكثر تواترا في اجابات الطلبة الحضريين (٥٥٪)، وكان السبب الثالث والأخير قاصرا على نسبة ضئيلة جدا من الطلبة الحضريين (٩٪). ونلاحظ من استعراضنا لأهم أسباب تفضيل الزواج، من مجال معين، سواء أكان المجال هو مجال الأسرة. أو الدراسة، أو العمل، إن أهم الأسباب جميعا، والذي احتل مركز الصدارة في تبرير أى من هذه الزيجات، كان التأكد من أخلاق زوجة المستقبل، ومعرفة عن قرب، ويرى كل فرد من المجموعات الثلاث، التى تضمها عينة الأبناء، أن المجال الذى يفضل الزواج منه، يتيح له تحقيق هذا المطلب الجوهرى بالنسبة له (أى معرفة زوجة المستقبل عن قرب والتأكد من أخلاقها) وإن كل مجال الأسرة، هو المجال الوحيد الممكن بالنسبة لمجموعة القرناء الريفيين.

كما إننا نلاحظ أيضا أن السبب الهام الثانى، المشترك بين أفراد عينة الأبناء، بفروعها الثلاث، لتبرير تفضل مجال معين، كان تحقيق التفاهم والانسجام وكان كل يرى أن المجال الذى اختاره، سيضمن له تحقيق ذلك المطلب الحيوى بالنسبة له.

النموذج المفضل للجمال، عينة الأبناء (المظهر الخارجى لزوجة المستقبل)

(١) لون البشرة :

يتضح من الجدول رقم (٨٧. أ) ، إن حوالى نصف الطلبة الحضريين، يفضلون أن يكون لون بشرة زوجة المستقبل قمحيا، وذلك بنسبة ٥٢ ٪ من مجموعهم، هذا فى مقابل نسبة ٤٨ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين الذين يفضلون لون البشرة ذاته، والفرق بين النسبتين غير دال (١٨) أما القرناء الريفيون، ففضل أكثر من نصفهم بقليل أيضا، أى بنسبة ٥٦ ٪ من جملتهم لون البشرة القمحي كلون مفضل، بالنسبة لبشرة زوجة المستقبل. ولم تكن الفروق دالة أيضا بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين.

كما فضل أقل من نصف الطلبة الحضريين بقليل، وذلك بنسبة ٤٠٪ من جملتهم، أن يكون لون بشرة زوجة المستقبل أبيض، وذلك في مقابل نسبة أكبر من الطلبة الريفيين حضريين تبلغ ٥٢ ٪ من مجموعهم، فضلت الشيء نفسه، ولم يكن الفرق بين النسبتين جوهرياً.

كما فضل ٣٢ ٪ من جملة مجموعة القراء الريفيين، أن تكون زوجة المستقبل ذات بشرة بيضاء، ولم يكن الفرق دالاً بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين.

وهكذا نرى أن اللون المفضل لبشرة زوجة المستقبل، يتأرجح بين اللون القمحي، واللون الأبيض بالنسبة للمجموعات الثلاث.

أما الفتاة ذات البشرة السمراء، فلم يفضلها سوى نسبة قليلة من الطلبة الحضريين بلغت ٨ ٪ من مجموعهم، ونسبة قليلة أيضاً من مجموعة القراء الريفيين، بلغت ١٢ ٪ من جملتهم.

ونلاحظ من هذا الجدول، أن مجموعة القراء الريفيين، التي كنا نتوقع أن تتمسك ببياض البشرة كمظهر مفضل من المظاهر الخارجية لزوجة المستقبل لم تكن أكثر تمسكاً في هذا الجانب، من الطلبة الحضريين، أو الريفي - حضريين، بل ربما كانت أقلهم تمسكاً به، وفي هذا بعض الخروج عن ما هو مألوف، عن الطابع الريفي، من تفضيل للبشرة البيضاء.

(ب) الطول :

كان الطول المتوسط، هو أحد الصفات المفضلة، بالنسبة للمظهر الخارجى لزوجة المستقبل، وذلك كما يتبدى من الجدول رقم (٨٧ - ب)، وذلك بالنسبة للمجموعات الثلاث على الترتيب (حضرية - ريفو - حضرية - قراء ريفيون) بالنسب الآتية على الترتيب ٩٢ ٪، ٨٨ ٪، ٧٢، من جملة أفراد كل مجموعة ولم تكن الفروق بين النسبتين الأولى والثانية دالة احصائية. وإن كان الفرق يكاد يكون دالاً بين النسبة الأولى، الخاصة بالطلبة الحضريين، والثالثة الخاصة بالقراء الريفيين.

ونلاحظ، أن هناك تقاربا كبيرا فيما يتعلق بتفضيل الطول المتوسط كمظهر مفضل، لزوجة المستقبل، بين المجموعة الحضرية، والريفى - حضرية، أما مجموعة القراء فهى وإن كانت فى مجموعها تفضل ذلك أيضا، إلا أن هناك نسبة من أفرادها قد فضلت طويلات القامة، كما أن هناك نسبة أخرى فضلت قصيرات القامة، وقد بلغت النسبة ١٢ ٪ من مجموعهم فى الحالتين .

(ج) القوام :

يتبين من الجدول رقم (٨٧ - ج) أن الغالبية العظمى من الطلبة الحضريين، والطلبة الريفى حضريين، يفضلون أن تكون زوجة المستقبل؛ ذات قوام ملفوف وذلك بنسبة ٩٦ ٪ من المجموع بالنسبة للمجموعتين، على السواء .

أما مجموعة القراء الريفيين، فيفضل أكثر من ثلثها، بقليل، القوام الملفوف، كسمة تميز زوجة المستقبل، وذلك بنسبة ٧٢ ٪ من مجموعهم، وكان الفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى المجموعة الحضرية، والريفى حضرية على السواء دالا وجوهريا على أن ذلك لا يمنع من وجود نسبة تصل إلى أكثر من الخمسين بقليل أى ٢٨ ٪ من مجموعة القراء الريفيين، تفضل سمينة القوام كزوجة للمستقبل .

من ذلك نستدل على أن القوام الملفوف هو القوام المثالى، والمطلوب فى زوجة المستقبل، بالنسبة لمينة الأبناء فى مجموعها، مع ميل بعض القراء الريفيين إلى المرأة سمينة القوام، وإلى ممثلة القوام بشكل عام حتى ولو كانت ملفوفة .

وهنا نستطيع أن نقول أن الانتقال إلى الحضر، قد أثر على نظرة الطلبة الريفى - حضريين إلى المقاييس المثالية للجمال، أو إلى الصفات الخارجية لزوجة المستقبل، وجعلها تتشابه بل تتطابق مع نظرة الطلبة الحضريين إليها .

لون العيون :

يفضل عدد كبير من الطلبة الحضريين، كما يتضح من الجدول رقم (٨٧ - د) العيون العسلية كصفة تميز زوجة المستقبل المفضلة وتبلغ نسبة هؤلاء ٤٨ ٪ من جملتهم، فى مقابل ٥٢ ٪ من مجموع الطلبة الريفى - حضريين الذين يفضلون اللون العسلى أيضا

لعيون زوجة المستقبل، و ٤٠٪ من جملة قرنائهم الريفيين، ممن يفضلون الشيء نفسه والفروق بين هذه النسب ليست جوهريّة.

ويلى اللون العسلى بالنسبة للعيون فى الأفضلية، اللون الأسود، وتفضله نسبة ٢٤ ٪ من الطلبة الحضريين، فى مقابل ٢٢ ٪ من الطلبة الريفى - حضرين، ٤٤ ٪ من مجموعة القراء الريفيين والذى يحتل الصدارة بالنسبة لها. والفروق هنا أيضا ليست جوهريّة.

أما العيون الملونة فهى الثالثة من حيث الأفضلية، ولعل ذلك يتفق مع الواقع، فالنساء ذوات العيون الملونة، يندر وجودهن فى ج.م.ع، ويفضلها ٢٨ ٪ من الطلبة الحضريين، و ١٦ ٪ من الطلبة الريفى - حضرين، ونسبة مماثلة من قرنائهم الريفيين، والفروق بين هذه النسب ليست بذات دلالة.

ولذلك يمكننا أن نقول أن العيون العسلى تحتل مركز الصدارة فى الأفضلية، تليها العيون السوداء، ثم الملونة، كسمات تميز زوجة المستقبل المفضلة.

لون الشعر :

يتبين من الجدول رقم (٨٧. هـ) إن غالبية عينة الأبناء، بأقسامها الثلاثة يفضلون اللون الأسود للشعر. كسمة مفضلة فى زوجة المستقبل، وقد ذكر ذلك ٥٦ ٪ من جملة الطلبة الحضريين، مقابل ٤٨ ٪ من الطلبة الريفى - حضرين، والفرق هنا ليس جوهريا كذلك ذكر ذلك ٥٢ ٪ من مجموعة القراء الريفيين، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين (٣٠)، والريفى - حضرين غير دال.

كما فضلت نسبتان متساويتان من الطلبة الحضريين، والريفى - حضرين، المرأة ذات الشعر البنى، وتبلغ كل ٢٨ ٪ من المجموع الكلى لكل مجموعة على حدة، فى مقابل ٨ ٪ من مجموعة القراء، والفرق يكاد يكون دالا .

أما اللون الأصفر، فلم يفضلها، كسمة تميز زوجة المستقبل المفضلة، سوى نسبة ١٦ ٪ من الطلبة الحضريين، مقابل ٢٤ ٪ من الطلبة الريفى - حضرين، والفرق هنا ليس جوهريا، بينما فضل هذه السمة ٤٠ ٪ من القراء الريفيين، وهى نسبة كبيرة تكاد

تقرب من نصف مجموعهم، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين دال وجوهري.

نستخلص من ذلك أن اللون الأسود للشعر يحتل الصدارة لدى عينة الأبناء في مجموعها، بينما يكاد يقاسمه في هذا المركز اللون الأصفر، وذلك لدى مجموعة القراء الريفيين، ويلاحظ أنهم بذلك يتعدون عن ما هو موجود بالفعل، أو عن الشيء الواقعي، لأننا نلاحظ أن المصرية يغلب أن يكون لون شعرها أسود.

طول الشعر :

يتضح من الجدول رقم (٨٧ - و) أن عينة الأبناء، تجمع تقريبا على تفضيل الشعر الطويل ، كسمة تميز زوجة المستقبل المفضلة، وذلك بنسب ٩٦ %، و ١٠٠ %، و ٨٨ % على التوالي بين أقسام المدينة، والفرق بين النسب ليست جوهريه.

الجمال بالنسبة للزوجة :

يتبين من الجدول رقم (٨٨) ، إن غالبية الطلبة الحضريين، أو حوالى ثلثي مجموعهم ٦٨% يفضلون الزواج من فتاة جميلة، تقابلهم نسبة مماثلة من الطلبة الريفي . حضريين، ونسبة أقل تصل إلى ٥٢ % من مجموعة القراء الريفيين. والفرق بين النسب ليس جوهريا . بينما تنقسم باقى النسب بالتساوى (فيما يتعلق بالطلبة فقط) بين تفضيل جميلة جدا، ومقبولة الشكل، والنسبة في كل = ١٦ % من المجموع، بينما تزيد في مجموعة القراء الريفيين نسبة من يفضلون مقبولة الشكل، عمن يفضلون الجميلة جدا . وإن كانت الفرق بين النسب ليست جوهريه . وسنبين فيما يلى أهم أسباب كل تفضيل.

أسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة :

نتبين من الجدول رقم (٨٩)، أن أهم أسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة كانت :

١ - لأن خير الأمور الوسط.

٢ - لأن الجمال مستحب.

٣ - لاعتبارات الجنس.

وكان السبب الأول أكثر تواترا في اجابات القراء الريفيين (٧٣ ٪). أما السبب الثانى فكان أكثر ورودا في اجابات الطلبة الحضريين (٤٥ ٪)، وأما السبب الثالث، فاقترصر ذكره على الطلبة الحضريين فقط.

أما الذين فضلوا اختيار زوجة جميلة جدا، فكان أهم أسبابهم لذلك، هو الافتخار بها.

أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة الشكل :

كانت أهم أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة الشكل، كما ذكرت في اجابات عينة الأبناء، مبينة في الجدول رقم (٩٠) هى :

١ - حتى لا تكون مغرورة.

٢ - لأن الجمال جمال الأخلاق.

٣ - حتى لا تلفت الأنظار.

وكان السبب الأول أكثر ورودا في اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٦٧ ، ٤١ ٪)، أما السبب الثانى فكان أكثر تواترا في اجابات الطلبة - الحضريين (٧٥ ٪). بينما كان السبب الثالث والأخير، أكثر شيوعا في اجابات مجموعة القراء (٥٠ ٪)، وجدير بالذكر أن كثيرا منهم ذكر هذا السبب، على النحو الآتى : (حتى لا تكون معروفة في البلد) ذلك لأن الفتاة الرائعة الجمال في القرية، يشتهر صيتها، وتعرف بين الناس.

أهمية الجمال كشرط أساسى متطلب في زوجة المستقبل :

يتضح من الجدول رقم (٩١) إن أكثر من نصف الطلبة الحضريين بقليل، أى ٥٦ ٪ من جملتهم، كانوا يهتمون بالجمال كشرط أساسى في زوجة المستقبل، فى مقابل ٦٨ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين، والفرق بين النسبتين غير جوهري.

أما مجموعة القراء الريفيين، فلم يهتم منهم بالجمال كشرط أساسى في زوجة المستقبل سوى ٢٨ ٪ من مجموعهم، والفرق دال بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين على السواء.

أما الذين لم يكن الجمال، كشرط أساسي مطلوب في زوجة المستقبل، يعنى شيئاً بالنسبة لهم، فكانوا ٣٦ ٪ من مجموع الطلبة الحضريين. في مقابل ٢٤ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين. والفرق هنا غير جوهري.

أما القراء الريفيون، فكانت نسبة من أجابوا بعدم أهمية هذا الأمر، تبلغ حوالى النصف، أى ٤٨ ٪ من مجموعهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين ليس دالاً.

أما الذين لا يهتمهم الجمال، (أى أن كون المرأة جميلة أو غير جميلة سيان في نظرهم) فكانت نسبتهم واحدة بين الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين على السواء، وبلغت في كل ٨ ٪، في مقابل ٢٤ ٪ من مجموعة القراء الريفيين، الذين لم يعيروا الجمال أية أهمية. والفرق بين النسب ليس جوهرياً.

وهذه النتيجة تتفق مع ما ذهب إليه باحثون آخرون من أن الجمال، وإن كان من الصفات المستحبة في الخطيبة في الريف، إلا أنه لا يتمتع بمركز الصدارة^(٨) فهناك من الصفات ما هو أهم كالأصل، والمهارة، الملكية، وصغر السن، إلخ.

وهنا نجد أن الطلبة الريفي - حضريين قد تشبهوا بالطلبة الحضريين، إلى درجة تكاد تصل أحياناً إلى التطابق، وهذا من تأثير الانتقال إلى الحضر عليهم، فقد أصبحت القيم الجمالية للمرأة عندهم، أكثر أهمية عن ذي قبل، كما أن الفرق بين المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة الريفية البحتة، يتجلى واضحاً بالنسبة لهذا المحك من محكات الاختيار، بتأثير من الثقافات القرعية (حضر - ريف)

أسباب أهمية الجمال كشرط أساسي في اختيار الزوجة:

كانت أهم أسباب جعل الجمال شرطاً جوهرياً في اختيار الزوجة، بالنسبة لمن عدوه شرطاً مهماً ما يلي، وذلك كما يتبين لنا في جدول رقم (٩٢).

١ - لأن الجمال مستحب.

٢ - الجمال يسهل العشرة.

٣ - لاعتبارات الجنس.

وكان السبب الأول أكثر تواترا في اجابات الطلبة الحضريين بنسبة ٦١ ٪. أما السبب الثانى فكان أكثر شيوعا فى اجابات الطلبة الريفى - حضريين بنسبة ٣٠ ٪. وكان السبب الثالث والأخير، أكثر ورودا فى اجابات مجموعة القراء. وكان يتخذ فى معظم الأحيان الصورة التالية - للاعتداع عن النظر الحرام بنسبة ١٨ ٪.

أما الذين لم يهتموا بالشكل كشرط أساسى للاختيار، فكانت دوافعهم الشائعة لذلك، هو أن المهم الأصل، والأخلاق، والفتاة نفسها.

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل :

تعد معرفة ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل، لدى عينة الأبناء، من أهم البيانات، التى وفقنا فى الحصول عليها، وترجع أهميتها إلى صلتها الوثيقة، بعملية الاختيار ذاتها من ناحية، وإلى أنها تعطينا صورة واضحة عن قيم عينة الأبناء، بأقسامها الثلاثة، ومدى الاختلاف الذى قد يوجد بينها.

ويتضح من الجدول رقم (٩٣)، بقروعه الثلاثة، أ، ب، ج، حقائق هامة كثيرة، أول ما يستلفت النظر من بينها، هو ذلك التطابق المدهش، بين مجموعة الطلبة الحضريين، ومجموعة الطلبة الريفى - حضريين فى ترتيبها للصفات التى يفضلونها عند اختيار زوجة المستقبل واختلافهما فى هذا الصدد، عن مجموعة القراء الريفيين اختلافا واضحا، وقد أتت الأخلاق والسمعة، فى مقدمة الصفات المفضلة لدى مجموعة الطلبة الحضريين والطلبة الريفى - حضريين على السواء، فقد احتلت هاتان الصفتان ذاتا الصلة الوثيقة تلك المرتبة عند المجموعة الأولى (الحضريين) بنسبة ٦٨ ٪، كما احتلت المركز نفسه عند المجموعة الريفى - حضرية، بنسبة ٥٢ ٪. والفرق بين النسبتين غير جوهري هذا بينما احتل الأصل، المركز الأول لدى مجموعة القراء الريفيين، وذلك بنسبة ٦٠ ٪. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتيها لدى الطلبة الحضريين، والريفى - حضريين ليست دالة.

أما الأصل فقد جاء ترتيبه الثانى، فى سجل الصفات المفضلة، بالنسبة للمجموعتين الأولى، والثانية. فقد أعطاه هذا الترتيب ٣٦ ٪ من الطلبة الحضريين، و ٤٤ ٪ من الطلبة الريفى - حضريين، والفرق بين النسبتين ليس جوهريا.

أما مجموعة القرناء الريفيين، فقد عكست هذا الترتيب، ووضعت الأخلاق والسمعة في المحل الثاني من الأهمية في ترتيب الصفات المفضلة، وقد فعل ذلك ٥٦ ٪ منهم. والفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين غير دالة.

والحقيقة أن مفهوم الأخلاق والسمعة متداخل مع مفهوم الأصل، كما رأينا من المقصود بمعنى مفهوم الأصل، فيما سبق. لذلك لا نميل إلى اعتبار وجود فروق ذات أهمية بين ترتيب المجموعتين الأولى والثانية، وبين ترتيب المجموعة الثالثة لهاتين الصفتين، رغم اختلافهما الظاهري، وإن كنا نرى أن لفظ الأخلاق والسمعة ربما يكون أكثر تداولاً بين الحضريين من لفظ الأصل، بينما الأصل هو الكلمة الشائعة عند الريفيين للدلالة على عدة أشياء، منها الأخلاق الكريمة، وحسن السمعة.

أما الصفة التي جاء ترتيبها الثالث في سجل الصفات المفضلة، فكانت الجمال، وذلك بالنسبة للمجموعتين الأولى والثانية فقط، وقد أعطاهما هذا الترتيب ٥٦ من الطلبة الحضريين، في مقابل ٤٨ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين، والفرق بين النسبتين غير دال (ن.ح = ٠.٥٥).

أما مجموعة القرناء الريفيين، فقد وضعت الشطارة في شغل البيت، في المركز الثالث، عند ترتيب الصفات المفضلة، بالنسبة لها، وذلك بنسبة ٤٨ ٪، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين ليست دالة.

وهنا نلمح فروقا ذات معنى بين ترتيب مجموعتي الطلبة (حضرين، ريفو - حضرين) من جهة، وبين ترتيب مجموعة القرناء الريفيين، من جهة أخرى، فبينما تلقى المجموعتان الأوليان، وزناً كبيراً للجمال كأهم الصفات المفضلة، بعد الأخلاق والأصل، نجد أن المجموعة الريفية البحتة، لا تعير هذه الصفة أهمية كبيرة، بل ترى أن المهارة في أداء أعمال المنزل، هي المسألة الأكثر جوهرية، بعد الأصل والأخلاق، وهذا يتفق مع ما ذهبنا إليه من قبل. ومع ما ذهب إليه باحثون آخرون^(٩).

أما الصفة الرابعة المفضلة، بالنسبة لمجموعة الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين، على السواء، فكانت التعليم، وذلك بنسبتى ٥٢ ٪، ٢٦ ٪ على التوالي. والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً للدلالة.

أما مجموعة القراء الريفيين فقد وضعت الفنى، فى المركز الرابع، عند ترتيب أفرادها للصفات المفضلة، وذلك بنسبة ٤٤ ٪ من مجموعهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين، غير دال.

أما الصفة الخامسة المفضلة بالنسبة للمجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة التحولية على السواء، فكانت المهارة فى أعمال المنزل، وذلك بنسبة ٤٨ ٪ ، ٤٤ ٪ على التوالى والفرق بين النسبتين غير دال.

أما مجموعة القراء الريفيين، فقد وضعت الجمال فى المركز الخامس، عند ترتيب أفرادها للصفات المفضلة، وذلك بنسبة ٥٦ ٪ من جملتهم، والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والريفي - حضريين، ليس جوهريا.

أما الصفة السادسة والأخيرة فى ترتيب الصفات المفضلة لدى المجموعتين الحضرية البحتة والتحولية، فكانت الفنى وذلك بنسبتى ٦٤ ٪، و ٦٠ ٪ على التوالى والفرق بين النسبتين غير جوهري.

أما الصفة السادسة والأخيرة فى ترتيب الصفات المفضلة لدى مجموعة القراء، فكانت التعليم وذلك بنسبة غالبة وصلت إلى ٨٤ ٪ من مجموعهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين، والطلبة الريفي - حضريين جوهري ودال.

نستشف من ذلك إذن أنه، بينما يعد التعليم صفة ذات أهمية، ومحكا هاما من محكات الاختيار بالنسبة لمجموعتى الطلبة (حضرين - ريفو حضريين) فإنه لا يعد أبدا كذلك بالنسبة لمجموعة القراء. ولعل ذلك يوضح اختلاف القيم بإختلاف الثقافات القرعية (حضر - ريف).

كما نستدل أيضا من الجدول رقم (٩٣)، إن المهارة فى أعمال المنزل، بينما تعد محكا أساسيا من محكات اختيار مجموعة القراء، فإنها تعد صفة أقل أهمية بكثير، لدى مجموعتى الطلبة. وهنا أيضا يتضح تأثير اختلاف الثقافات القرعية (حضر - ريف)، على القيم.

كما نجد أنه، بينما ترى مجموعة القراء ، لفنى زوجة المستقبل قيمة كبيرة، فإن أفراد مجموعتى الطلبة (الحضريين - الريفو - حضريين)، لا ينظرون إلى الأمر من

الزاوية نفسها، ولا يعطون هذه الصفة قيمة كبيرة، وهذا يتفق مع ما وصلنا إليه من قبل، مع ما ذهب إليه باحثون آخرون، مثل فوزية دياب، وعلى فؤاد أحمد، ومحمد عاطف غيث.

كما أن النتائج، تؤيد أيضا، ما نذهب إليه دائما، من أن المجموعة التحولية الريفى - حضرين، تقترب كثيرا، حتى لتكاد تبلغ حد التماثل أو التطابق فى ترتيب الصفات المفضلة، من المجموعة الحضرية البعثة، وتختلف إلى حد كبير مع المجموعة الريفية البعثة فى ذلك. ولعل هذا من تأثير الانتقال إلى الحضر لمواصلة التعليم العالى.

كما أننا لاحظنا أيضا آثار اختلاف الثقافات الفرعية (حضر - ريف)، على الاختلاف الواضح بين المجموعة الحضرية البعثة، والمجموعة الريفية البعثة .

العنصرية : (الزواج من بكر)

يتضح من الجدول رقم (٩٤)، أن الغالبية العظمى من أفراد عينة الأبناء، يفضلون الزواج من بكر لم يسبق لها الزواج، وذلك بنسبة ٩٢ ٪ من جملة الطلبة الحضريين، و ١٠٠ ٪ من الطلبة الريفى - حضرين، و ٩٦ ٪ من مجموعة القراء الريفين. والفروق بين أى من هذه النسب، والنسب الأخرى ليست جوهرية.

ومما يدل على أهمية البكارة فى الاختيار للزواج، إنه يلاحظ أن مهر البكر، أعلى كثير من مهر الثيب، وبخاصة تلك التى تكون قد قضت مدة طويلة مع زوجها الأول، وخلفت منه ذرية^(١٠).

ونستنتج من ذلك، أن العنصرية من أهم محركات الاختيار للزواج. ومن أهم القيم المتعلقة بالاختيار، ولا يختلف فى ذلك أية من المجموعات الثلاث. فلا الثقافات الفرعية، ولا الانتقال للحضر يؤثر على هذا المحك من محركات الاختيار.

أسباب أهمية العنصرية (الزواج من بكر)

كان من الشائق أن نعلم أسباب الاهتمام بعنصرية زوجة المستقبل، أى كونها بكرا . ويتبين من الجدول رقم (٩٥)، إن أهم الأسباب الشائعة لذلك التى وردت فى اجابات عينة الأبناء بأقسامها الثلاثة كانت كما يلى :

١ - حتى أكن أول شخص في حياتها.

٢ - مراعاة للتقاليد.

٣ - لأن البكر أوصى بها الرسول.

٤ - كي أكون مرتاحا نفسيا.

وكان السبب الأول أكثر تواترا في اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٩١ ٪). أما السبب الثاني، فكان أكثر ورودا في اجابات مجموعة القراء الريفيين (١٤,٧٠ ٪). كذلك اقتصر السبب الثالث على تلك المجموعة (١٧,٦٥ ٪). وهنا يظهر لنا أثر الدين القوى في القيم المتعلقة بالزواج في الريف. ولعل أفراد هذه المجموعة يقصدون بذلك حديث الرسول عليه السلام، «هلا بكرا تلاعبها وتلاعبك»^(١١).

أما السبب الرابع والأخير فاقصر على الطلبة الحضريين (١٣,٥ ٪).

الحب قبل الزواج

يتبين من الجدول رقم (٩٦)، إن معظم الطلبة الحضريين، ويرون أن الحب ضروري قبل الزواج ونسبة هؤلاء تصل إلى ٨٠ ٪ من مجموعهم، في حين لا يرى ذلك من الطلبة الريفي - حضريين سوى نسبة ٥٦ ٪ من جملتهم، والفرق بين النسبتين يكاد يصل إلى مرتبة الدلالة.

أما مجموعة القراء الريفيين، فلا ترى سوى نسبة ضئيلة منها، تبلغ ٢٨ ٪ فقط من مجموع أفرادها، إن الحب ضروري قبل الزواج. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين جوهرى ودال. كذلك الحال في الفرق بين هذه النسبة، ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين.

هذا في مقابل نسبة قليلة تصل إلى الخمس من الطلبة الحضريين (أى ٢٠ ٪ منهم) لا يرون أن الحب قبل الزواج، ضروري، ونسبة أعلى تقترب من نصف الطلبة الريفي - حضريين تقريبا، أى ٤٤ ٪ منهم، لا ترى أيضا إن الحب ضروري قبل الزواج. والفرق بين النسبتين يكاد يصل إلى مرتبة الدلالة الاحصائية.

ولكننا نجد أن أكبر نسبة من أفراد عينة الأبناء، لا تهتم بالحب قبل الزواج، كانت بين مجموعة القرناء الريفيين، ووصلت إلى ٧٢ ٪ من مجموعهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين جوهري الدلالة. كذلك الحال بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين.

ويمكن أن نستدل من الجدول رقم (٩٦)، إذن ، أن الطلبة الحضريين في جملتهم يرون أن الحب ضروري قبل الزواج، بينما ترى مجموعة القرناء في جملتها أن هذا الحب ليس ضروريا قبل الزواج، وتقف المجموعة الريفو - حضرية بين المجموعتين، مقترية أكثر من المجموعة الحضرية البعثة، منها إلى المجموعة الريفية البعثة.

من هنا نلمح آثار الانتقال إلى الحضر على المجموعة التحولية، في اقترابها من المجموعة الحضرية البعثة فيما يتعلق بهذا المحك، وإن كان هذا الاقتراب ليس شديد الدرجة.

كما إننا نرى أن المجموعة الحضرية البعثة، تختلف اختلاف بينا عن المجموعة الريفية البعثة، فيما يتعلق بهذا المحك من محركات الاختيار. ولعل ذلك يوضح أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار ومحركاته.

أسباب أهمية الحب قبل الزواج:

نتبين من الجدول رقم (٩٧)، إن أهم الأسباب التي وردت لبيان أهمية الحب قبل الزواج، كانت :

١ - إنه أساس الزواج السعيد.

٢ - إنه يمهد للتضام بعد الزواج.

وكان السبب الأول أكثر تواترا في اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٨٥ ٪) . وكان السبب الثاني أكثر ورودا في اجابات الطلبة الحضريين (٥٧ ٪).

أما الذين لم يهتموا بالحب قبل الزواج، فكانت أهم دوافعهم إلى ذلك أن الزواج قسمة ونصيب، وإن الحب يأتي بالمشقة، وإنه عيب ولا تسمح به التقاليد (هذا السبب اقتصر على القرناء الريفيين).

اساس الاختيار للزواج : (الحب أم العقل ؟)

من الأسئلة التي تراود الكثيرين قبل الزواج، هذا السؤال : هل يكون أساس الاختيار للزواج الحب والعواطف، أم التفكير والعقل، أم لمزيج من الاثنين ؟ وقد حاولنا أن نحصل على الاجابة عند عينة الأبناء.

ويتضح من الجدول رقم (٩٨)، إن معظم الطلبة الحضريين، والريفى حضريين على السواء، وينسبتين متطابقتين تصلان إلى ٨٨ ٪ من المجموع الكلى لكل مجموعة منهما، يرون أن أساس الزواج ينبغى أن يكون مزيجاً من الحب والعواطف والتفكير والتعقل، فى مقابل نسبة ضئيلة لا تتعدى ٢٨ ٪ من القراء الريفيين، الذين يتجهون الاتجاه نفسه. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى المجموعة الحضرية، والريفى حضرية جوهرى الدلالة (٥٦) أما الذين رأوا أن أساس الاختيار للزواج، ينبغى أن يكون التفكير والتعقل فقط، من الطلبة الحضريين، فتسببهم لا تكاد تذكر. ولم تتعد ٤ ٪ ، بينما كانت تلك النسبة لدى الطلبة الريفي - حضريين ١٢ ٪ من جملتهم. والفرق بين النسبتين ليس جوهرياً (٥٧).

أما نسبة أفراد مجموعة القراء الريفيين، الذين رأوا فى التفكير والتعقل أساساً كافياً للاختيار للزواج، فقد بلغت ٦٤ ٪ من جملتهم. والفرق بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الحضريين (٥٨) كما أن الفرق. بين هذه النسبة ومثيلتها لدى الطلبة الريفي - حضريين، دال إحصائياً (٥٩).

من ذلك نرى أثر الانتقال إلى الحضر، بقصد التعليم العالى، على المجموعة التحولية، حتى إنها تكاد تتطابق مع المجموعة الحضرية، فى اتجاهها نحو هذا المحك من محكات الاختيار. كما إننا نلمح الاختلاف الملحوظ بين المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة الريفية البحتة فى اتجاهها نحو هذا المحك. ولعل ذلك يرجع إلى تأثير الثقافات الفرعية (حضر - ريف) على الاختيار للزواج، ومحكاته.

المقصود بمفهوم الحب :

يتضح من الجدول رقم (٩٩)، أن الحب يعنى مقصودين أساسيين فى نظر الأبناء، وهما :

١ - التجاوب والتعاطف.

٢ - المشاركة والتعاون.

وكان المقصود الأول هو أكثرهما شيوعا بين أفراد العينة، بقروعهما الثلاثة. وإن كان أكثر شيوعا في اجابات الطلبة الريفي - حضريين (٩٣ ٪) . كما كان المعنى الثانى، هو أكثرهما ورودا في اجابات الطلبة الحضريين (١٦ ٪).

المقصود بمفهوم التفكير والتعلل عند الاختيار للزواج :

يختلف مفهوم التفكير والتروى، عند الاختيار للزواج، من شخص إلى آخر . فما يشغل شخص فى التفكير فيه عند الزواج، قد لا يسترعى أدنى انتباه من شخص آخر. وقد تبلورت المعانى الأساسية لهذا المفهوم لدى عينة الأبناء فى المعانى الآتية . وذلك كما يتبين من الجدول رقم (١٠٠).

١ - التفكير فى زوجة مناسبة.

٢ - التفكير فى المهر والشبكة.

٣ - التفكير فى أعباء الزواج ومسئوليته.

٤ - الحصول على موافقة الأهل والأصدقاء.

٥ - التفكير فى خلف الأطفال.

وكان المعنى الأول أكثر شيوعا فى اجابات الطلبة الريفي - حضريين، بنسبة ٥٠ ٪. أما المقصود الثانى، فكان أكثر ورودا فى اجابات تلك المجموعة أيضا، بنسبة ١٠ ٪، بينما كان المعنى الثالث هو أكثرها تواترا فى اجابات الطلبة الحضريين، بنسبة ٤٩ ٪ وحصل المعنى الرابع على قدر متساو من الشيوع بين المجموعات الثلاث، ونسبة ٣ ٪ فى كل منها. أما المعنى الخامس والأخير، فكان أفراد مجموعة القراء، هم أكثر المجموعات تركيزا عليه، بنسبة (١٠ ٪).

نظرة على النتائج :

يمكن أن نستنتج فى ختام هذا الفصل ما يأتى :

١ - وجود تغير ملحوظ بين المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة الريفية البحتة، واقترب المجموعة الريفية البحتة كثيرا من مجموعة الآباء الريفيين الخالص في مفضلاتها وقيمها أى أن تغيرها بطيء جدا. لذلك كان البون شاسعا بينها وبين المجموعة الحضرية.

٢ - اقتراب مجموعة الريفي - حضريين من مجموعة الحضريين كثيرا، فيما يتعلق بمحكات الاختيار والقيم المتعلقة به. لكن هذا الاقتراب كان بالنسبة للقيم والمحكات المادية المتغيرة، كالسن ومستوى التعليم المفضل في الزوجة، إلخ، وليس في القيم والمحكات المعنوية الثابتة كالتدين، والأصل، إلخ.

٣ - ليست هناك مجموعة حضرية نقية بالنسبة للأبناء، بالرغم من أنهم مولودون بالحضر. ذلك لأن آباءهم أما ولدوا وتربوا الثقافة الريفية، التي ينشئونهم بدورهم عليها، وأما أن آباءهم الحضريين قد ولدوا في الحضر فعلا، لكنهم نشأوا تنشئة فيها الكثير من مظاهر الثقافة الريفية.

وفي الحالتين، ليست هناك مجموعة حضرية نقية. ولعل الدليل على ذلك، هو تمسك الطلبة الحضريين أيضا، بقيم ومحكات، يعطيها الريفيون وزنا كبيرا، ويضفون عليها قدرا كبيرا من الأهمية، كالتدين، والأصل والمزنية، إلخ.

الهوامش

- (١) أنظر بيرجيس، المصدر السابق، ص ١١٩
- (٢) فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٢٥٥ - ٢٥٧
- (٣) فوزية دياب، المصدر نفسه، ص ٣١٣ .
- (٤) على أحمد فؤاد، علم الاجتماع الريفي، ص ١٠٤ .
- (٥) المصدر نفسه، ص ١١٠
- (٦) محمد عاطف غيث، المصدر السابق، ص ١٥٨
- (*) أقصد يتحمل أعباء الحياة، الاشتراك في الانفاق.
- (٧) كان الكثير من مجموعة القراء الريفيين، يتمتعون تفضيلهم للنفقة القوام، بعضهم أيضا لأن تكون مبالغة إلى الامتلاء قليلا .
- (٨) أنظر فوزية دياب، المصدر السابق، ص ٣٦٤ .
- (٩) أنظر فوزية دياب، المصدر السابق ٢٥٥ - ٢٥٧ .
- (١٠) أنظر فوزية دياب، المصدر السابق ، ص ٢٧٠ .
- (١١) متفق عليه من حديث جابر، وأنظر المراقى، المصدر السابق، ص ١٣٢ .

الاختيار للزواج بين جيلين

يهدف هذا الفصل^(*) إلى التعرف على مدى التغير الاجتماعي في الاختيار للزواج، في بعده الرأسى، ذلك التغير الذى طرأ على الاختيار للزواج بين جيلين، هما جيل الآباء (من حضريين وريفين)، وجيل الأبناء (من حضريين، وريفى - حضريين وريفين) على أساس أن هذه المدة كافية لحدوث تغير ما.

بذلك يكون عماد هذا الفصل، عملية المقارنة التى سنتناول ما يلى :

- ١ - سن الآباء عند الزواج، ومقارنته بالسن المفضلة للزواج عند الأبناء.
- ٢ - سن الزوجة عند الزواج فى جيل الآباء، ومقارنته بالسن المفضلة لزوجة المستقبل عند الأبناء.
- ٣ - درجة تعليم الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنتها، بدرجة التعليم المفضلة لى زوجة المستقبل عند الأبناء -
- ٤ - اشتغال الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنته باشتغال زوجة المستقبل عند الأبناء. ويتعلق بهذا المحك رأى كل من الطرفين فى اشتغال المرأة بعامه.
- ٥ - مشاركة الزوجة فى جيل الآباء، فى تحمل أعباء الحياة، ومقارنتها بمدى المشاركة المطلوبة من زوجة المستقبل، بالنسبة لجيل الأبناء.
- ٦ - النموذج المفضل للجمال فى جيل الآباء، ومقارنته بالنموذج المفضل فى زوجة المستقبل بالنسبة لجيل الأبناء.

٧ - مدى أهمية الشكل فى الاختيار للزواج عند الآباء، ثم فى جيل الأبناء، ومعرفة الأسباب.

٨ - ترتيب الصفات المفضلة فى الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنتها، بمثيلاتها عند جيل الأبناء.

٩ - أهمية العذرية فى الاختيار بالنسبة لجيل الآباء، ومقارنتها بجيل الأبناء.

١٠ - مفهوم الأصل بالنسبة لجيل الآباء، ومقارنته بمدلوله لدى جيل الأبناء.

١١ - مفهوم الحب عند جيل الآباء، ومقارنته بمدلوله لدى جيل الأبناء.

١٢ - أسلوب الاختيار فى الزواج بالنسبة لجيل الآباء، ومقارنته بأسلوب الاختيار فى جيل الأبناء.

١٣ - مجال الاختيار المفضل بالنسبة للآباء، ومقارنته بالمجال الذى يفضل الاختيار منه فى جيل الأبناء.

وستكون عملية المقارنة هذه كالآتى :

١ - بين الآباء الحضريين وأبنائهم الحضريين.

٢ - بين الآباء الريفيين وأبنائهم الريفيين - حضريين.

٣ - بين الآباء الريفيين ومجموعة القراء الريفيين، الذين يعدون بمثابة أبنائهم أيضا.

أولا : السن عند الزواج:

بينما كان متوسط سن زواج الآباء الحضريين هو ٢٥,٩ سنة، نجد أن متوسط السن المفضلة للزواج، لدى أبنائهم من الطلبة الحضريين هو ٢٩,٩ سنة، ويشير ذلك إلى وجود تغير واضح بين الجيلين فيما يتعلق بالسن عند الزواج، حيث يميل متوسط هذا السن إلى الارتفاع عند جيل الأبناء. والفرق بين العمرين دال احصائيا، عند مستوى ٠,٠٥، وذلك باستخدام اختبار «ت» (قيمة ت = ٣,٢).

ونستطيع أن نملأ ذلك الارتقاء فى متوسط سن الزواج لدى جيل الأبناء الحضريين، بارتفاع نسبة التعليم العالى بوجه خاص لدى جيل الأبناء، إذا ما قورنت بمثيلاتها لدى جيل الآباء. فبينما كانت نسبة الذين تلقوا تعليما عاليا من جيل الآباء لا تتجاوز ٢٨ ٪ من مجموعهم، كانت هذه النسبة لدى الأبناء تتفوق لتصل إلى ١٠٠ ٪. كما أن عددا كبيرا من الطلبة الحضريين من جيل الأبناء، يفضلون، على ما يبدو، التريث بضع سنين بعد التخرج من الجامعة، يتم فيها استعدادهم ماديا وأديبا للزواج. كما أن منهم من يفضل التخصص الدقيق. هذا إلى جانب ما يتوافر فى حياة الحضر الآن (وأكثر عن ذى قبل بكثير) من وسائل الترويح المختلفة، وشغل وقت الفراغ، التى تصرف كثيرا من الأبناء الحضريين عن الزواج المبكر.

أما متوسط سن زواج الآباء الريفيين فكان ٢٢,٧ سنة، وهو أدنى بكثير من متوسط السن المفضلة للزواج، بالنسبة لأبنائهم من الطلبة الريفي - حضريين، الذى يبلغ ٢٧,٧ سنة. والفرق بين متوسط العمرين دال احصائيا عند مستوى ٠,٠٥، ٠,٠١ (قيمة ت = ٢,٨٥). ونستطيع أن نملأ ذلك التغير الواضح بين الجيلين فيما يتعلق بالسن عند الزواج إلى انتقال الأبناء الريفي - حضريين إلى الحضر بقصد التعليم العالى، وتغير نظرتهم إلى الزواج من النظرة الريفية البحتة، إلى النظرة المتأثرة بالمعيشة فى الحضر. كما يرجع أيضا إلى ارتفاع نسبة التعليم العالى بينهم، بشكل لافت، وذلك بنسبة ١٠٠ ٪، إذا ما قارناها بنسبة المتعلمين تعليما رسميا فقط، من جيل الآباء الريفيين، وهى ٢٤ ٪. يضاف إلى ذلك ما شرحناه آنفا، من تفضيل عدد كبير من الأبناء الريفي - حضريين، التمهّل بضع سنين بعد التخرج، حتى يتأهلوا للزواج ومسئوليّاته، أو حتى يأخذوا حظهم من الترفيه قبل الزواج. أما إذا قارنا متوسط سن الزواج الآباء الريفيين وهو ٢٢,٧ سنة، بمتوسط سن أبنائهم من القرناء الريفيين. والذى يبلغ ٢٤,٥ سنة، فالفرق بين متوسط العمر غير دال عند أى مستوى احصائى مقبول، وذلك باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق (قيمة ت = ١,٢٥) وذلك يشير إلى أن التغير بين الجيلين الريفيين الخالصين، فيما يتعلق بالسن عند الزواج، ليس جوهريا، ولا ملحوظا.

وهكذا يتبين لنا صدق ماذهبنا إليه من قبل، من أن الانتقال إلى الحضر بقصد التعليم العالى، أثره فى تغير النظرة الريفية إلى أهمية الزواج المبكر، لأن مجموعة

القرناء الريفيين التى لم تفادى القرية لفترات طويلة، لم تتغير فى كثير أو قليل، فى تفضيلها للزواج المبكر، عن جيل الآباء. وهذا أيضا يدلنا على استقرار الثقافة الريفية، وبطء تغيرها إلى حد كبير. كما ترجع هذه النتيجة أيضا إلى أن نسبة المتعلمين تعليما رسميا من جيل الأبناء، من مجموعة القراء الريفيين، ليست كبيرة، فقد بلغت ٢٠ ٪ من مجموعهم، وهم بذلك لا يختلفون فى كثير عن جيل الآباء. كما تؤيد النتائج أيضا ما أكدناه من قبل من توضيح أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) ، الذى لا يمكن اغفاله، على الاختيار فى الزواج.

ثانيا : سن الزوجة عند الزواج :

بينما كان متوسط سن زواج الزوجة الحضرية، فى جيل الآباء هو ١٩,٦ سنة، نجد أن متوسط السن المفضلة للزواج بالنسبة لزوجات المستقبل هو ٢٢,٦٤ سنة فى جيل الأبناء الحضريين وهذا الفرق بين متوسط العمرين دال احصائيا، وذلك باستخدام اختبارات لقياس دلالة الفروق، فقد تبين أن قيمة $t = ٥,٠٧$. وبالكشف عن هذه القيمة، عند درجة حرية ٢٤ ، وجد إنها شديدة الدلالة الاحصائية، عند مستوى ٠,٠١ ، ، ٠,٠٥ على السواء. ويشير ذلك إلى وجود تغير واضح بين الجيلين، فيما يتعلق بسن الزوجة عند الزواج، حيث يميل متوسط هذا السن إلى الارتفاع الملحوظ لدى جيل الأبناء الحضريين.

ونستطيع أن نمزو هذا الارتفاع فى متوسط سن الزوجة عند الزواج، والذى يفضلته الأبناء الحضريون، إلى ارتفاع نسبة تعليمهم العالى، إذا ما قورنت بمثلتها لدى جيل الآباء. ولعل لهذا الأمر شأنه فى تفضيل ذلك الارتفاع فى متوسط سن الزوجة. فنحن نعلم (وكما تبين من البحث الميدانى) أنه كلما ارتفعت نسبة تعليم الذكور، زاد ميلهم إلى الزواج بفتاة مستواها مرتفع من ناحية التعليم، حتى لتكاد تماثلهم، أو تقل عنهم قليلا فى هذا المستوى. ومن المعروف أن سن الفتاة يتناسب تناسباً طردياً مع درجة تعليمها.

أما متوسط سن زواج الزوجة الريفية فى جيل الآباء، فكان ١٨,٨ سنة، بينما كان متوسط السن المفضلة للزوجة، بالنسبة لأبنائهم الريفي - حضريين، ٢٢,٦٤ سنة. وهذا الفرق بين متوسط العمرين دال احصائيا، وذلك باستخدام اختبارات «ت».

فقد تبين أن قيمة $t = 6,4$ وبالكشف عن القيمة، عند درجة حرية ٢٤، وجد إنها قوية الدلالة الاحصائية، عند مستوى ٠,٠١، ٠,٠٥، على السواء، ويشير ذلك إلى وجود تغير ملحوظ بين الجيلين، فيما يتعلق بسن الزوجة عند الزواج، حيث يميل متوسط هذا السن إلى الارتفاع الملحوظ لدى جيل الأبناء الريفي - حضريين.

ونستطيع أن نمل ذلك التغير الواضح بين الجيلين. فيما يتعلق بسن الزوجة عند الزواج، إلى انتقال الأبناء الريفي - حضريين إلى الحضر بقصد التعليم العالي، وتغير نظرتهم إلى الزواج من النظرة الريفية البحتة، التي تحث على الزواج المبكر بالنسبة للاناث. هذا إلى جانب ارتفاع مستواهم التعليمي بشكل بارز، إذا ما قورن بمستوى تعليم آبائهم. أما إذا قارنا متوسط السن المفضلة للزوجة عند الزواج، بالنسبة لجيل الأبناء من الريفيين الخالص، بمتوسط سن زواج المرأة الريفية في جيل آبائهم الريفيين الخالص أيضا، فسوف لا نجد أدنى تغير بين الجيلين، فيما يتعلق بسن الزوجة عند الزواج. فمتوسط سن الزوجة المفضل لدى جيل الأبناء الريفيين الخالص هو ١٨,٨٠، وهو نفس متوسط سن الزوجة في جيل الآباء. وقيمة t هنا = صفر.

ويمكن أن نمل هذا الثبات، في متوسط سن زواج المرأة الريفية، في جيل الآباء والأبناء على السواء، بثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير جدا، ويطء تغيرها.

ثالثا : مستوى درجة تعليم الزوجة :

بينما كانت نسبة الزوجات الحضريات اللائي تعلمن تعليما ثانويا، في جيل الآباء، تصل إلى ٤٠ % من مجموعهن، ونسبة من تلقين من هؤلاء الزوجات تعليما اعداديا ٨ % من جملتهن، كانت نسبة الحاصلات على تعليم ابتدائي منهن ٢٨ % ، والباقيات توزعن، ما بين لمات بالقراءة والكتابة (١٦ % من جملتهن) ، وأميات (٨ %).

ولكننا نجد أن معظم جيل الأبناء، من الطلبة الحضريين، بنسبة ٨٤ % من مجموعهم، يفضلون أن تصل زوجاتهم مستقبلا إلى مستوى التعليم العالي. كما كانت هناك نسبة ضئيلة منهم، ترغب في أن تكون زوجة المستقبل، قد تعلمت تعليما ثانويا فقط. ونسبة هؤلاء ضئيلة لا تتجاوز ١٢ % من المجموع الكلي للطلبة الحضريين. وهذه الفروق دالة وجوهرية ($n - ح = ١٢$).

وهنا نلمح تغيرا ملحوظا بين الجيلين الحضريين، جيل الآباء، وجيل الأبناء، فيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة، حيث نلاحظ أنه بينما لم يذكر أحد من جيل الآباء الحضريين، إن زوجته كانت حاصلة على تعليم عال، نجد أن هذا هو المطلب المفضل لدى أغلبية الطلبة الحضريين.

ونستطيع أن نعال هذا الارتفاع في المستوى التعليمي، المفضل بالنسبة للزوجة إلى زيادة نسبة الفتيات اللائي يتعلمن تعليما عاليا، بشكل ملحوظ. وكذلك إلى ارتفاع المستوى التعليمي لدى جيل الأبناء، فبينما نجد أن ٨ ٪ فقط من الآباء الحضريين، كانوا حاصلين على شهادات عالية، نجد أن ١٠٠ ٪ من الأبناء الحضريين، من المتعلمين تعليما عاليا، الأمر الذي يجعلهم يفضلون من تتشابه معهم، أو على الأقل تقاربهم من حيث المستوى التعليمي (ن. ح = ١٧، ٢).

أما بخصوص جيل الآباء الريفيين، فقد كانت نسبة الزوجات الريفيات اللائي تعلمن تعليما ابتدائيا ضئيلة، لا تتجاوز ١٢ ٪ من جملتهن، وكانت نسبة من يعرفن القراءة والكتابة منهن ٢٠ ٪ من مجموعهن، بينما كانت هناك نسبة كبيرة منهن من الأميات، ارتفعت لتبلغ ٦٨ ٪ من جملتهن. ولم تثل أية من هؤلاء الزوجات قسما من التعليم الأعدادي، أو الثانوي على الإطلاق.

هذا في حين، نجد أن عددا كبيرا من الطلبة الريفي - حضريين، تبلغ نسبتهم ٦٤ ٪ من مجموعهم، يرغبون في أن تصل زوجة المستقبل إلى مستوى التعليم العالي. كما كانت هناك نسبة لا بأس بها منهم، وتبلغ نصف النسبة السابقة أي ٣٢ ٪ من مجموعهم، ترغب في أن تصل زوجة المستقبل إلى مرحلة التعليم الثانوي فقط.

وهنا أيضا نلاحظ تغيرا واضحا بين الجيلين، جيل الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفي - حضريين، فيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة، حيث نجد أنه لم يذكر أحد من جيل الآباء الريفيين، أن زوجته كانت حاصلة على تعليم ثانوي أو حتى اعدادي. بل أن أكثر الزوجات في هذا الجيل، كن أميات. أما المطلب المفضل لدى ثلثي جيل الأبناء تقريبا من الطلبة الريفي - حضريين، فقد كان الزوجة الحاصلة على تعليم عال (ن. ح = ٦٧، ٦)، بين درجة تعليم الزوجة الريفية في جيل الآباء الريفيين، ودرجة

التعليم المفضلة في جيل الأبناء الريفي - حضريين) أو على الأقل، لدى ثلثهم الباقي، وذلك حتى تكون مشابهة لهم، أو متقنة معهم من حيث المستوى التعليمي.

ويمكن أن نمل هذا الارتقاء الملحوظ في المستوى التعليمي، الذي يفضل الأزواج أن تكون زوجاتهم قد وصلن إليه، بالتعليمين السابق ذكرهما، بالنسبة لجيل الآباء والأبناء الحضريين، مع فارق في الدرجة. فبينما كانت نسبة الآباء الريفيين الحاصلين على تعليم متوسط، لا تتجاوز ٢٠ ٪ - إلى جانب نسبة غير قليلة ممن يعرفون القراءة والكتابة فقط بلغت ٤٨ ٪ ، بالإضافة إلى نسبة لا بأس بها من الأميين وصلت إلى ٢٨ ٪، ونسبة غير قليلة أيضا من الذين نالوا تعليما رسميا ٢٤ ٪ - فإن جميع الطلبة الريفي - حضريين، من جيل الأبناء، كانوا من المتعلمين تعليما عاليا. وهنا نلاحظ أيضا أن الفرق بين المستوى التعليمي لجيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين، كان أبعد مدى من ذلك الذي كان بين الآباء الحضريين، وأبنائهم، مما أدى إلى وجود فرق، أو تغير أكثر وضوحا بين الآباء الريفيين، وأبنائهم فيما يتعلق بالمستوى التعليمي المفضل لدى الزوجة، من ذلك الذي لاحظناه بين الآباء الحضريين وأبنائهم في هذا الشأن.

أما إذا قارنا مستوى تعليم الزوجة في جيل الآباء الريفيين، بمستوى التعليم المفضل لدى زوجة المستقبل عند أبنائهم الريفيين الخالص، فسوف لا نجد أدنى تغير هنا، حيث أن نسبة غالبية من هؤلاء الأبناء تبلغ ٨٤ ٪ من مجموعهم، ترى أن التعليم غير مهم بالنسبة لزوجة المستقبل، كما أن نسبة قليلة منهم تفضل أن تصل زوجة المستقبل إلى مرحلة التعليم الابتدائي، وتبلغ ١٦ ٪ من جملتهم. وهم في هذا لا يختلفون في كثير، عن الآباء الريفيين. (ن. ح = ٤١ ، ٠ ، بين نسبتي من تعلمن تعليما ابتدائيا في جيلي الآباء والأبناء الريفيين الخالص).

وهكذا يتبين لنا، إنه بينما يوجد تغير ملحوظ بين الجيلين، في حالة الآباء الحضريين، وأبنائهم من الطلبة الحضريين. وأيضا في حالة الآباء الريفيين، وأبنائهم من الطلبة الريفي - حضريين (وذلك فيما يتعلق بمستوى تعليم الزوجة)، فلنا لا نلاحظ مثل هذا التغير الواضح بين الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفيين الخالص، بل إننا لا نكاد نلاحظ تغيرا ما بين الجيلين الريفيين في هذا الصدد.

ونستطيع أن نعال هذه الظاهرة بما سبق أن ذهبنا إليه من قبل، وهو ثبات الثقافات الريفية إلى حد كبير، وبطء تغيرها. كما أن النتائج التي وصلنا إليها تؤكد أيضا، صدق ما توقعناه. من أن للانتقال إلى الحضر يقصد التعليم العالي، أثره في تغير النظرة الريفية إلى أهمية المستوى التعليمي للفتاة.

كما تؤكد النتائج أيضا أثر الثقافات الفرعية، واختلافها (حضر - ريف) في الاختيار للزواج فيما يتعلق بهذا المحك الخاص بالمستوى التعليمي للزوجة .

رابعاً : اشتغال الزوجة :

انضم جيل الآباء الحضريين، بقلة عدد الزوجات المشتغلات فيه، فقد بلغت نسبة من كن يعملن قبل الزواج من الزوجات، في هذا الجيل ١٢ ٪ فقط، في مقابل نسبة غالبية بلغت ٨٨ ٪ ، من الزوجات الحضريات اللاتي كن قابعات في بيوتهن قبل الزواج. والفرق بين النسبتين شديد الدلالة (ن-ج = ٩,٤١).

وجدير بالذكر، أن زوجة حضرية فقط هي التي ظلت تعمل، بعد الزواج، وذلك لزيادة دخل الأسرة، أما الزوجتان الأخريان فقد تركتا العمل بعد الزواج للتفرغ للمنزل، ولأن التقاليد لا تسمح بهذا بينما نجد أن الأغلبية الساحقة من الأبناء الحضريين، يفضلون الزواج بموظفة وذلك بنسبة ٩٢ ٪ من جملةهم، ولا يفضل إلا نسبة شديدة الضالة منهم الزواج من ربة بيت فقط، تبلغ ٨ ٪ فقط من مجموعهم.

وهنا نلاحظ تغيراً ملموساً بين الجيلين الحضريين، فيما يتعلق بالاتجاه نحو اشتغال المرأة، فبينما كانت الأغلبية الساحقة من الزوجات في جيل الآباء الحضريين من غير المشتغلات، نجد أن النسبة القليلة من اللاتي كن يعملن منهن قبل الزواج، كن يتركن العمل للتفرغ للزواج. وهذا يدل على أن اشتغال المرأة في جيل الآباء الحضريين بعامة، إن كان مقبولا قبل الزواج، فإنه لا يعد كذلك بعده. هذا في مقابل أغلبية ساحقة من جيل الأبناء الحضريين، تعد المرأة الموظفة هي شريكة المستقبل المفضلة بالنسبة لهم.

ولعل مرجع هذا التغير، إلى تغير النظرة عموماً إلى تعليم الفتاة (المرتبط عليه اشتغالها) وكذلك إلى اشتغالها، بصفة عامة - انظر ما ذكرناه من قبل - كما يرجع أيضاً إلى تعمق الحياة الحضرية، وكثرة أعباء الحياة فيها، إذا ما قارناها بالحياة الريفية

مثلاً. كما أن من أهم أسباب استحسان الطلبة الحضريين من جيل الأبناء لاشتغال المرأة، الأسباب الآتية وذلك كما ورد في أجاباتهم.

١ - إنه يجعل المرأة تعتاد مواجهة صعاب الحياة.

٢ - إنه مظهر من مظاهر التعاون بين الزوجين.

٣ - إنه مظهر لمساواة المرأة والرجل في القدرة على العمل.

٤ - إنه يملأ فراغ المرأة، ويشغلها عن التوافة.

أما جيل الآباء الريفيين، فكانت نسبة الزوجات الريفيات اللاتي كن قابعات في بيوتهن لا يعملن قبل الزواج، نسبة ساحقة وصلت إلى ١٠٠ ٪، أى إنه لم تكن هناك زوجة ريفية واحدة تعمل خارج بيتها قبل الزواج. هذا في حين نجد أن ٦٤ ٪ من الطلبة الريفي - حضريين، أى حوالى ثلثى جيل الأبناء، يفضلون أن تكون زوجة المستقبل موظفة تعمل خارج منزلها، ولا يفضل منهم الزواج بربة بيت سوى ٣٦ ٪ من جملتهم، والفرق بين النسبتين دال وجوهري. (ن. ح = ٦٧ و ٦، بين الذين يفضلون ربة بيت من جيل الآباء الريفيين، والأبناء الريفي - حضريين).

وهنا يظهر التغير الملحوظ بين الجيلين، جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم من الريفي - حضريين، ذلك التغير المتعلق بالاتجاه نحو اشتغال المرأة. فبينما كانت كل الزوجات الريفيات في جيل الآباء، من غير المشغلات، نجد أن حوالى ثلثى جيل الأبناء، يرغبون في أن تكون زوجة المستقبل موظفة تعمل خارج منزلها. وكانت أهم أسباب استحسان هؤلاء الطلبة الريفي - حضريين، من جيل الأبناء لاشتغال المرأة، ما أوردناه من قبل بالنسبة للطلبة الحضريين.

إما إذا قارنا بين الجيلين الريفيين الخالصين، جيل الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفيين، فلن نجد هناك أدنى قدر من التغير. فبينما لم تكن هناك زوجة واحدة تشتغل خارج بيتها في جيل الآباء، أى كانت نسبة الزوجات من ربات البيوت فقط غير المشغلات هي ١٠٠ ٪، نجد الأمر نفسه يتكرر في جيل الأبناء. حيث نرى أن هناك اجماعاً تاماً من الأبناء الريفيين الخالص، على تفضيل الزواج بربة بيت فقط، لا تخرج للعمل خارج بيتها. ودوافعهم إلى ذلك كما جاء في أجاباتهم :

١ - للتفرغ لرعاية الزوج والأبناء.

٢ - لأن مكان المرأة هو المنزل.

٣ - لأننا فلاحون والموظفة لا تناسبنا.

وجدير بالذكر، إن السببين الأول والثاني، كانا أهم سببين، ذكرهما أيضا جيل الأبناء من الطلبة الحضريين، والريفى - حضريين، من الذين لا يحبذون اشتغال المرأة، تبريرا لهذا الاتجاه.

من هذا يتضح لنا أن جيل الآباء بعامة، لم يكن يحبذ اشتغال المرأة خارج منزلها، بينما كان جيل الأبناء الحضريين، والريفى - حضريين فى جملته، يستحسن ذلك. أما جيل الأبناء من الريفيين الخالص، فلم نجد هناك أدنى تغير بينه وبين جيل آبائه.

ويمكن تفسير هذه النتائج، بثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير، وببطء تغيرها. كما أن تلك النتائج، تدعم تأثير الانتقال إلى الحضر بقصد التعليم العالى، فى تغير النظرة الريفية إلى اشتغال المرأة. وهى تؤكد كذلك أثر الثقافة الفرعية (حضر - ريف) فى الاختيار للزواج، فيما يتعلق بهذا المحك الخاص باشتغال المرأة. وكل هذا يؤيد ما ذهبنا إليه من قبل.

خامسا : مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة :

لم يكن للزوجة الحضرية، فى جيل الآباء، نصيب كبير فى مشاركة زوجها، فى تحمل أعباء الحياة، والاتفاق على المنزل والأولاد، فقد وجدنا أن الغالبية العظمى ، وذلك بنسبة ٨٠ ٪ من الزوجات الحضريات، لم يكن يشاركن أزواجهن فى تحمل أعباء الحياة، فى مقابل ٢٠ ٪ من مجموع الزوجات الحضريات، اللاتى لن يشاركن أزواجهن فى تحملها، وكانت مصادر تلك المشاركة والميراث لدى ١٢ ٪ منهن، والملكية فى حالة واحدة فقط، والميراث والملكية معا فى حالة أخرى فقط.

هذا، بينما نجد أن الغالبية العظمى من جيل الأبناء الحضريين بنسبة ٩٢ ٪ من جملتهم، يرون وجوب مشاركة زوجة المستقبل لهم فى تحمل أعباء الحياة، كما يفضلون أن تكون مصادر هذه المشاركة مرتبتها الشهرى، بنسبة ٢٧ ، ٧٨ ٪ من مجموعهم أو من

ملك لديها بنسبة ١٣,٠٤ ٪ من مجموعهم، أو من ميراث بنسبة ٤,٢٥ ٪ من مجموعهم، أو مساعدة من أهلها بنسبة ٤,٢٥ ٪ من مجموعهم.

وهنا نلاحظ تغيرا جوهريا بين الجيلين ، جيل الآباء، وجيل الأبناء، فيما يتعلق بالاتجاه نحو مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة (ن. ح = ٥, ٧)، وكذلك فى مصادر تلك المشاركة. فبينما كانت معظم الزوجات الحضرية لا يشاركن أزواجهن فى تحمل هذه الأعباء نجد أن الغالبية العظمى من الأبناء الحضريين، يرون وجوب مشاركة زوجة المستقبل فى تحمل تبعات الحياة. هذا إلى إننا نجد، إنه بينما كانت أهم مصادر تلك المشاركة الضئيلة فى جيل الآباء، وهى الميراث، ثم الملكية، فإن جيل الأبناء الحضريين يفضل فى معظمه أن يكون مصدر تلك المشاركة فى المحور الأول هو مرتب الزوجة الشهرى، الآتى نتيجة اشتغالها وتكسيبها.

ونستطيع أن نرجع هذا التغير الواضح بين الجيلين، إلى زيادة تعمق الحياة الحضرية، وكثرة مسئولياتها، وأعبائها، والارتفاع المتزايد لمستوى المعيشة فى الحضر، إذا ما قورن بمثيله فى الريف مثلا. هذا إلى جانب انتشار الأفكار الخاصة بالمساواة بين الرجل والمرأة فى الحقوق والواجبات، وتزايد نسبة النساء العاملات المتكسبات، وإلى أسباب معينة جاءت فى إجابات الطلبة الحضريين وهى:

١ - لأن الحياة تعاون بين الزوج وزوجته، وذلك بنسبة ٦٨ ٪.

٢ - لارتفاع تكاليف الحياة، وذلك بنسبة ٣٢ ٪ .

أما مشاركة الزوجة الريفية، من جيل الآباء الريفيين، لزوجها فى تحمل أعباء الحياة، فكانت أيضا ضئيلة، فلم تتجاوز نسبة الزوجات المشاركات ربع مجموعهن تقريبا، أى ٢٤ ٪ ، منهن ١٢ ٪ شاركن بالميراث الذى ورثته، و ١٢ ٪ ساعدن أزواجهن من ملك يمتلكه. أما غالبية الزوجات فلم يشاركن أزواجهن فى تحمل تبعات الحياة، ونسبتهن ٧٦ ٪ من جملتهن.

هذا فى مقابل نسبة عالية تصل إلى حوالى ثلاثة أرباع جيل الأبناء. من الطلبة الريفى - حضريين الذين يرون وجوب مشاركة زوجة المستقبل، لزوجها فى تحمل أعباء الحياة وتبلغ ٧٢ ٪ . كما يفضلون أن تكون مصادر هذه المشاركة مرتبها الشهرى

٨٦,٨٧٪ أو من ملكه ٦,٦٧٪ أو من ميراث ٦,٦٧٪. وكانت أهم الأسباب التي دعتهم إلى اتخاذ هذا الاتجاه، هي نفس الأسباب المذكورة من قبل بالنسبة للطلبة الحضريين، وذلك بنسبة ٥٧٪ للسبب الأول، و ٤٢٪ للسبب الثاني.

وهنا نلمح تقيراً ملموساً. فيما يتعلق بالاتجاه نحو مشاركة الزوجة لزوجها في تحمل أعباء الحياة وتبعاتها، (ن. ح = ٣,٨)، وكذلك في مصادر هذه المشاركة. فبينما كانت غالبية الزوجات الريفيات لا يشاركن أزواجهن في تحمل هذه التبعات والأعباء، نجد أن معظم الطلبة الريفيين - حضريين، من جيل الأبناء يرون وجوب اشتراك الزوجة في تحمل أعباء الحياة. هذا إلى إننا نشاهد، إنه بينما كانت أهم مصادر تلك المشاركة القليلة، في جيل الآباء هي الميراث ثم الملك، فإن جيل الأبناء الريفيين - حضريين، يفضلون في جملتهم أن يكون مصدر تلك المشاركة، هو مرتب الزوجة الشهري، وذلك في المرتبة الأولى.

ويمكن أن نفسر هذا التغير الملحوظ بين الجيلين، بما سبق أن ذكرناه من تمعد الحياة الحضرية، وكثرة تبعاتها، ومسئولياتها، وارتفاع مستوى المعيشة فيها إلى حد كبير، إذا ما قورن بمثيله في الريف.

وإذا ما قارنا بين الجيلين الريفيين، جيل الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفيين الخالص، فيما يتعلق باتجاههم نحو مشاركة زوجة المستقبل في تحمل أعباء الحياة، فنسجد إنه بينما كانت ٧٦٪ من الزوجات الريفيات في جيل الآباء لا تشاركن في تحمل هذه الأعباء، فإن حوالى ثلثي مجموعة الأبناء الريفيين الخالص (القرناء) أى بنسبة ٦٠٪ من جملتهم، يتجهون الاتجاه نفسه، أى لا يرون أن الزوجة يجب أن تشارك زوجها في تحمل تبعات الحياة. بينما نجد أن أكثر من ثلثهم بقليل، أى ٤٠٪ من مجموعهم يتجهون الاتجاه المضاد. ويرون وجوب اشتراك الزوجة مع زوجها في تحمل هذه الأعباء، في مقابل ٢٤٪ من جيل الآباء، كانوا يتجهون الاتجاه نفسه، ويتمتعون بمشاركة الزوجة لهم في حمل تلك التبعات والأعباء.

كما أن الأبناء الريفيين الخالص (القرناء) يفضلون أن يكون مصدر تلك المشاركة الميراث أولاً، وذلك بنسبة ٦٤,٢٩٪ من جملتهم، ثم الملك في المحل الثاني، ونسبة من

يفضلون ذلك ٢٥,٧١ ٪ من مجموعهم. وهم فى ذلك لا يختلفون فى شئ عن جيل آبائهم الريفيين، الذين كانوا يفضلون مصادر المشاركة نفسها، وبالترتيب نفسه أيضا .

ونستشف من ذلك أن هناك تغيرا ظاهرا بين الجيلين، جيل الآباء، وجيل الأبناء من الريفيين الخالص فيما يتعلق بمبدأ المشاركة ذاته. لكنه تغير بطيء ، ليس بذى دلالة (ن ح = ٢٢ ، ١). كما إنه ليس هناك أدنى تغير بين الجيلين فيما يتعلق بمصادر تلك المشاركة.

وهكذا يتبين أن جيل الآباء بمامة، لم يكن يحبذ مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل هذه الأعباء، بينما كانت الغالبية من جيل الأبناء الحضريين، والريفيين - حضرين، يؤيدون، بل يرون وجوب تلك المشاركة. أما جيل الريفيين الخالص (القرناء)، فلم نلاحظ سوى تغير ظاهرى وغير جوهري بينه وبين جيل الآباء، فيما يتعلق بالاتجاه نحو مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل تبعات الحياة. بينما لم نلمس أى تغير بينهما فيما يتعلق بمصادر تلك المشاركة. ويمكن أرجاع ذلك إلى ثبات الثقافة الريفية إلى حد بعيد، ويطم تغيرها.

وتؤيد النتائج أيضا، ما نذهب إليه دائما، من أن للانتقال إلى الحضر يفرض التعليم العالى، أثره الفعال فى تغير النظرة الريفية إلى مشاركة الزوجة لزوجها فى تحمل أعباء الحياة. كما تدعم النتائج أيضا أثر الثقافات الفرعية (حضر - ريف) فى الاختيار للزواج، فيما يتعلق بمعك مشاركة الزوجة للزوج فى تحمل مسئوليات الحياة وأعبائها.

سادسا: الصورة المفضلة للزوجة:

بينما ذكر عدد كبير من الآباء الحضريين، تبلغ نسبتهم ٦٢ ٪، تفضيلهم للمرأة ذات البشرة البيضاء، وعدد منهم أيضا، تبلغ نسبته ٢٨ ٪ من مجموعهم الكلى، تفضيلهم للمرأة ذات البشرة القمحية، لا نجد أن أحدا منهم قد ذكر سمار البشرة، كسمة تميز المرأة الجميلة فى زمانهم. فى حين نجد حوالى نصف الطلية الحضريين من جيل الأبناء، قد ذكروا أنهم يفضلون أن يكون لون بشرة زوجة المستقبل قمحى، وذلك بنسبة ٥٢ ٪ من جملتهم، كما يفضل عدد لا بأس به منهم، المرأة ذات البشرة البيضاء، ونسبة هؤلاء ٤٠ ٪ من مجموعهم، بينما لم يذكر سوى نسبة ضئيلة منهم تبلغ ٨ ٪ تفضيل المرأة

ذات البشرة السمراء. وهنا نجد أن الابناء أكثر واقعية فى مطالبهم من الآباء. أما من حيث الطول، فقد ذكر معظم افراد جيل الآباء الحضريين، تفضيلهم المرأة المتوسطة الطول، وذلك بنسبة ٦٤٪ من مجموعهم، إلا أن نسبة لا يستهان بها منهم، تبلغ ٣٦٪ ذكرت طول القامة كسمة تميز المرأة ذات الجمال النموذجى فى زمانهم، أما جيل الابناء الحضريين من الطلبة، فقد تشابهوا مع آباؤهم كثيرا فى تفضيل الطول المتوسط، كأحد السمات المفضلة بالنسبة لزوجات المستقبل، وذلك بأغلبية ظاهرة وصلت نسبتها إلى ٩٢٪ من جملتهم.

وبالنسبة إلى القوام، فضل ٨٠٪ من الآباء الحضريين، الملفوفة الميالة إلى السمنة، بينما فضل ٢٠٪ منهم، أى ما يوازى خمس مجموعهم، المرأة السمينة. هذا فى حين تفضل الفالبة العظمى من جيل الابناء الفتاة ذات القوام الملفوف، ونسبة هؤلاء ٩٦٪ من المجموع، وفضل واحد منهم فقط نحيفة القوام. وهنا نلمح التغير بين الجيلين واضحا (ن. ح = ٢٥، بين من يفضلون ملفوفة القوام من الجيلين الحضريين). فبينما فضل جيل الآباء القوام الميال إلى الامتلاء، وأحيانا أخرى القوام السمين بالنسبة للزوجة، نجد أن جيل الابناء يفضل أن يكون قوام زوجة المستقبل ملفوفا، وهى أحيان قليلة نحيفا.

أما فيما يتعلق بلون العين، فقد فضل عدد من الآباء الحضريين سوداء العينين، وذات العينين الملونتين، بنسب متساوية. وذلك بواقع ٣٦٪ من المجموع بالنسبة لكل سمة. كما فضل ٢٨٪ منهم المرأة ذات العينين المسلياتين. هذا بينما نجد أن حوالى نصف الطلبة الحضريين من جيل الابناء يفضلون أن يكون لون عيني زوجة المستقبل عسليا. وذلك بنسبة ٤٨٪ من مجموعهم. بينما يفضل ٢٤٪ منهم ذات العينين السوداوين. أما ذات العينين الملونتين، فهى الثالثة فى ترتيب الأفضليات. ويفضلها ٢٨٪ منهم. ولعل جيل الابناء هنا أكثر واقعية فى مطالبه من جيل الآباء، وحيث ينطبق تفضيلهم التدرجى هذا على ما هو معهود فعلا.

ومن حيث لون الشعر، فضل حوالى نصف الآباء الحضريين، المرأة ذات الشعر الأسود، وذلك بنسبة ٤٤٪ من مجموعهم، بينما فضل اللون الاصفر لشعر الزوجة نسبة مماثلة، بلغت أيضا ٤٤٪ من المجموع. ولم يفضل منهم ذات الشعر البنى سوى نسبة

ضئيلة لم تتعد ١٢٪ أما الطلبة الحضريون من جيل الأبناء، فقد فضل أكثر من نصفهم المرأة ذات الشعر الأسود، وذلك بسنة ٥٦٪ من المجموع، في مقابل ٢٨٪ يفضلون أن تكون زوجة المستقبل بنية الشعر، بينما فضلت نسبة قليلة منهم، ذات الشعر الأصفر، بنسبة ١٦٪ من مجموعهم. وهنا نلاحظ أيضا بعض التغير بين الجيلين. ولعل ذلك يبدو في أوضح صورة، في قلة عدد من يفضلون ذات الشعر الأصفر من الأبناء عن الآباء. (ن ح = ٢٨، بين من يفضلون ذات الشعر الأصفر من الجيلين الحضريين). وهم بهذا أكثر واقعية في مطالبهم من جيل الآباء، حيث يتناسب مايتطلبونه مع المعروض فعلا.

أما من حيث طول الشعر، فإن الأغلبية الساحقة من جيل الآباء الحضريين، وجيل الأبناء الحضريين على السواء، يفضلون أن تكون ذات شعر طويل، وذلك بنسبة غالبية بلغت ٩٦٪ عند كل منهما.

وعلى ذلك تكون الصورة النهائية للزوجة المفضلة في جيل الآباء الحضريين، هي المرأة ذات البشرة البيضاء، المتوسطة الطول، ذات القوام الملقوف الميال إلى السمنة، أو السمينة أحيانا، والعينين السوداوين أو الملونتين. والشعر الأسود أو الأصفر الطويل.

أما الصورة النهائية لزوج المستقبل المفضلة في جيل الأبناء الحضريين، فهي المرأة ذات البشرة القمحية أو البيضاء، متوسطة الطول، ذات القوام الملقوف والعينين العسليتين أو السوداوين، والشعر الأسود أو البني الطويل.

أما إذا قارنا النموذج المفضل لجمال الزوجة، عند الآباء الريفيين، وأبنائهم من الريفي - حضريين فمؤف نجد أنه، بينما ذكر عدد كبير من الآباء الريفيين، تفضيلهم للمرأة ذات البشرة البيضاء، بنسبة ٦٢٪، وعدد لا بأس به منهم، تبلغ نسبته ٢٨٪ من جملتهم، تفضيلهم للمرأة ذات البشرة القمحية، فإننا نجد أن ٥٢٪ من جيل الأبناء الريفي - حضريين، يفضلون المرأة بيضاء البشرة، بينما يفضل ٤٨٪ منهم ذات البشرة القمحية. وهنا لانكاد نلاحظ فروقا هامة بين الجيلين فيما يتعلق بهذه السمة.

أما من حيث الطول، فقد ذكر معظم الآباء الريفيين تفضيلهم لمتوسطة الطول، وذلك بنسبة ٧٢٪ من مجموعهم، في مقابل ٨٨٪ من جيل أبنائهم الريفي - حضريين، والفرق بين النسبتين ليس جوهريا.

أما بالنسبة للقوام، فقد فضل عدد كبير من الآباء الريفيين الفتاة الممتلئة أو المملوطة الميالة إلى السمنة، ونسبة هؤلاء ٦٨٪ من مجموعهم. في مقابل عدد لا يستهان به، ممن فضلوا المرأة السمينية. ونسبة هؤلاء ٢٨٪، أما أبناءهم الريفيو - حضريون فتفضل الأغلبية الساحقة منهم ذات القوام المملوطة، وذلك بنسبة ٩٦٪ من جملتهم. وهكذا نجد تنيراً واضحاً بين الجيلين فيما يتعلق بهذه السممة. وهذا من أثر انتقال الأبناء الريفيين إلى الحضر، في تغير نظرتهم الريفية نحو قوام المرأة، واقترابهم، بل تطابقهم مع الطلبة الحضريين في نظرهم إلى تلك السممة. (ن. ح = ٣٣، بين من يفضلون السمينات في جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين).

ومن حيث لون العينين، نجد أن هناك عدداً من الآباء الريفيين الذين يفضلون سوداء العينين، تبلغ نسبتهم ٣٦٪ من المجموع. في مقابل نسبة مساوية أيضاً، يفضلون ذات العينين الملونتين. وفي مقابل نسبة أقل (٢٢٪) فضلوا ذات العينين العسلية. وهذا في مقابل ٥٢٪ أو حوالي نصف الأبناء الريفي - حضريين الذين يفضلون عسلية العينين، و٣٢٪ من الذين يفضلون سوداء العينين، ونسبة أقل تبلغ ١٦٪ يفضلون ذات العينين الملونتين، وهنا يبدو بعض التغير بين الجيلين، حيث تحتل العيون السوداء والملونة مع المرتبة الأولى في الأفضلية لدى جيل الآباء، بينما تحتل العيون العسلية تلك المرتبة نفسها في جيل الأبناء. ولعل جيل الأبناء هنا أيضاً أكثر واقعية من جيل الآباء في متطلباته الخاصة بهذه السممة.

أما من حيث اللون المفضل لشعر المرأة، فمن الغريب أن اللونين الأسود والأصفر يتنازعان معاً الصدارة في هذا الشأن، لدى الآباء الريفيين، حيث يفضل ٤٤٪ منهم اللون الأسود، بينما تفضل نسبة مماثلة اللون الأصفر، أما النسبة الباقية فتفضل ذات الشعر البني. هذا بينما نجد، أن حوالي نصف الطلبة الريفي - حضريين يفضلون ذات الشعر الأسود، وذلك بنسبة ٤٨٪ من مجموعهم، وأن نسبة لا بأس بها منهم تفضل ذات الشعر البني، ونسبة هؤلاء ٢٨٪. بينما لم يفضل ذات الشعر الأصفر سوى ٢٤٪ وهنا نجد بعض التغير فبينما يحتل الشعر الأسود والأصفر مركز الصدارة، من حيث الأفضلية لدى جيل الأبناء، نجد أنه لا يحتل هذا المركز عند جيل الأبناء، سوى الشعر الأسود فقط.

أما من حيث طول الشعر فقد كان هناك اجماع من الجيلين. جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين، على تفضيل المرأة ذات الشعر الطويل، وذلك بنسبة ١٠٠٪ من المجموع.

نستطيع إذن القول بأن الصورة النهائية المفضلة للزوجة لدى جيل الآباء الريفيين هي المرأة ذات البشرة البيضاء، المتوسطة الطول، الممتلئة، أو الملقوفة الميالة إلى السمرة وسوداء العينين، أو ذات العينين الملونتين (بنسبة متساوية)، والشعر الأسود أو الأصفر الطويل.

بينما نجد أن الصورة النهائية المفضلة للزوجة لدى جيل الأبناء الريفي - حضريين هي المرأة ذات البشرة البيضاء أو القمحية، متوسطة الطول، الملقوفة، ذات العينين العسليتين أو السوداوين. والشعر الأسود أو البني الطويل.

وهنا نلاحظ أن النموذج المفضل للزوجة في جيل الآباء الحضريين، هو نفس النموذج المفضل للزوجة في جيل الآباء الريفيين، وأن ذلك التطابق العام، مشاهد أيضا بين جيلى الأبناء الحضريين، والريفي - حضريين، مما تصدق معه استنتاجاتنا، بأن الفرق طفيف جدا بين جيلى الآباء من حضر وريف فيما يتعلق بالاختيار، وحيث ذهبنا بأنه لا يوجد هناك نمط حضري صرف، في جيل الآباء الحضريين، لأن معظمهم أما متصل بالريف، أو له جذور ريفية. أما النتيجة الثانية فتؤيد أيضا ما نذهب إليه دائما، من أثر الانتقال إلى الحضر على المجموعة الانتقالية أو الريفي - حضرية، وما ينجم عنه من اقتراب تلك المجموعة الشديد من المجموعة الحضرية، وبخاصة فيما يتعلق بالأشياء المادية.

أما إذا قارنا النموذج المفضل لجمال الزوجة، بين جيل الآباء الريفيين وأبنائهم الريفيين الخالص (القرناء) فسوف نجد أن أكثر من نصف القرناء الريفيين قليل، أى ٥٦٪ من جملتهم يفضلون ذات البشرة القمحية، ثم ذات البشرة البيضاء، وذلك بنسبة ٢٢٪ من مجموعهم. وهم في ذلك يختلفون عن جيل الآباء الذين كانوا يعطون الأولوية لذات البشرة البيضاء، وهم في هذا أكثر واقعية منهم، حيث يقلب على المصريات أن يكن قمحيات البشرة، وكثيرا ما يكن سمراوات. (ن ح- ٢٠٩، بين الآباء الريفيين الخالص وأبنائهم من الريفيين الخالص أيضا).

كما تشابه الأبناء الريفيون الخالص، مع آبائهم الريفيين في تفضيلهم المرأة المتوسطة الطول، وذلك بنسبة ٧٢٪ من جملتهم.

أما من حيث القوام، فيفضل عدد كبير من الأبناء الريفيين، أن تكون زوجة المستقبل ملفوفة القوام مبالاة للامتلاء قليلا، وهذا بنسبة ٧٢٪ من مجموعهم. في مقابل أكثر من خمسمهم بقليل، أى ٢٨٪، يرون أن السمينية هي الزوجة المثلى في نظرهم. وهنا يتشابه جيل الأبناء مع جيل الآباء إلى حد كبير.

أما فيما يتعلق بلون الميرون، فكان الأبناء الريفيون يفضلون المرأة ذات العينين السوداوين أولا، ونسبة هؤلاء ٤٤٪ من المجموع، في مقابل ٤٠٪ ممن يفضلون العينين المسليتين. وهناك نسبة ضئيلة، تبلغ ١٦٪ فقط، يفضلون ذات العينين الملونتين. وهنا يختلف الأبناء عن الآباء اختلافا طفيفا في ترتيب الأفضليات فقط.

وأما بالنسبة للون الشعر المفضل لدى الأبناء الريفيين، فإن أكثر من نصف الأبناء الريفيين الخالص، يفضلون المرأة ذات الشعر الأسود، بنسبة ٥٢٪، منهم، كما أن نسبة كبيرة منهم تبلغ ٤٠٪ من مجموعهم، تفضل المرأة ذات الشعر الأصفر، والنسبة الباقية (٨٪) يفضلون ذات الشعر البنى. وفي هذا لا يختلف جيل الأبناء عن جيل الآباء، حيث يمثل اللونان الأسود والأصفر معا، مركز الصدارة في الأفضلية عند الآباء الريفيين أيضا.

أما من حيث طول الشعر، فإن معظم الأبناء الريفيين، يفضلون ذات الشعر الطويل وذلك بنسبة ٨٨٪ من مجموعهم، وهم في ذلك لا يختلفون كثيراً عن آبائهم الريفيين الخالص.

وهكذا نجد أن الصورة النهائية المفضلة لزوجة المستقبل، في جيل الأبناء الريفيين الخالص، هي المرأة ذات البشرة القمحية أو البيضاء المتوسطة الطول، الملفولة المبالاة للامتلاء، ذات العينين السوداوين أو المسليتين والشعر الأسود أو الأصفر الطويل.

وهكذا نرى أن هذه الصورة تتشابه كثيرا، مع الصورة النهائية المفضلة للزوجة في جيل الآباء الريفيين، مع وجود الاختلافات الطفيفة، مما يد لنا أيضا على صدق ما توصلنا، من أن لثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير، ويطم تقيرها، أثرا في تشابه الأبناء الريفيين الخالص مع آبائهم.

سابعاً: مدى أهمية الشكل فى الاختيار:

بينما ذكر معظم الآباء الحضريين، أن الشكل كان مهماً عند اختيارهم للزواج وذلك بنسبة ٨٨% من مجموعهم، فإن ١٢% فقط منهم، ذكروا عدم أهمية الشكل فى اختيارهم لزوجاتهم. هذا فى مقابل نصف جيل الأبناء تقريباً من الطلبة الحضريين، الذين يهتمون بالشكل فى الاختيار للزواج، ونسبة هؤلاء ٥٦% من مجموعهم. فى حين نجد أن ٤٤% من جملتهم، لا يهتمون بالشكل إطلاقاً، والفرق بين النسب دال وجوهري (ن.ح= ٢٦٧، بين المهتمين بالشكل من الجيلين الحضريين، وغير المهتمين).

وهنا نلاحظ تقيراً ملحوظاً فى مدى التمسك بأهمية الشكل فى الاختيار، بين الجيلين الحضريين، حيث ظهر أن جيل الأبناء أقل تمسكاً بهذا الأمر من جيل الآباء، ولعل ذلك يرجع، فيما يبدو، إلى أن المرأة فى الماضى كانت تهتم أكثر ما تهتم بشكلها ومظهرها، أما المرأة الآن، التى تعلمت، وعملت جنباً إلى جنب مع الرجل، فلم يصبح الشكل هو رأسمالها الوحيد، فهناك شخصيتها، وأناقته، وجاذبيتها فى الحديث، إلى جانب علمها وثقافتها، وتكسبها. كل هذا أصبح يموضها الكثير عن قلة حظها من الجمال، إذا لم تكن جميلة. هذا فضلاً عن انتشار مستحضرات التجميل الكثيرة وفقونه، والتى أصبحت فى متناول الكثيرات، والتى تخفى كثيراً من عيوب المرأة.

أما الآباء الريفيون، فقد ذكر عدد كبير منهم، أن الشكل كان مهماً فى اختيارهم للزواج، وذلك بنسبة ٧٢% من مجموعهم، فى مقابل ٢٨% منهم، ذكروا أن الشكل لم يكن مهماً فى هذا الصدد. هذا فى مقابل ٦٨% من جيل الأبناء الريفي - حضريين، من الذين يرون أن الشكل اعتبار مهم عند الاختيار للزواج - فى حين نجد أن ٢٢% منهم لا يهتمون بالشكل عند الاختيار للزواج. ونلاحظ هنا أيضاً، تقيراً، وأن لم يكن كبيراً، فى مدى التمسك بأهمية الشكل فى الاختيار بين الجيلين الريفيين، حيث ظهر بالنسبة لهذين الجيلين أيضاً، أن جيل الأبناء أقل تمسكاً بهذا الأمر، من جيل الآباء. ويمكن أن نرجع ذلك إلى نفس الأسباب السابقة، كما أن لانتقال الأبناء الريفيين إلى الحضر بقصد التعليم ا لعالى، أثر كبير فى اقتراب مفضلاتهم من مفضلات الطلبة الحضريين. أما إذا قارنا بين الجيلين الريفيين الخالصين، جيل الآباء الريفيين، وجيل أبنائهم من الريفيين الخالصين أيضاً (مجموعة من القراء) فسوف نجد أن ٢٨% منهم

فقط، يهتمهم الشكل عند الاختيار للزواج، بينما لايهتم بهذا الأمر كثيراً نسبة كبيرة منهم تصل إلى ٧٢٪. والفرق بين النسبتين دال وجوهري، (ن.ح= ٢٠٦).

وهنا أيضاً نلاحظ تقيراً ملموساً في مدى التمسك بأهمية الشكل عند الاختيار للزواج لدى الجيلين الريفيين الخالصين، حيث نشاهد أن جيل الأبناء أقل تمسكاً بالشكل من جيل الآباء، ويمكن أن نعزو ذلك إلى تأثير الأبناء الريفيين الخالص، بما يسمونه من أقاربهم الذين يماثلونهم سناً، والذين انتقلوا إلى الحضر بقصد التعليم العالي، من آراء في الاختيار للزواج، وكيف أن الشكل لم يعد كل شيء. هذا فضلاً عن قيمهم الريفية، التي تجعلهم أشد تمسكاً بالأخلاق والسمعة، والمهارة في أعمال المنزل، وكذلك الملكية، منهم بالشكل والجمال، عند الاختيار.

وقد كانت أهم دواعي أهمية الشكل في الاختيار، عند المهتمين به من جيل الآباء، ما يلي:

١ - إن الجمال مستحب، (٤١٦٧٪ من الآباء الحضريين) (٧٠٪ من الآباء الريفيين).

٢ - الجمال يسهل العشرة، (٢٥٪ من الآباء الحضريين) (١٠٪ من الآباء الريفيين).

٣ - الجمال يؤثر جنسياً، (١٢٥٠٪ من الآباء الحضريين) (١٠٪ من الآباء الريفيين).

٤ - إن الله جميل يحب الجمال، (٢٠٨٢٪ من الآباء الحضريين) (١٠٪ من الآباء الريفيين).

أما الذين لم يهتموا بالشكل عند الاختيار للزواج. سواء من الآباء الحضريين، أو الآباء الريفيين، فكانت أهم دواعيهم الشائمة إلى ذلك، هي أن المهم هو الأصل، والأخلاق. أما بالنسبة لجيل الأبناء. فكانت أهم الأسباب التي أدت بهم إلى الاهتمام بالشكل عند الاختيار، هي:

١ - إن الجمال مستحب - وكان ذلك أكثر تواتراً عند الطلبة الحضريين، بنسبة ٦١٪.

٢ - إن الجمال يسهل العشرة - وكان ذلك أكثر تواتراً عند الطلبة الريفيين - حضريين، بنسبة ٣٠٪.

٣ - إن الجمال يثير جنسيا - وكان ذلك أكثر تواترا لدى القرناء الريفيين، بنسبة ١٨٪.

أما اللذين لم يهتموا بالشكل كشرط أساسى للاختيار، من جيل الأبناء، فكانت دوافعهم الشائعة إلى ذلك، أن المهم هو الأصل، والأخلاق، والفتاة نفسها. وهنا نشاهد تشابها كبيرا بين جيل الآباء، وجيل الأبناء، من حيث الأسباب، التى أدت بهم إلى الاهتمام بالشكل عند الاختيار للزواج، أو عدم الاهتمام به.

ثامناً: ترتيب الصفات المفضلة:

بينما وجدنا أن الآباء الحضريين، قد رتبوا الصفات المفضلة، بالنسبة لهم عندما كانوا بصدد اختيارهم لزوجاتهم علي النحو التالي:

١- الأصل، ٢- الأخلاق والسمعة، ٣- الشطارة في شغل البيت ٤ - الجمال، ٥ - التعليم، ٦- الفني

نجد أن أبنائهم من الطلبة الحضريين، قد رتبوا الصفات نفسها، علي النحو التالي

١- الأخلاق والسمعة، ٢ - الأصل، ٣- الجمال، ٤ - التعليم ٥- الشطارة في شغل البيت، ٦- الفني

ولعلنا نلاحظ بعض التغير، بين الجيلين الحضريين، حول ترتيب الصفات المفضلة لديهم عند اختيار الزوجة. فبينما احتل الأصل موضع الصدارة عند جيل الآباء، نجد أن الأخلاق والسمعة تحتل تلك المرتبة نفسها لدى جيل الأبناء. ولعل المفهومين مرتبطان إلى حد كبير في أذهان الكثيرين. وإن كان هذا يدلنا على شيء من التغير الحادث، فبينما كان الأب يسأل أولاً: «فلانة اللى حاجوزها دى بنت مين؟» نجد ابن اليوم يسأل أول ما يسأل: «فلانة دى اللى حاجوزها دى أخلاقها ايه؟».

أما المهارة في أعمال المنزل، فبعد أن كانت تحتل المركز الثالث من الأهمية عند جيل الآباء الحضريين، نجدها تتقهقر لتحتل المركز الخامس لدى جيل الأبناء. ولعل ذلك راجع إلى زيادة عدد النساء المشتغلات، وعدم وجود فراغ كبير لديهم للعناية بأعمال المنزل، ووجود من يؤدين هذه الأعمال من الشغالات. وكذلك يمكن أن يعزى إلى أن

الكثيرين من الشباب، يرون إن الحياة اتجهت الآن إلى البساطة. ولم يعد الأمر يحتاج إلى من لايجيد سوي طهو الأصناف المعقدة، التي تحتاج إلى كثير من الوقت والجهد والمال، أو التي تقضى الوقت كله ما بين تنظيف للبيت، وإعداد للطعام. فهناك أيضا من المعدات الحديثة، والأواني العصرية، ما سهلت مهام البيت وشؤونه وجعلت من الزوجات غير الماهرات، بارعات في أداء أعمال المنزل.

كذلك نجد أن الجمال، قد ارتفعت قيمته في جيل الأبناء الحضريين، بدرجة قليلة عنها في جيل الآباء. فبعد أن كان يحتل المركز الرابع، أصبح يمثل في جيل الأبناء المركز الثالث في تربية الفضليات. أما التعليم فكذلك اختلف تقديره الجيلان. ومن الواضح أن جيل الأبناء أكثر اهتماما من جيل الآباء، فيما يتعلق بكون الزوجات متعلقات، حيث نجد أن التعليم يحتل المركز الرابع في ترتيب الصفات المفضلة بالنسبة لاختيار الزوجة عند الأبناء، بينما يحتل المركز الخامس لدى جيل الآباء. أما الفنى، فكان ترتيبه السادس والأخير في ترتيب الصفات المفضلة لدى الجيلين على السواء، مما يشير إلى إنهما لا يختلفان حول أهميته.

أما الآباء الريفيون فيتشابهون كثيرا مع الآباء الحضريين في ترتيبهم للصفات المفضلة، التي يرغبون في وجودها في الزوجات، وإن كانا يختلفان في ترتيب صفة واحدة، كما يتبين من ترتيبهم الآتى:

- ١ - الأصل. ٢ - الأخلاق والسمعة. ٣ - الشطارة في شغل البيت. ٤ - الجمال.
- ٥ - الفنى. ٦ - التعليم.

هذا في حين أن الأبناء الريفي حضريين يتطابقون مع زملائهم من الحضريين في ترتيبهم لتلك الصفات المفضلة، التي يرتبونها على النحو التالى:

- ١ - الأخلاق والسمعة. ٢ - الأصل. ٣ - الجمال. ٤ - التعليم. ٥ - الشطارة في شغل البيت. ٦ - الفنى.

وتطبق مقارنات الآباء والأبناء الحضريين، في حالة الآباء الريفيين والأبناء الريفي حضريين أيضاً. إلا أن هناك فروقا، أهمها أنه، بينما يضع جيل الآباء الريفيين التعليم في آخر الصفات المفضلة، وهم بهذا يصورون عدم أهميته بالنسبة إليهم، نجد

أن أبناءهم من الطلبة الريفي - حضريين، يضعونه في المركز الرابع من الأهمية، بالضبط كما وضعه الأبناء من الطلبة الحضريين. ولعل في ذلك أدلة على تأثر الأبناء الريفي - حضريين، بزملائهم الحضريين في ترتيب مفضلاتهم. وذلك ناتج بالطبع عن انتقالهم إلى الحضر بقصد التعليم العالي.

أما الأبناء الريفيون الخالص (مجموعة القرناء) فيرتبون الصفات، التي يفضلونها في زوجة المستقبل، كما يأتي:

١ - الأصل. ٢ - الأخلاق والسمة. ٣ - الشطارة في شغل البيت. ٤ - الفنى. ٥ - الجمال. ٦ - التعليم.

وهنا لا نكاد نلاحظ تغيراً ما، بين الجيلين الريفيين الخالصين، فجيل الآباء الريفيين يهتم بالأصل في المحل الأول. وكذلك يفعل جيل الأبناء من الريفيين الخالص. ولعل في ذلك ما يؤكد ما ذهبنا إليه من قبل. كما أنه يؤكد أيضاً الثبات الملحوظ للثقافة الريفية، ويطء تغيرها. كذلك يتطابق الجيلان في ترتيب كل الصفات، عدا صفتين، وهما الفنى والجمال. فبعد أن كان الفنى يحتل المركز الخامس من الأهمية في جيل الآباء الريفيين، نجده يتقدم ليصل إلى المرتبة الرابعة في جيل الأبناء. أما الجمال فبعد أن كان ترتيبه الرابع عند الآباء الريفيين، نجده يتخلف ليحتل المركز الخامس من الأهمية عند جيل الأبناء.

تاسعاً: أهمية العنصرية في الاختيار بين جيلين:

إذا ما قارنا بين جيلى الآباء الحضريين، والأبناء الحضريين، فيما يتعلق بالعنصرية كمحك هام من محكات الاختيار للزواج، نجد ما يلي:

تزوج معظم الآباء الحضريين، من عذارى، وذلك بأغلبية ساحقة وصلت إلى ٩٦٪ من مجموعهم. هذا في مقابل رجل واحد فقط تزوج من ثيب. هذا في مقابل نسبة غالبية أيضاً تبلغ ٩٢٪ من جملة الطلبة الحضريين من جيل الأبناء ممن يفضلون الزواج أيضاً من عذارى، في مقابل ٨٪ منهم فقط، لا مانع لديهم من الزواج من ثيبات. والفرق بين النسب غير جوهري. وهذا يدلنا على أنه لا فرق بين الجيلين الحضريين، كما لا اختلاف على أهمية العنصرية بالنسبة للزوجة كمحك هام من محكات الاختيار للزواج.

الاختبار للزواج - ٤١٧

كما يدلنا أيضا على أن العذرية، تعد من القيم المعنوية الثابتة، وليست من القيم المادية السطحية التي تتغير بسرعة على مدى الأجيال.

إما إذا ما قارنا بين جيل الآباء الريفيين وأبنائهم الريفي - حضريين، فنسجد أنه، بينما تزوج عدد كبير من الآباء الريفيين من أبكار، بنسبة ٨٨٪ من مجموعهم، فإن ١٢٪ منهم فقط تزوجوا من ثيبات. هذا في مقابل أغلبية ساحقة من الطلبة الريفي - حضريين ممن يفضلون أن تكون زوجات المستقبل ابكارا، بنسبة ١٠٠٪. والفروق هنا ليست جوهريّة، وإن بدت ظاهرياً كذلك. مما يدلنا على أن العذرية بين هذين الجيلين أيضا، قيمة معنوية ثابتة لا تتأثر بتبدل الأحوال والأزمنة.

أما إذا أردنا المقارنة بين الجيلين الريفيين الخالصين، فيما يتعلق بأهمية العذرية فنسجد أن الأغلبية الساحقة أيضا من الأبناء الريفيين الخالص. ونسبتهم ٩٦٪ يرغبون في الزواج من أبكار. ونستدل من ذلك على أن العذرية قيمة معنوية ثابتة، تقوى جذورها على مر الأيام. وتستمد العذرية أهميتها، بالنسبة لجيلي الآباء والأبناء على السواء، من أنها مرتبطة، كما أوضحنا آنفا، بقيم الشرق، والمحافظة على العرض، وهما قيمتان لهما اعتبارهما في الحضر والريف على السواء. بل أننا لو تدبرنا الأمر، لوجدناهما يتحكمان في كثير من سلوك الأهل وعاداتهم المتبعة في معاملة الأناث. منذ طفولتهن المبكرة، بل أيضا في جمع مراحل تنشئتهن الاجتماعية.

عاشراً: مفهوم الأصل بين جيلين:

يعنى جيل الآباء بعامة، بمفهوم الأصل، ما يلي:

(١) كرم الأخلاق. (٢) المراقبة. (٣) التدين. (٤) الفنى.

وكان أكثر هذه المعاني شيوعاً في إجابات الآباء عموماً، للدلالة على مفهوم الأصل، هو مفهوم كرم الأخلاق، حيث عنى الأصل ذلك لدى حوالى نصف الآباء الحضريين، بنسبة ٥٣٫١٩٪، ولدى أكثر من نصف الآباء الريفيين، بنسبة ٦١٫٠٢٪. يلي هذا المعنى، المراقبة، وذلك بنسبة تصل إلى ٢٣٫٤٪ عند الآباء الحضريين، و٢٢٫٠٣٪ عند الآباء الريفيين. كما أن التدين يأتي ثالث المعاني في الترتيب من حيث التواتر للدلالة على مفهوم الأصل لدى الآباء الحضريين، بنسبة ١٧٫٠٢٪، ولدى الأبناء الريفيين بنسبة

٢٥٪ على السواء، أما الفنى فأتى فى المرتبة الأخيرة، كأحد المعانى الدالة على الأصل عند المجموعتين على السواء.

ومن المدهش أن الأبناء لم يخرجوا فى تعريفهم لمفهوم الأصل عن هذه المعانى الأربعة. لكنها لم تأخذ عندهم نفس الترتيب، بل أخذت الترتيب التالى:

(١) كرم الأخلاق. (٢) العراقة. (٣) الفنى. (٤) التدين.

وهناك اتفاق عام بين مجموعات الأبناء، بأقسامها الثلاثة، حول معنى مفهوم الأصل، وحول ترتيب تلك المعانى الشائعة.. ونستدل من ذلك على أن الأصل، من القيم المعنوية الثابتة، والعميقة المعنوية الثابتة، والعميقة التى لا تتأثر بمرور الزمن، ولا بالثقافات الفرعية (حضر وريف)، ولا بالانتقال إلى الحضر.

حادى عشر: مفهوم الحب بين جيلين:

يعنى الحب عند الآباء مفهومين تبلورا فيما يلى:

(١) التجاوب والتعاطف. (٢) المشاركة والتعاون.

ومن القريب أيضا أن مفهوم الحب لدى جيل الأبناء لم يخرج أيضا عن هذين المدلولين وبالترتيب نفسه، (ن.ح= ٣ره، بين من اختاروا اختيارا ذاتيا أو تلقائيا من الجيلين الحضريين) أى أن المدلول الأول (التجاوب والتعاطف) كان يحتل مركز الصدارة لدى الأبناء، بالمثل كما حدث بالنسبة لجيل الآباء. كما أن الحب عنى المشاركة والتعاون لدى الأبناء الحضريين، أكثر مما عنى ذلك لدى باقى أقسام جيل الأبناء بعامه. ولعل ذلك يتفق أيضا مع ما ذهب إليه الآباء الحضريون، وهذا يرجع، فيما يبدو، إلى تعقد الحياة الحضرية وكثرة مسؤولياتها، بقدر يبدو فيه التعاون والمشاركة بين الزوجين أكثر أهمية وأكثر دلالة على الحب.

كما أن الحب، وأن تبين مما سبق أنه أكثر أهمية، بالنسبة لجيل الأبناء، عنه فى جيل الآباء، قد كان أقل حدوثا فى جيل هؤلاء الآباء (قبل الزواج) إلا أنه أيضا يعد، من القيم المعنوية العميقة، المتصلة بالاختيار للزواج، والتى تتدعم أركانها، ولا تتقوض بمرور الزمن.

ثانى عشر: أسلوب الاختيار بين جيلين:

ساد الأسلوب الوالدى فى الاختيار عند معظم جيل الآباء الحضريين، حيث وجدنا أن حوالى ثلثيهم، أو ٦٠٪، لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، بل أن الأهل، وبخاصة الوالدين، هم الذين كانوا يقومون بعملية الاختيار لهم. فى مقابل ٤٠٪ فقط كان اختيارهم ذاتيا. أى بأنفسهم. وهناك تحول من الأسلوب الوالدى فى الاختيار فى جيل الآباء الحضريين، إلى الأسلوب الذاتى أو التلقائى فى جيل الأبناء الحضريين. حيث نجد أن الأغلبية يفضلون الأسلوب الذاتى فى الاختيار، باعتباره الطريق المفضل لاختيار زوجة المستقبل. وتبلغ نسبة هؤلاء ٩٦٪ من جملة الأبناء الحضريين. فى مقابل ابن واحد فقط يريد الزواج عن طريق صديق له.

ولاشك فى أن هناك تغيرا ملحوظا. فى أسلوب الاختيار بين الجيلين الحضريين. حيث وجدنا أن مؤشر الاختيار للزواج قد تحول عن الأسلوب الوالدى فى جيل الآباء إلى الأسلوب الذاتى أو التلقائى فى جيل الأبناء. وذلك لتحول طبيعى، أتى نتيجة الفردية التى تميز الحياة الحضرية. خصوصا فى عصرنا هذا. فضلا عن خفة الضغوط التى كان يمارسها الآباء على أبنائهم. وبخاصة فيما يتعلق بحرية اختيار الزوجة. أما إذا أردنا أن نقارن بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفيين - حضريين من حيث الاختيار عند كل منهما، فسنجد أن الأسلوب الوالدى كان هو القاعدة وليس الاستثناء، فى جيل الآباء الريفيين، حيث رأينا أن ٦٨٪ من هؤلاء الآباء لم يختاروا زوجاتهم بأنفسهم، وإن اختيارهم كان مفروضا عليهم إلى حد كبير. وأن الأهل، وبخاصة الوالدين، هم الذين كانوا يتدخلون فى الاختيار. هذا فى مقابل ٣٢٪ منهم، قد ذكروا أن اختيارهم لزوجاتهم، كان بدون تدخل من أحد.

أما جيل الأبناء من الطلبة الريفيين - حضريين، فالنسبة الغالبة منهم. أى ٨٨٪ من مجموعهم، تريد الاختيار الشخصى. وتفضله كطريق أمثل للاختيار للزواج. هذا فى مقابل ٨٪ من جملةهم فضلوا الاختيار عن طريق الوالدين، وابن واحد فقط، أبدى رغبته فى الاختيار عن طريق صديق. والفروق بين النسب جوهريّة. (ن.ج= ٦١ (بين الاختيار الوالدى فى الجيلين). ن.ج= ٨٩ (بين من اختاروا ذاتيا فى الجيلين).

وهنا أيضا نجد تقيرا ملحوظا بين الجيلين، جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين. فيما يتعلق بأسلوب الاختيار، حيث نجد أن مؤشر الاختيار يتجه أيضا، في هذه الحالة، من الأسلوب الوالدي في جيل الآباء الريفيين، إلى الأسلوب الذاتي أو التلقائي في جيل الأبناء. ولعل ذلك راجع إلى الأسباب التي ذكرناها آنفا. هذا بالإضافة إلى تأثير الانتقال إلى الحضر على الأبناء الريفي - حضريين. فقد صاروا يفترون في مفضلاتهم من زملائهم الطلبة الحضريين. أما إذا قارنا بين الجيلين الريفيين الخالصين، جيل الآباء الريفيين وجيل الأبناء الريفيين الخالص (القرناء)، فسوف لا نلاحظ تقيرا ما، بين الجيلين فيما يتعلق بأسلوب الاختيار للزواج.

فبينما وجدنا أن ٦٨٪ من جيل الآباء لم يختاروا زواجهم بأنفسهم، في مقابل ٢٢٪ ذكروا أنهم هم الذين اختاروا زواجهم، نجد أن حوالي ثلاثة أرباع الأبناء الريفيين الخالص، يفضلون أن يتم ذلك الاختيار عن طريق الوالدين، وذلك بنسبة ٧٢٪ من مجموعهم، في مقابل ٢٨٪ منهم فقط، يريدون أن يكون اختيارهم لزواجهم ذاتياً تلقائياً، والفروق بين النسب غير جوهرية. من هنا نستطيع القول، بأنه ليس هنا تقير، في اتجاه مؤشر الاختيار للزواج - فيما يتعلق بأسلوبه - بين الجيلين الريفيين الخالصين ولعل ذلك راجع إلى المحافظة والجمود النسبي الذي تتسم به الثقافة الريفية، التي تعمل على استقرار القيم، والأنظمة - فكل شيء يسير وفق معايير ثابتة إلى حد كبير.

كل ذلك يؤيد ما سبق أن افترضناه، من أن الاختيار للزواج، يميل إلى التحول من الأسلوب الوالدي، إلى الأسلوب الشخصي أو التلقائي، حيث توقعنا أن يسود الأسلوب الوالدي في جيل الآباء، وأن يكون هناك تحول عن هذا الأسلوب إلى الأسلوب الذاتي، أو التلقائي، في جيل الأبناء، عدا الأبناء الريفيين الخالص، الذين توقعنا منهم التمسك بالأسلوب الوالدي العتيق في الاختيار.

ثالث عشر: مجال الاختيار بين جيلين:

اختار عدد كبير من الآباء الحضريين زواجهم، من القريبات اللاتي لا يمتن لهم بصلة قريى أو جوار، وهؤلاء تبلغ نسبتهم ٤٠٪ من مجموعهم الكلى. وقد تزوج ٢٨٪

منهم من قريبات لهم، و٢٢٪ منهم من بنات جيرانهم. وفي جيل الأبناء الحضريين، فضل ٢٢٪ منهم الزواج من زميلة في الدراسة، كما أن هناك نسبة مماثلة، ٢٢٪ منهم تفضل الزواج من الأقارب، وكان اختيار زوجة المستقبل من مجال العمل مفضلاً لدى ٢٨٪ من جملة الطلبة الحضريين، في حين فضل ٨٪ منهم الزواج من بنات الجيران.

وهنا نشاهد تغيراً ملحوظاً، فيما يتعلق بالاختيار للزواج بين الجيلين الحضريين. فبعد أن كان ذلك المجال ضيقاً نسبياً. في جيل الآباء. لا يتعدى كثيراً حدود القرابة أو الجوار. نجده أصبح أكثر رحابة واتساعاً في جيل الأبناء. بحيث ضم زميلات الدراسة وزميلات العمل إلى جانب من تضمنهن حدود القرابة. والجوار أيضاً. ويرجع ذلك التغير، ببساطة إلى زيادة نسبة تعليم الفتاة الآن. واشتغالها وتكسبها. واختلاطها بزملائها. في مدرجات العلم. ومكاتب العمل. مما لم يكن متوافراً لجيل الآباء الحضريين فيما مضى إلا في حالات نادرة.

أما بالنسبة للآباء الريفيين. فقد تزوج عدد كبير منهم من قريباتهم. وتبلغ نسبة هؤلاء ٦٤٪ من مجموعهم. وليس هذا بمستغرب على الريفيين. الذين يحبذون زواج الأقارب ويشجعونه. كما أن هناك نسبة من الآباء الريفيين. الذين تزوجوا من غريبة لا تمت لهم بصلة. ولكن هذه النسبة محدودة لا تتعدى ٢٨٪ من جملتهم. كما تزوج ٨٪ من بنات جيرانهم. هذا في حين نجد أن ٤٠٪ من الطلبة الريفي - حضريين. من جيل الأبناء. قد فضلوا الزواج من زميلة الدراسة. وهناك نسبة مقاربة بلغت ٢٢٪ من جملتهم فضلت زواج الأقارب كما فضل عدد لا بأس به منهم الزواج من زميلة العمل. ونسبة هؤلاء ٢٤٪ من مجموعهم. وفضلت نسبة ضئيلة منهم الزواج من بنات الجيران، بلغت ٨٪ فقط من جملتهم.

وهنا أيضاً نلاحظ تغيراً ملموساً بين الجيلين. جيل الآباء الريفيين الخالص، وجيل أبنائهم الريفي - حضريين. حيث شاهدنا أن مجال الاختيار لدى الجيل الثاني. أو جيل الأبناء أشد رحابة، وتنوعاً. من مثيله لدى جيل الآباء. بحيث ضم فرصاً جديدة. لم تكن لتتسنى لجيل الآباء، كالاختيار من مجال الدراسة. أو مجال العمل مثلاً. ويمكن لتعليل ذلك بما سبق أن ذهبنا إليه بالنسبة للجيلين الحضريين. هذا إلى جانب تأكيد الدور الفعال للانتقال إلى الحضر. على اقتراب الأبناء الريفي - حضريين من زملائهم الأبناء

الحضرين في مفضلاتهم. حتى أنها أحيانا لتكاد تتطابق معها. ولعل ذلك يظهر في أجلي صورة. في قلة اقبال الطلبة الريفي - حضرين على الزواج من الأقارب ممثلين بذلك تغيرا واضحا عما هو شائع في الريف. ومقترين إلى حد التطابق من مستوى تفضيل الابناء الحضرين لمثل هذا الزواج.

أما إذا ما أردنا المقارنة بين الجيلين الريفيين النقيين، جيل الآباء الريفيين الخالص، وأبنائهم الخالص كذلك (مجموعة القرناء)، فسوف نجد أنه، بينما تزوج ٦٤٪ من جيل الآباء من قريباتهن، كما تزوج ٢٨٪ منهم من غريبات، و٨٪ من بنات الجيران، فإن الغالبية العظمى من جيل الابناء الريفيين، يفضلون زواج الأقارب. ونسبة هؤلاء ٨٨٪ من مجموعهم، في حين فضل ١٢٪ منهم فقط، الزواج من بنات الجيران، وهي هنا لن تخرج عن كونها إحدى فتيات القرية. وهنا لانتس تغيرا ملحوظا بين الجيلين الريفيين الخالصين، من حيث مجال الاختيار في الزواج، فهو على ما هو عليه، لم يتسع، ولم يطرأ عليه تغير ما، بل لقد قوى التمسك بزواج الأقارب، (ن. ح = ٢٠٥، بين من تزوجوا من الأقارب في الجيلين الريفيين الخالصين) وهو القيمة التي يحبها الريفيون جميعا، آباء، وأبناء، ولعل هذا دليل آخر على الجمود النسبي، وبطء التغير الذي تتسم به الثقافة الريفية.

بذلك تأيد آخر فروض البحث، وهي تلك المتعلقة بمجال الاختيار في الزواج بين الجيلين، جيل الآباء، وجيل الابناء، حيث توقعنا، أن يميل مجال الاختيار إلى الاتساع في جيل الابناء (في حالة الابناء الحضرين، والريفي - حضرين) عنه في جيل الآباء.

نظرة على النتائج

هناك تغير بين جيل الآباء، وجيل الابناء بعامه، فيما يتعلق بالاختيار للزواج، ولكن هذا التغير لايسير حسب ايقاع واحد. فهو أحيانا تغير ملحوظ واضح، وأحيانا تغير طفيف لا يكاد يلحظ، وفي حالات أخرى غيرها، تغير ملحوظ لكنه ليس قويا. ويمكن أن نلخص الأشكال العامة لذلك التغير بحسب درجة شدته ووضوحه بين الجيلين من آباء وأبناء كما يلي:

١- هناك تغير قوى واضح، فيما يتعلق بالاختيار للزواج، بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضرين، وهو يرجع فيما نرى إلى عاملين هما الانتقال إلى الحضر، والتعليم.

٢- هناك تغير واضح، لكنه ليس قويا قوة التغير السابق بين جيلى الآباء الحضريين، وأبنائهم الحضريين أيضا، ومنشأ هذا التغير، التطور الطبيعى ومرور الزمن، وزيادة نسبة التعليم ودرجته بين الابناء الحضريين إذا ما قورنوا بأبائهم.

٣- هناك تغير بطئ ملحوظ بين الجيلين الريفيين الخالصين. وهما جيل الآباء الريفيين، وجيل أبنائهم الريفيين الخالصين أيضا (مجموعة القرناء). وفى كثير من الأحيان لا يكاد يوجد ادنى تغير بينهما، وذلك يرجع إلى ثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير. والاستقرار الملحوظ فى المعايير والأنظمة فيها

٤- لا يوجد تغير ملحوظ بين الجيلين. سواء الريفيين أو الحضريين فيما يتعلق بالقيم، والمحكات المعنوية الأصيلة والعميقة. مثل الأصل. والعذرية. إلخ. بل أن التغير الذى ظهر بين جيل الآباء الريفيين. وأبنائهم الريفى - حضريين من ناحية. وبين الجيلين الحضريين من آباء وأبناء. من ناحية أخرى، كان فى القيم والمحكات المادية المتغيرة بالسن. والتعليم. إلخ.

الهوامش

(*) الجداول الاحصائية المشار إليها في الفصول السابقة، واللازمة للدارسين والباحثين فقط، رأينا - رغبة في الاسراع باتجاز المطبوعة - أن نقردها ملحقاً خاصاً منفصلاً - (الناشر).

خطة البحث الميدانى سنة ٢٠٠٢ وإجراءاته

تمهيد:

ذكرنا من قبل أن أهم سمة فى هذا البحث اتجاهه الديناميكي، فهو يحاول، وصف، وتحليل، وتفسير ظاهرة الاختيار للزواج فى مجتمعنا المصرى، فى إطار عملية تعدد من أهم العمليات الاجتماعية الكبرى، ألا وهى التغير الاجتماعى، أو الديناميكا الاجتماعية.

والاختيار للزواج ظاهرة فردية فى ظاهرها، لكنها مجتمعية فى عمقها، بمعنى أن الاختيار للزواج سلوك اجتماعى، يهدف إلى تحقيق رغبة نابعة عن حاجة أساسية لدى الفرد.

ولا شك أن محاولة دراسة ظاهرة الاختيار للزواج من حيث علاقتها بالتغير الاجتماعى، أى فى حالتها الدينامية المتحولة مع التغير الاجتماعى، تعد دراسة دينامية أصيلة.

والجديد فى هذا الفصل هو إمتداد للاهتمام بالبحث الدينامى، وإضافة إلى أبعاد ظاهرة الاختيار لذلك فقد قُمت بإعادة إجراء البحث مرة أخرى، ذلك الذى طُبّق فى سنة ١٩٧٠ أى منذ اثنان وثلاثين سنة مرة أخرى، وذلك لمعرفة أثر التغير الاجتماعى الحادث خلال هذه الفترة الزمنية، وتقدره بـ ٢٢ سنة وهنا نستعين بالمنهج المقارن (Comparative Method) لمعرفة الفرق بين نتائج الباحثين، وأسباب تلك التغيرات. مع العلم بأن أهداف البحث فى سنة ٢٠٠٢ هى نفسها أهداف البحث الأول.

أولاً: خطة البحث الميداني وإجراءاته سنة ٢٠٠٢:

تماثلت أهداف البحث وفروضه مع أهداف البحث الأول^(١).

١ . مجالات البحث الميداني سنة ٢٠٠٢:

(أ) المجال البشري:

تمثل المجال البشري في طلبة السنة الأولى تمهيدى ماجستير فى قسمى الاجتماع
فى كلية الآداب وكلية البنات جامعة عين شمس، وقد تمت الاستعانة بهم فى استبار
آبائهم، وقرنائهم الريفيين، بعد تدريبهم على ذلك

(ب) المجال الجغرافى:

الحضرىون: من أبناء وآباء، توزعوا على محافظة القاهرة. ومدن الجيزة التى تدخل
ضمن المنطقة الطبيعية للقاهرة.

الريفيون والريفو حضريون: توزع الأبناء الريفيون (القرناء) - والريفو حضريون،
وكذلك آباء الطلبة الريفي - حضريين، على قرى تتبع المحافظات التالية:

١ . محافظات الوجه البحرى : القليوبية، الشرقية - الدقهلية - المنوفية.

٢ . محافظات الوجه القبلى: الفيوم - سوهاج - قنا

محافظات الوجه البحرى:

١ . محافظة القليوبية : الدير (مركز طوخ)، زاوية النجار (قليوب)، الشموت (مركز
بنها)، دملو (مركز بنها)، سندوه (الخانكة)

٢ . محافظة الشرقية: حوض نجيح (مركز ههيا)، مشتول السوق (مركز بلبيس).

٣ . محافظة المنوفية: مليج (مركز شبين الكوم)، شبراخيم (مركز قويسنا).

محافظات الوجه القبلى

(١) محافظة الفيوم: كفر محفوظ (مركز طامية) - ثلاث (مركز الفيوم)

(٢) محافظة سوهاج: (مركز طما).

(٢) محافظة قنا: العلية (مركز قنا).

المجال الزمني:

استغرقت الدراسة الاستطلاعية شهر ديسمبر ٢٠٠١، واستغرقت عملية جمع البيانات، ومراجعتها حوالى شهرى يناير وفبراير سنة ٢٠٠٢، وتمت المراجعة، ووضع البيانات فى جداول فى شهرى مارس وإبريل، ثم جاءت عملية تحليل البيانات الاحصائية واستخراج النتائج، وقد استغرقت هذه العملية ثلاثة أشهر مايو، ويونيو، ويوليو ٢٠٠٢.

ثانيا: العينة اختيارها وتحديدها:

تم اختيار العينة بالشروط نفسها التى تم بها اختيار العينة فى البحث الذى أجرى سنة ١٩٧٠.

كما حددت العينة بالشروط نفسها، وهى انقسامها إلى حضرية، وريفى - حضرية، وريفية، وشمولها لأفراد متزوجين بالفعل، وآخرين لم يتزوجوا.

ويختلف المجال البشرى فى عينة سنة ٢٠٠٢ فى أنها أكثر عدداً وذلك لأننى قد وضعت فى الاعتبار الزيادة السكانية التى حدثت منذ تطبيق البحث الأول (ريف - حضر) ١٩٧٠، فقد ضاعفت عدد أفراد العينة(*)، فيما يختص بعينة الآباء، وعينة الأبناء بأقسامها الثلاث (حضرىون - ريفوحضرىون - ريفيون خُص)

ثالثا: الدراسة الاستطلاعية:

قمت بدراسة استطلاعية مماثلة للدراسة الاستطلاعية الخاصة بالبحث الأول، واستصوبت أيضا قصر البحث على الذكور دون الإناث، لأن ذلك يتعلق بالثقافة المصرية، التى لم تتغير فى أن الاختيار كفعل قصد، يتركز حول الذكر أما الفتاة، فتقبل أو تعترض، أو تقاضل.

رابعا: جمع البيانات:

اعتمد البحث سنة ٢٠٠٢ على وسيلتين أساسيتين لجمع البيانات والمعلومات هما الاستخبار Questionnaire، والاستبصار المقيد باستبيان Interview Controlled by Schedule وذلك للاتساق مع طبيعة المبحوثين من أفراد عينة البحث.

والاستخبار، كما نعلم، هو صحيفة الأسئلة التي يجيب عليها المبحوث بنفسه، ودون تواصل مع الباحث.

أما الاستبصار، فهو نوع من علاقات المواجهة بين الباحث والمُستبَر فيه يسأل الباحث، ثم يدون إجابة المستبَر بنفسه، والاستبصار قد يكون حراً تماماً، كما يكون مقيداً، تبعاً لخطوط رئيسية فقط، أو قد يكون مقيداً تماماً بواسطة استبيان يرسم للمستبَر خطة مفصلة لا يحيد عنها، وهذا النوع الأخير أكثر دقة من الناحية العلمية.

الاستبيان: هو أداة استبصار الآباء، وكانت صحائف الاستبيان في بحث ٢٠٠٢ هي نفسها التي أجريت في ١٩٧٠، وقد روعي في صياغة الاستبيان، الشروط الخاصة، بالثبات، والصدق التي سبق ذكرها في الفصل العاشر.

خامساً: خطة التحليل الإحصائي

استعنت في البحث الميداني بأسلوبين أساسيين من أساليب التحليل الإحصائي، هما: الأسلوب الإرتباطي، ٢ - اختبارات الدلالة.

(١) انظر الفصل المباشر.

(*) كانت أسباب مضاعفة عدد أفراد المدينة، فيما يختص ببحث سنة ٢٠٠٢، هو أنني وجدت أن عدد السكان في مصر قد تضاعف في سنة ٢٠٠٢، وحيث بلغ الإجمالي ٦٥٩٨٥٩٤٩ مليون نسمة، بينما لم يتعد أجمالي عدد السكان سنة ١٩٧٦، ٢٠٤٦٢٦٣١ مليون نسمة (المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء).

ديناميات الاختيار للزواج فى سنة ٢٠٠٢ ومقارنة بين بحثين

عند تطبيق البحث الميدانى لثانى مرة فى سنة ٢٠٠٢، كان من أهم أهدافه اختبار بعض الفروض والقضايا، التى أثارتها النظريات التى عالجت ظاهرة الاختيار للزواج، والتى تم التركيز عليها فى البحث الأول وهى:

١ - نظرية التجانس ٢ - نظرية التجاوز المكاني

٣ - نظرية القيمة ٤ - النظرية النفسية أو نظرية الحاجات التكميلية

٥ - نظرية الصور الوالدية ٦ - نظرية الشريك المثالى

٧ - نظرية حاجات الشخصية

وقد تم الاستعانة بعينة الآباء، وعينة الأبناء، كل على حدة، مجالا لاختبار تلك النظريات، لتمثل العينة الأولى المتزوجين فعلا، وتصور الثانية المقبلين على الزواج، وذلك حتى لا يظن البعض أن الاتفاق فى بعض الصفات بين المتزوجين يرجع إلى عامل الزواج ذاته، كما يكون التجانس، بين غير المتزوجين، عندئذ، سببا للزواج وليس نتيجة له.

كما أن اختبار تلك النظريات فى سنة ٢٠٠٢، فى المجتمع المصرى لتفصح عن التباين الثقافى، أو المشابهات الثقافية، بيننا وبين المجتمعات الأخرى التى ظهرت فيها تلك النظريات، فضلا عن الجمع بين النظرية والتطبيق فى بحث واحد.

١. أهمية التجانس أو التكميل في الاختيار للزواج في البحث الميداني ٢٠٠٢

لم تختلف نتائج البحث الميداني في سنة ٢٠٠٢، عن مثيلاتها في سنة ١٩٧٠، فيما يتعلق بأهمية التجانس في الدين بين الأزواج والزوجات فقد كان هناك إجماع من الآباء الحضرين، والآباء الريفيين على السواء على أن زوجاتهم كن من نفس دينهم (انظر جدول ١٢).

والغريب أن تأثير أهمية التجانس في الدين، لم يتغير في جيل الأبناء أيضا سنة ٢٠٠٢، ونسب هؤلاء ١٠٠٪ من مجموع الطلبة الحضرين، و ١٠٠٪ من مجموع الطلبة الريفي وحضرين، ٩٦٪ من مجموع القراء الريفيين (والفرق بين النسب هنا غير جوهري)، (انظر جدول ١٤) وهنا نصل إلى نتيجة هامة فيما يتعلق بتأثير الدين على الاختيار في الزواج في المجتمع المصري، وهو أن هذا التأثير لم يتغير بفارق التغير الاجتماعي خلال أكثر من ثلاثين سنة، في جيل الأبناء عنه في جيل الآباء.

وتتفق نتائجنا في سنة ٢٠٠٢ مع نتائج «جانيت أبولفد» التي ترى أن المطلب الذي لا يتغير في الزيجات المصرية، هو أن يكون الشريكان من الدين نفسه.

وقد يتسامح المجتمع المصري، مع فارق السن، أو المكانة الاجتماعية، لكن الزيجات التي تلتف فارق الدين، ولا تحسب حسابه، فإنها تقابل بهجوم شديد.

(ب) السن أو العمر:

اتضح لنا من المعالجة الإحصائية للجدول ١٥، ١٦، ١٧، أن هناك ارتباطا كبيرا بين سن الزوج، و سن الزوجة في جميع مستويات العمر، وقد أظهر البحث الميداني الثاني، لسنة ٢٠٠٢، أن هذا الرباط قوى بين الشريكين تحت سن العشرين في جيل الآباء، كما نجد أن الآباء الذين كانوا فوق سن العشرين، يميلون إلى اختيار زوجات من الثلاثينيات في دائرة العمر، أي التي تُقدر بخمس سنوات فوق سن العشرين، ويعد سن العشرين تقريبا نسبة الرجال الذين يتزوجون بنساء أصغر منهن سنا.

ويلاحظ أن ٦٪ فقط من الآباء الحضرين، في البحث الثاني قد تزوجوا نساء تحت العشرين، بينما ١٢٪ من الآباء الريفيين قد تزوجوا من شريكات تحت سن العشرين،

وهنا يتضح لنا أن سن الزواج في الريف لبنت ما زال أقل من سن الزواج في الحضر
البنت.

ومما يلفت النظر في بحث ٢٠٠٢، أن هناك تغيراً كبيراً قد حدث في عينة الأبناء
بالنسبة لعامل السن في الزواج، فبينما في البحث الأول كان الطلب على (فتاة أصغر
سناً) حوالي ٩٢ ٪ للطلبة الحضريين، والريفو حضريين إذا بهذه النسبة تهبط في سنة
٢٠٠٢ لتصبح ٧٤٪ بالنسبة للطلبة الحضريين و ٧٠٪ للطلبة الريفي - حضريين، ووجدنا
أن ١٤٪ من الطلبة الحضريين، و ١٠٪ من الطلبة - الريفو حضريين يرفضون شعار
«السن مش مهم» بعد أن كانت هذه العبارة يرفضها جميع الأبناء في البحث الأول، أما
القرناء الريفيين فقد أجمع أغلبهم ٦٤٪ على الزواج ممن تصغره سناً، كما كانت هناك
نسبة ٣٦٪ ترى أن الزواج بمن تماثلهم سناً أمراً حميداً، ولم يذكر منهم أحد أن «السن
مش مهم».

والحقيقة أن القيم المتعلقة بالسن تضع قيوداً على اختيار الفرد للزواج، وبخاصة
المرأة، فالعرف المتعلق بالسن والاختيار للزواج، يضع قيوداً كثيرة تحد من فرص المرأة
في الزواج، أكثر من وضعه تلك القيود على الرجل، فالمرأة - عادة، لا يسمح لها إلا من
رجال يماثلونها سناً، أو يكبرونها، وهذا يقلل من فرصها في الزواج.

ولكن نتائج بحث ٢٠٠٢ تلتقي أضواء جديدة على وجود بداية تسامح في مسألة
السن، ولعل ذلك يرجع إلى ضغوط الحياة، وبخاصة النواحي الاقتصادية منها، مما
يدفع أحياناً بشباب إلى القبول بزوجة تكبره سناً، وتستطيع أن توفر له حياة أفضل.

(ج) المستوى التعليمي:

نتبين من المعالجة الإحصائية للجداول (١٨، ١٩، ٢٠) أن هناك تجانساً بين مستوى
تعليم الآباء الحضريين، ومستوى تعليم زوجاتهم كما كان هناك اتجاه واضح إلى زواج
الآباء (حضريون وريفيون) بنساء أقل منهم من حيث المستوى التعليمي.

أما في عينة الأبناء فقد لعب التجانس في المستوى التعليمي دوره أيضاً في الاختيار
للزواج، وقد لوحظ أنه كلما ارتفع المستوى التعليمي للشركاء (المنتظرين) زاد ميلهم إلى

ونستخلص من ذلك أن البيانات المتعلقة بالخصائص الاجتماعية للاختيار للزواج تتفق مع معطيات نظرية التجانس.

ثانياً: مدى التجانس أو التكميل في السمات أو الخصائص النفسية، الاجتماعية، والمرونة، والمرح والجد:

تبين من المعالجات الاحصائية للجداول من ٢١ إلى ٢٧، أن هناك تغيراً اجتماعياً قد حدث في نتائج بحث ٢٠٠٢، فيما يتعلق بالخصائص النفسية، وحيث مال جيل الأبناء إلى تفضيل الزواج ممن يكملوهم في صفاتهم النفسية مثل صفة الاجتماعية، وحيث ظهر ذلك عند الأبناء الحضريين، والريفوحضريين، والقرناء الريفيين على السواء، وينسحب ذلك أيضاً على صفتي المرونة، والمرح إزاء الجد.

نتنتهى من ذلك إذن إلى أن البيانات المتعلقة بالخصائص النفسية في الاختيار للزواج في البحث الثاني ٢٠٠٢ تتفق مع نظرية الحاجات التكميلية، أكثر من اتفاقها مع بيانات نظرية التجانس، وتتعارض هذه النتيجة مع نتائج البحث الميداني الأول حيث سادت نظرية التجانس ويعنى ذلك أن الجيل الجديد من الشباب يميل إلى اختيار من تكمله نفسياً لا من تتشابه معه في احتياجاته النفسية، فالخجول يميل إلى العشرية، والجاد يفضل المرحه.. وهكذا.

ثالثاً: مدى التجانس أو الاختلاف في الصفات أو الخصائص الجسمية:
لون البشرة:

فيما يتعلق بلون البشرة، كسمة فيزيقية أو جسمية، تبين أن التجانس هنا لا يلعب دوراً كبيراً، وإنما لعب التكميل في هذه الخصائص دوراً كبيراً، وهذا أول اختلاف بين بحث ٢٠٠٢، والبحث الأول، أما الاختلاف الثاني فيبدو من التركيز على البشرة القمحية وتفضيلها في زوجة المستقبل عن البشرة البيضاء التي كان الآباء في البعثين يركزون عليها، كما كان هناك تفضيل للبشرة السمراء بنسبة لا يستهان بها في جيل الأبناء بمجموعاته الثلاث (الحضرية - الريفوحضرية - الريفية الخالصة).

الطول: أما بالنسبة لسمة الطول، فلنلاحظ من بحث ٢٠٠٢، أن الطول المتوسط هو المطلوب بالنسبة لطوال، ومتوسط القامة، سواء من جيل الآباء، أو من جيل الأبناء، وهنا تلعب نظرية التجانس دوراً كبيراً.

وتتفق نتائجنا في هذا البحث سنة ٢٠٠٢ مع نتائج البحث الأول، ونتائج بحوث أخرى في ثقافات مختلفة كالثقافة الأمريكية، إذ يلاحظ اتجاهها عاماً بين الرجال بعامة، إلى الزواج ممن هن أقصر منهم قامة، ولعل ذلك يؤكد أن المجتمع يتوقع أن يكون طول الرجل مماثلاً لطول زوجته على الأقل، وإن كان من الأفضل أن يكون أطول منها.

ويمكن أن نستنتج من ذلك أن التجانس في الطول، مثله مثل التجانس في التعليم، ينطبق على حالتين وهما:

(١) كون الزوجين متماثلين في الطول، (٢) كون الزوج أطول من الزوجة

حجم الجسم:

هناك ميل ملحوظ إلى التجانس في حجم الجسم بين الزواج والزوجات على العموم، أي بين المتزوجين فعلاً، من جيل الآباء، والمقدمين على الزواج أيضاً (جيل الأبناء)، بينما كانت هناك بعض الشواهد لنظرية الحاجات التكميلية (انظر الجدول) وهي هذا اختلاف في نتائج بحث ٢٠٠٢، عند نتائج البحث الأول، ربما يُعزى إلى التغير الاجتماعي الذي طرأ على حجم الجسم المفضل بالنسبة لعروس المستقبل، والاتجاه نحو النعافة بدلا من السمنة، واستخدام أساليب الريجيم المختلفة للحصول على جسد متناسق. لذلك كان الجسم المتوسط هو المفضل بالنسبة لزوجة المستقبل.

نتهى مما سبق، إلى أن البيانات المتعلقة بالخصائص الجسمية، أو الفيزيائية في الاختيار للزواج، تبعا لبحث ٢٠٠٢ أصبحت أكثر خضوعاً لنظرية التكميل منها لنظرية التجانس، وبخاصة ما يتعلق منها بلون البشرة، وحجم الجسم، أما الطول كسمة جسمية فيخضع أكثر لنظرية التجانس.

٢. دور التجاور المكاني في الاختيار للزواج

تدلنا المعطيات الاحصائية لبحث ٢٠٠٢، أن التجاور المكاني بمعناه التقليدي يلعب دورا ملحوظا في الاختيار للزواج بالنسبة لجيل الآباء، والأبناء على السواء. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج البحث الأول، ونتائج دراسات أخرى أجريت في مجتمعات مغايرة. وقد وجد أن التجاور المكاني قد لعب دورا ملحوظا في اختيار الآباء لزوجاتهم، وإن كان ذلك أعلى بين الآباء الريفيين عنه بين الآباء الحضريين (انظر الجدول)

أما التجاور المكاني بمعناه الحديث، أي الشامل لمن يدرسون معا، أو يعملون معا، فقد كان له أثره الفعال على الاختيار للزواج، إذ أصبح الكثير من جيل الأبناء، يفضلون الزواج من زميلة دراسة، أو زميلة عمل، وهم بالطبع الذين أتيحت لهم فرص التعليم العالي، وسوف تتاح لهم فرص العمل بعد ذلك.

٣. دور التشابه في القيم في الاختيار للزواج

انتهى البحث الذي أجرى سنة ٢٠٠٢، إلى تأكيد دور التشابه في القيم في عملية الاختيار للزواج، وهذا ما تأكد من قبل في البحث الأول.

فقد تبين لنا أن من يتشابهون في بيئاتهم، وخلفياتهم الاجتماعية، يتشابهون أيضا في حكمهم على ما له قيمة، وينتج عن ذلك انجذاب الأشخاص المتشابهين خلقيا، واجتماعيا، بعضهم إلى بعض، عند اختيار زوجات المستقبل.

وتكشف معظم البيانات في البحث الذي أجرى في سنة ٢٠٠٢، دور التشابه في القيم، في الاختيار للزواج، وذلك من واقع المعطيات الخاصة بالدين، والسن، والمستوى التعليمي، والتجاوز المكاني بمعنييه القديم، والحديث.

فتشابه شريكي المستقبل في الدين يتضمن في ثلثيه تشابههما في القيم، وفي الحكم على ما هو سيء، أو محمود، أو مقدس، وتجانس الشريكين في المستوى التعليمي، على سبيل المثال، يتضمن تجانسهما، في حكمهما على الأهمية النسبية لأمر كثيرة، وفي اتخاذهما لأصدقاء معينين، وفي تربية أبنائهما تربية معينة ... الخ.

٤. دور الصور الوالدية في الاختيار للزواج

تفترض نظرية الصور الوالدية، إلى أن الخبرات العاطفية والانفعالية الأولى للطفل هي التي تشكل شخصيته، وعن طريق هذه الخبرات، يتعلم الطفل كيف يحب، ويكره، وكيف يُقبل، ويُعرض.

وتذهب هذه النظرية أن الفرد في طفولته الباكرة يكون علاقة عاطفية قوية مع واحد أو أكثر من الأشخاص الذين يكونون دائرته الأسرية. كما تؤكد النظرية، أن هذه العلاقة غالباً ما تكون في حالة الذكر موجهة نحو الأم، وعندما يبلغ سن الشباب، فإنه يميل إلى إحياء تلك العلاقة مع من يحب أن تكون له زوجة. أما إذا لم تكن تلك العلاقة مشبعة، فإنه يتجه إلى البحث عن شريكة تشبع لديه، ما لم يستطع أن يجدها في طفولته.

ويتبين من الجدول رقم (٢٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨) أن ٦٢٪ من جيل الآباء الحضريين، تتشابه زوجاتهم مع أمهاتهم في بعض الصفات في مقابل ٢٦٪ من الآباء الريفيين الذين ذكروا ذلك، وكانت أهم صفات التشابه، التشابه في الطباع في ٤٦٪ من الآباء الحضريين، في حين ذكر ٢٤٪ التشابه في الشكل والطباع، في حين ذكرت نسبة لا تتعدى ٦٪ منهم التشابه في الشكل فقط في حين ذكر ٧٢٪ من الآباء الريفيين التشابه في الطباع، بينما ذكر ٢٨٪ أن ذلك التشابه هو التشابه في الشكل والطبع معا.

أما جيل الأبناء فأتضح أن نسبة تبلغ ٧٢٪ من الطلبة الحضريين، يفضلون وجود صفات مشتركة بين أمهاتهم وزوجات المستقبل، في مقابل ٧٨٪ من الطلبة الريفيين. حضريين، و٥٦٪ من القراء الريفيين.

وكانت الصفات المشتركة تركز على الطبع أولاً، ثم الشكل (انظر الجداول) وتتفق هذه النتائج مع نتائج البحث الأول التي تؤكد تأثير صورة الوالدة على اختيار الفرد لشريكة حياته.

٥. دور الشريك المثالي (فتاة الأحلام) في الاختيار للزواج

يوضح الجدول رقم (٣٩) في البحث الذي أجري سنة ٢٠٠٢، أن لدى معظم جيل الأبناء بفروعه الثلاثة، صورة واضحة لفتاة الأحلام، وقد ذكر ذلك ٧٦٪ من الطلبة الحضريين، و٧٠٪ من الطلبة الريفيين، و٧٠٪ من القراء الريفيين.

أما جدول رقم ٤٠، في بحث سنة ٢٠٠٢، فقد أوضح صورة فتاة الأحلام كالتالى:
أخلاقها كريمة - جميلة - متعلمة - من بيت أصل - ربة منزل ماهرة - من الأقارب
تعنى بزوجها وأولادها - غنية - موظفة.

وقد تغير ترتيب أولويات صفات فتاة الأحلام في بحث سنة ٢٠٠٢ عن مثيله الذى
أجرى أولا، في أن الصفة الأولى التى ذكرها شباب ٢٠٠٢ هى: أخلاقها كريمة في
مقابل متعلمة في البحث الأول.

أما الصفة الثانية في البحث المعاصر ٢٠٠٢، فكانت من بيت أصيل، في مقابل
جميلة، وكانت تحتل ذات الصفة في البحث الأول، أى أن الأخلاق والأصل تقدمتا على
العلم والجمال في بحث سنة ٢٠٠٢ أما الصفة الثالثة في الترتيب في بحث ٢٠٠٢،
فكانت متعلمة، في مقابل أن ترتيب هذه الصفة كان الأول في البحث الأول، ولعل ذلك
يشير إلى تقدم ترتيب الأخلاق والأصل على العلم في بحث ٢٠٠٢.

وقد كانت الصفة الرابعة وهى: من بيت أصل، هى التى احتلت المركز الثانى في
الترتيب في البحث الثانى سنة ٢٠٠٢، بعد الأخلاق الكريمة بالنسبة للفتاة، وهذا يدل
على ارتباط الأخلاق بالأصل. أما الصفة الخامسة، وهى ربة منزل ماهرة، فقد قلت
نسبتها عند الأبناء في البحث الثانى عما كانت عليه في البحث الأول، بقدر يسير.

ولم تكن هناك نسب ذات دلالة بالنسبة لصفات «من الأقارب» وقد كانت ذات دلالة
في البحث الأول وبخاصة بالنسبة للأبناء الريفى، حضريين ولقرنائهم الريفيين، كذلك
لم تكن للصفات الثلاثة الأخيرة أى دلالات في البحث الحالى ٢٠٠٢.

ولعل التغير في ترتيب أولويات صفات فتاة الأحلام في البحث الثانى من البحث
الأول، ليعد مؤشرا قويا على التغير الاجتماعى الحادث في مدة ثلاثين عاما، فالأخلاق
الكريمة احتلت المركز الأول بعد أن كان ترتيبها الثالث في الأولويات، وربما كان ذلك
لاحتكاك الشباب بالمجتمع بشكل أعمق، وتأكدتهم بأن الأخلاق الكريمة هى مفتاح
التعامل الكريم، والنجاح في الحياة الزوجية مستقبلا، كما أن الأصل وقد احتل المركز
الثانى بعد أن كان ترتيبه الرابع في الأولويات ليؤكد على أن الشباب الآن قد لمس
أساسيات الحياة الزوجية الهامة وهى الأخلاق والأصل.

٦. الدور الذى تلعبه حاجات الشخصية فى الاختيار للزواج

تبين من بحث سنة ٢٠٠٢، أن الحب كصفة يتطلبها أفراد عينة الأبناء فى زوجة المستقبل، لإشباع حاجات لديهم عن طريق الزواج، قد أتت فى المركز الأول بالنسبة للطلبة الحضريين ٤٦٪، و ٢٠٪ للطلبة الريفيو - حضريين، و ١٦٪ للقرناء الريفيين.

وهنا نرصد أيضا فارقا هاما بين الباحثين، الأول، والمعاصر سنة ٢٠٠٢ وفى البحث الأول أتت الحاجة إلى الحب فى المرتبة الثالثة، بينما فى البحث الحالى تأتى فى المركز الأول، وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على التغير الاجتماعى الذى حدث للشباب المعاصر والذى يختلف عن الشباب منذ ثلاثين عاما فى جرائته فى الحديث عن الحب، وفى تطلبه إياه كاحتياج يود أن تشبعه شريكة المستقبل، بينما كان الشباب فى جيل السبعينات أكثر حياء، فيملنون هذا الاحتياج «بمن تشاركهم الحلوة والمرّة» أو من تفهم مزاجهم وأحوالهم.

وقد ذكرت هاتين الحاجتين أيضا فى البحث الثانى سنة ٢٠٠٢، ولكن كانت نسبة من ذكروها أقل من نسبة من ذكروا الحاجة إلى الحب بفارق ذى دلالة كبيرة (انظر جدول ٤١).

ولا شك أن هذه النتيجة من التركيز على أهمية الحب كصفة أولى يتطلبها الشباب فى فتاة الأحلام لإشباع حاجاتهم النفسية والعاطفية عن طريق الزواج تعد أيضا فى بحث ٢٠٠٢، انعكاسا للتغير الاجتماعى الذى حدث فى السنوات ما بين الباحثين، وحيث يفتقد الشباب الآن العواطف والرومانسية، رغم ذلك الكم الهائل من الأغاني، وبعض الأفلام التى تتفنى بالحب، وذلك بسبب طغيان المادية، على كل مناحى الحياة، وتفضيل المصلحة، على قيم الحب، والإيثار، والتضحية.

الاختيار للزواج بين جيلين فى سنة ٢٠٠٢ ومقارنة بين بحثين

سوف نتعرف فى هذا الفصل على نوعين من التغير الاجتماعى، الأول يتعلق بالاختيار للزواج، فى يمدء الرأسى، أى ذلك التغير الذى طرأ على الاختيار بين جيلين، هما جيل الآباء من (حضرين، وريفين)، وجيل الأبناء من (حضرين، وريفى - حضرين، وريفين) على أساس أن هذه المدة كافية لحدوث تغير ما، وذلك فى سنة ٢٠٠٢.

أما النوع الثانى من التغير الاجتماعى، فهو الحادث بين الأجيال عرضياً أى بين الجيلين فى البحث الأول ١٩٧٠، والبحث الثانى ٢٠٠٢. والمدة بينهما ثلاثون سنة تقريباً من التغير الاجتماعى.

وستكون عملية المقارنة كالتى :-

- ١ - بين الآباء الحضريين وأبنائهم الحضريين سنة ٢٠٠٢ .
- ٢ - بين الآباء الريفيين وأبنائهم الريفي - حضرين سنة ٢٠٠٢ .
- ٣ - بين الآباء الريفيين، ومجموعة القراء الريفيين، سنة ٢٠٠٢ .
- ٤ - بين جيلى الآباء والأبناء ١٩٧٠، والآباء والأبناء سنة ٢٠٠٢ .

كما سوف تتناول المقارنة الأبعاد الآتية :-

- ١ - سن الآباء عند الزواج. ومقارنته بالسن المفضلة للزواج عند الأبناء، ثم مقارنة ذلك بنتائج البحث الأول.

٢ - سن الزوجة عند الزواج فى جيل الآباء، ومقارنتها بالسّن المفضلة لدى زوجة المستقبل عند الأبناء. ثم مقارنة ذلك بالبحث الأول.

٣ - درجة تعليم الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنتها ، بدرجة التعليم المفضلة لدى زوجة المستقبل عند الأبناء.

٤ - اشتغال الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنته باشتغال زوجة المستقبل عند الأبناء، ثم مقارنة ذلك بالبحث الأول.

٥ - مشاركة الزوجة فى جيل الآباء، فى تحمل أعباء الحياة، ومقارنتها بمدى المشاركة المطلوبة من زوجة المستقبل، بالنسبة لجيل الأبناء، ثم مقارنة ذلك بالبحث الأول.

٦ - النموذج المفضل للجمال فى جيل الآباء، ومقارنته بالنموذج المفضل فى زوجة المستقبل بالنسبة لجيل الأبناء. ومقارنة ذلك بالبحث الأول.

٧ - مدى أهمية الشكل فى الاختيار للزواج عند الآباء، ثم فى جيل الأبناء، ومعرفة الأسباب، يلى ذلك مقارنة النتائج بالبحث الأول.

٨ - ترتيب الصفات المفضلة فى جيل الآباء ، ومقارنتها بمثيلاتها عند جيل الأبناء. ومقارنة النتائج بالبحث الأول.

٩ - أهمية العذرية فى الاختيار بالنسبة لجيل الآباء، وجيل الأبناء، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.

١٠ - مفهوم الأصل بالنسبة لجيل الآباء، ومدلوله لدى جيل الأبناء، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.

١١ - مفهوم الحب عند جيل الآباء، ومدلوله عند جيل الأبناء، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.

١٢ - أسلوب الاختيار فى الزواج بالنسبة لجيل الآباء، ومقارنته بمثيله عند جيل الأبناء، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.

١٢ - مجال الاختيار المفضل بالنسبة للآباء، ومقارنته بالمجال الذي يفضل الأبناء الاختيار منه، ومقارنة النتائج بالبحث الأول.

أولاً: السن عند الزواج (بين الآباء والأبناء)

بينما كان متوسط سن زواج الآباء الحضريين في بحث ٢٠٠٢، هو حوالي ٢٨ سنة، أي بنسبة ٤٨٪، نجد أن متوسط سن زواج الأبناء الحضريين هو ٢٨ سنة أيضاً ولكن بنسبة أعلى أي ٦٠٪، في الفئة من ٢٦ - ٣٠ سنة، بينما كانت هناك نسبة من الأبناء الحضريين يفضلون الزواج في الفئة من ٣١ - ٣٥ سنة أي متوسط حوالي ٣٢,٥ سنة، بنسبة ١٢٪.

أما الآباء الريفيين فقد تزوج نصفهم ٥٠٪ في سن من ٢١ - ٢٥ سنة، بمتوسط يبلغ ٢٢,٥ سنة، كما تزوج ٢٠٪ منهم في السن من ٢٦ - ٣٠، بمتوسط يبلغ ٢٧,٥ سنة وذلك في بحث سنة ٢٠٠٢ (انظر جدول ٤٢، جدول ٥٨).

أما الأبناء الريفيين فقد تبين أن أكثر من نصفهم بقليل ٥٢٪ يفضلون الزواج في فئة السن التي تقع بين ٢٥ - ٣٠، بمتوسط يبلغ ٢٧,٥ سنة، بينما يفضل ٤٢٪ من القرناء الريفيين، الزواج في فئة السن نفسها، ويفضل ٣٢٪ منهم الزواج في فئة السن الأصغر، وهي أقل من ٢٠ سنة، كما كانت ثلاث فئات من الأبناء (حضرين، وريفيو حضريون، وقرناء ريفيين) يحبذون الزواج في الفئة من ٣١ إلى ٣٥ سنة، ونسبتهم ما بين ١٠٪، و ١٩٪.

وتشير نتائج بحث سنة ٢٠٠٢، إلى وجود تغير واضح بين الجيلين في سنة ٢٠٠٢ فيما يتعلق بالسن عند الزواج، أي جيل الآباء بعامه، وجيل الأبناء على العموم وحيث يميل متوسط سن الزواج إلى الارتفاع الملحوظ عند جيل الأبناء، ولعل ذلك يرجع إلى ارتفاع نسبة الأبناء الذين تلقوا تعليماً عالياً بالمقارنة بآبائهم، وكذلك تعليماً فوق العالي، يجعلهم يفضلون التريث حتى الانتهاء من تخصصهم الدقيق.

وإذا ما قارنا بين الباحثين، البحث الأول، وبحث سنة ٢٠٠٢، فستجد ارتفاعاً لمتوسط سن الزواج في جيل الأبناء إذا ما قورن بجيل الآباء على العموم، في البحث الثاني عن البحث الأول، وهذا الارتفاع ذو دلالة واضحة، إذ أنه يعطينا مؤشرات على

أن معظم طلبة الجامعة الآن وبخاصة الحضريين منهم، يفضلون التريث بضع سنين بعد التخرج من الجامعة، للبحث عن عمل، يمكنهم ماديًا، وأدبيًا من الاستعداد للزواج، وربما سافروا خارج البلاد من أجل هذا الهدف. وقد بدأ هذا الاتجاه في السبعينات، ولكنه قوى أيضا في هذه السنوات. هذا إلى جانب ما يتوافر في الحياة الحضرية، الآن (وأكثر بكثير من ذي قبل) من وسائل الترويح المختلفة التي يجد فيها بعض الشباب ما يشغل وقتهم، ويصرفهم عن عند الزواج المبكر.

كما ارتفع سن الزواج بشكل ملحوظ بين الأبناء الريفي - حضريين، والأبناء الريفيين الخالص من قرائنهم، وهذا تغير ملحوظ في بحث ٢٠٠٢، عن متوسطات السن لهذه الفئات في البحث الأول، وهي تدل على أثر الانتقال للحضر من أجل التعليم العالي، في تغير النظرة الريفية إلى الزواج المبكر، وكذلك أثر هؤلاء الطلبة على أقاربهم حين العودة للقرية، وأثر وسائل الإعلام عليهم، وباختصار يمكننا القول بأن أثر التغير الاجتماعي بشكل شامل قوى على هاتين الفئتين.

وهكذا تختلف هذه النتائج الخاصة بالسن عند الزواج بين جيلين في سنة ٢٠٠٢ عند الآباء عنها عند الأبناء، كما تختلف اختلافا كليا وجزئيا في بحث سنة ٢٠٠٢ عنها في البحث الأول.

ثانياً: سن الزوجة عند الزواج في جيل الآباء، ومقارنتها بالسن المفضلة لدى زوجة المستقبل عند الأبناء، ومقارنة ذلك بالبحث الأول .

بينما كان متوسط سن زواج الزوجة الحضرية، في جيل الآباء في بحث سنة ٢٠٠٢ هو ٢٢,٥ سنة، كانت السن المفضلة لأبنائهم الحضريين بالنسبة لزوجة المستقبل هو أيضا ٢٢,٥ سنة، وبينما كانت هذه السن بنسبة ٥٠% من الزوجات الحضريات، إذا بها تصعد إلى نسبة ٧٦% بالنسبة للسن المفضلة عند جيل الأبناء، لدى شريكات المستقبل.

وهي حين تزوج ٣٤% من جيل الآباء بزوجات متوسط عمرهن يتراوح بين ٢٥، ٢٨ سنة، إذا بنا نجد أن ١٢ % فقط من جيل الأبناء الحضريين يفضلون ذلك.

أما الزوجات الريفيات فكان متوسط سنهن عند الزواج يتراوح بين ٢١، و ٢٤ سنة أى بمتوسط ٢٢ سنة في ٥٠% من الحالات، بينما بلغ المتوسط ١٨ سنة في ٤٤% من الحالات.

فى حين قرر الأبناء الريفى ، حضريين أنهم يفضلون أن يكون متوسط سن زوجة المستقبل هو ٢٢,٥ سنة فى ٦٠٪، و ١٨ سنة فى ٢٨٪ من الحالات، و ٢٨ سنة فى ١٢٪ من الحالات.

أما القراء الريفيون، فضل ٧٠٪ أن يكون متوسط سن زوجة المستقبل ١٨ سنة، و ٢٦٪ منهم أن تكون ما بين ٢١ ، و ٢٥ سنة أى بمتوسط ٢٢,٥ سنة.

ويمكن القول بوجه عام أنه بمقارنة البحثين، ونتائجهما المتعلقة بسن الزوجة، فى جيل الأبناء، والسن المفضلة لزوجة المستقبل، نجد أن جيل الأبناء وبخاصة الحضريين منهم قد أصبحوا يفضلون فى سنة ٢٠٠٢ زوجة أصغر من جيل الآباء، وأصغر من مثلائهم فى البحث الأول.

وتثير هذه النتيجة بعض الدهشة إذا ما ربطناها بالارتفاع الحالى فى سن زواج الإناث، والمرتبط بتعليمهن تعليما عاليا، وفوق العالى ومن المعلوم أن التعليم يتناسب طرديا مع السن، وربما يرجع ذلك لأن السن المفضلة أمنية أكثر منها واقع متحقق. (انظر جدول ٤٣، ٥٩)

ثالثا : مستوى تعليم الزوجة فى جيل الآباء، ومقارنته بدرجة التعليم المفضلة لدى زوجات المستقبل عند الأبناء.

بالنسبة لبحث ٢٠٠٢، بينما كانت نسبة الزوجات الحضرىات اللائى تعلمن تعليما عاليا فى جيل الآباء، تصل إلى ٢٨٪ من مجموعهن، كانت نسبة الحاصلات على تعليم ثانوى منهن ٣٠٪ وتعليم ابتدائى ١٤٪ منهن، والباقى توزعن على إعدادى ٦٪، وتكتب وتقرأ ١٠٪، ولم تكن متعلمة ٢٪ لكن معظم جيل الأبناء الحضريين بنسبة ٧٦٪ من مجموعهم، يفضلون أن تكون الزوجة المستقبلية، قد وصلت إلى مستوى التعليم العالى، فى حين اكتفى ٨٪ منهم بالمستوى الثانوى، وطمح ٢٪ إلى درجة الماجستير والدكتوراه لشريكته المستقبلية، فى حين رأى ١٤٪ منهم أن التعليم غير مهم.

وهنا نلمح تغيرا ملحوظا بين الجيلين الحضريين فى سنة ٢٠٠٢، جيل الآباء، وجيل الأبناء، وفيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة.

رابعاً : اشتغال الزوجة :

كانت نسبة كبيرة من الزوجات الحضريات فى جيل الآباء، وفى بحث ٢٠٠٢، يعملن خارج المنزل، وقد وصلت تلك النسبة إلى حـرب النصف ٤٤% ، بينما كن من لم تعملن، منهن، يبلغن أكثر من النصف بقليل أى حوالى ٥٦%.

أما بالنسبة للأبناء الحضريين، فقد فضل ٥٤% منهم فقط، أى أكثر من النصف بقليل الزواج من امرأة عاملة (موظفة)، بينما فضل ربة البيت منهم نسبة ٤٦%، وهى قرابة النصف.

والحقيقة إن هذه نتيجة جديرة بالتأمل، والتحليل، والتفسير، وإن دلت على شئ فإنما تدل على تأثير الأصولية الإسلامية فى الدعوة إلى عودة المرأة إلى المنزل، إلى جانب معاناة الكليـرات من الموظفات، والمعاملات خارج منازلهن، من الصراع بين متطلبات بيوتهن، ومتطلبات عملهن. وتأثر جيل الأبناء بالاتجاهين، وخاصة إذا ما كانوا أبناء زوجات عاملات، قد لمسوا بأنفسهم مدى العبئ الواقع عليها وحدها كـامـرأة عاملة. فلم يعد سوى حوالى النصف من جيل الأبناء من الطلبة الحضريين من يعيد الزواج بموظفة، أو امرأة عاملة على العموم، بينما يفضل قرابة النصف الآخر، أن تكون ربة منزل، وهم هنا لم يتغيرون كثيراً عن آبائهم. (انظر جدول ٧٠).

وفى جدول (٧١) ذكرت نسبة ٦٠% أن اشتغال المرأة مفضل، بينما ذكر ٤٠% منهم إنه سيئ، وكانت أهم أسباب استحسان اشتغال المرأة بالنسبة للأبناء الحضريين فى بحث ٢٠٠٢، هى لمساندة الزوج فى المصاريف، وأن تعتاد المرأة مواجهة صعاب الحياة، ثم تلا ذلك مساواة الرجل والمرأة فى القدرة على العمل، ويلاحظ أن مساندة الزوج فى المصاريف كان من أهم أسباب تفضيل اشتغال المرأة فى بحث ٢٠٠٢، وربما يرجع ذلك إلى صعوبة الحياة، وتعقدها وغلاء الأسعار، مع تدنى المهارى والأجور.

أما فى بحث سنة ٢٠٠٢ فقد ظهر أن أغلبية جيل الآباء الريفيين، وهم من آباء الطلبة الريفي حضريين، متزوجون بزوجات لا يشتغلن وذلك ٦٨%، بينما فضل ٤٢% من ابنائهم الطلبة الريفي حضريين الزواج من موظفة فى حين فضل ٥٨% منهم الزواج بربة بيت لاتعمل خارج بيتها.

أما القرناء الريفيين ففضل الغالبية العظمى منهم بنسبة ٩٠٪ الزواج من ربة بيت، وهذه نتيجة متوقعة بالنسبة لهذه الشريحة.

وبالمقارنة بين الباحثين، نجد تغيرا يشير إلى تراجع اتجاه الشباب في البحث الثاني نحو تفضيل الزوجة الموظفة بشكل واضح (انظر جدول ٧٠ في البحث الأول، والجدول نفسه في البحث الثاني)، وربما يرجع ذلك إلى مآذركناه المستقبل. فبينما ذكر ٣٨٪ فقط من جيل الآباء الحضريين، أن زوجته حاصلة على تعليم عالٍ، نجد أن هذا هو المطلب المفضل لدى أغلبية الطلبة الحضريين.

ويرجع ذلك إلى زيادة نسبة الفتيات اللاتي يتعلمن تعليما عاليا بشكل ملحوظ بل إن الكثييرات يطمحن إلى دراسة الماجستير، والدكتوراه. وكذلك إلى ارتفاع المستوى التعليمي لدى جيل الأبناء، فبينما نجد أن ٦٤٪ فقط من جيل الآباء كانوا حاصلين على شهادات عالية، نجد أن ١٠٠٪ من الأبناء الحضريين متعلمين تعليما عاليا.

أما زوجات الآباء الريفيين في بحث ٢٠٠٢ فقد كن أعلى في المستوى التعليمي من الزوجات الريفيات في البحث الأول، فقد كانت ٢٦٪ منهن حاصلة على تعليم ابتدائي، بينما ٣٠٪ منهن حاصلة على تعليم إعدادي، في مقابل ٢٦٪ منهن لم يكن متعلقات، في حين إنه في البحث الأول كانت الزوجات الريفيات اللاتي حصلن على تعليم ابتدائي ١٢٪ فقط، و ٢٠٪ تكتب وتقرأ فقط بينما نسبة ٦٨٪ منهن لم يكن متعلقات. وهكذا نلاحظ تغيرا اجتماعيا في جيل الآباء الريفيين فيما يتعلق بدرجة تعلم زوجاتهم في البحث الثاني عنه في البحث الأول، مما نستنتج منه ارتفاع نسبة تعليم الزوجات الريفيات في المدة ما بين الباحثين بدلالة كبيرة في صالح الزوجات في بحث ٢٠٠٢.

كما نشهد تغيرا واضحا بين الجيلين ، جيل الآباء الريفيين، وجيل الأبناء الريفيين، فيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة وحيث يطلب الرينو - حضريين أن تكون الزوجة حاصلة على تعليم عال وذلك بنسبة ٧٤٪ في بحث ٢٠٠٢ يبينها لم تكن أيا من زوجاتهم حاصلة على تعليم عال وفي هذا تغيرا اجتماعي ملحوظ، حيث يؤكد جيل الأبناء على أن تكون الزوجة مشابهة لهم في المستوى التعليمي.

أما القرناء من الريفيين الخالص فذكره ٥٠٪ منهم أن التعليم غير مهم وفضل ٢٦٪ الزوجة ذات التعليم الابتدائي في مقابل ٨٪ اعدادى ١٢٪ واختار ٤٪ أن تكون الزوجة متعلمة تعليما عالياً.

ولا شك أننا نلاحظ هنا تغيراً اجتماعياً أكدوا بين جيل الآباء الريفيين وجيل الأبناء من القرناء الريفيين الخالص يتجلى في ارتفاع نسبة التعليم التي يريدها هؤلاء في شريكة المستقبل.

وهذا يدل على اختلاف نتائج الباحثين اختلافاً واضحاً فيما يتعلق بدرجة التعليم بين الجيلين، في اتجاه التعليم الأعلى حتى بين الريفيين الأنقياء الذين لم ينتقلوا للمدينة. وفي هذا تكريس لقيمة التعليم، وإعلاء من شأنه، ترد على من يذهب إلى أن التعليم قد فقد بريقه بالنسبة للشباب.

سادساً: النموذج المفضل للجمال بالنسبة للزوجة :

نجد في بحث ٢٠٠٢، إنه بينما ذكر عدد كبير من الآباء الحضريين، تبلغ نسبتهم أغلبية تصل إلى ٨٢٪ تفضيلهم للمرأة ذات البشرة البيضاء، لم يذكر أي منهم سمار البشرة، كسمة تميز المرأة الجميلة في نظرهم، بينما ذكر حوالي ١٨٪ منهم تفضيلهم للمرأة ذات البشرة القمحية.

في حين نجد أن الطلبة الحضريين من جيل الأبناء، قد ذكروا أنهم يفضلون أن يكون لون بشرة زوجة المستقبل، البشرة البيضاء، وذلك بنسبة ٦٤٪، ولم يذكروا مطلقاً سمار البشرة، بينما ذكر ٢١٪ منهم تفضيلهم للمرأة ذات البشرة القمحية.

وهنا لانجد تغيراً اجتماعياً يُذكر بين الآباء والأبناء فيما يتعلق بتفضيل البشرة البيضاء، بنسبة كبيرة غالبية، ثم يلي ذلك تفضيل البشرة القمحية. وبذلك نلاحظ تشابهاً يصل إلى حد بعض التماثل بينهما.

أما بالنسبة للطول فقد فضل جيل الآباء الحضريين، المتوسطة الطول كسمة تميز المرأة الجميلة بنسبة ٧٢٪ بينما فضل منهم طويلة القامة بنسبة ١٦٪، في حين فضل القصيرة على ١٢٪ منهم.

بينما نجد في جيل الأبناء الحضريين، تشابها مع جيل الآباء، فقد فضل ٦٦٪ المرأة المتوسطة الطول في حين فضل ١٦٪ منهم المرأة طويلة القامة، كما فضل القصيرة ١٨٪ منهم. وبذلك يكون جيل الأبناء قد تشابهوا مع آباؤهم كثيرا في تفضيل الطول المتوسط. أما بالنسبة للقوام، فقد فضل ٦٤٪ من الآباء الحضريين ملفوفة القوام، تليها السمينية ٢٢٪، ثم النحيفة ٤٪، بينما في جيل الأبناء من الطلبة الحضريين، نجد أن ٧٦٪ قد فضلوا ملفوفة القوام تليها النحيفة ٢٠٪، ثم لم يفضل أحد السمينية إلا ٤٪ فقط من مجموعهم.

وهنا نلمح التشابه في تفضيل الملفوفة القوام أولا، وذلك بين جيل الآباء والأبناء، والاختلاف في أن جيل الشباب الآن يختلف عن جيل الآباء في عدم تفضيله للسمنة إلا نادرا.

أما فيما يتعلق بلون العيون، فقد فضل جيل الآباء الحضريين، العيون العسلىة، بنسبة ٢٨٪، ثم الملونة ٢٢٪، والعيون السوداء بنسبة ٣٠٪ بينما في جيل الأبناء الحضريين، نجد تفضيلا أولا للعيون العسلىة بنسبة ٢٨٪ والعيون السوداء بنسبة ٣٢٪، ثم الملونة ٢٠٪، وهنا أيضا نلمح تشابها بين جيل الآباء، وجيل الأبناء الحضريين فيما يتعلق بلون العيون المفضلة.

خامسا : مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة :-

ظهر من بحث ٢٠٠٢، أن ٤٦٪ من زوجات الآباء الحضريين أى قرابة النصف، قد شاركنه في تحمل أعباء الحياة، نجد أن ٦٠٪ من الطلبة الحضريين من جيل الأبناء، فقط هو الذى يفضل أن تشاركه زوجته تحمل هذه الأعباء في مقابل ٣٠٪ يرفضون ذلك. وهذه النتيجة تتفق مع النتيجة السابقة الخاصة بعمل المرأة، والردة الحادثة بشأنها.

أما الآباء الريفيين فنجد أن ٤٢٪ من زوجاتهم قد شاركن في مقابل ٧٠٪ من جيل أبنائهم يريدون أن تشاركهم زوجة المستقيل تحمل أعباء الحياة، وذلك في شكل مرتب شهري في المحل الأول أما الأبناء من الريفيين الخالص فقد انقسموا نصفين في آرائهم، نصف رأى أهمية المشاركة بنسبة ٥٠٪، ونصف آخر فضل عدم مشاركتها.

ويمكن القول بشكل اجمالى أنه مازال هناك اتجاه قوى لمشاركة المرأة لزوجها فى تحمل أعباء الحياة، سببه كما ذكرنا تعقد الحياة الحضرية، وكثرة تبعاتها ومسئولياتها، وارتفاع مستوى المعيشة فيها إلى حد كبير، إذا ما قورن بمثيله فى الريف.

ويعد التغير بين الجيلين، فى بحث سنة ٢٠٠٢، تغيرا واضحا، لكنه كان ملحوظا بصفة خاصة بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم من الطلبة الريفي حضرين (٤٢٪)، (٧٠٪). ويمكن تفسير ذلك بأن معظم الطلبة الريفي - حضرين، يأتون من شرائح طبقية، يهملها مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة، وذلك بمرتب شهرى ثابت، نظرا للمتطلبات المعيشية الباهظة، وكثرة المسئوليات الحياتية.

وبالمقارنة بين البحثين، الأول، والثانى، نجد تغيرا اجتماعيا واضحا قد حدث، فيما يختص بمشاركة الزوجة الحضرية فى اتجاه المشاركة الأقل، فبينما كان الطلبة الحضريون من الأبناء فى بحث ١٩٧٠، يتجهون نحو اختيار زوجة تشارك فى أعباء الحياة بنسبة ٩٢٪، إذا بهذه النسبة تهبط إلى ٦٠٪ فقط، فى البحث الثانى. أما بالنسبة للأبناء الريفي - حضرين، فقد اتجهت نسبة من يفضلون مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة، فنسبتهم لم تتغير تقريبا فيما بين البحثين، فقد بلغت فى البحث الأول ٧٢٪، وبلغت فى البحث الثانى ٧٠٪ بالنسبة لأحد السمات المفضلة لزوج المستقبل.

أما فيما يتعلق بلون الشعر، فقد فضل جيل الآباء الحضريون اللون الأصفر بنسبة ٤٨٪، كملعح من ملامح الجمال لدى الزوجة، يليه اللون البنى ٣٤٪ والأسود بنسبة ١٨٪، فى حين فضل الأبناء من الطلبة الحضريين، اللون الأسود بنسبة غالبية ٥٢٪، ثم البنى بنسبة ٣٤٪ والأصفر بنسبة ١٤٪. ولعل جيل الأبناء هنا أكثر واقعية من جيل آبائهم حيث أن معظم المصريات شعرهن يتراوح بين الأسود، والبنى.

أما من حيث طول الشعر، فقد تطابق الآباء، والأبناء على تفضيل المرأة ذات الشعر الطويل فى بحث ٢٠٠٢، وذلك بنسبة ٧٨٪، عند الآباء، و ٨٤٪ بالنسبة للأبناء الحضريين.

وقد تشابه الآباء الريفيين، وأبنائهم من الريفي - حضرين، والريفيين فى مفضلاتهم مع نظرائهم من الحضريين (انظر الجدول)

ونخلص من ذلك أن هذه التشابهات فى مواصفات النموذج المفضل للجمال للزوجة فى سنة ٢٠٠٢، بين الآباء والأبناء، إنما ترجع إلى توجهات ثقافية، وفولكلورية، تتغلغل فى الثقافة المصرية.

وبالمقارنة بين نتائج الباحثين، نستطيع القول أن هناك تشابها كبيرا فى نتائج الباحثين، رغم مرور أكثر من ثلاثين سنة بينهما، فيما يختص بالنموذج المفضل للجمال بالنسبة للزوجة، وهذا نرجعه فى رأينا إلى وجود نموذج ثقافى Cultural Pattern للمرأة الجميلة فى الثقافة المصرية، تتغلغل معايبه فى نسق التربية، ومفضلات المجتمع، وقد حدث فيه تغير أساسى عقب تعلم المرأة المصرية واشتغالها، فتغير تفضيل المرأة السمينية إلى المملوطة والنعيفة أحيانا، لكن ذلك التغير قد حدث بالفعل قبل إجراء البحث الأول، ولم تحدث فيه تغيرات واضحة حتى سنة ٢٠٠٢.

سادسا وسابعا، مدى أهمية الشكل فى الاختيار للزواج، والنموذج المفضل للجمال:-

بينما ذكر قرب ثلثى عينة الآباء الحضريين بنسبة ٦٤٪ منهم فى بحث سنة ٢٠٠٢ أهمية الشكل فى الاختيار للزواج، فقد ذكر ٢٢٪ منهم فقط أن الشكل غير مهم فى اختيارهم لزوجاتهم، هذا فى مقابل ٨٨٪ من الأبناء الحضريين تراوحت اختياراتهم فى أهمية الشكل بين اختيار فتاة جميلة جدا بنسبة ١٤٪، وجميلة بنسبة ٥٨٪، ويمكن أن نفسر هذا الاختلاف بين جيل الآباء والأبناء فى الحضر إلى أن نسبة غالبية من جيل الأبناء ترى أن الجمال مستحب، كما أن نسبة أخرى منهم تفضل الزوجة الجميلة، لاعتبارات متعلقة بالجنس، كما أن نسبة ثالثة تذهب إلى أن جمال الزوجة يعمص الزوج، كما أنه يسهل العشرة.

أما الآباء الريفيون، فقد ذكر حوالى ٤٤٪ منهم أن الجمال مهم، أما أكثر من نصفهم بنسبة تصل إلى ٥٦٪، فقد ذكروا أن الجمال (الشكل) ليس مهما. بينما ذكر الأبناء الريفي - حضريين بنسبة ٥٢٪ منهم أهمية الجمال فى اختيار الزوجة بل إن ٢٨٪ منهم أرادوا أن تكون جميلة جدا.

أما القرناء الريفيين فقد رأوا أن تكون زوجة المستقبل جميلة فى ٦٦٪ من مجموعهم، فى حين فضل نسبة ١٨٪ منهم أن تكون الزوجة جميلة جدا. وكان ذلك

لنفس الاعتبارات التي ذكرها الأبناء الحضريون وهي أن الجمال مستحب، ولا اعتبارات الجنس، ولا اعتبارات الدينية.

وفي بحث ٢٠٠٢، نستطيع أن نتبين أن جيل الأبناء بعامة من حضر، وريف أكثر تمسكا باعتبارات الشكل من جيل الآباء، أما من أجاب بأن الشكل ليس مهما فكانت الاجابات تتراوح بين الجمال جمال الأخلاق وحتى لا تلفت الأنظار. أما من اختاروا الجمال بالنسبة للزوجة كشرط للاختيار في الزواج، فكانت مبرراتهم أن الجمال مستحب، وأن الجمال أيضا يسهل العشرة، كما ذكروا الصلة بين الجمال واعتبارات الجنس.

ومن الواضح أنه بالمقارنة بين الباحثين، بحث ١٩٧٠، وبحث ٢٠٠٢، يتبين أن كلا من جيل الآباء في سنة ١٩٧٠، سواء في الحضر أو الريف كانا أكثر اهتماما بشكل الزوجة، من جيل الآباء في سنة ٢٠٠٢.

أما جيل الأبناء في سنة ١٩٧٠ في الحضر، والريف، بتقسيمه الريفي الحضري - والريفي الخالص، فقد كان أقل اهتماما بالجمال من جيل الأبناء في سنة ٢٠٠٢ بكل تقسيماته. أي أن شباب ٢٠٠٢ أكثر اهتماما، ووعيا بأهمية الجمال في اختيار زوجة المستقبل ويرجع ذلك في رأينا إلى تأثير وسائل الإعلام، ووعي الناس بالتجميل وأهميته كأحد مكمالات الشخصية بالنسبة للمرأة، حتى لقد غدا لجوء بعض السيدات إلى جراحت التجميل، أمرا معروفا، ومتقبلا إلى حد كبير، هذا بالإضافة إلى ما ذكره جيل الأبناء من مبررات أن الجمال مستحب، وأن الله جميل يحب الجمال، وأن الجمال يسهل العشرة، وما بين الجمال واعتبارات الجنس من صلة، وكذلك ما بين جمال الزوجة، وصلته بالنواحي الدينية (إذا نظرت إليها سرتك .. عن حديث للرسول ﷺ)

ثامنا ترتيبات الصفات المفضلة :-

بينما نجد أن الآباء الحضريين، في بحث سنة ٢٠٠٢ قد رتبوا الصفات المفضلة بالنسبة لهم، عندما كانوا بصدد اختيارهم لزوجاتهم على النحو التالي :-

- ١ - الأصل. ٢ - الأخلاق والسمعة. ٣ - الشطارة في شغل البيت. ٤ - الجمال.
- ٥ - التعليم. ٦ - الفنى.

يتبين أن أبناءهم، من الطلبة الحضريين قد رتبوا الصفات نفسها، على النحو التالي: -

١ - الأخلاق والسمعة، ٢ - الأصل، ٣ - الجمال، ٤ - التعليم، ٥ - الشطارة هي شغل البيت، ٦ - الفنى.

ويمكن أن نلاحظ تغيرا اجتماعيا بين الجيلين الحضريين، في بحث سنة ٢٠٠٢ فيما يتعلق بترتيب الصفات المفضلة لديهم عند اختيار الزوجة. فبينما احتل الأصل موضع الصدارة عند جيل الآباء، نجد أن الأخلاق والسمعة تحتل تلك المرتبة نفسها لدى جيل الأبناء، ولاشك أن المفهومين مرتبطان إلى حد كبير، في الواقع، وهى أذهان الكثرين وبينما كان الأب الحضري يسأل أولا : فلانة دى الى حاجوزها دى بنت مين؟ نجد شباب اليوم من الأبناء الحضريين يتساءلون «فلانة دى الى حاجوزها دى أخلاقها إيه؟» أما المهارة في شغل البيت فقد تفقر ترتيبها إلى المرتبة الخامسة عند الأبناء، بعد أن كانت تحتل المرتبة الثالثة في الأهمية من جيل الآباء، وذلك لزيادة عدد النساء العاملات، ووجود كثير من الزوجات الجاهزة. وبالنسبة لصفة الجمال التى احتلت المرتبة الرابعة في جيل الآباء نجد أنها تقدمت في جيل الأبناء لتأتى في المرتبة الثالثة بعد الأخلاق والسمعة، والأصل، مباشرة وقد وضعنا أسباب ذلك في الجزئية الخاصة بالشكل ، ونموذج الجمال المفضل.

أما التعليم، فاختلف في تقديره الجيلان، ومن الواضح أن جيل الأبناء الحضريين أكثر اهتماما بأن تكون زوجاتهم متعلمات.

أما الفنى، فكان ترتيبه السادس، والأخير في ترتيب الصفات المفضلة لدى الجيلين على السواء، مما يشير إلى إنهما لا يختلفان حول أهميته.

أما الآباء الريفيون، فيتشابهون إلى حد التطابق في ترتيب الصفات المفضلة، التى يرغبون في وجودها في الزوجات، مع الآباء الحضريين.

أما الأبناء الريفي - حضريين، فيتشابهون تماما مع الأبناء الحضريين، في ترتيب مفضلاتهم في زوجة المستقبل، فيما عدا أن أغلبيتهم يضعون ثقلا للأصل، أولا، ثم الأخلاق والسمعة، وهم بذلك يتمثلون مع آبائهم الريفيين.

أما الأبناء من القرناء الريفيين الخُص، فيتماثلون تماماً في ترتيبهم مع آبائهم ومع الأبناء الريفي - حضريين، كما يتماثلون في وضع الأصل في مقدمة الصفات المفضلة في الزوجة.

وبالمقارنة بين نتائج البحثين يتبين لنا، أنه بينما توجد بعض الفروق بين مجتمعي البحثين، فيما يتعلق بصفات كالجمال، والتعليم، والشطارة في شغل البيت، إلا أن مِمَّا لا شك فيه، ولأجدال عليه، أن صفتي الأصل، والأخلاق الكريمة مطلبتين لاغنى عنهما، يحتلان الصدارة في البحثين، ولم يؤثر على ترتيبهما التغير الاجتماعي الحادث بينهما.

تاسعا : أهمية العذرية في الاختيار للزواج :-

عندما نقارن بين جيلي الآباء الحضريين، والأبناء الحضريين، فيما يتعلق بالعذرية كعامل هام، من عوامل الاختيار للزواج، فإننا نجد مايلي :-

تزوج معظم الآباء الحضريين من عذارى بنسبة ٩٨٪، في مقابل أب واحد حضري، تزوج من سيدة سبق لها الزواج. أما جيل الأبناء فيفضل ١٠٪ منهم الزواج من عذارى، وعلى ذلك ٤٤٪ منهم، بقوله حتى أكون أول رجل في حياتها، ولأن البكر أوصى بها الرسول ﷺ ٢٨٪، وكى أكون مرتاح نفسيا ٢٠٪.

أما إذا قارنا بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفي - حضريين فسنجد أنه بينما تزوج عدد كبير يصل إلى الغالبية المطلقة ١٠٠٪ من الآباء الريفيين عذارى، نجد أن أبنائهم من الريفي حضريين يريدون التزوج من عذراء في ٩٦٪ من الحالات، بينما لا يمانع ٤٪ أى حالتان فقط منهم من الزواج بمن سبق لها الزواج أما القرناء الريفيون، فيجمعون على الزواج بعذراء بنسبة ٩٨٪ منهم.

وبهذا نرى أن العذرية عامل هام في الاختيار للزواج، لافرق في ذلك بين الريفي والحضر، أو بين الأجيال.

كما أنه بمقارنة نتائج البحثين ١٩٧٠، ٢٠٠٢، نجد أن أهمية العذرية، لم يتغير لدى عينتي البحثين برغم مرور أكثر من ٣٠ سنة بينهما، وإن دل ذلك على شيء، فإنما يدل على أن العذرية قيمة معنوية ثابتة، تقوى جنورها على مر الأيام، وتستمد العذرية

أهميتها، بالنسبة للأجيال التي اهتمت عليها الباحثين، من أنها مرتبطة، كما أوضحنا من قبل، بقيم الشرف، والمحافظة على العرض، وهما قيمتان لهما اعتبارهما في الحضر، والريف على السواء، بل إنهما يتحكمان في كثير من سلوك الأهل، وعاداتهم المتبعة في معاملة الإناث، منذ طفولتهن الباكرة، بل أيضا في كل مراحل تنشئتهن الاجتماعية.

عاشرا: مفهوم الأصل بين الأجيال :-

يعنى جيل الآباء بمفهوم الأصل، بعامه، مايلي :

١ - كرم الأخلاق. ٢ - المراقبة. ٣ - التدين. ٤ - الغنى.

وذلك في كل من مدن الريف والحضر في بحث ٢٠٠٢، وكانت هذه النتيجة متماثلة مع نتائج بحث ١٩٧٠. بالترتيب المذكور نفسه.

أما بالنسبة لجيل الأبناء، فمن اللافت للنظر أن الأبناء لم يخرجوا في تعريفهم لمفهوم الأصل عن هذه المعاني الأربعة، وإن وضعوا الغنى قبل التدين في رؤيتهم لهذا المفهوم، وذلك في بحثي ١٩٧٠، ٢٠٠٢، (انظر الجدول ٩٥ في بحث ١٩٧٠، ٢٠٠٢)

ونخلص من ذلك إلى أن الأصل، من القيم المعنوية، الثابتة والعميقة، التي لاتتأثر بمرور الزمن، ولا بالثقافات الفرعية (ريف - حضر) ، ولا بالانتقال إلى الحضر. وهذا ما ثبت بمقارنة نتائج الباحثين ، بحث ١٩٧٠، بحث ٢٠٠٢.

حادى عشر: مفهوم الحب بين الأجيال :-

عنى الحب عند جيل الآباء في بحث ٢٠٠٢، التجاوب والتعاطف، ثم المشاركة والتعاون، على التوالي، وذلك في الريف والحضر على السواء، بينما أضاف جيل الأبناء إلى مفهوم الحب في سنة ٢٠٠٢ عنصر التفاهم بين الاثنين، وذلك بالنسبة للطلبة الحضرين ١٨٪ ، والريفي حضرين ١٢، والقرناء الريفيين ٣٠٪.

وإن دل ذلك على شئ فإنما يدل على أهمية الحوار والتفاهم والتبادل الودى للأراء، بالنسبة للشباب المعاصر، كمعصر هام من عناصر الحب أما بالنسبة للزواج عن حب فقد بلغ ٦٠٪ في جيل الآباء الحضرين والآباء الريفيين على السواء. في بحث ٢٠٠٢.

أما في جيل الأبناء في بحث ٢٠٠٢، فقد كانوا في مجموعهم أكثر تقديرا لأهمية الحب كأساس للاختيار في الزواج، فقد ذهب ٨٢٪ من جيل الأبناء الحضريين إلى أهمية الحب قبل الزواج، بينما أكد ذلك ٨٠٪ من الأبناء الريفيين. حضريين، و ٧٠٪ من قرنائهم الريفيين. ويُعد ذلك تغيرا اجتماعيا واضحا رُصد بين الجيلين من الآباء والأبناء في بحث ٢٠٠٢.

وبالمقارنة ما بين بحثي ١٩٧٠، ٢٠٠٢، نلاحظ ارتفاع قيمة الحب في جعل الأبناء وبخاصة بالنسبة للأبناء الريفيين - حضريين، والأبناء الخالص، وارتفاع قيمة الحب بوجه عام عند جيل الآباء من حضريين، وريفيين في سنة ٢٠٠٢، عنه في سنة ١٩٧٠، ارتفاعا ذو دلالة، ولا شك أن هذه النتائج تمكس تغيرا اجتماعيا ملحوظا في السنوات ما بين البحثين وحيث يفقد الشباب كما ذكرنا من قبل، في وقتنا هذا الرومانسية، والمواطف، في مقابل طغيان المادية الشديد، كما أن تعقد الحياة، وصعوبتها، تزيد الحاجة إلى شريك محب متفهم.

ثاني عشر: أسلوب الاختيار في الزواج (بين الأجيال)

في بحث ٢٠٠٢، ساد الأسلوب الذاتي أولا في الاختيار عند معظم جيل الآباء الحضريين والريفيين، فقد اختار ٥٢٪ من الآباء الحضريين وزوجاتهم بأنفسهم، وفعل ذلك أيضا ٢٨٪ من جيل الآباء الريفيين.

وتلا الأسلوب الذاتي في الأهمية، الأسلوب الوالدي (الأهل) بنسبة ٢٠٪ عند الآباء الحضريين، و ٣٤٪ عند الآباء الريفيين، ثم جاء دور الجيران، والأصدقاء، والخاطبة بنسبة ضئيلة.

أما في جيل الأبناء فقد فضل ٥٨٪ من الطلبة الحضريين التعارف الشخصي، و ٥٠٪ من الطلبة الريفيين حضريين، بينما فضل القراء الريفيون الأسلوب الوالدي والزواج عن طريق الوالدين في ٦٤٪ من الحالات. أتى بعد ذلك التعارف عن طريق الجيران، والأصدقاء، أما الخاطبة فلم يظهر لها دور في جيل ٢٠٠٢.

وهذه النتائج دالة على تغير اجتماعي، بين جيل الآباء والأبناء، في اتجاه تفضيل الأسلوب الشخصي في الاختيار، بشكل أوضح، وفي وجود الأهل وبخاصة عند الريفيين الخالص وفي اختفاء الاستعانة بالخاطبة.

أما بالمقارنة بين بحثي ١٩٧٠، ٢٠٠٢، فقد كان الأسلوب الوالدي في الاختيار هو السائد بين الآباء، بينما تغير ذلك إلى الأسلوب الذاتي في البحث الثاني. وبالنسبة لجيل الأبناء فقد فضلت أغلبية من الطلبة الحضريين ٩٦٪ ونسبة ٨٨٪ من الطلبة الريفي، حضريين الزواج في بحث ١٩٧٠ الأسلوب الذاتي وهي نسبة تفوق جيل الأبناء في ٢٠٠٢، هذا بينما مازالت نسبة القراء الريفيين التي تفضل الزواج بترتيب الأهل ٧٢٪ في البحث الأول، و ٦٤٪ في البحث الثاني وتؤدي بنا هذه النتائج إلى عودة للاستمالة بالأهل في الزواج في جيل شباب ٢٠٠٢، ربما ترجع إلى عدم توفيق بعض من اعتمدوا على أنفسهم فقط في الاختيار للزواج.

ثالث عشر: مجال اختيار زوجة المستقبل -

في بحث ٢٠٠٢، نجد أن عددا كبيرا من الآباء الحضريين قد اختاروا زوجاتهم من الفرييات اللاتي لا يمتون لهم بصلة قري، أو صلة جوار، وهؤلاء بلغت نسبتهم ٤٢٪ بالنسبة للآباء الحضريين، و ٤٤٪ بالنسبة للآباء الريفيين، في حين تزوج من الآباء الحضريين نسبة لا بأس بها من قرييات ٣٤٪، وتزوجت نسبة تصل إلى ٤٤٪ من الآباء الحضريين أيضا من قريباتهن، أما الزواج من جارات فاستأثرت النسبة الباقية.

أما بالنسبة للأبناء، في هذا البحث، فنجد أنهم يختلفون عن آبائهم فقد كانت زميلة العمل بالنسبة للأبناء الحضريين هي المفضلة بنسبة ٤٢٪ تليها زميلة الدراسة بنسبة ٣٠٪، ثم من الجيران ١٦٪، وأخيرا من القراب بنسبة ١٠٪، أما الطلبة الريفيون - حضريين فما زالوا يفضلون الأقارب بنسبة ٣٢٪ تليها بنت الجيران و ٣٠٪ ثم زميلة العمل ٢٨، وأخيرا زميلة الدراسة، وبالنسبة لقرنائهم الريفيين الخُص، نجد أن الغريبة مفضلة بنسبة ٥٦٪، ثم بنت الجيران بنسبة ٣٨٪.

وبالمقارنة بين الجيلين، نجد أن مجال الاختيار في جيل الأبناء قد اتسع ليشمل زميلات الدراسة، وزميلات العمل، إلى جانب من تضمنهن حدود القرابة، والجوار أيضا، ويرجع ذلك التغير الاجتماعي إلى زيادة نسبة تعليم الفتاة الآن، واشتغالها، وتكسبها، واختلاطها بزملائها في مدرجات العلم، ومكان العمل.

كما نلمس أيضا أننا إذا عقدنا بين بحث ١٩٧٠، و ٢٠٠٢ مقارنة، في هذا الشأن فسوف نجد أنه مازال برغم التغير الاجتماعي الحادث في الفترة بينهما، وتصل إلى

٣٢ سنة، هناك تفضيل للزواج من القرية بالنسبة لجيل الآباء الريفيين، وأيضاً بالنسبة لجيل أبنائهم من الريفي - حضرين، والريفيين الأتقياء، وإن كان هذا التفضيل يقل في بحث ٢٠٠٢، عنه في بحث ١٩٧٠.

كما ظهر تغير في اتساع مجال الاختيار للزواج عما كان عليه سنة ١٩٧٠ بتأثير من تعلم المرأة بشكل ملحوظ، ومتزايد، وفي شتى التخصصات، وماتج عنه من اختلاطها بالرجل في مجالات التعليم والعمل.

الختامة

استهدف هذا البحث فحص ظاهرة الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي، في محاولة للكشف عن أهم ديناميات هذا الاختيار، ولمعرفة انعكاسات التغير الاجتماعي وتأثيراته على هذه الظاهرة. وهكذا نستطيع القول بأن لهذا البحث دعامتين اثنتين يركز عليهما، وهما الاختيار للزواج، والتغير الاجتماعي اما الاختيار للزواج فعملية اجتماعية يتبلور فيها الفعل الاجتماعي، وأما التغير الاجتماعي، فظاهرة اجتماعية ديناميكية، تتبلور فيها عوامل فعالة، تؤثر في ظواهر الفعل الاجتماعي، فتحولها مبنى ومعنى من شكل إلى آخر.

وقد تم في هذه الدراسة، فحص ظاهرة الاختيار للزواج، وعلاقتها بالتغير الاجتماعي، على مستوى هامين، وهما المستوى النظري العام، ثم المستوى التطبيقي، الذى كان نتاج البحث الميداني الخاص بمصر. وقد خصص جزء كبير من هذا البحث لدراسة الاختيار للزواج، والتغير الاجتماعي دراسة نظرية تحليلية، تهدف إلى إلقاء الضوء على الركيزتين الأساسيتين لهذا البحث، وهما الاختيار للزواج من ناحية، والتغير الاجتماعي من ناحية أخرى، كما تهدف أيضا إلى محاولة الربط بينهما، ومعرفة انعكاسات التغير الاجتماعي على الاختيار للزواج في جوانبه المختلفة. ولم يكن هناك مناص، في بحث مثل هذا، من عرض النظريات المفسرة للاختيار للزواج والبحوث المتعلقة بها، في محاولة لتحليلها تحليلًا نظريًا، نقديًا، اجتماعيًا ونفسيًا في الوقت نفسه.

أما البحث الميداني، فكان محاولة لاختبار أهم الأفكار والنظريات الواردة عن الاختيار للزواج بين مجموعات مختلفة من نواح معينة. وقد استفدنا في هذا الجزء من الرسالة، هو الخاص بالاختيار للزواج والتغير الاجتماعي في مصر، من التحليلات النظرية السابقة كلها، والبحوث والنظريات التي أوردناها في القسم النظري. وهكذا تظهر المزاوجة الحميدة بين النظرية والتطبيق. وفيما يتعلق بديناميات الاختيار للزواج، في البحث الميداني، استفدنا من النظريات والبحوث والتحليلات الخاصة بها. في صياغة الفروض. تلك الفروض التي كانت بمثابة اختبار لأهم القضايا التي وردت في تلك النظريات.

ويمكننا - دون أن نفالي أو نجاوز الواقع في كثير - أن نقول أن البحث الميداني في هذه الدراسة عبارة عن بحثين كبيرين هامين. إحداهما جعل من ديناميات الاختيار للزواج بؤرة اهتمامه، والثاني ركز على معرفة آثار التغير الاجتماعي ومداه على ظاهرة الاختيار للزواج، وذلك بشكل شامل، جمع بين البعد الأفقي، والبعد الرأسي من التغير، أي التغير في نفس الجيل. بين الآباء من ريفيين وحضرين، من ناحية، وبين الأبناء من ريفيين، وريفي - حضرين، وحضرين من ناحية أخرى. وكذلك التغير الذي طرأ على هذه الظاهرة في بعده الرأسي، أي بين جيلين مختلفين، وهما جيل الآباء وجيل الأبناء. وذلك في محاولة للوصول إلى تأثير الثقافات الفرعية على الاختيار، ولمعرفة أثر الانتقال إلى الحضر، بقصد التعليم العالي، على الاختيار للزواج بتأثير عامل الزمن في جيلين مختلفين.

وجدير بالذكر أن معظم الذين تناولوا هذا الموضوع، في المجتمعات الأخرى، لم يتناولوه بهذا الشمول، وهذا التكامل، فبعضهم ركز على اختبار القضايا التي تثيرها نظرية معينة، ومنهم من ركز دراساته على الريف فقط دون الحضر، أو على الحضر فقط دون الريف. ومنهم من قصر دراسته على غير المتزوجين فقط، ومنهم من حدها بالمتزوجين وحدهم. كما أن كل الباحثين في هذا الموضوع تقريباً قد قصروا دراساتهم على جيل زمني واحد، اللهم إلا قليلين جداً منهم، تناولت دراساتهم أكثر من جيل زمني واحد، وكان الكثيرون منهم يهتمون دراساتهم وأبحاثهم، بأنهم يودون لو أتاحت لهم أو لغيرهم فرصة الشمول هذه.

وفيما يلي ملخص لأهم النتائج التي أسفر عنها البحث:

أولاً: فيما يتعلق بفحص ديناميات الاختيار للزواج، واختيار النظريات المختلفة المفسرة لهذا الاختيار:

١- تأيدت الفروض الخاصة بآثر نظرية التجانس في الاختيار للزواج بفروعيها المختلفة، أي التجانس في الدين، والعن، والمستوى التعليمي، والصفات الجسمية والمزاجية. كما كان للتجانس في القيم أيضاً دور لا ينكر كأساس للاختيار للزواج، وعلى ذلك تأيدت الفروض المتعلقة بنظرية القيمة في الاختيار للزواج. أما الفروض المتصلة بنظرية التجاور المكاني، فلاققت أيضاً تأييداً قوياً، وذلك كما أفصح عنه البحث الميداني.

ويمكن أن نعد تأييد فروض النظريتين الأخيرتين تأييداً مزدوجاً لنظرية التجانس، لأننا رأينا من قبل مدى الصلة الوثيقة بين كل النظريات الثلاث.

٢- لم تتأيد الفروض الخاصة بنظرية الحاجات التكميلية تأييداً كبيراً. وإن كانت هناك بعض الشواهد التي تؤيدها إلى حد ما.

٣- تأيدت الفروض الخاصة بنظرية الصور الوالدية، والشريك المثالي؛ وحاجات الشخصية، ذات الأساس الفرويدي تأييداً له دلالاته.

٤- أظهرت بيانات البحث الميداني، المتعلقة باختبار نظريات الاختيار للزواج، والتي كان هدفها معرفة الديناميات المحركة لتلك الظاهرة في مجتمعنا، أنه ليس هناك من سبب يدعونا إلى القول بأن التجانس هو أساس الاختيار في الزواج، أو أن نذهب بالتفكير إلى أن صورة الوالدة، هي التي تلعب الدور الرئيسي في عملية اختيار الشريك، أو أن ندعى أن التكميل هو الدعامة الأولى للتجاذب بين الناس عند الاختيار للزواج، إلى آخر ما تؤكد عليه كل نظرية.

كما أننا وجدنا ارتباطاً قوياً بين هذه النظريات. فنظرية التجانس وثيقة الصلة بنظريتي التجاور المكاني والقيمة. كما لاحظنا أن نظرية القيمة التي تؤكد دور الوالدين، حتى وإن كان خفياً، في الاختيار للزواج، لتتلاقى في ذلك مع نظرية الصور

والودية والشريك المثالى. هذا بينما نجد فى الوقت نفسه عوامل تشابه لا يمكن اغفالها. بين نظرية الحاجات التكميلية ونظرية حاجات الشخصية.

ومن ذلك ننتهى إلى أنه من التمسك تكوين نظرية فى الاختيار للزواج، تسير فيها العلاقات بين الشريكين فى قالب محدد مرسوم سلفاً. بل أننا لنرى أن الأمر ربما يكون أكثر وأعم فائدة لو أننا بدأنا بنظرية تكاملية للاختيار للزواج. نظرية تحدد لنا عوامل الشخصية ومتغيراتها. تلك العوامل التى تتصل بالمواقف التى درست، وتوضح نوع العلاقات التى يمكن أن نتوقع وجودها فى متغيراتها.

والخلاصة أننا نرى أن التفسير التكاملى هو أصلح تفسير لديناميات الاختيار على أساس أن الإنسان، كائن عضوى - نفسى - اجتماعى. وقد رأينا فيما سبق أن دوافع الاختيار كثيرة وتكاملية، فقد تدخل عوامل مختلفة قائمة على أسس عضوية، كالتجانس الفيزيقي، ونفسية كالتكامل والتشابه مع الأم، واجتماعية كالتشابه فى القيم مثلاً، فى عملية الاختيار للزواج.

ثانياً - فيما يتعلق بالتغير الاجتماعى الأفقى الذى طرأ على الاختيار للزواج:

أ - فى جيل الآباء:

١- هناك بعض التغير فى الاختيار بين الآباء الحضرين والريفيين، لكنه ليس تغيراً فى القيم والمحركات المعنوية الثابتة مثل الأصل - المذرية، إلخ، بل فى القيم والمحركات المادية المتغيرة، مثل سن الزوج والزوجة عند الزواج، واشتغال المرأة، إلخ.

٢- يرجع ذلك التغير غير القوى، وغير الواضح، بين جيلى الآباء، إلى أن الآباء الحضرين، الذين ولدوا فى الريف وأتوا إلى المدينة، قد تشرّبوا فى سنى تنشئتهم الاجتماعية الأولى الثقافة الريفية بعذائيرها. أما بالنسبة للآباء الحضرين الذين ولدوا فى الحضر، فإن جذورهم تمتد فى الريف أيضاً. فهم أما على اتصال بالريف، وماينجم عن ذلك من تأثير عليهم، وأما ليسوا على اتصال به، لكنهم تشرّبوا أهم قيمهم، ومفضلاتهم وعاداتهم، وتقاليدهم من آباءهم، وهكذا نجدهم أيضاً حضريين ظاهراً، ولكنهم ريفيون باطناً. بهذا المعنى نستطيع القول بأنه ليس هناك آباء حضريون تماماً، وإنما هذا التقسيم تجاوزى، لتسهيل المقارنة فقط.

ب. فى جيل الأبناء:

١- هناك تغير ملحوظ بين المجموعة الحضرية البحتة، والمجموعة الريفية البحتة، كما أن المجموعة الريفية البحتة، تقترب من مجموعة الآباء الريفيين الخالص، فى مفضلاتها وقيمها، أى أن تغيرها بطئ جدا. لذلك كان اليون شاسعا بينها وبين المجموعة الحضرية.

٢- اقتراب مجموعة الريفى - حضرين، من مجموعة الحضرين، إلى حد كبير، فيما يتعلق بمحكات الاختيار والقيم المتعلقة به. لكن هذا الاقتراب، كان بالنسبة للقيم والمحكات المادية المتغيرة المتعلقة بالسن، ومستوى التعليم المفضل فى الزوجة، إلخ، وليس فى القيم والمحكات المعنوية الثابتة، كالتدين والأصل، والعذرية إلخ.

٣- ليست هناك مجموعة حضرية نقية، بالنسبة للأبناء، بالرغم من أنهم مولودون فى الحضر، وذلك لأن آباءهم أيضا، أما ولدوا فى الريف، وتشربوا الثقافة الريفية، التى ينشئونهم بدورهم عليها، وأما أن آباءهم الحضرين قد ولدوا فى الحضر فعلا، لكنهم نشأوا تنشئة فيها الكثير من مظاهر الثقافة الريفية.

وفى كلتا الحالتين، نجد أنه ليست هناك مجموعة حضرية نقية. ولعل الدليل على ذلك هو تمسك الطلبة الحضرين أيضا بقيم ومحكات يعطيها الريفيون وزنا كبيرا، ويضفون عليها قدرا كبيرا من الأهمية. كالتدين، والأصل، والعذرية، إلخ.

ثالثا - فيما يتعلق بالاختيار للزواج بين جيلين:

هناك تغير بين جيل الآباء، وجيل الأبناء بعامه، فيما يتعلق بالاختيار للزواج، ولكن هذا التغير لايسير حسب أيقاع واحد. فهو أحيانا تغير شديد ملحوظ واضح، وأحيانا تغير طفيف لا يكاد يلحظ وفى حالات أخرى غيرها، تغير ملحوظ لكنه ليس قويا. ويمكن أن نلخص الأشكال العامة لذلك التغير بحسب درجة شدته ووضوحه بين الجيلين من آباء وأبناء كما يلى:

١- هناك تغير واضح قوى ملحوظ فيما يتعلق بالاختيار للزواج بين جيل الآباء الريفيين، وأبنائهم الريفى - حضرين، وهو يرجع فيما نرى إلى عاملين هما الانتقال إلى الحضر، والتعليم.

٢- هناك تغير واضح، لكنه ليس قويا قوة التغير السابق بين الجيلين وذلك بين جيلى الآباء الحضريين، وأبنائهم الحضريين أيضا. ومنشأ هذا التغير التطور الطبيعي ومرور الزمن، وزيادة نسبة التعليم ودرجته بين الأبناء الحضريين إذا ما قورنوا بأبنائهم.

٣- هناك تغير بطئ غير ملحوظ بين الجيلين الريفيين الخالصين، وهما جيل الآباء الريفيين، وجيل أبنائهم الريفيين الخالصين أيضا (مجموعة القراء) وفي كثير من الأحيان لا يكاد يوجد أدنى تغير بينهما. وذلك يرجع إلى ثبات الثقافة الريفية إلى حد كبير، والاستقرار الملحوظ فى المعايير والأنظمة فيها.

٤ - لا يوجد تغير ملحوظ بين الجيلين. سواء الريفيين أو الحضريين فيما يتعلق بالقيم، والمحكات المعنوية الأصيلة والعميقة، مثل الأصل والعذرية، إلخ. بل أن التغير الذى ظهر بين جيل الآباء الريفيين وأبنائهم الريفي - حضريين من ناحية، وبين الجيلين الحضريين من آباء وأبناء من ناحية أخرى، كان فى القيم والمحكات المادية المتغيرة المتعلقة بالسن. والتعليم، إلخ.

وفى ما يتعلق بنتائج بحث ٢٠٠٢، والذى تمثل فيه امتداد اهتماماتنا بالبحث الدينامى، وإضافة إلى أبعاد ظاهرة الاختيار للزواج لمعرفة اثر التغير الاجتماعى الحادث خلال الفترة الزمنية ما بين إجراء البحث الأول ١٩٧٠، والثانى ٢٠٠٢ والتى وردت بالتفصيل فى الفصلين السابع عشر والثامن عشر من هذا الكتاب، فإننى أود التأكيد على النقاط الآتية:

١ - قمت بمضاعفة عدد أفراد العينة، فيما يختص ببحث سنة ٢٠٠٢، لأننى قد وجدت أن عدد السكان فى مصر قد تضاعف فى سنة ٢٠٠٢، وحيث يبلغ الإجمالى ٦٥,٩٨٥,٨٤٩ مليون نسمة، بينما لم يتعد إجمالى عدد السكان سنة ١٩٧٦ ٣٦,٦٢٦,٢٠٤ مليون نسمة (المصدر الجهاز المركزى للتعبئة والإحصاء).

٢ - البيانات المتعلقة بالخصائص الاجتماعية للاختيار للزواج تتفق مع معطيات البحث الأول، ومع نظرية التجانس.

٣ - البيانات المتعلقة بالخصائص النفسية فى الاختيار للزواج تتفق مع نظرية الحاجات التكميلية، أكثر من اتفاقها مع بيانات نظرية التجانس، وتتعارض هذه النتيجة مع نتائج البحث الميدانى الأول.

- ٤ - صورة الوالدة - تؤثر على اختيار الفرد لشريكه حياته، وتركز الصفات المشتركة بينهما على الطبع أولاً ثم الشكل، وهذا يتفق مع نتائج البحث الأول.
- ٥ - هناك تأكيد لدور التشابه في القيم في عملية الاختيار للزواج، وهذا ما تأكد من قبل في البحث الأول.
- ٦ - تغير ترتيب أولويات صفات فتاة الأحلام في بحث ٢٠٠٢ عن مثيله الذي أجرى أولاً، وهذا يعد مؤشراً قوياً على التغير الاجتماعي الحادث في مدة ثلاثين عاماً.
- ٧ - هناك تركيز على أهمية الحب كصفة أولى يطلبها الشباب في فتاة الأحلام لإشباع حاجاتهم النفسية والعاطفية عن طريق الزواج، وهذا أيضاً يعد انعكاساً للتغير الاجتماعي الذي حدث في السنوات ما بين البحثين.
- ٨ - تختلف النتائج الخاصة بالسن عند الزواج بين جيلين في البحث الأول والثاني.
- ٩ - هناك تغير واضح بين الجيلين جيل الآباء والأبناء، فيما يتعلق بدرجة التعليم المفضلة بالنسبة للزوجة.
- ١٠ - القيم المتعلقة بأهمية الأخلاق، والأصل، والمعنوية، من القيم التي لم تتغير أهميتها لدى عينتي البحثين رغم مرور أكثر من ٣٠ سنة بينهما، فهذه القيم تعد من القيم الأصيلة التي لا تتأثر بالزمن ولا بالثقافات الفرعية.

المراجع

اولا : مراجع باللغة العربية

(١) مراجع عامة :

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الكتاب المقدس ، العهد القديم ، القاهرة ، ١٩٤٨ .
- ٣ - المعجم الوسيط . القاهرة ، مجمع اللغة العربية ، ج١ ، ١٩٦٠ .
- ٤ - الميثاق الوطني . القاهرة ، مصلحة الاستعلامات ، ١٩٦٢ .

(ب) كتب :

- ٥ - احمد ، علي فؤاد . علم الاجتماع الريفي . القاهرة ، دار الثقافة والعلوم ، ١٩٦٠ .
- ٦ - ابن قيم الجوزية ، (أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب المتوفى سنة ٧٥١ هجرية) زاد المعاد في هدى خير العباد ، أربعة أجزاء . المطبعة المصرية بالقاهرة ومكتبتها ، ١٣٧٩ هجرية .
- ٧ - ابن قيم الجوزية ، اعلام الموقعين عن رب العالمين ، ادارة المطبعة المنيرية : لم تذكر السنة .
- ٨ - أبو زهرة ، محمد ، تنظيم الاسلام للمجتمع ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٦٥ .
- ٩ - الخشاب . مصطفى ، دراسات في الاجتماع العائلي ، القاهرة ، مطبعة لجنة البيان العربي ، ١٩٥٨ ، ط ٢ .
- ١٠ - الساعاتي ، حسن ، التصنيع وال عمران : بحث ميداني للاسكندرية وعمالها . الاسكندرية ، دار المعارف ، ١٩٦٣ ، ط ٢ .
- ١١ - الساعاتي ، حسن ، « تكيف العمال الريفيين في الاطوار الحضري والصناعي » في لويس كامل مليكه ، قراءات في علم النفس الاجتماعي في البلاد العربية ، اعداد وتنسيق وتقديم ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٥ ، ط ١
- ١٢ - الساعاتي . حسن . البغاء في القاهرة : مسح اجتماعي

ودراسة الكينيكية ، القاهرة ، منشورات المركز القومي للبحوث
الاجتماعية والجنائية ، ١٩٦١ .

١٣ - البشوكاني (محمد بن علي بن محمد ، المتوفى سنة ١٢٥٥
هجريه) ، نيل الاوطار ، شرح منتقى الاخبار من احاديث سيد
الاخبار ، ستة أجزاء ، العثمانية المصرية ، ١٣٥٧ هجريه ، ج ٦

١٤ - العراقي (زين الدين ابو الفضل عبد الرحيم بن الحسين ،
المتوفى سنة ٨٠٦ هجريه) ، المفنى عن حمل الاسفار في الاسفار ،
في تخريج ما في الاحياء من الاخبار ، مطبوع على هامش احياء
علوم الدين ، ستة أجزاء ، مطبعة لجنة نشر الثقافة الاسلامية ،
١٣٥٦ هجريه .

١٥ - الفزالي (ابو حامد ، احياء علوم الدين ، مطبعة لجنة نشر
الثقافة الاسلامية ، ١٣٥٦ هجريه ، ج ٤ ، كتاب آداب
النكاح .

١٦ - المناوي (عبد الرؤوف) فيض القدير شرح الجامع الصغير ،
التجارية الكبرى ، ١٩٣٨ ، ج ٦ .

١٧ - خيري ، السيد محمد ، الاحصاء في البحوث النفسية
والتربوية ، القاهرة ، الفكر العربي ، ١٩٥٧ ، ط ٢ .

١٨ - دباب ، فوزية ، القيم والعادات الاجتماعية ، مع بحث
ميداني لبعض العادات الاجتماعية في الجمهورية العربية
المتحدة ، القاهرة ، دار الكاتب العربي ، ١٩٦٨ .

١٩ - شلبي ، احمد ، الحياة الاجتماعية في التفكير الاسلامي :
مباحث اجتماعية في نطاق الاسرة ، وفي نطاق المجتمع ، وفي
نطاق المال ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٨ ، ط ١ .

٢٠ - غيث ، محمد عاطف ، القرية المتغيرة ، القاهرة ، دار المعارف
، ١٩٦٢ .

٢١ - فروخ ، عمر ، الاسرة في الشرع الاسلامي : مع لمحة من تاريخ
التشريع الى ظهور الاسلام ، بيروت ، المكتبة العلمية والمكتبة
المصرية ، ١٩٥١ ، ط ١ .

٢٢ - لطفي ، عبد الحميد ، علم الاجتماع ، الاسكندرية ، مؤسسة
الثقافة الجامعية ، ١٩٦٥ .

ثانيا : مراجع بلغة أجنبية

(أ) مراجع عامة :

1. Encyclope vol 966).
2. Fairchild, H. (ed.) **Dictiona of Sociology and Related Sciences**, Ames, Iowa, Littlefield, Adams Co., 1959.

(ب) كتب ودوريات :

3. Abu-Lughod, Janet, and Amin, Lucy, «Egyptian Marriage Advertisements: Microcosm of a Changing Society», **Marriage and Family living**, Vol.23, No.2, May, 1961.
4. Baber, Ray E., **Marriage and The Family**, New York, McGraw Hill, 1953, 2nd (edn.).
5. Barron, M.L., «The Incidence of Jewish Inter-marriage in Europe and America», **A.S.R.**, Vol. 11 (1946).
6. Blood Jr., Robert O., **Marriage**, Michigan, The Free Press of Glencoe, 1963. 4th printing.
7. Bossard, James, H. «Residential Proximity as a Factor in Marriage Selection», **A.J.S.**, Vol. 38 (1932).
8. Bowerman, Charles E., «Assortative Mating by Previous Marital Status: Seattle, 1939- 1946». **A.S.R.** Vol. 18 (1953).
9. Bowerman, Chales E., and Day, Barbara, R., «A Test of the Theory of Complementary Needs as Applid to Couples During Courtship», **A.S.R.** 21 (1956).

10. Bowman, Henry A., **Marriage for Moderns**, New York, Mc Graw Hill Book Company, 1954 3rd (edn.).
11. Burgess, E.W., and Wallin, Paul, **Marriage Adjustment and Engagement Adjustment» A.J.S.**, 49 (1944).
12. Burgess, E., and Wallin, P. «Homogamy in Social Characteristics», in Landis T., and Mary G. Landis, **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall, Inc. 1952.
13. Burgess, Ernest W., «The Wise Choice of a Mate», in Fishbein, Morris, and Kennedy, Ruby Jo Reeves (eds), **Modern Marriage and Family Living**, New York, Oxford University Press, 1957.
14. Burgess, Ernest W. and Locke, Harvey, J. **The Family: From Institution to Companionship**, New York, American Book Company, 1960 2nd, Edition.
15. Burma, J.H., «Research Note on the Measurement of Interracial Marriage», **A.J.S.**, Vol. 57 (1951- 1952).
16. Carpenter, Niles, «Courtship Practices and Contemporary Social Change in America» in Landis, Judson T., and Mary G. Landis (eds) **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall, First Printing, 1952.
17. Centers, R., «Marital Selection and Occupational Strata», **A. J.S.** Vol. 16 (1948- 1949)
18. Christensen, Harold T., **Marriage Analysis**, New York, the Ronald Press Company., 1958nd; (edn.).
19. Coombs, Robert H., «Reinforcement of Values in the Parental Home as a Factor in Mate Selection», **Marriage and Family Living**, 24 (1962).
20. Davie, Maurice. R., and Reeves, Ruby, Jo., «Propinquity of Residence before Marriage», **A.J.S.**, Vol. 44 (1938).
21. Duvall, Evelyn M., «Courtship and Engagement» in Fishbein, Morris, and Ruby Jo Reeves, Kennedy (eds), **Modern Marriage and Family Living**, New York, Oxford University Press, 1957.
22. El worth, Johns S. Jr., «The Relationship of Population Density to Residential Propinquity as a Factor in Marriage Selection,» **A.S.R.**, Vol. 13, 1948.
23. Embree, John F., **A Japanese Village: Suye Mura**, London, Kegan Paul, 1946, nd (ed.)

24. Folsom, Joseph Kirk (ed) **Plan For Marriage**, New York, Harper and Brothers, 1938.
25. Freeman, Linton, C., «Marriage Without Love: Mate Selection in Non-Western Societies» in Winch, R.F., **Mate Selection: A Study of Complementary Needs**, Harper and Brothers, 1958.
26. Freud, Sigmund, «On Narcissism: An Introduction», *Collected Papers*, London, Hogarth, 1925, Vo.4.
27. Freud Sigmund, **Group Psychology and the Analysis of the Ego**, London, The Hogarth Press, 1922.
28. Glick, P.C., «First Marriages and Remarriages», **A.S.R.**, Vol.14; (1949).
29. Goode, William J., **The Family**, New Jersey, Prentice Hall, Inc., 1961.
30. Harris, Daniel, «Age and Occupational Factors in The Residential Proximity of Marriage Partners», **Journal of Soc. Psychology**, Vol. 6 (1935).
31. Hollingshead, A.B., «Cultural Factors in the Selection of Marriage Mates, **A.S.R.**, 15 (1950).
32. Hollingshead, A.B., «Age Relationships and Marriage», **A.S.R.**, Vol.16 (1951).
33. Horowitz, M.W., Leyons J. Perlmutter H.V., «Induction of Forces in Discussion Groups», **Hum. Relat.**, 4 (1959).
34. Hunt, Thomas C., «Occupational Status and Marriage Selection», **A.S.R.**, Vol.15 (1940).
35. Jones, Marshall E. **Basic Sociological Principles**, Boston, Ginn and Company, 1949.
36. Kirkpatrick, Clifford, **The Family: As Process and Institution**, New York, The Ronald Press, 1955, 1963.
37. Kirk Patrick, C., and Caplow, T., «Courtship in a Group of Minnesota Students», **A.J.S.**, Vol.51 (1945- 46).
38. Kelly, E. Lowell, «Psychological Factors in Assortative Mating» **Psychological Bulletin**, Vol.34 (1937) Abstract.

39. Kennedy, Ruby Jo, Reeves, «Premarital Residential Propinquity and Ethnic Endogamy», **A.J.S.**, Vol.48 (1942- 43).
40. Kennedy, R.J.R., «Single or Triple Melting Pot? Intermarriage Trends in New Haven, 1870- 1950». **A.J.S.**, Vol.39 (1944).
41. Kennedy, Ruby, Jo. Reeves, «Single or Griple Melting Pot? Intermarriage in New Haven, 1870- 1950» **A.J.S.**, Vol.63 (1952).
42. Kephart, William, M., **The Family, Society, and the Individual** Boston, Houghton Mifflin Company, 1961.
43. Kollex, Marvin, «Some Changes in Courtship Behavior in Three Generations of Ohio Women» In Landis, Judson and Mary G. Landis, **Readings in Marriage and the Family 1952.**
44. Ktsanes, Thomas A., «Mate Selection on the Basis of Personality Type: A study Utilizing an Empirical Typology of Personality,» **A.S.R.** 20 (1955).
45. Ktsanes,Thomas and Virginia, «Do Opposites Attract or Does Like Marry Like?» in Cavan, Ruth, Shonle (ed) **Marriage and Family in the Modern World**, New York, Thomas Crowell Company, 1960.
46. Kubic, Lawrance S., «Psychoanalysis and Marriage: Practical and Theorltical Issues»,In Eisentein V.(ed.) **Neurotic Internation in marriage**,New York, Basic Books,Inc. 1956.
47. Landis, Paul H. **Making the Most of Marriage**, New York, Meredith Publishing Company, 1965.
48. Lane, Clara, «Cupid is my business», in Lândis T. and Mary G. Landis (eds.), **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall, First Printing, 1952.
49. Le Masters, E. E., **Modern Courtship and Marriage**, New York, The MacMillan Company, 1958. Second Printing.
50. Lenski, G.E., «Social Correlates of Religious Interest», **A.S.R.**, Vol.18 (1953).
51. Lerner, D. **The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East**, London, The Free Press, 1964.
52. Lowrie S.H., «Dating Theories and Student Responses» in Landis

Judson T., and Mary G. Landis, (eds), **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall 1952.

53. Lundberg, G.A., and Dickson, Lenore, «Inter Ethnic Relations in a High-School Population», **A.J.S.**, 58 (1952- 53).

54. Marches, Joseph R., and Turbville, Gus, «The Effect of Residential Propinquity on Marriage Selection **A.J.S.**, Vol.58, (1953).

55. Marcson, S., «A Theory of Intermariage and Assimilation», **Social Forces**, Vol.29 (1950).

56. Marvin, D.M., «Occupational Propinquity as a Factor in Marriage Selection», **Publ. Amer. Statis. Asan.**, Vol.16 (1918- 1919).

57. McKain, W.C., Jr. and Anderson C.A., «Assortative Mating», **Sociology and Social Research**, Vol. 21, (June 1937).

58. Mittleman, Bela, «Analysis of Resiprocal Neurotic Patterns in Family Relationships», in Eisenstein, Victor (ed) **Neurotic Interaction in Marriage**, New York, Basic Books, 1956.

59. Nimkoff, Meyer F., **Marriage and the Family**, Houghton Mifflin Company, 1947.

60. Piotrowski, Zugmunt A., and Dudek Stephanie Z., «Research on Human Movement Response in the Roschach Examinations of Marital Partners» in Eiseinstein, Victor (ed) **Neurotic Interaction in Marriage**, New York, Basic Books Inc., 1956.

61. Popnec, Paul, «Assortative Mating for Occupational Level», **J. of Social Psychology** , Vol.8 (1937).

62. Popnec, Paul, **Modern Marriage**, New York, The MacMillan Company, 1940 (2nd edn.).

63. Popnec, Paul, «Mate Selection» in Landis, Judson T., and Mary G. Landis, **Readings in Marriage and the Family**, New York, Prentice Hall, 1952.

64. Richardson, Helen M, «Studies of Mental Resemblance between Husbands and Wives and between Friends», **Psychological Bulletin** Vol.,36 (1939).

65. Ridson, R., «A Study of Interracial Marriages Based on Data for Los-Angelos- County», **Social. and Soc. Res.**, Vol.39 (1954).

5. Rogers E. M., **Diffusion of Innovations**, New York, the Free Press.
7. Rosow, Irving «Issues in the Concept of Need- Complementarity», **ociometry**, Vol.20 (1957).
8. Selfors, Sheila A., Leik Robert K., and King, Edward, «Values in Mate Selection: Education Versus Religion», **Marriage and Family Living**, 24 (1962).
9. Shellenberg, James A., «Homogamy in Personal Values and the Field of Eligibles», **Social Forces**, 39 (1960).
10. Shellenberg, James A., and Bee, Lawrence S., «A Re-Examination of the Theory of Complementary Needs in Mate Selection», **Marriage and Family Living**, Vol.22 (1960).
71. Shiller, B., «A Quantitative Analysis of Marriage Selection in a Small Group», **Journal of Social Psychology**, Vol.3 (August 1932).
72. Smith, Anthony J., «Similarity of Values and its Relation to Acceptance and the Projection of Similarity», **J.of Psychol.**, 43 (1957).
73. Snyder, Eloise C., «Attitudes: A study of Homogamy and Marital Selectivity», **Journal of Marriage and the Family**, Vol.36 (1964).
74. Strauss, Anselm, «The Ideal and the Chosen Mate», **A.J.S.**, 53 (1946).
75. Strauss, Anselm, «Personality Needs and Marital Choice», **Social Forces**, 25 (1947).
76. Strauss, Anselm, «The Influence of Parent Image upon Marital Choice», **A.S.R.**, 11 (1946).
77. Terman, Lewis., et al, «**Psychological Factors in Marital Happiness**», New York, McGraw Hill Company 1938.
74. Strauss, Anselm, «The Ideal and the Chosen Mate», **A.J.S.**, 53 (1946).
75. Strauss, Anselm, «Personality Needs and Marital Choice», **Social Forces**, 25 (1947).
76. Strauss, Anselm, «The Influence of Parent Image upon Marital Choice», **A.S.R.**, 11 (1946).
77. Terman, Lewis . et al, **Psychological Factors in Marital Happiness**

ness, New York, McGraw Hill Company 1938.

78. Tomas, John L., «The Factor of Religion in the Selection of Marriage Mates», A.S.R., Vol. 16 (1957).

79. Waller, Willard, **The Family: A Dynamic Interpretation**, New York, The Dryden Press Inc., 1938.

80. Waller, Willard, «The Rating and Dating Couples», A.S.R., 2 (1937).

81. Westermarck, Edward, **A Short History of Marriage**, London, Macmillan and Co., 1926.

82. Winch, Robert, «The Theory of Complementary Needs in Mate Selection», A.S.R. 20 (1955).

83. Winch, Robert, «Marriage and the Family» in Gittler Joseph B., (ed), **Sociology Analysis of a Decade:**, New York, John Wiley and Sons, Inc., 1957.

84. Winch, Robert, **Mate Selection: A Study of Complementary Needs**, Harper and Brothers, 1958.

85. Winch, Robert, **The Modern Family**, New York, Holt, Rinehart and Winston, (1963) nd. edition.

S, Keyes, Lisa, Black, Dekhie OSBN,

Dates for Mates: Romancing the One you Love, 2002.

Klein, Joe, The Running Mate, Htp, W.W.W ecampus, com/ . isbn, 2002.

Wekster, Richerd, Soul Mates, Understanding Relationships across time., @ Service, @ Ecampus, 1999-2000.

Wright H. Norman, Finding Your Perfect Mate. I S B N, 3/1/1995.

الملاحق

الملحق الأول

صحيفة الاستخبار

موجهة إلى الطلبة الحضريين ، وإلى الطلبة الريفي - حضريين
كذلك إلى أقارب الطلبة الريفي - حضريين من الريفيين الذين يماثلونهم
سنا

معلومات عامة :

.....	:	سن المبحوث
.....	:	درجة تعليمه
.....	:	مهنته
.....	:	ديانته
.....	:	سن الأب
.....	:	سن الأم
.....	:	درجة تعليم الأب
.....	:	درجة تعليم الأم
.....	:	مهنة الأب
.....	:	مهنة الأم
.....	:	عمل الميلاد
.....	:	عمل الإقامة الدائمة
.....	:	قرية : مركز : محافظة :
.....	:	قرية : مركز : محافظة :

صفة المبحوث الجسمية :

.....	أبيض	أسمر	قمحي
.....	طويل	قصير	متوسط
.....	سمين	نحيف	متوسط
.....	عيون ملونة	عيون سوداء	عيون عسلىة
.....	أسود	أصفر	بني
.....	الشعر :

صفات البحوث المزاجية :

- هادى عصبي
..... مرج جلد
..... عشري تأخذ على الناس بسرعة خجول
..... طبع عنيد

السن :

- (١) يا ترى تحب تتجوز وأنت سنك أد إيه ؟
أقل من عشرين ، من ٢٠ - ٢٥ ، ٢٥ - ٣٠ ، ٣٥ - ٤٠ ، فأكثر .
(٢) وتحب اللي تتجوزها يكون منها أد إيه ؟
١٦ - ٢٠ ، ٢٠ - ٢٤ ، ٢٤ - ٢٨ ، ٢٨ فأكثر .

درجة التعليم بالنسبة للأنثى :

- (٣) هل يا ترى من الضروري في رأيك أن الزوجة اللي تختارها تكون متعلمة زيك تمام ، يعني وصلت لنفس مستواك من التعليم ؟
نعم لا لا يهم
(٤) هل من الأحسن في رأيك أن الواحد يكون وصل للدرجة من التعليم أعلى من زوجته ؟
نعم لا لا يهم
(٥) هل تقبل تتجوز من فتاة وصلت للدرجة من التعليم أعلى منك ؟
مستحيل لا لا مانع أقبل
(٦) وتحب الزوجة اللي تختارها تكون وصلت لأي مرحلة من مراحل التعليم ؟
(أ) ابتدائي
(ب) إعدادي
(ج) ثانوي
(د) عالي
(هـ) التعليم غير مهم

التدين بالنسبة لأسرة الزوجة :

- (٧) يا ترى تفضل تتجوز من عيلة متدنية ، يعني معروف عنها التمسك بالدين ؟

- نعم له؟
 لا له؟
 لا هم له؟

مهنة والد الزوجة ومركزه :

- (٨) هل يملك وأنت مقبل على الزواج شغلة والد زوجة المستقبل ومركزه؟
 نعم لا

الأصل :

- (٩) هل مسألة الأصل مهمة في نظرك ، يعني هل يملك أن زوجة المستقبل تكون من بيت أصيل؟

- نعم له؟
 لا له؟
 لا هم له؟

- (١٠) في رأيك كده إيه المقصود بالأصل؟

- أ)
 ب)
 جـ)

اشتغال المرأة :

- (١١) انت شخصيا ناوي تتجوز موظفة ولا واحدة قاعدة في البيت؟

- موظفة له؟
 قاعدة في البيت له؟

- (١٢) طيب وإيه رأيك في شغل الستات خارج بيتها؟

- كويس له؟
 وحش له؟

المهارة أو الشطارة في أعمال المنزل :

- (١٣) يملك إن اللي تختارها تكون ست بيت شاطرة؟

- (١) نعم
 (ب) لا
 (ح) لا أعلم

(١٤) طِبْ وتقصِدْ إليه . بَسْطَ البيت الشاطِرة - يعني تكون بتعمل إليه ؟

- (أ)
 (ب)

التدين بالنسبة للزوجة :

(١٥) تحب إن اللي انت حختارها زوجة لك تكون متدينة ؟

- نعم له ؟
 لا أعلم له ؟

(١٦) وإيه معنى متدينة في نظرك ، يعني الست المتدينة تعمل إليه ؟

-

ملكية الزوجة :

(١٧) تحب أن زوجتك يكون عندها ملك ؟

- نعم لا لا أعلم
 إذا أجاب بنعم ، يسأل :

(١٨) والملك ده يكون عبارة عن إيه ؟

- (أ) أرض .
 (ب) عمارات .
 (ح) أرض وعمارات .
 (د) أشياء أخرى ، تذكر .

دخل الزوجة :

(١٩) تحب اللي تتجوزها يكون عندها دخل ؟

- نعم لا لا أعلم
 وإذا أجاب بنعم يسأل :

(٢٠) والدخل ده يكون إيه ؟

- (أ) مساعدة من أهلها .
- (ب) دخل من ملك .
- (ج) مرتب من شغلها .
- (د) ميراث .

(٢١) والدخل ده يكون في حدود قد إيه كده ؟

أقل من ١٠ جنيه ، من ١٠ - ٢٠ ، من ٢٠ - ٣٠ ، من ٣٠ - ٤٠ ، من ٤٠ - ٥٠ ، ٥٠ فأكثر .

مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة ؟

(٢٢) هل تعتقد أن زوجة المستقبل لازم تشارك في مصاريف البيت ؟

- (أ) نعمليه؟
- (ب) لاليه؟

إذا كانت الإجابة بنعم ، يسأل :

(٢٣) طيب تشارك بدخلها كله ، ولا بجزء منه ؟

- (أ) كله . (ب) جزء منه .

أسلوب اختيار الزوجة :

(٢٤) إيه أحسن طريقة في رأيك الواحد يختار بها زوجته ؟

- (أ) التعرف الشخصي .
- (ب) عن طريق الوالدين .
- (ج) عن طريق الجيران .
- (د) عن طريق أصدقاء .
- (هـ) عن طريق خاطبة .

أفضلية اختيار الزوجة :

(٢٥) يا ترى أنت تفضل الجواز :

- (أ) من القرايب ؟ليه؟
- (ب) من الجيران ؟ليه؟
- (ج) من زميلة في الدراسة ؟ليه؟
- (د) من زميلة في العمل ؟ليه؟

السن للزوجة :

(٢٦) يا ترى أنت تفضل أن زوجة المستقبل تكون قدك في السن ولا أصغر منك ولا

السن مث مهم ؟

(أ) قدي في السن .

(ب) أصغر مني .

(ج) السن مث مهم .

فرق السن

(٢٧) في رأيك كده ، المفروض يكون فيه فرق في السن بين الواحد واللي

حيتجوزها ؟

نعم لا

(٢٨) طيب والفرق المناسب يكون كام سنة ؟

أقل من ٥ ، من ٥ - ١٠ ، من ١٠ - ١٥ ، أكثر من ١٥ .

المظهر الخارجي :

(٢٩) وتحب زوجة المستقبل يكون شكلها إيه ؟

لون البشرة : سمراء قمحية

الطول : طويلة قصيرة متوسطة

القوام : سمينة ملفوفة نحيفة

لون العيون : ملونة سوداء عسلية

طول الشعر : قصير طويل

لون الشعر : أصفر أسود بني

سمات الشخصية :

(٣٠) وتحب اللي تتجوزها تكون صفاتها إيه ؟

(أ) عشرية تأخذ على الناس بسرعة خجولة

(ب) مرحة حد

(ج) مطيعة عنيدة

الجمال :

هل تفضل الزواج من فتاة :

(أ) جميلة جدا ؟ له ؟

(ب) جميلة فقط ؟ له ؟

جـ) مقبولة الشكل ؟ له ؟

(٣٢) هل الجمال شرط أساسي تتطلبه في زوجة المستقبل ؟

نعم له ؟

لا له ؟

لا أعلم له ؟

ترتيب الصفات المفضلة :

(٣٣) لو قلنا لك ترتب لنا الصفات التي تهتمك لما تيجي تختار زوجة المستقبل ؛ إيه

الصفة التي تحطها في الأول؟ وإيه اللي ييجي بعد كده ؟

الجمال ، الأصل ، الأخلاق والسمة ، الغنى ، التعليم ، الشطارة في شغل البيت :

أ)

ب)

جـ)

د)

هـ)

و)

موطن الزوجة :

(٣٤) تحب تتجوز واحدة من وجه بحري ولا من الصعيد ؟

من وجه بحري له ؟

من الصعيد له ؟

التجانس في الدين :

(٣٥) يا ترى شريكة حياتك لازم تكون من نفس دينك ولا مش ضروري ؟

أ) من نفس الدين له ؟

ب) مش ضروري له ؟

المعذرية :

(٣٦) تحب الزوجة اللي تختارها تكون بكر ، يعني ما اتجوزتش مرة قبلك ، ولا ما

عندكش مانع تكون اتجوزت قبل كده ؟

- (أ) بكراً له ؟
 (ب) لا مانع من الزواج من أرمل أو مطلقة له ؟

فتاة الأحلام :

- (٣٧) يا ترى فيه صورة معينة في ذهنك لزوجة المستقبل ؟
 نعم لا
 إذا كانت الإجابة بنعم :

- (٣٨) طيب تقدر توصف لي زوجة المستقبل زي ما بتصورها ؟
 (أ)
 (ب)
 (ج)

الناحية العاطفية :

- (٣٩) يا ترى الحب ضروري قبل الزواج ؟
 (أ) ضروري له ؟
 (ب) مش ضروري له ؟
 (٤٠) في رأيك المفروض يكون الأساس في الزواج الحب والمواطف والا يكون مبني على التفكير والعقل ؟
 (أ) الحب والمواطف أهم حاجة .
 (ب) الحب والمواطف والعقل .
 (ج) العقل بس .
 (٤١) طيب وأيه اللي تقصده بالحب والمواطف ؟

- (٤٢) والتفكير والعقل يعني إيه في نظرك ؟ يعني المفروض الواحد يفكر في إيه بخصوص الزواج ؟

اختيار شريكة شبيهة بالأم :

- (٤٣) يا ترى تحب أن شريكة حياتك تكون فيها صفات من والدتك ، يعني تكون بتشبهها في بعض الصفات ؟
 نعم لا

إذا كانت الاجابة بنعم :
(٤٤) طيب إيه أهم الصفات دي ؟

- (أ)
..... (ب)
..... (جـ)

إشباع حاجات الشخصية :

(٤٥) يا ترى تحب أن شريكة حياتك يكون فيها إيه من الصفات دي ؟

- (أ) تكون بتحبك
..... (ب) تفهم مزاجك وأحوالك
..... (جـ) تسليك في وحدتك
..... (د) تشاركك في الحلوة والمرّة
..... (هـ) تبدي عاطفتها نحوك
..... (و) تساعدك في اتخاذ القرارات الهامة
..... (ز) تتق فيك



الملحق الثاني

صحيفة الاستبيان موجهة إلى الآباء الريفيين والآباء الحضريين

معلومات عامة :

- سن المبحوث :
..... مهنته :
..... ديانته :
..... درجة تعليمه :
..... محل الميلاد : القرية المركز المحافظة
..... محل الإقامة الدائمة : القرية المركز المحافظة

صفات المبحوث الجسمية :

- لون البشرة : أبيض أسمر قمحي
..... الطول : طويل قصير متوسط
..... الجسم أو القوام : سمين نحيف متوسط
..... لون العيون : ملونة سوداء عسليّة
..... الشعر : أسود أصفر بني

صفات المبحوث المزاجية :

- هادئ عصبي
..... مرح جد
..... عشري يأخذ على الناس بسرعة خجول
..... طبع عنيد

السن :

- (١) لما التحوزت سنك كان أد إيه ؟ سنة .
(٢) والست بتاعتك (زوجتك) كان سنها أد إيه ؟ سنة .

التعليم :

- (٣) لما التحوزت زوجتك كانت وصلت لأي مرحلة من التعليم ؟
أ- ابتدائي
ب- اعدادي
ج- ثانوي
د- عالي
هـ- لم تكن متعلمة
و- كانت تقرأ فقط
ز- كانت تكتب وتقرأ

الصفات المفضلة :

- (٤) كانت إيه الحاجات المهمة الي خلتك توافق على الزوجة الي انت التحوزتها ؟
أ- أصلها
ب- سمعتها
ج- شكلها
د- طبعها
..... غناها
..... الملك الي عندها

الأصل :

- (٥) ولإيه المقصود بالأصل في نظرك ؟
أ-
ب-
ج-

اشتغال المرأة :

- (٦) لما جيت تتجوز ، كانت مراتك بتشغل ، ولا قاعدة في البيت ؟

أ- يشتغل .

ب- قاعلة في البيت .

من أجاب بـ (أ) يسأل :

(٧) طب وفضلت تشتغل بعد الزواج ؟

نعم له ؟

لا له ؟

مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة :

(٨) هل زوجتك كانت بتساعدك في الصرف على البيت ؟

نعم لا

من أجاب بنعم يسأل :

(٩) والمساعدة دي كانت هي بتحصل عليها منين ؟

أ- من ميراث

ب- مساعدة من الأهل

ج- من شغلها

د- من ملكها

طريقة اختيار الزوجة :

(١٠) يا ترى لما جيت تتجوز إنت اللي اخترت الست بتاعتك ولا حد اختارها لك ؟

أ- اختارها بنفسه

ب- حد اختارها له

إذا أجاب بـ (ب) يسأل

(١١) طب وبين اللي اختارها لك ؟

أ- أهلك

ب- أصدقاءك

ج- جيرانك

د- الحاطبة

مدى القرابة :

(١٢) وهل زوجتك قريبتك ، ولا من الجيران ، ولا غريبة ، يعني ما كنتش تعرفها ؟

- أ- من القرايب
 ب- من الجيران
 ج- غريبة

المظهر الخارجي للزوجة :

(١٣) تقدر توصف لنا زوجتك من ناحية :

- لون البشرة : بيضاء سمراء قمحية
 الطول : طويلة قصيرة متوسطة
 القوام : سمينة ملفوفة نحيفة
 لون العيون : ملونة سوداء عسلىة
 طول الشعر : قصير طويل
 لون الشعر : أصفر أسود بني

النموذج المثالي. أو المفضل للجمال في زمن الآباء :

طيب تفكرت الست التي كان يقال عليها جميلة وحلوة زمان (يعني أيامكو) كان شكلها إيه ؟

- لون بشرتها : بيضاء سمراء قمحية
 طولها : طويلة قصيرة متوسطة
 قوامها : سمينة ملفوفة نحيفة
 لون عيونها : ملونة سوداء عسلىة
 لون شعرها : أصفر بني
 طول شعرها : طويل قصير

الناحية المزاجية :

طب إذا وصفت زوجتك من ناحية أخلاقها وطبعها تقول إنها إيه ؟

- أ- عسرية خجولة
 ب- مرحة جد
 د- مطيعة عنيدة

النواحي المفضلة في الزوجة :

(١٦) إنت لما جيت تتجوز ، إيه الحاجات اللي عجبك في زوجتك ؟

- أ-
 ب-
 ج-

شكل والمنظر :

(١٧) هل كان الشكل والمنظر شيء مهم بالنسبة لك لما جيت تتجوز؟

- نعم له؟
 لا له؟

ترتيب الصفات المفضلة :

لو قلنا لك، ترتب لنا أهم الصفات اللي على أساسها اخترت زوجتك ، فإيه
 الصفة اللي تحبها الأول ؟ وإيه اللي ييجي بعد كده ؟
 الجمال - الأصل - الأخلاق والسمعة - الغنى - التعليم - الشطارة في شغل
 البيت :

- أ-
 ب-
 ج-
 د-
 هـ-
 و-

موطن الزوجة :

(١٩) زوجتك من وجه بحري ولا من الصعيد؟

- من وجه بحري
 من الصعيد

التجانس في الدين :

(٢٠) يا ترى زوجتك من نفس دينك ؟

- نعم لا

المذرية :

(٢١) لما جيت تتجوز، كانت زوجتك بكر ولا كان سبق لها الزواج (يعني أرملة أو

مطلقة) ؟

كانت بكر
سبق لها الزواج

الناحية العاطفية :

(٢٢) إنت انهوزت عن حب ؟

نعم
لا

(٢٣) طب وليه اللي تقصده بالحب ؟

.....
.....
.....

اختيار زوجة شبيهة بالأم :

(٢٤) يا ترى شريكة حياتك فيها صفات من والدتك ؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة بنعم يسأل :

(٢٥) طب وليه هي أهم الصفات دي ؟

في الشكل
في الطبع

ملاحظات :

الملحق الثالث
الجداول الإحصائية

جدول رقم (١)
التوزيع التكراري للآباء حسب فئات السن

آباء ريفيون		آباء حضريون		الفئات البي
%	العدد	%	العدد	
٨	٢	٤	١	٤٥ - ٤٠
٢٠	٥	٤٠	١٠	٥٠ - ٤٦
١٢	٣	١٢	٣	٥٥ - ٥١
٢٠	٥	٢٨	٧	٦٠ - ٥٦
١٢	٣	٨	٢	٦٥ - ٦١
١٦	٤	٤	١	٧٠ - ٦٦
١٢	٣	٤	١	٧٠ فأكثر
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٢)
التوزيع التكراري للآباء حسب درجة التعليم

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعـد الحضري الريفي	درجة التعليم
%	العدد	%	العدد		
٢٨	٧	٤	١		أمي
٤٨	١٢	٨	٢		يعرف القراءة والكتابة
٤	١	١٢	٣		ابتدائي
٢٠	٥	٤٠	١٠		متوسط
-	-	٢٨	٧		عالي
-	-	٤	١		علوم عسكرية
-	-	٤	١		دكتوراه
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥		المجموع

جدول (٣)
التوزيع التكراري للآباء حسب المهنة

المهنة		المعد الحصري الريفي		آباء حضرليون		آباء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%
تاجر				١	٤	٣	١٢
فلاح				-	-	١٧	٦٨
مدرس ابتدائي				-	-	٢	٨
من ذوي الأملاك				١	٤	١	٤
تاجر ومزارع				-	-	٢	٨
موظف				١٠	٤٠	-	-
ناظر مدرسة				١	٤	-	-
بالمعاش				٣	١٢	-	-
مهندس				٢	٨	-	-
ضابط جيش				٢	٨	-	-
أستاذ مساعد				٢	٨	-	-
عامل				١	٤	-	-
تريزي				١	٤	-	-
مفتش أوتوبيس				١	٤	-	-
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤)
التوزيع التكراري للإباء حسب الديانة

الديانة		البعد الحضري		آباء حضرين		آباء ريفين	
مسلم	مسيحي	العدد	%	العدد	%	العدد	%
٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	٢٤	٩٦
١	٤	١	٤	١	٤	١	٤
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥)
التوزيع التكراري للإباء حسب محل ميلادهم

محل الميلاد		آباء حضرين		آباء ريفين	
		العدد	%	العدد	%
الجيزة		١	٤	١	٤
القليوبية		-	-	٤	١٦
المنوفية		٦	٢٤	٦	٢٤
الدقهلية		١	٤	٥	٢٠
الشرقية		١	٤	٥	٢٠
كفر الشيخ		-	-	١	٤
الفيوم		-	-	١	٤
سوهاج		١	٤	١	٤
الغربية		١	٤	-	-
قنا		١	٤	١	٤
القاهرة		١٣	٥٢	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦)
التوزيع التكراري للآباء حسب محل الإقامة

آباء ريفيون		آباء حضريون		المحل الحضري الريفي
%	العدد	%	العدد	
٤	١	٤	١	الجيزة
١٦	٤	-	-	القليوبية
٢٤	٦	-	-	المنوفية
٢٠	٥	-	-	الدقهلية
٢٠	٥	-	-	الشرقية
٤	١	-	-	كفر الشيخ
٤	١	-	-	الفيوم
٤	١	-	-	سوهاج
-	-	-	-	الغربية
٤	١	-	-	قنا
-	-	٩٦	٢٤	القاهرة
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٧)
التوزيع التكراري للأبناء حسب السن

السن		طلبة حضرين		طلبة ريفي - حضرين		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
أقل من ٢٠ سنة		٦	٢٤	١	٤	١	٤
٢١ - ٢٥		١٦	٦٤	١٥	٦٠	١٦	٦٤
٢٦ - ٣٠		١	٤	٨	٣٢	٨	٣٢
٣١ - ٣٥		٢	٨	١	٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨)
التوزيع التكراري للأبناء حسب درجة التعليم

درجة التعليم		طلبة حضرين		طلبة ريفي - حضرين		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
أمية		-	-	-	-	١٣	٥٢
يعرف القراءة والكتابة		-	-	-	-	٧	٢٨
ابتدائي		-	-	-	-	٣	١٢
متوسط		-	-	-	-	٢	٨
عالي		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٩)
توزيع الأبناء التكراري حسب المهنة

المهنة		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
طالب		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	-	-
فلاح		-	-	-	-	-	-	٢٤	٩٦
ميكانيكي (في الريف)		-	-	-	-	-	-	١	٤
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (١٠)
التوزيع التكراري للأبناء حسب الديانة

الديانة		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
مسلم		٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	٢٤	٩٦
مسيحي		١	٤	١	٤	١	٤	١	٤
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (١١)
التوزيع التكراري للأبناء حسب محل ميلادهم

المحل الميلاد		طلبة حضرية		ريفية - حضرية		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
الجيزة		-	-	١	٤	١	٤
القليوبية		-	-	٤	١٦	٤	١٦
المنوفية		-	-	٦	٢٤	٦	٢٤
الدقهلية		-	-	٥	٢٠	٥	٢٠
الشرقية		-	-	٥	٢٠	٥	٢٠
كفر الشيخ		-	-	١	٤	١	٤
الفيوم		-	-	١	٤	١	٤
سوهاج		-	-	١	٤	١	٤
قنا		-	-	١	٤	١	٤
القاهرة		٢٥	١٠٠	-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (١٢)
التوزيع التكراري للأبناء حسب محل إقامتهم

العدد الحصري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		محل الإقامة
العدد	%	العدد	%	العدد	%	محل الإقامة
-	-	-	-	١	٤	الجزيرة
-	-	-	-	٤	١٦	القليوبية
-	-	-	-	٦	٢٤	المنوفية
-	-	-	-	٥	٢٠	الدقهلية
-	-	-	-	٥	٢٠	الشرقية
-	-	-	-	١	٤	كفر الشيخ
-	-	-	-	١	٤	الفيوم
-	-	-	-	١	٤	سوهاج
-	-	-	-	١	٤	قنا
٢٥	١٠٠	-	-	-	-	القاهرة
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	المجموع

جدول (١٣)
مدى التجانس في الدين بين الآباء وزوجاتهم

الصفة		البعد الحضري الريفي		آباء حضرين		آباء ريفيين	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
الزوجة من نفس الديانة من دين آخر		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠
		-	-	-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (١٤)
مدى التجانس في الدين بين الأبناء وزوجات المستقبل

التجانس في الدين		البعد الحضري الريفي		طلبة حضرين		طلبة ريف - حضرين		قرناء ريفيين	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
الزوجة من نفس الدين غير مهم		٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠
		١	٤	-	-	-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

العلاقة بين الآباء عند الزواج وسن زوجاتهم عند زواجهن

جدول (١٥ أ)
خاص بالآباء الحضرين

المجموع	٣٠ - ٢٦	٢٥ - ٢١	٢٠ - ١٦	سن الزوجات / سن الأزواج
				أقل من ٢٠
١	-	-	١	٢٠ - ٢٥
١١	-	٣	٨	٢٥ - ٣٠
٩	١	٣	٥	٣٠ - ٣٥
٣	-	٢	١	٣٥ - ٤٠
١	-	-	١	٤٠ - ٤٥
٢٥	١	٨	١٦	المجموع

جدول (١٥ ب)
خاص بالآباء الريفين

المجموع	٣٠ - ٢٦	٢٥ - ٢١	٢٠ - ١٦	سن الزوجات / سن الأزواج
				أقل من ٢٠
٨	-	-	٨	٢٠ - ٢٥
١٣	١	١	١١	٢٥ - ٣٠
١	-	-	١	٣٠ - ٣٥
٣	١	-	٢	٣٥ - ٤٠
٢٥	٢	١	٢٢	المجموع

العلاقة بين سن الأبناء عند الزواج وسن زوجات المستقبل

جدول (١٦ أ) أبناء حضريون

الأبناء	زوجات المستقبل	٢٠ - ٢٤	٢٥ - ٢٨	٢٩ فأكثر	المجموع
٢٥ - ٣٠		١٣	-	-	١٣
٣١ - ٣٥		٩	٢	١	١٢
المجموع		٢٢	٢	١	٢٥

جدول (١٦ ب) أبناء ريفي - حضريون

الأبناء	زوجات المستقبل	١٦ - ٢٠	٢١ - ٢٤	٢٥ - ٢٨	المجموع
٢٥ - ٢٠		-	١	-	١
٢٦ - ٣٠		١	١٨	٤	٢٣
٣١ - ٣٥		-	-	-	-
٣٦ - ٤٠		-	-	١	١
المجموع		١	١٩	٥	٢٥

جدول (١٦ جـ) قرناء

القرناء	زوجات المستقبل	أقل من ٢٠	٢٠ - ٢٤	٢٥ -	المجموع
أقل من ٢٠		١	-	-	١
٢٠ - ٢٤		١٢	١	-	١٣
٢٥ - ٣٠		٧	٤	-	١١
المجموع		٢٠	٥	-	٢٥

جدول (١٧)
حدود السن المفضلة بالنسبة لزوجات المستقبل

قرناء ريفيون		طلبة ريفو - حضريون		طلبة حضريون		العدد الحضري - الريفية من الزوجة
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
٢٥	١٠٠	٨	٢	٨	٢	قدي في السن
-	-	٩٢	٢٣	٩٢	٢٣	أصغر مني
-	-	-	-	-	-	السن مش مهم
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	١٠٠	٢٥	المجموع

العلاقة بين مستوى تعليم الآباء ومستوى تعليم زوجاتهم

جدول (١٨ أ)
خاص بالآباء الحضرين

الأزواج / الزوجات	أمية	تقرأ وتكتب	ابتدائي	متوسط	عالي	المجموع
أمي	١	-	-	-	-	١
تقرأ وتكتب	١	١	-	-	-	٢
ابتدائي	-	١	٢	-	-	٣
متوسط	-	٢	٦	٢	-	١٠
عالي	-	-	٢	٧	-	٩
المجموع	٢	٤	١٠	٩	-	٢٥

جدول (١٨ ب)
خاص بالآباء الريفيين

الأزواج / الزوجات	أمية	تقرأ وتكتب	ابتدائي	متوسط	عالي	المجموع
أمي	٧	-	-	-	-	٧
يعرف القراءة والكتابة	٧	٥	-	-	-	١٢
ابتدائي	١	-	-	-	-	١
متوسط	٢	١	٤	-	-	٥
المجموع	١٧	٦	٢	-	-	٢٥

العلاقة بين مستوى تعليم الأبناء ومستوى تعليم زوجات المستقبل

جدول (١٩ أ) حضريون

الأبناء / الزوجات	ثانوي	عالي	التعليم غير مهم	المجموع
عالي	٣	٢١	١	٢٥
المجموع	٣	٢١	١	٢٥

جدول (١٩ ب) ريفي - حضريون

الأبناء / الزوجات	ثانوي	عالي	التعليم غير مهم	المجموع
عالي	٨	١٦	١	٢٥
المجموع	٨	١٦	١	٢٥

جدول (١٩ جـ) قرناء ريفيون

الأبناء / الزوجات	ابتدائي	غير مهم	المجموع
أمي	-	١٣	١٣
يعرف القراءة والكتابة	-	٧	٧
ابتدائي	٣	-	٣
متوسط	-	٢	٢
المجموع	٣	٢٢	٢٥

جدول (٢٠)
مدى قبول وصول زوجة المستقبل إلى مستوى تعليم أهل
من مستوى الزوج

قرناء ريفيون		طلبة ريفو - حضريون		طلبة حضريون		العدد الحظري الريفي قبول وصول الفتاة للدرجة أعلى من الرجل
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٦٠	١٥	٣٦	٩	١٦	٤	مستحيل
٤٠	١٠	٥٦	١٤	٥٦	١٤	لا
-	-	٨	٢	٢٨	٧	لا مانع
-	-	-	-	-	-	أقبل
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

مدى التجانس أو التكميل في سمة الاجتماعية بين جيل الآباء

جدول (٢١)
خاص بالآباء الحضرين

الأزواج / الزوجات	عشرية	خجول	المجموع
عشري	١٩	٣	٢٢
خجول	١	٢	٣
المجموع	٢٠	٥	٢٥

فاي = ٠,٤٢

جدول (٢١ ب)
خاص بالآباء الريفيين

الأزواج / زوجات	عشرية	خجول	المجموع
عشري	١٧	٢	١٩
خجول	٢	٤	٦
المجموع	١٩	٦	٢٥

فاي = ٠,٥٧

مدى التجانس أو التكميل في صفة الاجتماعية بين جيل الأبناء

جدول (٢٢ أ)
خاص بالأبناء الحضريين

المجموع	خجول	عشرية	زوجات المستقبل
			أبناء حضريون
٢٠	٥	١٥	عشري
٥	١	٤	خجول
٢٥	٦	١٩	المجموع

$$٠,٠٦ + \text{فأي}$$

جدول (٢٢ ب)
خاص بالأبناء الريفي - حضريين

المجموع	خجول	عشرية	زوجات المستقبل
			أبناء ريفي حضريون
١٤		١٤	عشري
١١	٥	٦	خجول
٢٥	٥	٢٠	المجموع

$$٠,٥٥ + \text{فأي}$$

جدول (٢٢ جـ)
خاص بمجموعة القراء الريفيين

المجموع	خجول	عشرية	زواجات المستقبل
			قراءه ريفيين
١٨	٤	١٤	عشري
٧	٣	٤	خجول
٢٥	٧	١٨	المجموع

فأى = + ٣٣ ، ٠

مدى التجانس أو التكامل في صفة المرونة بين جيل الآباء

جدول (٢٣ أ)
الآباء الحضريون

الأزواج / الزوجات	طيمة	عتيبة	المجموع
طبع	١٦	-	١٦
عتيبة	٥	٤	٩
المجموع	٢١	٤	٢٥

جدول (٢٣ ب)
الآباء الريفيون

الأزواج / الزوجات	طيمة	عتيبة	المجموع
طبع	١٩	٣	٢٢
عتيبة	٣	-	٣
المجموع	٢٢	٣	٢٥

مدى التجانس أو التكميل في صفة المرونة بين جيل الأبناء

جدول (٢٤ أ)

أبناء حضريون

المجموع	عينة	طبعة	زوجات المستقبل أبناء حضريون
١٧	-	١٧	طبع
٨	-	٨	عينة
٢٥	-	٢٥	المجموع

جدول (٢٤ ب)

أبناء ريفو - حضريون

المجموع	عينة	طبعة	زوجات المستقبل أبناء ريفو - حضريون
٢٢	-	٢٢	طبع
٣	-	٣	عينة
٢٥	-	٢٥	المجموع

جدول (٢٤ ج)

قرناء ريفيون

المجموع	عينة	طبعة	زوجات المستقبل قرناء ريفيون
١٩	-	١٩	طبع
٦	-	٦	عينة
٢٥	-	٢٥	المجموع

العلاقة بين الصفات المزاجية للآباء وزوجاتهم فيما يتعلق بالمرح والجد
(ملئ التجانس أو التكميل)

جدول (٢٥ أ)
آباء حضريون

المجموع	جد	مرح	الزوجات الأزواج
١١	٣	٨	مرح
١٤	٨	٦	جد
٢٥	١١	١٤	المجموع

فأي = + ٥٨ ، ٠

جدول (٢٥ ب)
آباء ريفيون

المجموع	جد	مرح	الزوجات الأزواج
٨	٣	٥	مرح
١٧	١١	٦	جد
٢٥	١٤	١١	المجموع

فأي = + ٢٥ ، ٠

مدى التجانس أو التكميل في صفة المرح أو الجلد بين جيل الأبناء

جدول (١٢٦) أبناء حضريون

المجموع	جد	مرحة	زوجات المستقبل
			أبناء حضريون
٢٠	٤	١٦	مرح
٥	١	٤	جد
٢٥	٥	٢٠	المجموع

فأى = صفر

جدول (٢٦ ب) أبناء ريفو - حضريون

المجموع	جد	مرحة	زوجات المستقبل
			أبناء ريفو - حضريون
١٦	٣	١٣	مرح
٩	٧	٢	جد
٢٥	١٠	١٥	المجموع

فأى = ٠,٣٠

جدول (٢٦ جـ) قرناء ريفيون

المجموع	جد	مرحة	زوجات المستقبل
			قرناء ريفيون
١٢	٩	٣	مرح
١٣	٨	٥	جد
٢٥	١٧	٨	المجموع

العلاقة بين لون بشرة الآباء الحضريين ولون بشرة زوجاتهم

جدول (٢٧ أ)
الآباء الحضريون

لون بشرة الأزواج	لون بشرة الزوجات	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٥	-	٣	٨	
أسمر	-	١	-	١	
قمحي	٦	-	١٠	١٦	
المجموع	١١	١	١٣	٢٥	

جدول (٢٧ ب)
الآباء الريفيون

لون بشرة الأزواج	لون بشرة الزوجات	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض		٥	-	٢	٧
أسمر		١	-	١	٢
قمحي		٦	-	١٠	١٦
المجموع		١٢	-	١٣	٢٥

العلاقة بين لون بشرة الأبناء ولون بشرة زوجات المستقبل

جدول (٢٨ أ)

الحضريون

الأبناء الحضريون	زوجات المستقبل	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٦	-	-	-	٦
أسمر	١	-	-	٣	٤
قمحي	-	٢	١٣	١٥	
المجموع	٧	٢	١٦	٢٥	

جدول (٢٨ ب)

الأبناء الريفيون - حضريون

الأبناء ريفيون - حضريون	زوجات المستقبل	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٧	-	-	١	٨
أسمر	٣	-	-	١	٤
قمحي	٣	-	١٠	١٣	
المجموع	١٣	-	١٢	٢٥	

جدول (٢٨ ج)

القرناء الريفيون

القرناء الريفيون	زوجات المستقبل	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٤	-	-	-	٤
أسمر	-	١	٢	٣	
قمحي	٦	-	١٢	١٨	
المجموع	١٠	١	١٤	٢٥	

العلاقة بين طول الآباء وطول زوجاتهم

جدول (١٢٩)
الآباء الحضرىون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	طول الزوجات / طول الأزواج
				طويل
١٠	٩	-	١	قصير
-	-	-	-	متوسط
١٥	١٠	٤	١	
٢٥	١٩	٤	٢	المجموع

جدول (٢٩ ب)
الآباء الريفىون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	طول الزوجات / طول الأزواج
				طويل
١٠	٦	٣	١	قصير
٣	٢	-	١	متوسط
١٢	١٠	٢	-	
٢٥	١٨	٥	٢	المجموع

العلاقة بين طول الأبناء وطول زوجات المستقبل

جدول (٣٠)

الحضريون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	زوجات المستقبل الأبناء الحضريون
١٢	٧	-	٥	طويل
٣	٣	-	-	قصير
١٠	٩	-	١	متوسط
٢٥	١٩	-	٦	المجموع

جدول (٣٠ ب) الأبناء الريفيو حضريون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	زوجات المستقبل الأبناء الريفيو - حضريون
٤	٢	-	٢	طويل
١	-	١	-	قصير
٢٠	١٩	-	١	متوسط
٢٥	٢١	١	٣	المجموع

جدول (٣٠ جـ) القرناء الريفيون

المجموع	متوسطة	قصيرة	طويلة	زوجات المستقبل القرناء الريفيون
٩	٧	-	٢	طويل
٥	١	٤	-	قصير
١١	١١	-	-	متوسط
٢٥	١٩	٤	٢	المجموع

العلاقة بين حجم جسم الآباء وحجم جسم زوجاتهم

جدول (٣١ أ)
الآباء الحضريون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	جسم الزوجات / جسم الآباء
٥	-	٤	١	سمين
٣	-	٣	-	نحيف
١٧	١٣	١	٣	متوسط
٢٥	١٣	٨	٤	المجموع

جدول (٣١ ب)
الآباء الريفيون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	جسم الزوجات / جسم الآباء
٥	-	٢	٣	سمين
٦	-	٢	٤	نحيف
١٤	١١	١	٢	متوسط
٢٥	١١	٥	٩	المجموع

العلاقة بين حجم جسم الأبناء وحجم زوجات المستقبل

جدول (٣٢ أ) الأبناء الحضريون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	زوجات المستقبل جسم الأبناء الحضريين
-	-	-	-	سمين
١٠	-	١٠	-	نحيف
١٥	١٤	١	-	متوسط
٢٥	١٤	١١	-	المجموع

جدول (٣٢ ب) الأبناء الريفي - حضريون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	زوجات المستقبل جسم الأبناء الريفي - حضريين
٣	-	٣	-	سمين
٣	-	٣	-	نحيف
١٩	١٨	-	١	متوسط
٢٥	١٨	٦	١	المجموع

جدول (٣٢ جـ) القرناء الريفيون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	زوجات المستقبل جسم القرناء الريفيين
-	-	-	-	سمين
٥	-	٤	١	نحيف
٢٠	١٤	-	٦	متوسط
٢٥	١٤	٤	٧	المجموع

العلاقة بين عمل ميلاد الآباء وعمل ميلاد زوجاتهم

جدول (٢٣)
الآباء الحضريون

عمل ميلاد الزوج	عمل ميلاد الزوجة	الوجه القبلي	الوجه البحري	المجموع
الوجه القبلي	٢	١	٣	٢٢
الوجه البحري	٢	٢٠	١	
بما فيه القاهرة				
المجموع	٤	٢١	٢٥	

$$\text{فأى} = ٠,٥١ +$$

جدول (٣٣ ب)
الآباء الريفيون

عمل ميلاد الزوج	عمل ميلاد الزوجة	الوجه القبلي	الوجه البحري	المجموع
الوجه القبلي	٤	-	٤	٢١
الوجه البحري	١	٢٠	٢١	
المجموع	٥	٢٠	٢٥	

$$\text{فأى} = ٠,٨٩ +$$

العلاقة بين محل ميلاد الأبناء ومحل ميلاد زوجات المستقبل

جدول (٣٤ أ) الأبناء الحضريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحري	الوجه القبلي	زوجات المستقبل الأبناء الحضريون
-	-	-	-	الوجه القبلي
-	-	-	-	الوجه البحري
٢٥	١٩	٥	١	القاهرة
٢٥	١٩	٥	١	المجموع

جدول (٣٤ ب) الأبناء الريفيون - حضريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحري	الوجه القبلي	زوجات المستقبل الأبناء الريفيون - حضريون
٤	-	-	٤	الوجه القبلي
٢١	-	٢١	-	الوجه البحري
-	-	-	-	القاهرة
٢٥	-	٢١	٤	المجموع

جدول (٣٤ ج) القرناء الريفيون

المجموع	القاهرة	الوجه البحري	الوجه القبلي	زوجات المستقبل القرناء الريفيون
٤	-	١	٣	الوجه القبلي
٢١	-	٢١	-	الوجه البحري
-	-	-	-	القاهرة
٢٥	-	٢٢	٣	المجموع

جدول (٣٥)

مدى وجود صفات مشتركة بين الأم والزوجة في جيل الآباء

الصفات / التكرار		آباء حضرين		آباء ريفين	
		العدد	%	العدد	%
توجد صفات لا توجد صفات		١٤	٥٦	١٣	٥٢
		١١	٤٤	١٢	٤٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٣٦)

الصفات المشتركة بين الأم والزوجة في جيل الآباء

الصفات / التكرار		آباء حضرين		آباء ريفين	
		العدد	%	العدد	%
في الطبع في الشكل في الشكل والطبع		٩	٦٤,٣	٦	٤٦,٢
		١	٧,٢	-	-
		٤	٢٨,٥	٧	٥٣,٨
المجموع		١٤	١٠٠	١٣	١٠٠

جدول (٣٧)

مدى وجود صفات مشتركة بين الأم وزوجة المستقبل في جيل الأبناء

البعد الحضري الريفي / اختيار شريكة شبيهة بالأم		طلبة حضرين		طلبة ريف - حضرين		فرناء ريفين	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم لا		١٦	٦٤	١٥	٦٠	١٨	٧٢
		٩	٣٦	١٠	٤٠	٧	٢٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٣٨)

الصفات المشتركة بين الأم وشريكة المستقبل في جيل الأبناء

التشابه في الصفات		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
في الطبع				١١	٦٨,٧	١٣	٨٧	١٦	٨٨,٨
في الشكل				٥	٣١,٣	٢	١٣	٢	١١,٢
في الشكل والطبع				-	-	-	-	-	-
المجموع				١٦	١٠٠	١٥	١٠٠	١٨	١٠٠

جدول (٣٩)

مدى وجود صورة لفتاة الأحلام في جيل الأبناء

وجود صورة معينة		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم				١٩	٧٦,٩	١٦	٦٤	١٣	٥٢
لا				٦	٣٤	٩	٣٦	١٢	٤٨
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٠)
صورة فتاة الأحلام لدى الأبناء
(%)

صفات الريفية	البعد الحضري	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
متعلمة		١٩	١٩	-
جميلة		٢٥	٢٣	٢٩
أخلاقها كريمة		٢٨	٢٥	٣٣
من بيت أصل		٧	١٣	١٠
ست منزل ماهرة		١٢	٤	٨
من الأقارب		-	٤	١٠
تعنى بزوجها وأولادها		٧	٨	٥
غنية		-	٢	٥
موظفة		٢	٢	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٤١)

الصفات المطلوبة في زوجة المستقبل لإشباع الشخصية لدى الأبناء

(%)

صفات زوجة المستقبل	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفيو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
تشارك في الحلة والمرة		١٤	١٨,٥	٣٨
تفهم مزاجك وأحوالك		١٦	١٨,٥	٢٠
تحبك		١٧	١٧	١٥
تسليك في وحدتك		١١	١٣	٢٠
تبدي عاطفتها نحوك		١٥	٩	٧
تساعدك في اتخاذ القرارات الهامة		١٢	٩	-
تثق فيك		١٥	١٥	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٤٢)

التوزيع التكراري للأبناء حسب أعمارهم عند الزواج

الفئات	البعد الحضري - الريفي	آباء حضريون		آباء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%
أقل من ٢٠		١	٤	٨	٣٢
٢٠ - ٢٥		١١	٤٤	١٣	٥٢
٢٥ - ٣٠		٩	٣٦	١	٤
٣٠ - ٣٥		٣	١٢	٣	١٢
٣٥ - ٤٠		١	٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٣)

التوزيع التكراري للزوجات بحسب أعمارهن عند الزواج في جيل الآباء

الزوجات الحضریات		الزوجات الريفیات		التكرار
العدد	%	العدد	%	
١٦	٦٤	٢٢	٨٨	٢٠ - ١٦
٨	٣٢	١	٤	٢٤ - ٢١
١	٤	٢	٨	٢٨ - ٢٥
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	المجموع

جدول (٤٤)

التوزيع التكراري للزوجات حسب درجة تعليمهن بالنسبة لجيل الآباء

زوجات حضریات		زوجات ريفیات		التكرار
العدد	%	العدد	%	
٧	٢٨	٣	١٢	ابتدائي
٢	٨	-	-	اعدادي
١٠	٤٠	-	-	ثانوي
٤	١٦	٥	٢٠	تكتب وتقرأ
٢	٨	١٧	٦٨	لم تكن متعلمة
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	المجملة

جدول (٤٥)

التوزيع التكراري للزوجات حسب اشتغالهن عند الزواج في جيل الآباء

الاشتغال الزوجية	البعد الحضري الريفي	زوجات حضريات		زوجات ريفيات	
		العدد	%	العدد	%
تعمل		٣	١٢	-	-
قاعدة في البيت		٢٢	٨٨	٢٥	١٠٠
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٦)

مدى مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة
بالنسبة لجيل الآباء

مدى المشاركة	البعد الحضري الريفي	آباء حضريون		آباء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%
شاركت		٥	٢٠	٦	٢٤
لا تشارك		٢٠	٨٠	١٩	٧٦
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٧)
أسلوب اختيار الزوجة في جيل الآباء

البعد الحضري الريفى		آباء حضرىون		آباء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%
الشخص نفسه		١٠	٤٠	٨	٣٢
أهله		١٥	٦٠	١٧	٦٨
الأصدقاء		-	-	-	-
الجيران		-	-	-	-
الخاطبة		-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٤٨)
مجال الاختيار في الزواج بالنسبة لجيل الآباء

البعد الحضري الريفى		آباء حضرىون		آباء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%
من الأقارب		٧	٢٨	١٦	٦٤
من الجيران		٨	٣٢	٢	٨
غريبة		١٠	٤٠	٧	٢٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

النموذج المفضل للجمال في جيل الآباء

جدول (٤٩)

اللون المفضل للبشرة

البشرة	البعد الحضري - الريفي	آباء		حضرين		ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
بيضاء		١٨	٧٢	١٨	٧٢		
سمراء		-	-	-	-		
قمحية		٧	٢٨	٧	٢٨		
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠		

جدول (٤٩ ب) الطول المفضل

الطول	البعد الحضري - الريفي	آباء		حضرين		ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
طويلة		٩	٣٦	٦	٢٤		
متوسطة		١٦	٦٤	١٩	٧٦		
قصيرة		-	-	-	-		
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠		

جدول (٤٩ جـ) الشكل المفضل للقوام

القوام	البعد الحضري - الريفي	آباء		حضرين		ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
سمينة		٥	٢٠	٨	٣٢		
نحيفة		-	-	-	-		
ملفوفة		٢٠	٨٠	١٧	٦٨		
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠		

جدول (٤٩ د)
اللون المفضل للعيون

اللون المفضل للعيون		البعد الحضري		آباء		حضرين		آباء		ريفين	
		الريف		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ملونة				٩	٣٦	٧	٢٨				
سوداء				٩	٣٦	١٠	٤٠				
عسلىة				٧	٢٨	٨	٣٢				
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠				

جدول (٤٩ هـ)
اللون المفضل للشعر

لون الشعر		البعد الحضري		آباء		حضرين		آباء		ريفين	
		الريف		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
أصفر				١١	٤٤	١١	٤٤				
أسود				١١	٤٤	١١	٤٤				
بني				٣	١٢	٣	١٢				
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠				

جدول (٤٩ و)
الطول المفضل للشعر

الصفة		البعد الحضري		آباء		حضرين		آباء		ريفين	
		الريف		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
طويل				٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠				
قصير				١	-	١	-				
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠				

جدول (٥٠)
الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة بالنسبة لجيل الآباء
(%)

الصفات المفضلة	البعد الحضري الريفي	آباء حضرية	آباء ريفية
		%	%
الأخلاق		٤٧,٨٢	٥٣,٧٣
الأصل		٢٣,١٩	١٧,٩١
الجمال وما يشابهه		٢٣,١٩	١٧,٩١
التعليم		٢,٩٠	-
القرابة		-	٥,٩٧
المهارة في شئون المنزل		٢,٩٠	٤,٤٨
المجموع		١٠٠	١٠٠

جدول (٥١)
المقصود بمفهوم الأصل عند جيل الآباء
(%)

مفهوم الأصل	معنى	آباء حضرية	آباء ريفية
		%	%
العراقية		٢٣,٤٠	٢٢,٠٣
كرم الأخلاق		٥٣,١٩	٦١,٠٢
التدين		١٧,٠٢	١٥,٢٥
الغنى		٦,٣٩	١,٧٠
المجموع		١٠٠,٠٠	١٠٠,٠٠

جدول (٥٢)
أهمية الشكل في الاختيار لدى جيل الآباء

أباء حضرين	أباء ريفين	أهمية الشكل	
		العدد	%
٢٢	١٨	٨٨	٧٢
٣	٧	١٢	٢٨
٢٥	٢٥	١٠٠	١٠٠

جدول (٥٣)
دواعي أهمية الشكل في الاختيار لدى جيل الآباء

أباء حضرين	أباء ريفين	ترتيب الصفات المفضلة	
		العدد	%
١٠	١٤	٤٢	٥٦
٦	٢	٢٥	٨
٣	٢	١٢	٨
٥	٢	٢١	٨
١	٥	-	٢٠
٢٥	٢٥	١٠٠	١٠٠

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة لدى جيل الآباء

جدول (٥٤ أ)

آباء حضريون

(%)

الصفات المفضلة	الترتيب	البعد الحضري	
		الريفي	الحضريون
الأصل	١		٦٠
الأخلاق والسمعة	٢		٦٨
المهارة في أداء أعمال المنزل	٣		٤٠
الجمال	٤		٤٤
التعليم	٥		٣٦
الغنى	٦		٦٤

جدول (٥٤ ب)

آباء ريفيون

(%)

الصفات المفضلة	الترتيب	البعد الحضري	
		الريفي	الريفون
الأصل	١		٥٧
الأخلاق والسمعة	٢		٤٨
المهارة في أداء أعمال المنزل	٣		٤٠
الجمال	٤		٤٤
الغنى	٥		٦٤
التعليم	٦		٧٧

جدول (٥٥)
مدى التمسك بالزواج من بكر في جيل الآباء

حالة الزوجة		البعد الحضري		آباء حضرين		آباء ريفين	
		الريفي		العدد	%	العدد	%
كانت بكر سبق لها الزواج		٢٤		٩٦	٩٦	٢٢	٨٨
		١		٤	٤	٣	١٢
المجموع		٢٥		١٠٠	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٦)
الزواج عن حب في جيل الآباء

الصفة		البعد الحضري		آباء حضرين		آباء ريفين	
		الريفي		العدد	%	العدد	%
تزوجوا عن حب لم يتزوجوا عن حب		٩		٣٦	٣٦	٩	٣٦
		١٦		٦٤	٦٤	١٦	٦٤
المجموع		٢٥		١٠٠	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٧)
مدى مفهوم الحب لدى جيل الآباء

مدى المفهوم		البعد الحضري		آباء حضرين		آباء ريفين	
		الريفي		العدد	%	العدد	%
التجاوب والتعاطف المشاركة والتعاون غير ميين		١٧		٦٨	٦٨	١٨	٧٢
		٥		٢٠	٢٠	٤	١٦
		٣		١٢	١٢	٣	١٢
المجموع		٢٥		١٠٠	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٨)
التوزيع التكراري للأبناء حسب السن المفضلة للزواج لديهم

السن المفضل للزواج الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
أقل من ٢٠ سنة		-	-	-	-	١	٤
٢٠ - ٢٥		-	-	١	٤	١٣	٥٢
٢٦ - ٣٠		١٣	٥٢	٢٣	٩٢	١١	٤٤
٣١ - ٣٥		١٢	٤٨	-	-	-	-
٣٦ - ٤٠		-	-	١	٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٩)
السن المفضلة للزواج بالنسبة للإناث لدى الأبناء

السن المفضل للزواج الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
١٦ - ٢٠		-	-	١	٤	٢٠	٨٠
٢١ - ٢٥		٢٢	٨٨	١٩	٧٦	٥	٣٠
٢٦ - ٢٨		٢	٨	٥	٢٠	-	-
أكثر من ٢٨		١	٤	-	-	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦٠)
مدى التجانس في درجة التعليم بين الآباء وزوجات المستقبل

البعد الحضري مستوى تعليم الأنتى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		المعد	%	المعد	%	المعد	%
نعم المستوى نفسه لا لا سم		١٦	٦٤	١٢	٤٨	٤	١٦
		١	٤	٤	١٦	١١	٤٤
		٨	٣٢	٩	٣٦	١٠	٤٠
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦١)
المستوى التعليمي المفضل لزوجة المستقبل لدى الآباء

مرحلة تعليم الزوجة المفضلة		طلبة حضريون		طلبة ريفو حضريون		قرناء ريفيون	
		المعد	%	المعد	%	المعد	%
ابتدائي		-	-	-	-	-	-
إعدادي		-	-	-	-	-	-
ثانوي		٣	١٢	٨	٣٢	-	-
عالي		٢١	٨٤	١٦	٦٤	-	-
التعليم غير مهم		١	٤	١	٤	٢١	٨٤
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦٢)

مدى أهمية التدين بالنسبة لزوجة المستقبل لدى الأبناء

البعد الحضري الريفي		الزوجة المتدينة		الزوجة المتدينة		الزوجة المتدينة	
العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
١٨	٧٢	٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠
٧	٢٨	١	٤	-	-	-	-
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	١٠٠

جدول (٦٣)

مدى مفهوم متدينة لدى الأبناء

(%)

البعد الحضري الريفي		الزوجة المتدينة		الزوجة المتدينة		الزوجة المتدينة	
العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
٢	٣٧	٦	١٧	-	٢١	٢	٣٧
١١	٤٤	١٢	٥٠	-	٥٢	١١	٤٤
٦	٢٧	١٥	٦٠	٢٧	١٠٠	٦	٢٧
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٦٤)
أسباب أهمية التدين بالنسبة لزوجات المستقبل
(%)

أهمية التدين الزوجية	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون		طلبة ريفي - حضريون		قرناء ريفيون	
		%		%		%	
لضبط الدين للأخلاق لتمسكي بالدين كي تفهم واجبات زوجها حتى تربي أولادها تربية دينية صالحة		٥٠		٦٤		٤١	
		٧		٢٠		٢٠	
		٢٠		٥		٢٥	
		٢٣		١١		١٤	
المجموع		١٠٠		١٠٠		١٠٠	

جدول (٦٥)
أهمية مهنة والد زوجة المستقبل ومركزه لدى جيل الأبناء

مدى الأهمية	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون		طلبة ريفي - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد		العدد		العدد	
نعم لا		٢١		١٧		١٣	
		٤		٨		١٢	
المجموع		٢٥		٢٥		٢٥	

جدول (٦٦)
أسباب الاهتمام بمهنة والد زوجة المستقبل
(%)

الاهتمام بمهنة والد الزوجة الريفية	البعد الحضري	طلبة حضريون	طلبة ريفو حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
للتفاخر بمركزه لضمان حسن تربية الزوجة للفائدة المادية		٣٩	٥٢	٥٥
		٥٨	٤٣	٤٥
		٣	٥	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٦٧)
مدى أهمية الأصل في الاختيار لدى جيل الأبناء

مدى أهمية الأصل	البعد الحضري	طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم		٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠
لا		-	-	-	-	-	-
لا مهم		١	٤	١	٤	-	-
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٦٨)

أسباب أهمية الأصل بالنسبة لزوجات المستقبل لدى الأبناء

(%)

أهمية الأصل	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لضمان الحياة المستقرة لضمان السلوك الطيب للتعاون والتضحية		٣١	٢١	٢٢
		٢٤	٢٤	٥٢
		٤٥	٥٥	٢٦
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٦٩)

معنى مفهوم الأصل لدى الأبناء

(%)

معنى مفهوم الأصل	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
العراقة كرم الأخلاق التدين الغنى		٣٢	٣٠	٢٦
		٤٨	٥٥	٥٨
		٦	٧	٨
		١٤	٨	٨
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٠)

مدى تفضيل الزواج من موظفة أو ربة بيت بالنسبة للأبناء

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفي	صفة الزوجة
١٠٠	٢٥	٣٦	١٦	٨	٩٢	٢	موظفة ربة بيت
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥		المجموع

جدول (٧١)

اتجاه الأبناء نحو اشتغال المرأة خارج بيتها

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفي	الاتجاه نحو اشتغال المرأة
١٦	٤	٧٦	١٩	٨٨	٢٢		كويس وحش
٨٤	٢١	٢٤	٦	١٢	٣		
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥		المجموع

جدول (٧٢)
أسباب استحسان اشتغال المرأة بالنسبة للأبناء
(%)

أسباب استحسان اشتغال المرأة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
يجعل المرأة تعتاد مواجهة صعاب الحياة مظهر من مظاهر التعاون بين الزوجين مساواة المرأة والرجل في القدرة على العمل يقتل وقت فراغ المرأة ، ويشغلها عن التوافة		٣١	٣٧	٢٥
		٤١	١٧	٧٥
		١٩	٢١	-
		٩	٢٥	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٣)
أسباب تفضيل عدم اشتغال المرأة لدى الأبناء
(%)

تفضيل عدم اشتغال المرأة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لرعاية الزوج والأبناء . لأن مكان المرأة هو المنزل لأننا فلاحون والموظفة لا تناسبنا		١٠٠	٨٧	٥٤
		-	١٣	١٠
		-	-	٣٦
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٤)
أهمية مهارة زوجة المستقبل في أداء أعمال المنزل لدى الأبناء

أهمية اختيار سيدة منزل ماهرة		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم	٢٣	٩٢	٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠	-	-	-
لا	٢	٨	١	٤	-	-	-	-	-
لا	٢	٨	١	٤	-	-	-	-	-
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٥)
المقصود بمفهوم ربة المنزل الماهرة
(%)

مفهوم ربة المنزل الماهرة		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
تهتم بشئون المنزل	٣٠	٣٣	٢٦	٣٠	٣٣	٢٦	٣٣	٢٦	٣٣
تجيد الطبخ	١٥	١٧	٢٤	١٥	١٧	٢٤	١٧	٢٤	١٧
مديرة	١٠	٩	٩	١٠	٩	٩	٩	٩	٩
توازن بين عملها	١١	٣	-	١١	٣	-	٣	-	٣
ومسؤولياتها المنزلية	٣٤	٣٨	٢١	٣٤	٣٨	٢١	٣٨	٢١	٣٨
تواثم بين واجهاتها كزوجة وأم	-	-	٢٠	-	-	٢٠	-	-	٢٠
تجيد المعجن والخبز	-	-	٢٠	-	-	٢٠	-	-	٢٠
والحلب، وتربية الطيور	-	-	٢٠	-	-	٢٠	-	-	٢٠
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٦)

مدى الرغبة في حياة زوجة المستقبل للملك لدى الأبناء

العدد الرقمي		العدد الرقمي		العدد الرقمي		العدد الرقمي
قرناء ريفيون		طلبة ريفيون		طلبة حضريون		العدد الرقمي
%	العدد	%	العدد	%	العدد	العدد الرقمي
٦٠	١٥	٢٠	٥	٢٨	٧	نعم
٤	١	٢٠	٥	١٢	٣	لا
٣٦	٩	٦٠	١٥	٦٠	١٥	لا
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٧٧)

أهمية حصول زوجة المستقبل على دخل لدى الأبناء

العدد الرقمي		العدد الرقمي		العدد الرقمي		العدد الرقمي
قرناء ريفيون		طلبة ريفيون		طلبة حضريون		العدد الرقمي
%	العدد	%	العدد	%	العدد	العدد الرقمي
٥٦	١٤	٦٠	١٥	٩٢	٢٣	نعم
١٢	٣	٤	١	-	-	لا
٣٢	٨	٣٦	٩	٨	٢	لا
١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	المجموع

جدول (٧٨)

مصادر الدخل المفضلة لدى زوجة المستقبل ، بالنسبة لجيل الأبناء

(%)

البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفيون - حضريون	قرناء ريفيون
نوع الدخل	%	%	%
مساعدة من أهلها	٤		
دخل من ملك	١٣	٧	٣٦
مرتب من شغلها	٧٨	٨٦	-
ميراث	٥	٧	٦٤
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٧٩)

الحدود المفضلة لدخل الزوجة ، لدى الأبناء

(%)

البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفيون	قرناء ريفيون
حدود دخل الزوجة	%	%	%
أقل من ١٠ ج	-		١٥
من ١٠ - ٢٠	٢٧	٢٠	٦٤
من ٢١ - ٣٠	٦٥	٦٧	٧
من ٣١ - ٤٠	٤	٦	٧
من ٤١ - ٥٠	٤	-	٧
أكثر من ٥٠	-	٧	-
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٨٠)

اتجاه الأبناء نحو مشاركة زوجة المستقبل في تحمل أعباء الحياة

البعد الحضري الريفي	مدى المشاركة	طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم لا		٢٣	٩٢	١٨	٧٢	١٠	٤٠
		٢	٨	٧	٢٨	١٥	٦٠
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨١)

مدى مشاركة زوجة المستقبل في تحمل أعباء الحياة لدى الأبناء

(%)

البعد الحضري الريفي	مدى المشاركة	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
مشاركة بالدخل كله مشاركة بجزء من الدخل		٣٥	٥٠	٧٠
		٦٥	٥٠	٣٠
	المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٨٢)

أسلوب اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

العدد قرناء ريفيون		طلبة ريفو - حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي	أسلوب الاختيار
العدد	%	العدد	%	العدد	%		
٧	٢٨	٢٢	٨٨	٢٤	٩٦		التعارف الشخصي
١٨	٧٢	٢	٨	-	-		عن طريق الوالدين
-	-	-	-	-	-		عن طريق الجيران
-	-	٤	١	٤	١		عن طريق أصدقاء
-	-	-	-	-	-		عن طريق خاطبة
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠		المجموع

جدول (٨٣)

مجال اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

العدد قرناء ريفيون		طلبة ريفو - حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي	أفضلية الاختيار
العدد	%	العدد	%	العدد	%		
٢٢	٨٨	٦	٢٤	٣٢	٨		من القرايب
٣	١٢	٣	١٢	٨	٢		من الجيران
-	-	١٠	٤٠	٣٢	٨		من زميلة في الدراسة
-	-	٦	٢٤	٢٨	٧		من زميلة في العمل
٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠		المجموع

جدول (٨٤)
سبب تفضيل الزواج من الأقارب لدى الأبناء
(%)

سبب تفضيل زواج الأقارب	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
للعلم بأخلاق الفتاة		٥٢	٨٠	٧٠
كي تحافظ على تقاليد العائلة		١٤	٢٠	-
لأن أقارب أولى بي		-	-	١٦
للتفاهم والاتفاق		٣٤	-	١٤
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٨٥)
سبب تفضيل الزواج من زميلة الدراسة لدى الأبناء
(%)

سبب تفضيل الزواج من زميلة الدراسة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
إمكان معرفتها عن قرب		٣٥	٤٢	-
والتأكد من أخلاقها		٤٠	٣٧	-
لضمان التفاهم		٢٥	٢١	-
كي تكون درجة تعليمنا واحدة		-	-	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	-

جدول (٨٦)

سبب تفضيل الزواج من زميلة عمل لدى الأبناء

(%)

تفضيل الزواج الريفي	البعد الحضري - الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو - حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لأن العمل يتيح فرصة التأكد من أخلاقها للتفاهم وتقارب الآراء لأجل المرتب		٣٦	٥٦	-
		٥٥	٤٤	-
		٩	-	-
		المجموع		١٠٠

جدول (٨٧)

المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء

(لون البشرة)

لون بشرة الزوجة	البد الحصري الريفي	طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
بيضاء		١٠	٤٠	١٣	٥٢	٨	٣٢
سمراء		٢	٨	-	-	٣	١٢
قمحية		١٣	٥٢	١٢	٤٨	١٤	٥٦
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٧ ب)
المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء
(الطول)

الطول		البعد الحضري - الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
طويلة				٢	٨	٣	١٢	٣	١٢
قصيرة				-	-	-	-	٤	١٦
متوسطة				٢٣	٩٢	٢٢	٨٨	١٨	٧٢
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٧ ج)
المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء
(القوام)

القوام		البعد الحضري - الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
سمينة				-	-	١	٤	٧	٢٨
ملفوفة				٢٤	٩٦	٢٤	٩٦	١٨	٧٢
نحيفة				١	٤	-	-	-	-
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٨٧)

المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء

(لون العيون)

لون العيون		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
ملونة				٧	٢٨	٤	١٦	٤	١٦
سوداء				٦	٢٤	٨	٣٢	١١	٤٤
عسليه				١٢	٤٨	١٣	٥٢	١٠	٤٠
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٥٨٧ هـ)

المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء

(لون الشعر)

لون الشعر		البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
أصفر				٤	١٦	٦	٢٤	١٠	٤٠
أسود				١٤	٥٦	١٢	٤٨	١٣	٥٢
بني				٧	٢٨	٧	٢٨	٢	٨
المجموع				٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٧ - ٩)

المظهر الخارجي المفضل لزوجة المستقبل لدى الأبناء
(طول الشعر)

البعد الحضري - الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
طول الشعر		٢٤	٩٦	٢٥	١٠٠	٢٢	٨٨
		١	٤	-	-	٣	١٢
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٨)

مستوى الجمال المفضل لزوجة المستقبل ، لدى الأبناء

البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو - حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
مستوى الجمال المفضل		٤	١٦	٤	١٦	٣	١٢
		١٧	٦٨	١٧	٦٨	١٣	٥٢
		٤	١٦	٤	١٦	٩	٣٦
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٨٩)
أسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة لدى الأبناء
(%)

أسباب تفضيل اختيار زوجة جميلة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
لأن خبر الأمور الوسط		٣٧	٥٩	٧٣
لأن الجمال مستحب		٤٥	٤١	٢٧
لاعتبارات الجنس		١٨	-	-
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٩٠)
أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة الشكل لدى الأبناء
(%)

أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة	البعد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
حتى لا تكون مفروقة		-	٧٥	٤٢
لأن الجمال جمال الأخلاق		٩٥	٢٥	٨
حتى لا تلفت الأنظار (تكون معروفة في البلد)		٥	-	٥٠
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٩١)
أهمية الجمال كشرط أساسي في زوجة المستقبل لدى الأبناء

أهمية الجمال الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
نعم		١٤	٥٦	١٧	٦٨	٧	٢٨
لا		٢	٨	٢	٨	٦	٢٤
لا م		٩	٣٦	٦	٢٤	١٢	٤٨
المجموع		٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٩٢)
أسباب أهمية الجمال كشرط أساسي في اختيار الزوجة لدى الأبناء
(%)

أسباب أهمية الجمال		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
لأن الجمال مستحب		٦١	٦١	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥
الجمال يسهل العشرة		٢٦	٢٦	٣٠	٣٠	٢٧	٢٧
لا اعتبارات الجنس		١٣	١٣	١٥	١٥	١٨	١٨
المجموع		١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول (٩٣ - أ)

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل لدى الطلبة الحضرين (%)

طلبة حضرين	ترتيب الصفات المفضلة
%	
٦٨	الأخلاق والسمعة
٣٦	الأصل
٥٦	الجمال
٣٦	التعليم
٤٨	الشطارة في شغل البيت
٦٤	الغنى

جدول (٩٣ - ب)

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل لدى الطلبة الريفي - حضرين (%)

طلبة ريفو - حضرين	ترتيب الصفات المفضلة
%	
٥٢	الأخلاق والسمعة
٤٤	الأصل
٤٨	الجمال
٣٦	التعليم
٤٤	الشطارة في شغل البيت
٦٠	الغنى

جدول (٩٣ ج)

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل لدى مجموعة القراء الريفيين (%)

ترتيب الصفات المفضلة	قراء	ريفيون
	%	
الأصل	٦٠	
الأخلاق والسمعة	٥٦	
الشطارة في شغل البيت	٤٨	
الغنى	٤٤	
الجمال	٥٦	
التعليم	٨٤	

جدول (٩٤)

أهمية العذرية في الاختيار لدى الأبناء

أهمية العذرية		البعد الحضري		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قراء ريفيون	
		الريفي		العدد	%	العدد	%	العدد	%
بكر لا مانع من أرمل أو مطلقة	٢٣	٩٢	٢٥	١٠٠	٢٤	٩٦	١	٤	
	٢	٨	-	-	-	-	-	-	-
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	

جدول (٩٥)
أسباب أهمية الزواج من بكر لدى الأبناء
(%)

البعد الحضري أسباب الزواج من بكر	طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
	%		%		%	
حتى أكون أول شخص في حياتها مراعاة للتقاليد لأن البكر أوصى بها الرسول كي أكون مرتاحاً نفسياً	٧٣		٩١		٦٨	
	١٣		٩		١٤	
	١٤		-		١٨	
	-		-		-	
المجموع	١٠٠		١٠٠		١٠٠	

جدول (٩٦)
مدى أهمية الحب قبل الزواج لدى الأبناء

البعد الحضري الحب قبل الزواج	طلبة حضريون		طلبة ريفو-حضريون		قرناء ريفيون	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ضروري	٢٠	٨٠	١٤	٥٦	٧	٢٨
غير ضروري	٥	٢٠	١١	٤٤	١٨	٧٢
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠

جدول (٩٧)
أسباب أهمية الحب قبل الزواج لدى الأبناء
(%)

أسباب الأهمية	البعد الريفي الحضري	
	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون
	%	%
أنه أساس الزواج السعيد	٤٣	٨٥
يمهد للتفاهم بعد الزواج	٥٧	١٥
المجموع	١٠٠	١٠٠

جدول (٩٨)
أساس الاختيار للزواج لدى الأبناء

أساس الاختيار	البعد الحضري- الريفي	
	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون
	%	%
الحب والمواطف أهم حاجة	٢	٨
الحب والمواطف والعقل	٢٢	٨٨
العقل بس	١	٤
المجموع	٢٥	١٠٠

جدول (٩٩)
المقصود بمفهوم الحب لدى الأبناء
(%)

المقصود بمفهوم الحب	البعد الحضري الريفي	
	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون
	%	%
التجاوب والتعاطف	٨٤	٩٣
المشاركة والتعاون	١٦	٧

جدول (١٠٠)

المقصود بمفهوم التفكير والتروي عند الاختيار للزواج لدى الأبناء

(%)

قرناء ريفيون	طلبة ريفو حضرين	طلبة حضرين	المقصود بمفهوم التفكير والتروي البعد الحضري الريفي
%	%	%	
٤٥	٥٠	٣١	التفكير في زوجة مناسبة
١٠	١٣	٩	التفكير في المهر والشبكة
			التفكير في أعباء
٣٢	٢٦	٤٩	الزواج ومسئوليته
			الحصول على
٣	٣	٣	موافقة الأهل والأصدقاء
١٠	٨	٨	التفكير في خلف الأطفال
١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

الملحق الرابع
الجداول الإحصائية لبحث سنة ٢٠٠٢(*)

جدول (١)

التوزيع التكرارى للأبناء حسب فئات السن:

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضرى الريفى	الفئات
%	العدد	%	العدد		
%٤	٢	%٦	٣		٤٥.٤٠
%٨	٤	%٣٠	١٥		٥٠.٤٦
%٣٢	١٦	%٣٢	١٦		٥٥.٥١
%٢٦	١٣	%٢٦	١٣		٦٠.٥٦
%٣٢	١١	%٦	٣		٦٥.٦١
%٨	٤	-	-		٧٠.٦٦
%١٠٠	%٥٠	%١٠٠	%٥٠		المجموع

جدول (٢)

التوزيع التكرارى للأبناء حسب درجة التعليم:-

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضرى الريفى	درجة التعليم
%	العدد	%	العدد		
٣٨%	١٩	٢%	١		أسمى
-	-	٦%	٣		يعرف القراءة والكتابة
١٤%	٧	-	-		ابتدائى
٣٦%	١٨	-	-		اصدادى
١٠%	٥	٢٠%	١٠		متوسط
-	-	٦٤%	٣٢		عالى
٢%	١	٤%	٢		فوق العالى
-	-	٢%	١		ماجستير
-	-	٢%	١		دكتوراه
١٠٠%	٥٠%	١٠٠%	٥٠%		المجموع

(*) هذه الجداول تطلبية أقسام الاجتماع، والدراسات العليا والمهتمين فقط.

جدول (٣)

التوزيع التكراري للآباء حسب المهنة:

أباء ريفيون		أباء حضريون		المهنة	البعد الحضري الريفي
%	العدد	%	العدد		
٨%	٤	٨%	٤	تاجر	
٥٦%	٢٨	-	-	فلاح	
-	-	١٠%	٥	مدرس	
-	-	٢%	١	محاسب	
-	-	٢%	١	رئيس قطاع	
١٠%	٥	٢٨%	١٤	موظف	
-	-	-	-	ناظر مدرس بالمعاش	
-	-	٦%	٣	مهندس	
-	-	٤%	٢	ضابط جيش	
-	-	٢%	١	استاذ مساعد	
٢٠%	١٠	٤%	٢	عامل	
-	-	١٢%	٦	مدير عام	
-	-	٢%	١	وكيل وزارة	
٤%	٢	٢٠%	١٠	بالمعاش	
٢%	١	-	-	كهربائي	
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع	

جدول (٤)

التوزيع التكراري للآباء حسب الديانة:

أباء ريفيون		أباء حضريون		الديانة	البعد الحضري الريفي
%	العدد	%	العدد		
١٠٠%	٥٠	٩٦%	٤٨	مسلم	
-	-	٤%	٢	مسيحي	
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع	

جدول (٥)

التوزيع التكرارى للأباء حسب محل ميلادهم:.

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
%	العدد	%	العدد	محل الميلاد
-	-	١٨%	٩	الجيزة
٣٠%	١٥	٤%	٢	القليوبية
-	-	٤%	٢	المنوفية
-	-	٨%	٤	الدقهلية
-	-	٢%	١	الشرقية
-	-	-	-	كفر الشيخ
٣٠%	١٥	-	-	القيوم
٢٦%	١٣	٤%	٢	سوهاج
-	-	٢%	١	الغربية
١٤%	٧	٤%	٢	المنيا
-	-	٥٢%	٢٦	القاهرة
-	-	٢%	١	بني سويف
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٦)
التوزيع التكرارى للآباء حسب محل الإقامة..

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
				محل الإقامة
%	العدد	%	العدد	
-	-	١٨%	٩	الجبزة
٣٠%	١٥	-	-	القليوبية
-	-	-	-	المنوفية
-	-	-	-	الدقهلية
-	-	-	-	الشرقية
-	-	-	-	كفر الشيخ
٣٠%	١٥	-	-	القنوم
٣٦%	١٣	٢%	١	سوهاج
-	-	-	-	الغربية
١٤%	٧	-	-	قنا
-	-	٨٠%	٤٠	القاهرة
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٧)

التوزيع التكرارى للأبناء حسب السن

طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي
				السن
%	العدد	%	العدد	
%٢٢	١٦	%٤٤	٢٢	أقل من ٢٠ سنة
%٢٨	١٤	%٤٦	٢٣	٢١ - ٢٥
%٢٢	١١	%٨	٤	٢٦ - ٣٠
%١٨	٩	%٢	١	٣١ - ٣٥
%١٠٠	%٥٠	%١٠٠	%٥٠	المجموع

جدول (٨)

التوزيع التكرارى للأبناء حسب درجة التعليم:

طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي
				درجة التعليم
%	العدد	%	العدد	
-	-	-	-	أمي
%٤	٢	-	-	يعرف القراءة والكتابة
-	-	-	-	ابتدائي
%٤	٢	-	-	اعدادي
%٣٤	١٧	%١٢	٦	متوسط
%٥٢	٣٦	%٨٦	٤٣	عالي
%٦	٣	%٢	١	فوق عالي
%١٠٠	%٥٠	%١٠٠	%٥٠	المجموع

جدول (٩)

التوزيع التكراري للأبناء حسب المهنة :

طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي
				المهنة
%	العدد	%	العدد	
٪٦٠	٣٠	٪٩٦	٤٨	طلاب
-	-	-	-	فلاح
٪٤	٢	٪٤	٢	ميكانيكي
٪٨	٤	-	-	تاجر
٪٤	٢	-	-	موظف
٪٦	٣	-	-	مدرس
٪٢	١	-	-	عامل
٪٤	٢	-	-	كهربائي
-	-	-	-	نجار
٪٦	٣	-	-	سائق
٪٤	٢	-	-	محاسب
٪٢	١	-	-	محامي
٪١٠٠	٪٥٠	٪١٠٠	٪٥٠	المجموع

جدول (١٠)

التوزيع التكراري للأبناء حسب الديانة :

طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي
				الديانة
%	العدد	%	العدد	
٪١٠٠	٥٠	٪٩٦	٤٨	مسلم
-	-	٪٤	٢	مسيحي
٪١٠٠	٪٥٠	٪١٠٠	٪٥٠	المجموع

جدول (١١)

التوزيع التكراري للأبناء حسب محل ميلادهم .:

محل الميلاد		البلد الأمي المولود		طلبة حضريون		طلبة ريفو، حضريون		قرنم ريفيون	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١٠	٢٠	١	٢	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	٢٤	٤٨	٦	١٢	-	-
١	٢	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١	٢	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١	٢	١٣	٢٦	١٩	٣٨	-	-	-	-
١	٢	٩	١٨	١٦	٣٢	-	-	-	-
-	-	١	٢	٩	١٨	-	-	-	-
٣٦	٧٢	٢	٤	-	-	-	-	-	-
٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠

جدول (١٢)

التوزيع التكراري للأبناء حسب محل إقامتهم:.

قرقاء ريفيون		طلبة ريفو - حضريون		طلبة حضريون		المحل الإقامة / البلد الأم الحصري
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
-	-	٢	١	٢٠	١٠	الجيزة
١٢	٦	٣٨	١٩	-	-	القليوبية
-	-	-	-	-	-	المنوفية
-	-	-	-	-	-	الدقهلية
-	-	-	-	-	-	الشرقية
-	-	-	-	-	-	كفر الشيخ
٣٨	١٩	٤٠	٢٠	-	-	الفيوم
٣٢	١٦	١٦	٨	-	-	سوهاج
١٨	٩	٤	٢	-	-	قنا
-	-	-	-	٨٠	٤٠	القاهرة
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠

جدول (١٣)

مدى التجانس في الدين بين الآباء وزوجاتهم :

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعد الريفي الحضري الصفة
%	عدد	%	عدد	
١٠٠	٥٠	٩٨	٤٩	الزوجة من نفس الدين
-	-	-	-	من دين آخر
		١٢	١	الدين غير مهم
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠

جدول (١٤)

مدى التجانس في الدين بين الآباء وزوجات المستقبل :

آباء ريفيون		آباء حضريون		مدى التجانس
%	عدد	%	عدد	
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	زوجة من نفس الدين
-	-	-	-	من دين آخر
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠

جدول (١٥) (أ)

العلاقة بين الآباء عند الزواج وسن زوجاتهم عند زواجهم (خاص بالآباء الحضريين)

سن الزوجات	سن الأزواج	٢٠٠٦	٢٥٠٢١	٣٠٠٢٦	المجموع	%
أقل من ٢٠		-	-	-	-	-
٢٥٠٢٠		٧	٩	-	١٦	٣٢
٣٠٠٢٦		٤	١٨	٥	٢٧	٥٤
٣٥٠٣١		-	٥	٢	٧	١٤
مجموع		١١	٣٢	٧	٥٠	%١٠٠

جدول (١٥) (ب)

(خاص بالآباء الريفيين)

سن الزوجات	سن الأزواج	٢٠٠٦	٢٥٠٢١	٣٠٠٢٦	المجموع	%
أقل من ٢٠		٤	-	-	٤	٨
٢٥٠٢٠		٣٥	٦	-	٣١	٦٢
٣٠٠٢٦		١٠	٤	-	١٤	٢٨
٣٥٠٣١		-	١	-	١	٢
مجموع		٣٩	١١	-	٥٠	%١٠٠

جدول (١٥)
خاص بالأباء الراضين:

سن الأزواج	سن الزوجات	٢٠-١٦	٢٥-٢١	٣٠-٢٦	المجموع
أقل من ٢٠	١٢	-	-	-	١٢
٢٥-٢٠	٦	٤	-	-	١٠
٣٠-٢٦	٢	-	-	-	٢
٣٥-٣١	١	-	-	-	١
مجموع	٢١	٤	-	-	٢٥

جدول رقم (١٦)
العلاقة بين سن الأبناء عند الزواج وسن زوجات المستقبل

الابناء	زوجات المستقبل	٢٤-١٦	٢٨-٢٥	٢٩ فأكثر	المجموع	%
٢٤-٢٠	٣	-	-	-	٣	٦
٣٠-٢٥	٣٧	٦	-	-	٤٣	٨٦
٣٥-٣١	١	٣	-	-	٤	٨
مجموع	٤١	٩	-	-	٥٠	١٠٠

جدول رقم (١٦) (ب)

ابناء ريفو حضريون

%	المجموع	٢٨.٢٥	٢٤.٢١	٢٠.١٦	زوجات المستقبل
					الابناء
٣٨	١٩	-	٩	١٠	٢٤ - ٢٠
٣٠	١٥	-	١٥	-	٣٠ - ٢٥
٣٢	١٦	١٢	٤	-	٣٥ - ٣١
-	-	-	-	-	٤٠ - ٣٦
١٠٠	٥٠	-	٩	٤١	مجموع

جدول (١٦) (ج)

قرناء ريفيون

	المجموع	٣٠.٢٦	٢٥.٢١	٢٠.١٦	سن الزوجات
					القرناء
	١١	-	٥	٦	أقل من ٢٠
	١٨	-	٤	١٤	٢٤ - ٢٠
	١٢	-	٤	٨	٣٠ - ٢٥
	٩	١	٣	٥	٣٥ - ٣٠
	٥٠	١	١٦	٣٣	مجموع

جدول (١٧)

السن المفضل بالنسبة لزوجات المستقبل:

السن المفضل للزواج		طلبة حضريون		طلبة ريفو. حضريون		قرناء ريفيون	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٦	١٢	١٠	٢٠	١٨	٣٦	١٨	٣٦
٣٧	٧٤	٣٥	٧٠	٣٢	٦٤	٣٢	٦٤
٧	١٤	٥	١٠	-	-	-	-
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%
مجموع		مجموع		مجموع		مجموع	

العلاقة بين مستوى تعليم الآباء ومستوى تعليم زوجاتهم

جدول (١٨) خاص بالآباء الحضريين

الزواج		٢٠٠١٦	٢٠٠١٦	٢٠٠٢١	٢٠٠٢٦	المجموع	%
١	١	-	-	-	-	-	١
٢	٢	١	-	-	-	-	٣
٣	-	-	-	-	-	-	-
٤	-	-	-	٣	-	-	٣
١٤	-	-	-	-	١٣	١	١٤
٢٩	-	-	-	١	٥	٢٣	٢٩
٣	١	١	٤	١٨	٢٤	٥٠	٥٠
مجموع		مجموع		مجموع		مجموع	

جدول (١٨ ب)
خاص بالآباء الريفيين

الزوجات / الأزواج	امية	تقرا وتكتب	ابتدائي	متوسط	المجموع
امي	٨	-	-	-	٨
يقرا ويكتب	-	-	-	-	-
ابتدائي	٨	-	١٥	-	٢٣
متوسط	١	-	١٣	٥	١٩
فوق متوسط	-	-	-	-	-
مجموع	١٧	-	٢٨	٥	٥٠

العلاقة بين مستوى تعليم الابناء ومستوى تعليم زوجات المستقبل
جدول (١٩) ابناء حضريون

الزوجات / ابناء	ثانوي	عالي	التعليم	المجموع
عالي	٢	٤٣	٣	٤٨
متوسط	١	١	-	٢
مجموع	٣	٤٤	١	٥٠

العلاقة بين مستوى تعليم الابناء ومستوى تعليم زوجات المستقبل

جدول (١١٩) أبناء حضريون

المجموع	التعليم غير مهم	عالي	ثانوي	الزوجات / ابناء
٣٢	-	٢٥	٧	عالي
١٨	١٠	٦	٢	متوسط
٥٠	١٠	٣١	٩	مجموع

جدول رقم (١٩ب)

قرناء ريفيون

المجموع	التعليم غير مهم	عالي	ثانوي	الزوجات / ابناء
١١	٢	٤	٥	امي
١١	-	٦	٥	يقرا ويكتب
٥	٥	-	-	ابتدائي
١٦	٩	٧	-	متوسط
٧	٣	-	٤	اعدادي
٥٠	١٩	١٧	١٤	مجموع

جدول (٢٠)

مدى قبول وصول الفتاة زوجة المستقبل
إلى مستوى تعليم أعلى من مستوى الزوج

البلد الحضري الريفى		طلبة حضرين		طلبة ريفو- حضرين		قرناء ريفين	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
قبول وصول الفتاة زوجة المستقبل لتعليم أعلى		٧	١٤	١٠	١٤	١٨	٣٦
مستحيل		٢٨	٥٦	٢٠	٤٠	٢٤	٤٨
لا مانع		١٠	٢٠	١٥	٣٠	٥	١٠
أقبل		٥	١٠	٥	١٠	٣٠	٦
المجموع		٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠

جدول (٢١)

مدى التجانس أو التكميل في سمة الاجتماعية بين جيل الآباء

(٢١ أ) خاص بالآباء الحضريين

(٢١ ب) خاص بالآباء الريفيين

للزواج		عشرية	خجول	مجموع
الأزواج				
عشري	١١	١٠	٢١	خجول
	٢٢	٧	٢٩	
مجموع		٣٣	١٧	٥٠

للزواج		عشرية	خجول	مجموع
الأزواج				
عشري	٣	١٨	٢١	خجول
	-	٤	٤	
مجموع		٣	٢٢	٢٥

الزواج		عشرية	خجول	مجموع
الأزواج				
عشري	٢٦	١٥	٤١	
خجول	-	٥	٥	
غير مبين	١	٣	٤	
مجموع	٢٧	٢٣	٥٠	

الزوجات		عشرية	خجول	مجموع
الأزواج				
عشري	٣	١٨	٢١	
خجول	-	٤	٤	
مجموع	٣	٢٢	٢٥	

مدى التجانس أو التكميل فى صفة الاجتماعية بين جيل الأبناء

جدول (٢٢)

خاص بالأبناء الحضرين

المجموع	غير مبين	خجولة	عشرية	زوجات المستقبل
				أبناء حضريون
٣٥	-	١٤	٢١	عشري
٩	-	٧	٢	خجول
٦	٦	-	-	غير مبين
٥٠	٦	٢١	٢٣	المجموع

جدول (٢٢ ب)

خاص بالأبناء (القرناء الريفيين)

المجموع	غير مبين	خجولة	عشرية	زوجات المستقبل
				أبناء ريفيون
٣٢	-	١٢	٢٠	عشري
١٤	-	٥	٩	خجول
٤	٤	-	-	غير مبين
٥٠	٤	١٧	٢٩	المجموع

جدول (٢٢ ج)
خاص بالأبناء الريفي - حضريين

المجموع	غير مبين	خجولة	عشرية	زوجات المستقل أبناء ريفي - حضريين
٢٤	-	٦	١٨	عشرى
١٩	-	١٠	٩	خجول
٧	٧	-	-	غير مبين
٥٠	٧	١٦	٢٧	المجموع

مدى التجانس أو التكميل في صفة المرونة بين جيل الأباء
جدول (٢٣ أ)

خاص بالأباء الحضريين

المجموع	غير مبين	عليدة	طبعة	الزوجات الأزواج
٢٣	-	٤	١٩	طبع
١٩	-	٧	١٢	عليدة
٨	٨	-	-	غير مبين
٥٠	٨	١١	٣١	المجموع

جدول (٢٣) ب)
خاص بالأباء الريفيين

الزوجات / الأزواج	طبعة	عليدة	غير ميين	المجموع
طبع	١٥	١٣	-	٢٨
عئيد	٧	٩	-	١٦
غير ميين	-	-	٦	٦
المجموع	٢٢	٢٢	٦	٥٠

مدى التجانس أو التكميل فى صفة المرونة بين جيل الأبناء

جدول (١٢٤)
خاص بالأبناء الحضريين

زوجات المستقبل / أبناء حضريون	طبعة	خجولة	غير ميين	المجموع
طبع	٢٧	-	-	٢٧
عئيد	١٢	٣	٤	١٩
غير ميين	-	-	٤	٤
المجموع	٣٩	٣	٨	٥٠

جدول (٢٤ ب)
خاص بالأبناء (القرناء) الريفيين

المجموع	غير مبين	عديدة	طبعة	زوجات المستقبل
				أبناء حضريون
٣٠	٢	٣	٢٥	طبع
١٥	٤	٦	٥	عديد
٥	٥	-	-	غير مبين
٥٠	١١	٩	٣٠	المجموع

جدول (٢٤ ج)
خاص بالأبناء الريفي - حضريين

المجموع	غير مبين	عديدة	طبعة	زوجات المستقبل
				أبناء ريفي - حضريون
٣١	٦	٥	٢٠	طبع
١٧	٢	٣	١٢	عديد
٢	٢	-	-	غير مبين
٥٠	١٠	٨	٣٢	المجموع

العلاقة بين الصفات المزاجية للأباء وزوجاتهم
 فيما يتعلق بالمرح والجد
 (مدى التجانس أو التكميل)
 جدول (١٢٥)
 خاص بالأباء الحضرين

الأزواج	للزوجات	مرح	جد	غير مبين	المجموع
مرح	١٥	٦	-	٢١	
جد	١٤	١٠	٣	٢٧	
غير مبين	-	-	٢	٢	
المجموع	٢٩	١٦	٥	٥٠	

جدول (٢٥ ب)
 خاص بالأباء الريفيين

الأزواج	للزوجات	مرح	جد	غير مبين	المجموع
مرح	١٧	٩	١	٢٧	
جد	٨	١٢	-	٢٠	
غير مبين	-	-	٣	٣	
المجموع	٢٥	٢١	٤	٥٠	

جدول (١٢٦)
خاص بالأبناء الحضرين

المجموع	غير مبين	جد	مرح	زوجات المستقبل أبناء حضريين
٣١	-	٥	٢٦	مرح
١٩	-	٨	١١	جد
-	٢	-	-	غير مبين
٥٠	٢	١٣	٣٧	المجموع

جدول (٢٦ ب)
خاص بالأبناء الريفي/حضرين

المجموع	غير مبين	جد	مرح	زوجات المستقبل أبناء ريفي/حضرين
٣٢	-	٩	٢٣	مرح
١٦	-	٦	١٠	جد
٢	٢	-	-	غير مبين
٥٠	٢	١٥	٣٣	المجموع

جدول (٢٦ ج)
خاص بالأبناء (القرناء الريفيين)

المجموع	غير مبين	جد	مرح	زوجات المستقبل
				أبناء ريفيون
٢٥	٢	٩	١٤	مرح
٢٠	٣	١٠	٧	جد
٥	٥	—	—	غير مبين
٥٠	١٠	١٩	٢١	المجموع

العلاقة بين لون بشرة الآباء ولون بشرة زوجاتهم
جدول (٢٧ أ)
خاص بالآباء الحضريين

المجموع	قمحية	سمراء	بيضاء	لون بشرة الزوجات
				لون بشرة الأزواج
١٣	٥	—	٨	أبيض
١١	٤	—	٧	أسمر
٢٦	١٤	—	١٢	قمحي
٥٠	٢٣	—	٢٧	المجموع

العلاقة بين لون بشرة الآباء ولون بشرة زوجاتهم

جدول (٢٧ ب)

خاص بالآباء الريفيين

لون بشرة الزوجات	لون بشرة الأزواج	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض	٦	—	١٠	١٦	
أسمر	٧	٢	٨	١٧	
قمحي	٥	—	١٢	١٧	
المجموع	١٨	٢	٣٠	٥٠	

العلاقة بين لون بشرة الأبناء ولون بشرة زوجات المستقبل

جدول (١٢٨)

خاص بالأبناء الحضريين

زوجات المستقبل				
	أبناء حضريون	بيضاء	سمراء	قمحية
أبيض	١٣	-	٥	١٨
أسمر	٦	-	٨	١٤
قمحي	١١	-	٧	١٨
المجموع	٣٠	-	٢٠	٥٠

جدول (٢٨ب)
خاص بالأبناء (القرناء الريفيين)

لون بشرة الزوجات	لون بشرة الأزواج	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض		٣	-	٢	٥
أسمر		٤	-	٢	٦
قمحي		١٠	-	٢٩	٣٩
المجموع		١٧	-	٣٣	٥٠

جدول (٢٨ ج)
خاص بالأبناء الريفي/حضرين

زوجات المستقبل	الأبناء الريفي- حضرين	بيضاء	سمراء	قمحية	المجموع
أبيض		٥	-	٧	١٢
أسمر		٩	١	٤	١٤
قمحي		٧	٢	١٥	٢٤
المجموع		٢١	٣	٢٦	٥٠

العلاقة بين طول الآباء وطول زوجاتهم

جدول (١٢٩)

خاص بالآباء الحضريين

طول الأزواج	طول الزوجات			
	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٣	٥	١١	١٩
قصير	٢	٢	٣	٧
متوسط	٤	٢	١٨	٢٤
المجموع	٩	٩	٣٢	٥٠

جدول (٢٩ ب)

خاص بالآباء الريفيين

طول الأزواج	طول الزوجات			
	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٥	٢	١٠	١٧
قصير	٣	—	٣	٦
متوسط	٨	٦	١٣	٢٧
المجموع	١٦	٨	٢٦	٥٠

العلاقة بين طول الأبناء وطول زوجات المستقبل
جدول (١٣٠)
خاص بالأبناء الحضريين

زوجات المستقبل	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٣	١	١٠	١٤
قصير	٢	—	٣	٥
متوسط	٢	٥	٢٣	٣١
المجموع	٨	٦	٣٦	٥٠

جدول (٣٠ ب)
خاص بالأبناء (القرناء) الريفيين

زوجات المستقبل	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٣	—	١٣	١٦
قصير	٤	١	٧	١٢
متوسط	٥	—	١٧	٢٢
المجموع	١٢	١	٣٧	٥٠

جدول (٣٠ ج)
خاص بالأبناء الريفي/حضرين

زوجات المستقبل الأبناء الريفي- حضرين	طويلة	قصيرة	متوسطة	المجموع
طويل	٦	-	١٥	٢١
قصير	٣	١	٧	١١
متوسط	٨	-	١٠	١٨
المجموع	١٧	١	٣٢	٥٠

العلاقة بين حجم جسم الآباء وحجم جسم زوجاتهم
جدول (١٣١) الآباء الحضريون

جسم الزوجات جسم الآباء	سمينة	نحيفة	متوسطة	المجموع
سمين	١	١	١٥	١٧
نحيف	٤	٢	٣	٩
متوسط	٤	٢	١٨	٢٤
المجموع	٩	٤	٣٦	٥٠

جدول (٣١) ب) الآباء الحصريون

جسم الآباء / جسم الزوجات	سمينة	نحيفة	متوسطة	المجموع
سمين	٣	—	٦	٩
نحيف	—	—	٦	٦
متوسط	—	—	٢٥	٢٥
المجموع	٣	—	٤٧	٥٠

♦ العلاقة بين حجم جسم الآباء وحجم جسم زوجات المستقبل
جدول (١٣٢) الآباء الحصريون

زوجات المستقبل / جسم الآباء	سمينة	نحيفة	متوسطة	المجموع
سمين		٣	٣	٦
نحيف		٩	٦	١٥
متوسط		٢	٢٧	٢٩
المجموع		١٤	٣٦	٥٠

جدول (٣٢ ب)
الأبناء الريفيو - حضريون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	زوجات المستقبل جسم الأبناء
٦	٥		١	سمين
١٢	١٢			نحيف
٣٢	٣٢			متوسط
٥٠	٤٩		١	المجموع

جدول (٣٢ ج)
الأبناء الريفيون

المجموع	متوسطة	نحيفة	سمينة	زوجات المستقبل جسم الأبناء
١٠	٨	-	٢	سمين
٣	-	٢	-	نحيف
٣٧	٢٨	٩	-	متوسط
٥٠	٣٦	١٢	٢	المجموع

♦ العلاقة بين محل ميلاد الآباء ومحل ميلاد زوجاتهم
جدول (١٣٣) الآباء الحضرىون

المجموع	القاهرة	الوجه البحرى	الوجه القبلى	محل ميلاد الزوجة محل ميلاد الزوج
٥	-	٢	٣	الوجه القبلى
١٩	٢	١٦	١	الوجه البحرى
٢٦	١١	٧	٨	القاهرة
٥٠	١٣	٢٥	١٢	المجموع

جدول (٣٣ ب) الآباء الريفىون

المجموع	الوجه البحرى	الوجه القبلى	محل ميلاد الزوجة محل ميلاد الزوج
٢٥	-	٢٥	الوجه القبلى
١٥	-	١٥	الوجه البحرى
٥٠	-	٥٠	المجموع

♦ العلاقة بين محل ميلاد الأبناء ومحل ميلاد زوجات المستقبل
جدول (١٣٤) الأبناء الحضريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحرى	الوجه القبلى	زوجات المستقبل الأبناء الحضريون
% ٦٠,٣	١	٢	١	الوجه القبلى
% ٨,٥٥	—	٤	—	الوجه البحرى
% ٨٥,٥٤٢	١٤	٢٤	٤	القاهرة
٥٠	١٥	٣٠	٥	المجموع

جدول (٣٤) ب) الأبناء الريفيون—حضرريون

المجموع	القاهرة	الوجه البحرى	الوجه القبلى	زوجات المستقبل الأبناء الحضريون
١٩			١٩	الوجه القبلى
١٣		٢٨	٣	الوجه البحرى
			—	القاهرة
٥٠		٢٨	٢٢	المجموع

جدول (٣٤)
الأبناء الريفيون

المجموع	القاهرة	الوجه البحرى	الوجه القبلى	زوجات المستقبل الأبناء الريفيون
٤٧ ٣		٣	٤٧	الوجه القبلى الوجه البحرى بما فيه القاهرة
٥٠		٣	٤٧	المجموع

جدول (٣٥)

♦ مدى وجود صفات مشتركة بين الأم والزوجة فى جيل الآباء

آباء ريفيون		آباء حضرين		التكرار الصفات
٢٦%	١٣	٦٢%	٣١	توجد صفات
٧٤%	٣٧	٣٨%	١٩	لا توجد صفات
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٣٧)

مدى التجانس فى درجة التعليم بين الأبناء وزوجات المستقبل

البعد الحضرى الريفى		أبناء حضريون		أبناء ريفيون		أبناء ريفو-حضريون	
اختيار شريكة الحياة		عدد	%	عدد	%	عدد	%
نعم		٣٦	٧٢%	٢٨	٥٦%	٢٩	٧٨%
لا		١٣	٢٦%	٢٢	٤٤%	١١	٢٢%
غير مبين		١	٢%	-	-	-	-
مجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٣٨)

الصفات المشتركة بين الأم وشريكة المستقبل من جيل الأبناء

التكرار		أبناء حضريون		أبناء ريفيون		أبناء ريفو-حضريون	
الصفات		عدد	%	عدد	%	عدد	%
احترام الزوج		٣	٦%	١٥	٣٠%	١٠	٢٠%
التدين		١٦	٣٢%	-	-	٧	١٤%
أخلاقها كريمة		٣	٦%	-	-	-	-
أصيلة		٤	٨%	٢٥	٥٠%	٢٨	٥٦%
ست بيت شاطرة		٥	١٠%	٦	١٢%	٣	٦%
فنية		-	-	-	-	٢	٤%
غير مبين		١٩	٣٨%	٤	٨%	-	-
مجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٣٩)

♦ مدى وجود صورة لفتاة الأحلام في جيل الأبناء

التكرار		أبناء حضريون		أبناء ريفيون		أبناء ريفو-حضريون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
وجود صورة معينة		٢٨	٧٦%	٢٥	٧٠%	٢٢	٦٤%
		١٢	٢٤%	١٥	٣٠%	١٦	٣٢%
		-	-	-	-	٢	٤%
مجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٤٠)

صورة فتاة الأحلام لدى الأبناء

التكرار		أبناء حضريون		أبناء ريفيون		أبناء ريفو-حضريون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
صفات فتاة الأحلام		٦	١٢%	٢	٤%	٢	٤%
		٨	١٦%	٦	١٢%	٥	١٠%
		١٢	٢٤%	٢٠	٤٠%	٩	١٨%
		١٠	٢٠%	١١	٢٢%	١٥	٣٠%
		-	-	-	-	٤	٨%
		٧	١٤%	١	٢%	١١	٢٢%
		-	-	-	-	-	-
		٣	٦%	١٠	٢٠%	٤	٨%
		٤	٨%	-	-	-	-
		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٤١)

الصفات المطلوبة في زوجة المستقبل لإشباع الشخصية لدى الأبناء

صفات زوجة المستقبل		أبناء حضرى الريفى		أبناء ريفيون		أبناء ريفو-حضرىون	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
تشاركك فى الحلوة والمرة		٧	٪١٤	٨	٪١٦	١١	٪٢٢
تفهم مزاجك وأحوالك		٧	٪١٤	١٠	٪٢٠	٩	٪١٨
تحبك		٢٣	٪٤٦	١٠	٪٢٠	٨	٪١٦
تسليك فى وحدتك		-	-	٥	٪١٠	٢	٪٤
تبدى عاطفتها نحوك		٣	٪٦	٧	٪١٤	١٠	٪٢٠
تساعدك فى اتخاذ القرارات		٣	٪٦	٤	٪٨	١	٪٢
تثق فيك		٧	٪١٤	٦	٪١٢	٩	٪١٨
المجموع		٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠

جدول (٤٢)

التوزيع التكرارى للأبناء حسب أعمارهم عند الزواج

الفئات		آباء حضرىون		آباء ريفيون	
		عدد	%	%	%
أقل من ٢٠		-	-	١	٪٢
٢١ - ٢٥		١٣	٪٣٦	٢٥	٪٥٠
٢٦ - ٣٠		٢٤	٪٤٨	١٠	٪٢٠
٣١ - ٣٥		١٢	٪٢٤	٧	٪١٤
٣٦ - ٤٠		١	٪٢	٧	٪١٤
المجموع			٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠

جدول (٤٣)

التوزيع التكرارى للزوجان بحسب أعمارهن عند الزواج فى جيل الآباء

زوجات ريفيات		زوجات حضريات		التكرار الفئات
%	%	عدد	عدد	
%٤٤	٢٢	%١٦	٨	١٦ - ٢٠
%٥٠	٢٥	%٥٠	٢٥	٢١ - ٢٤
%٦	٣	%٣٤	١٧	٢٥ - ٢٨
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٤)

التوزيع التكرارى للزوجات حسب درجة تعليمهن بالنسبة لجيل الآباء

زوجات ريفيات		زوجات حضريات		التكرار الفئات
%	%	عدد	عدد	
%٢٦	١٢	%١٤	٧	لم تكن متعلمة
%٣٠	١٥	%٦	٣	تكتب وتقرأ
%٤	٢	%٣٠	١٥	ابتدائى
%٤	٢	%١٠	٥	إعدادى
%٢٦	١٨	%٢	١	ثانوى
-	-	%٣٨	١٩	عالى
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٥)

التوزيع التكرارى للزوجات بحسب اشتغالهن عند الزواج فى جيل الآباء

زوجات ريفيات		زوجات حضريات		البعد الحضرى الريفى
%	%	عدد	عدد	اشتغال الزوجة
%٣٢	١٦	%٤٤	٢٢	تعمل
%٦٨	٣٤	%٥٦	٢٨	قاعدة فى البيت
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٦)

مدى مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة بالنسبة لجيل الآباء

زوجات ريفيات		زوجات حضريات		البعد الحضرى الريفى
%	%	عدد	عدد	مدى المشاركة
%٤٢	٢١	%٤٦	٢٣	تعمل
%٥٨	٢٩	%٥٤	٢٧	قاعدة فى البيت
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٧)
أسلوب اختيار الزوجة في جيل الآباء

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعد الحضري الريفي
%	%	عدد	عدد	القائم بالاختيار
%٣٨	١٦	%٥٢	٢٦	الشخص نفسه
%٣٤	١٧	%٣٠	١٥	أهله
%١٠	٥	%٤	٢	الأصدقاء
%١٢	٦	%١٠	٥	الجيران
%٦	٣	%٢	١	الخاطبة
-	-	%٢	١	غير مبين
%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٨)
مجال الاختيار في الزواج بالنسبة لجيل الآباء

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعد الحضري الريفي
%	العدد	%	العدد	المجال
٤٠	٢٠	٣٤	١٧	من القراب
١٦	٨	٢٤	١٢	من الجيران
٤٤	٢٢	٤٢	٢١	غريبة
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (١٤٩)
النموذج المفضل للجمال في جيل الآباء (اللون المفضل للبشرة)

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعد الحضري	البشرة
%	العدد	%	العدد	الريفي	
٧٠	٣٥	٨٢	٤١		بيضاء
٢٠	١٠	-	-		سمراء
١٠	٥	١٨	٩		قمحية
١٠٠	١٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٤٩ ب)
الطول المفضل

آباء ريفيون		آباء حضريون		البعد الحضري	الطول
%	العدد	%	العدد	الريفي	
٧٦	٣٨	١٦	٨		طويلة
٢٢	١١	٧٢	٣٦		متوسطة
٢	١	١٢	٦		قصيرة
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٤٩ج)
الشكل المفضل للقوام

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي	القوام
%	العدد	%	العدد		
٥٦	٢٨	٣٢	١٦		سمينة
-	-	٤	٢		نحيفة
٤٤	٢٢	٦٤	٣٢		ملقوفة
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٤٩د)
اللون المفضل للعيون

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي	لون العيون
%	العدد	%	العدد		
٤٦	٢٣	٣٢	١٦		ملونة
٢٨	١٤	٣٠	١٥		سوداء
٢٦	١٣	٣٨	١٩		عسائية
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٤٩ هـ)
اللون المفضل للشعر

أبناء ريفيون		أبناء حضريون		اللون المفضل للشعر
%	العدد	%	العدد	
٥٢	٢٦	٤٨	٢٤	أصفر
٤٠	٢٠	١٨	٩	أسود
٨	٤	٣٤	١٧	بنى
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٤٩ و)
الطول المفضل للشعر

أبناء ريفيون		أبناء حضريون		الطول المفضل للشعر
%	العدد	%	العدد	
٨٠	٤٠	٧٨	٣٩	طويل
٢٠	١٠	٢٢	١١	قصير
١٠٠	١٠٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٥٠)

الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة بالنسبة لجيل الآباء

أبناء ريفيون		أبناء حضريون		البعد الحضري الريفي	الصفات المفضلة
٢٠٪	١٠	٣٨٪	١٩		الإخلاص
٣٢٪	١٦	٣٦٪	١٨		الأصل
٢٢٪	١١	٤٪	٢		الجمال
—	—	٦٪	٣		التعليم
١٤٪	٧	—	—		التدين
١٢٪	٦	٤٪	٢		المهارة في شئون المنزل
—	—	١٢٪	٦		الطبع
١٠٠	٥٠	١٠٠٪	٥٠		المجموع

جدول (٥١)
المقصود بمفهوم الأصل عند جيل الآباء

أبناء ريفيون		أبناء حضريون		البعد الحضري الريفي	مفهوم الأصل
٣٦%	١٨	٢٠%	١٠		المراقبة والسمة الطيبة
٣٨%	١٩	٢٤%	١٢		كرم الأخلاق
٢٠%	١٠	٤٦%	٢٣		التدين
٦%	٣	—	—		الفنى
—	—	٦%	٣		حسن التربية
—	—	٤%	٢		غير مبين
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (٥٢)
أهمية الشكل فى الاختيار لدى جيل الآباء

أبناء ريفيون		أبناء حضريون		البعد الحضري الريفي	الشكل
٤٤%	٢٢	٦٤%	٣٢		مهم
٥٦%	٢٨	٣٦%	١٨		غير مهم
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠		المجموع

جدول (٥٣)
دواعى أهمية الشكل فى الاختيار لدى جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضرى الريفى ترتيب الصفات المفضلة
١٦%	٨	١٢%	٦	لأن الله جميل يحب الجمال
١٤%	٧	٢٢%	١١	الجمال شئ مريح مستحب
		—	—	الجمال يعدد الانطباع الأول
		٤%	٢	لحسن الخلق
		٢%	١	لتحسين النسل
		٢%	١	للقناعة الذاتية
		٤%	٢	تلقى قبول
		٨%	٤	تتناسب مع المستوى الاجتماعى
٢٠%	١٠	٤%	٢	الجمال يسهل العشرة
٤%	٢	—	—	الجمال يثير جنسيا
		١٤%	٧	الأصل
		٤%	٢	الأخلاق
		٢%	١	المهارة فى شئون المنزل
٤٦%	٢٣	٢٢%	١١	غير مبين
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (١٥٤) آباء حضريون
ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة لدى جيل الآباء

أباء حضريون		البعد الحضري الريفي	الصفات المفضلة
٢٨%	٢١		الأصل
٤٢%	١٩		الأخلاق والسمعة
١٤	٦		المهارة في أعمال المنزل
٤%	٢		الجمال
٤%	٢		التعليم
—	—		الفنى
١٠٠%	٥٠		المجموع

جدول (٥٤) آباء ريفيون

أباء حضريون		البعد الحضري الريفي	الصفات المفضلة
٤٦%	٢٣		الأصل
٣٠%	١٥		الأخلاق والسمعة
١٢%	٦		المهارة في أداء المنزل
١٢%	٦		الجمال
—	—		التعليم
—	—		الفنى
١٠٠%	٥٠		المجموع

جدول (٥٥)

مدى التمسك بالزواج من بكر في جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
				حالة الزوجة
١٠٠٪	٥٠	٩٨٪	٤٩	كانت بكرا سبق لها الزواج
—	—	٢٪	١	
١٠٠٪	٥٠	١٠٠٪	٥٠	المجموع

جدول (٥٦)

الزواج عن حب في جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
				الصفة
٦٠٪	٣٠	٦٠٪	٣٠	تزوجوا عن حب لم يتزوجوا عن حب غير مبين
٤٠٪	٢٠	٣٨٪	١٩	
—	—	١٢٪	١	
١٠٠٪	٥٠	١٠٠٪	٥٠	المجموع

جدول (٥٧)

معنى مفهوم الحب لدى جيل الآباء

أباء ريفيون		أباء حضريون		البعد الحضري الريفي
				معنى المفهوم
٤٤%	٢٢	٤٨%	٢٤	التجاوب والتعاطف
٦%	٣	٣٦%	١٨	المشاركة والتعاون
٥٠%	٢٥	١٦%	٨	غير مبين
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

٠٠٥

جدول (٥٨)

التوزيع التكرارى للأبناء حسب السن المفضلة للزواج

قرناء ريفيون		طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي
						السن المفضلة للزواج
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
١٠%	٥	١٢%	٦	—	—	أقل من ٢٠ سنة
٢٨%	١٤	١٦%	٨	٢٨%	١٤	٢٠ - ٢٥
٤٢%	٢١	٥٢%	٢٦	٦٠%	٣٠	٢٦ - ٣٠
٢٠%	١٠	٢٠%	١٠	١٢%	٦	٣١ - ٣٥
—	—	—	—	—	—	٣٦ - ٤٠
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٥٩)
السن المفضلة للزواج بالعينين للإناث لدى الأبناء

السن المفضلة للزواج		البعدها الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٦	١٢%	١٤	٢٨%	٢٥	٧٠%	٢٨	٧٦%	١٢	٢٦%
٦	١٢%	٦	١٢%	٢	٤%	—	—	—	—
٢٨	٧٦%	٢٠	٦٠%	١٢	٣٦%	—	—	—	—
٢٠ - ١٦		٢٨	٧٦%	١٢	٣٦%	—	—	—	—
٢١ - ٢٥		٢٠	٦٠%	١٢	٣٦%	—	—	—	—
٢٦ - ٣٠		٢٠	٦٠%	١٢	٣٦%	—	—	—	—
أكثر من ٢٨		٢٠	٦٠%	١٢	٣٦%	—	—	—	—
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٦٠)
مدى التجانس في درجة التعليم بين الأبناء وزوجات المستقبل

مستوى تعليم زوجات المستقبل		البعدها الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٣٠	٦٠%	٣٤	٦٨%	٨	١٦%	٢	٦%	٩	١٨%
٢	٦%	٦	١٢%	١	٢%	٣٣	٦٦%	—	—
١٧	٣٤%	١٠	٢٠%	٢٢	٤٤%	—	—	—	—
٢٠	٦٠%	٢٤	٦٨%	٨	١٦%	٢	٦%	٩	١٨%
٢	٦%	٦	١٢%	١	٢%	٣٣	٦٦%	—	—
١٧	٣٤%	١٠	٢٠%	٢٢	٤٤%	—	—	—	—
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٦١)

المستوى التعليمي المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء

البعده الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو. حضريون		مرحلة تعليم الزوجة المفضلة	
		عدد	%	عدد	%		
		١٣	%٣٦	—	—	إبتدائي	
		٤	%٨	١	%٢	إعدادي	
		٦	%١٢	٨	%١٦	ثانوي	
		٢	%٤	٣٧	%٧٤	عالي	
		—	—	—	%٢	دكتوراه/ ماجستير	
		٢٥	%٥٠	٤	%١٤	التعليم غير مهم	
		٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	المجموع	

جدول (٦٢)

مدى أهمية التدين بالنسبة لزوجات المستقبل لدى الأبناء

البعده الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو. حضريون		أهمية تفضيل الزوجة المتدينة	
		عدد	%	عدد	%		
		٤٩	%٩٨	٣٥	%٧٠	مهم	
		١	%٢	١٥	%٣٠	لا يهم	
		٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	المجموع	

جدول (٦٣)
معنى مفهوم متدينة لدى الأبناء

البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفي وحضريون		قرناء ريفيون		
								مفهوم متدينة
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
١٠	٢٠%	—	—	—	—	—	—	تحافظ على بيتها وتحسن تربية أولادها تهتم بالقرآن الكريم وتؤدي الصلاة وتصوم ملتزمة ومحافظة تتقى الله في كل أعمالها التمسك بالفرائض والسنة غير مبين
٢١	٤٢%	٧	١٤%	١٣	٢٦%	١	٢%	
٨	١٦%	٤	٨%	٢٥	٥٠%	٥	١٠%	
٦	١٢%	٢٢	٤٤%	٦	١٢%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (٦٤)
أسباب أهمية التدين بالنسبة لزوجات المستقبل

البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفوحضريون		قرناء ريفيون		
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	
أهمية تدين الزوجة		٤	٨%	—	—	١١	٢٢%	لضبط الدين للأخلاق
		٩	١٨%	١٥	٣٠%	٤	٨%	التمسك بالدين
		٤	٨%	٩	١٨%	٤	٨%	كى تفهم واجبات زوجها
		٢٨	٥٦%	٢٢	٤٤%	٢٤	٤٨%	حتى تربي أولاد تربية دينية
		٢	٤%	—	—	—	—	صالحة
		٣	٦%	٤	٨%	٧	١٤%	حتى تحافظ على البيت
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	غير مبين

جدول (٦٥)
أهمية مهنة والد زوجة المستقبل ومركزه لدى جيل الأبناء

البعد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفوحضريون		قرناء ريفيون		
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	
مدى الأهمية		٢٢	٤٤%	٢٥	٥٠%	٢١	٤٢%	مهم
		٢٨	٥٦%	٢٥	٥٠%	٢٩	٥٨%	غير مهم
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	

جدول (٦٧)

مدى أهمية الأصل في الاختيار لدى جيل الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي مدى أهمية الأصل
عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٥٠	%١٠٠	٤٧	%٩٤	٤٨	%٩٦	نعم
—	—	١	%٢	٢	%٤	لا
—	—	٢	%٤	—	—	لا يهم
٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	المجموع

جدول (٦٨)

أسباب أهمية الأصل بالنسبة لزوجات المستقبل لدى الأبناء

القرناء ريفيون		طلبة ريفيون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي
						أسباب أهمية الأصل
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
١٢	٦	١٦%	٨	١٢%	٦	ضمان الحياة المستقرة
						ضمان السلوك الطيب
٥٤%	٢٧	٥٤%	٢٧	٢٢%	١١	والسمعة الحسنة
٣٤%	١٧	٣٠%	١٥	—	—	للتعاون والتضحية
—	—	—	—	٤%	٢	الحسب والنسب
—	—	—	—	٢٠%	١٠	الأصل بيؤنس صاحبه
—	—	—	—	٢%	١	سكنون متدينة
—	—	—	—	٢%	١	لأنها صفة نادرة
						تربية الأولاد على الأخلاق
—	—	—	—	٢٠%	١٠	الحميدة
—	—	—	—	٦%	٣	يعطى فخراً
—	—	—	—	٢%	١	التمسك بعاداتنا وتقاليدينا
—	—	—	—	١٠%	٥	غير مبين
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (۶۹)

قرناء ريفيين		طلبة ريفيون حضريون		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي	معنى الأصل
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٪٢٤	١٧	٪٥٠	٢٥	٪٢٨	١٤		العراقية
٪٤٦	٣٣	٪٤٠	٢٠	٪١٤	٧		كرم الاخلاق
٪٢٠	١٠	٪١٠	٥	٪٥٢	٢٦		التدين
-	-	-	-	-	-		الفني
-	-	-	-	٪٦	٣		غير مبين
٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠		المجموع

جدول (۷۰)

الابتعد الحضري الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قراء ريفيون
		العدد	%	العدد	%	
مدى التفضيل		٢٧	٥٤%	٢١	٤٢%	٥
موظفة		٢٣	٤٦%	٢٩	٥٨%	٤٥
رية بيت		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠
المجموع						

جدول (٧١)

اتجاه الأبناء نحو اشتغال المرأة خارج بيتها

البيد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفيو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
كويس		٣٠	٦٠%	٢٤	٤٨%	٤	٨%
وحش		٢٠	٤٠%	٢٦	٥٢%	٤٦	٩٢%
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٧٢)

أسباب استحسان اشتغال المرأة بالنسبة للأبناء

البيد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفيو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
يؤهل المرأة لمواجهة صعاب الحياة		٥	١٠%	٩	١٨%	٧	١٤%
سمة العصر		٢	٤%	-	-	-	-
مظهر من مظاهر التعاون		٣	٦%	١٧	٣٣%	١١	٢٢%
لمساندة الزوج في المصاريف		١٨	١٦%	-	-	-	-
إذا كانت الظروف تتطلب ذلك		٥٠	١٠٠%	-	-	-	-
مسألة للمرأة والرجل في القدرة على العمل		٧	١٤%	٧	١٤%	٢	٤%
غير مبين		١٠	٢٠%	٢	٤%	٣٠	٦٠%
تزيد من ثقافتها ومعارفها		١٠	٢٠%	١٥	٣٠%	-	-
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٧٥)
المقصود بمفهوم ربة المنزل الماهرة

العدد		العدد		العدد		البعد الحضري الريفي
قرناء ريفيون	%	طلبة ريفو. حضرين	%	طلبة حضرين	%	مفهوم ربة المنزل
١٧	٪٢٤	١٦	٪٢٢	١٧	٪٢٤	تهتم بشئون المنزل
١٠	٪٢٠	٥	٪١٠	٢٠	٪٤٠	تجيد الطبخ والذوق الرفيع
-	-	-	-	٢	٪٤	تهتم بالملاقات الزوجية
٨	٪١٦	١	٪٢	٦	٪١٢	مدبرة
-	-	-	-	١	٪٢	أمانة على اسرار المنزل
٥	٪١٠	٢٥	٪٥٠	٢	٪٤	توائم بين واجبها كزوجة وأم
١٠	٪٢٠	-	-	-	-	تجيد المعجن والخبز
-	-	٣	٪٦	٢	٪٤	غير مبين
٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	المجموع

جدول (٧٦)
مدى الرغبة في حياة زوجة المستقبل لأملاك لدى الأبناء

العدد		العدد		العدد		البعد الحضري الريفي
قرناء ريفيون	%	طلبة ريفو. حضرين	%	طلبة حضرين	%	مدى الرغبة في حياة زوجة لأملاك
٣٠	٪٦٠	٢٥	٪٥٠	٥	٪١٠	نعم
٥	٪١٠	٤	٪٨	٧	٪١٤	لا
١٥	٪٣٠	٢١	٪٤٢	٢٨	٪٧٦	لا يهم
٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	المجموع

جدول (٧)
أهمية حصول زوجة المستقبل علي دخل لدى الأبناء

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفى حصول الزوجة على دخل
٢٣	٥٢%	٢٥	٧٠%	١١	٢٢%	نعم
٨	١٦%	٤	٨%	٩	١٨%	لا
١٩	٣٨%	١١٠	٢٢%	٣٠	٦٠%	لايهم
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (٧٨)
نوع الدخل

العدد %		العدد %		العدد %		البعد الحضري الريفى نوع الدخل
—	—	—	—	—	—	مساعدة من أهلها
١٢	٢٤%	٨	١٦%	٤	٨%	دخل من ملك
٣	٦%	٢١	٤٢%	٢٢	٤٤%	مرتب من شغلها
٥	١٠%	٦	١٢%	٨	١٦%	ميراث
٣٠	٦٠%	١٥	٣٠%	١٦	٣٢%	غير مبين
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (٧٩)
الحدود المفضلة لدخل الزوجة لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
						حدود دخل الزوجة
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
-	-	-	-	-	-	أقل من ٢٠٠ جنيه
-	-	-	-	-	-	من ٢٠٠ - ٤٠٠ جنيه
-	-	-	-	٤٢%	٢١	٤٠٠ - ٦٠٠ جنيه
٣٢%	١٦	٧٠%	٣٥	٣٠%	١٥	٦٠٠ فأكثر
٦٨%	٣٤	٣٠%	١٥	٢٨%	١٤	غير مبين
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٨٠)
اتجاه الابناء نحو مشاركة زوجة المستقبل فى تحمل أعباء الحياة

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
						مدى المشاركة
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٥٠%	٢٥	٧٠%	٣٥	٦٠%	٣٠	نعم
٥٠%	٢٥	٣٠%	١٥	٤٠%	٢٠	لا
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	المجموع

جدول (٨١)

مدى تفضيل مشاركة الزوجة في تحمل أعباء الحياة لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضريون		البعد الحضري الريفي	مدى المشاركة
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٢٢%	١١	٢٨	١٤	٢٠%	١٠		مشاركة بالدخل كله
٢٨%	١٤	٤٢	٢١	٢٠%	١٠		مشاركة بجزء من الدخل
-	-	-	-	٢٠%	١٠		الرجل لازم يلتزم بالدخل
٥٠%	٢٥	٣٠	١٥	٤٠%	٢٠		غير مبين
١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠		المجموع

جدول (٨٢)

أسلوب اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

العدد		العدد		العدد		الأسلوب الريفى	البعد الحضرى
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٢٠	١٠	٥٠	٢٥	٥٨	٢٩	التعارف الشخصى	
٦٤	٣٢	٢٠	١٠	١٤	٧	عن طريق الوالدين	
١٠	٥	١٦	٨	١٢	٦	عن طريق الجيران	
-	-	-	-	-	-	عن طريق الخاطبة	
٦	٣	١٤	٧	١٦	٨	عن طريق الاصدقاء	
-	-	-	-	-	-	غير مبين	
١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٥٠	المجموع	

جدول (٨٣)
مجال اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

المجال		البيد الحضري		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		الريفى							
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
من القراب		٥	١٠	١٦	٣٢	٢٨	٥٦		
من الجيران		٨	١٦	١٥	٣٠	١٩	٣٨		
زميله فى الدراسة		١٥	٣٠	٥	١٠	-	-		
زميله من العمل		٢١	٤٢	١٤	٢٨	-	-		
غير مبن		١	٢	-	-	٣	٦%		
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%		

جدول (٨٤)
سبب تفضيل الزواج من الأقارب لدى الأبناء

السبب		البيد الحضري		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		الريفى							
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
للعلم بأخلاق الفتاة		٤	٨%	١٢	٢٤	١٦	٣٢		
لكى تحافظ على تقاليد العائلة		-	-	-	-	-	-		
لأن أقاربى أولى بى		-	-	٣	٦	٨	١٦		
للتفاهم والاتفاق		١	٢%	١	٢	٤	٨		
غير مبن		٤٥	٩٠%	٢٤	٦٨	٢٢	٤٤		
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%		

جدول (٨٥)

سبب تفضيل الزواج من زميله في الدراسة

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		سبب التفضيل الريفى البعد الحضري
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
—	—	٢	%٤	١٠	٥	امكان معرفتها عن قرب
—	—	٢	%٤	٦	٣	التأكد من اخلاقها
—	—	—	—	٤	٢	لضمان التفاهم
—	—	١	%٢	١٠	٥	لكى تكون درجة تعلما واحدة
٥٠	%١٠٠	٤٥	٩٠	٧٠	٣٥	غير مبين
٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٨٦)

سبب تفضيل الزواج من زميله عمل لدى الأبناء

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		سبب التفضيل الريفى البعد الحضري
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
—	—	٥	١٠	٧	%١٤	لان العمل يتيح فرصة التأكد من اخلاقها
—	—	٣	٦	١٤	%٢٨	التفاهم وتقارب الآراء
—	—	٦	١٢	—	—	لأجل المرتب
٥٠	%١٠٠	٣٦	٧٢	٢٩	%٥٨	غير مبين
٥٠	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	١٠٠	٥٠	المجموع

قوله تعالى: ﴿لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ، يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ إِنثَاءً وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذَّكَورَ، أَوْ يَزْوَجَهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنثَاءً، وَيَجْعَلُ مَن يَشَاءُ عَاقِبَةً﴾^(١١٦٣) [الشورى: ٤٩].

فالأمر كله بيد الله فما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، فلا يجوز أن يتسخط على ما يرزقه الله تعالى وما يشاؤه له من ذكر أو أنثى أو يجعله عقيماً، وهذا من أصول الإيمان والعقيدة الإسلامية.

٩٦٢١ - ثانياً: ليتذكر المسلم أحاديث رسول الله ﷺ ودلالاتها وما ترشد إليه فمن ذلك:

٩٦٢٢ - الحديث الأول:

عن عائشة زوج النبي ﷺ قالت: «جاءتني امرأة ومعها ابنتان لها، فسألتنى فلم تجد عندي شيئاً غير تمر واحدة فأعطيتهما إياها، فأخذتها فقسمتها بين ابنتيها، ولم تأكل منها شيئاً، ثم قامت فخرجت وابنتها، فدخل عليّ النبي ﷺ، فحدثته حديثها، فقال النبي ﷺ: «مَن ابْتَلَى مِنَ الْبَنَاتِ بَشِيءً فَأَحْسَنَ إِلَيْهِنَّ، كُنَّ لَهُ سِتْرًا مِنَ النَّارِ» رواه الإمام مسلم في صحيحه.

قال الإمام النووي في معنى قوله ﷺ: «مَن ابْتَلَى مِنَ الْبَنَاتِ بَشِيءً» إنما سَمَاءُ ﷺ ابتلاء؛ لأن الناس يكرهون البنات في العادة^(١١٦٤). فالإحسان إلى البنات وسيلة ميسرة للخلاص من النار، وهو على كل حال إحسان الرجل إلى بناته، ومع هذا الإحسان العائد نفعه عليهن وعليه في الدنيا نفع عظيم هو أنهن يَكُنَّ سِتْرًا لَهُ مِنَ النَّارِ فلا يدخلها، فما أعظم بَرَكَتِهِنَّ ونفعهن لأبائهن.

٩٦٢٣ - الحديث الثاني:

أخرج الإمام مسلم عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: «مَن عَالَ جَارَتَيْنِ حَتَّى بَلَغَا - أَوْ وَصَلَا سِنَّ الْبُلُوغِ - جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَنَا وَهُوَ وَضَمَّ أَصَابِعَهُ».

وقال النووي في شرحه لهذا الحديث: ومعنى عَالَهُمَا: قام عليهما بالمؤونة والتربية ونحوهما^(١١٦٥).

وأخرج هذا الحديث أيضاً الإمام الترمذي في جامعهِ عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: «مَن عَالَ جَارَتَيْنِ دَخَلَتْ أَنَا وَهُوَ الْجَنَّةَ كَهَاتَيْنِ، وَأَشَارَ بِأَصْبَعِي» أي أشار بإصبعيه

(١١٦٣) [سورة الشورى، الآيتان ٤٩، ٥٠].

(١١٦٤) [صحيح مسلم بشرح النووي] ج ١٦، ص ١٧٩.

(١١٦٥) [صحيح مسلم بشرح النووي] ج ١٦، ص ١٨٠.

جدول (٨٧ ج)

المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (القوام)

القوام		البعد الحضرى الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
سمينة				٢	٤	١٤	٢٨	٧	١٤
ملقوفة				٣٨	٧٦	٣٥	٧٠	٤٣	٨٦
نحيفة				١٠	٢٠	١	٢	-	-
المجموع				٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٨٧ د)

المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (لون العيون)

لون العيون		البعد الحضرى الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
				العدد	%	العدد	%	العدد	%
ملونة				١٥	٣٠	١٥	٣٠	٩	١٨
سوداء				١٦	٣٢	٢٠	٤٠	١٦	٣٢
عسليه				١٩	٣٨	١٥	٣٠	٢٥	٥٠
المجموع				٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٨٧ هـ)

المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (لون الشعر)

لون الشعر		البعد الحضرى الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
٧	١٤%	٨	١٦%	١٦	٣٢%	١٦	٣٢%	١٦	٣٢%
٣٦	٥٢%	٢٨	٥٨%	٢٢	٤٤%	٢٢	٤٤%	٢٢	٤٤%
١٧	٢٤%	١٤	٢٨%	١٢	٢٤%	١٢	٢٤%	١٢	٢٤%
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٨٧ و)

المظهر الخارجى المفضل لزوجات المستقبل لدى الأبناء (طول الشعر)

طول الشعر		البعد الحضرى الريفى		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
٤٢	٨٤%	٥٠	١٠٠%	٤٨	٩٦%	٥٠	١٠٠%	٤٨	٩٦%
٨	١٦%	-	-	٢	٤%	-	-	٢	٤%
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٩٠)

أسباب تفضيل اختيار زوجة مقبولة الشكل لدى الأبناء

البعده الحضرى الريفى	مطلبة حضرىون	مطلبة ريفو- حضرىون	قرناء ريفىون
زوجة مقبولة	%	%	%
حتى لا تكون مفرورة	—	١٠	١٠
لان الجمال جمال الاخلاق	٤٦	٥٢	٤٤
حتى لا تلفت الانظار	٣٦	٢٤	٤٢
تكون معروفة فى البلد	—	—	—
خير الامور الوسط	٢٤	٨	—
غير مبين	٤	٦	٤
المجموع	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

جدول (٩١)

اهمية الجمال كشرط اساسى في زوجة المستقبل لدى الأبناء

البعده الحضرى الريفى	مطلبة حضرىون	مطلبة ريفو- حضرىون	قرناء ريفىون
اهمية الجمال	العدد	العدد	العدد
نعم	٤٥	٩٠	٤٢
لا	٣	٦	١٣
لا يهم	٢	٤	٧
المجموع	٥٠	%١٠٠	٥٠

جدول (٩٢)

أسباب أهمية الجمال كشرط أساسي في اختيار الزوجة لدى الأبناء

البعيد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
اهمية الجمال	%	%	%
لان الجمال مستحب	٤٦	٤٦	١٠
الجمال يسهل العشرة	١٨	١٢	٣٠
لاعتبارات الجنس	٣٦	١٦	٢٠
غير مبين	١٠	٢٦	٤٠
المجموع	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

جدول (٩٣)

ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار زوجة المستقبل لدى الأبناء

البعيد الحضري الريفي	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
ترتيب الصفات المفضلة	%	%	%
الأخلاق والسمة	٢٦	٢٦	١٦
الأصل	٢٠	٤٤	٥٢
الجمال	١٨	١٢	١٤
التعليم	١٠	١٠	-
الشطارة في شغل البيت	٤	٦	١٢
غير مبين	٢٢	٢	٦
المجموع	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

جدول (٩٤)
أهمية العذرية في الاختيار لدى الأبناء

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
العدد	%	العدد	%	العدد	%	أهمية العذرية
٤٩	٩٨	٤٨	٩٦	٥٠	١٠٠	بكر
١	٢	٢	٤	-	-	لا مانع من أرملة أو مطلقة
٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	المجموع

جدول (٩٥)
اسباب أهمية الزواج من بكر لدى الأبناء

العدد %		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
العدد	%	العدد	%	العدد	%	اسباب الزواج بكر
٢٨	٤٠	٤٤	٤٠	٤٤	٤٠	حتى أكون أول شخص في حياتها
٤٠	٢٠	٨	٢٠	٨	٢٠	مراعاة للتقاليد
٢٢	٣٠	٢٨	٣٠	٢٨	٣٠	لأن البكر أوصى بها الرسول
٨	٢٠	٦	٢٠	٦	٢٠	لكي أكون مرتاح نفسيًا
٢	-	٤	-	٤	-	غير مبين
١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	المجموع

جدول (٩٦)
مدى أهمية الحب قبل الزواج لدى الأبناء

البعـد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
ضروري		٤١	٨٢	٤٠	٨٠	٢٥	٧٠
غير ضروري		٩	١٨	١٠	٢٠	١٥	٣٠
المجموع		٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%	٥٠	١٠٠%

جدول (٩٧)
أسباب أهمية الحب قبل الزواج لدى الأبناء

البعـد الحضري الريفي		طلبة حضريون		طلبة ريفو- حضريون		قرناء ريفيون	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
انه اساس الزواج السعيد		٢٨	٢٨	٢٤	٢٤	٨	٨
يمهد للتفاهم بعد الزواج		٤٢	٤٢	٣٦	٣٦	٤	٤
لمواجهة الصعاب		١٢	١٢	٢٠	٢٠	٥٨	٥٨
غير ميين		١٨	١٨	٢٠	٢٠	٣٠	٣٠
المجموع		١٠٠	١٠٠%	١٠٠	١٠٠%	١٠٠	١٠٠%

جدول (٩٨)
أساس الاختيار للزواج لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		طلبة حضرين		البعد الحضري الريفي
						أساس الاختيار
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٣٤	١٧	٢٠	١٠	١٤	٧	الحب المواظف أهم حاجة
٣٦	١٨	٧٢	٣٦	٨٢	٤١	الحب والمواظف والعقل
٣٠	١٥	٨	٤	٤	٢	العقل بس
٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	٪١٠٠	٥٠	المجموع

جدول (٩٩)
المقصود بمفهوم الحب لدى الأبناء

قرناء ريفيون		طلبة ريفو- حضرين		البعد الحضري الريفي
				المقصود بمفهوم الحب
%		%		
٣٦		٢٨	٤٨	التجاوب والتعاطف
٢٤		٥٢	٣٠	المشاركة والتعاون
٢٠		١٢	١٨	التفاهم بين الاثنين
٣٠		٨	٤	غير مبين
٪١٠٠		٪١٠٠	٪١٠٠	المجموع

جدول (١٠٠)

المقصود بمفهوم التفكير والتروى عند الاختيار للزواج لدى الابناء

المقصود بمفهوم التفكير	الابعد الحضري الريفى	طلبة حضريون	طلبة ريفو- حضريون	قرناء ريفيون
		%	%	%
التفكير فى زوجة مناسبة		١٠	٢٦	٢٠
التفكير فى المهر والشبكة		٢٦	٢٠	٢٠
التفكير فى أبعاد الزواج ومسئوليته		٢٤	٣٢	١٨
الحصول على موافقة الاهل والاصدقاء		١٠	-	١٢
التفكير فى خلف الاطفال		-	١٨	١٦
التخطيط للمستقبل قبل وبعد الزواج		٢٠	-	-
التروى فى اتخاذ القرار		٦	-	٤
غير مبين		٤	٤	١٠
المجموع		%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

الفهرست

٧	تقديم بقلم الدكتور حسن الساعاتي.....
٩	مقدمة الطبعة الأولى.....
١٥	مقدمة الطبعة الثانية.....
١٧	مقدمة الطبعة الثالثة.....

الباب الأول

الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي

عرض وتحليل

٢٣	تمهيد.....
٢٥	الفصل الأول: مدخل إلى الاختيار للزواج.....
٢٥	أولاً: الزواج ضرورة بيولوجية واجتماعية.....
٢٩	ثانياً: الزواج من الناحية الإحصائية.....
٣١	ثالثاً: الاختيار والزهج.....
٣١	رابعاً: المبادأة بالاختيار (من الذي يبادى؟).....
٣٣	خامساً: الاختيار للزواج عملية مجتمعية.....
٣٧	الفصل الثاني: المفاهيم الأساسية للاختيار للزواج.....
٣٧	أولاً: مجال اللاتقين للزواج.....
٣٩	ثانياً: الخطبة المبدئية (التودد).....

٤٤ثالثاً: الخطبة الرسمية.....
٤٦رابعاً: المواعدة.....
٥٥خامساً: الترتيب أو التقدير.....
٥٩الفصل الثالث: الاختيار للزواج: مجاله وأسلوبه.....
٦٠أولاً: مجال الاختيار فى الزواج.....
٦٢(أ) عدد الشركاء المسموح به.....
٦٣- الزواج الأحادى (المونوجامية).....
٦٣- الزواج التعددى (المونوجامية).....
٦٣- تعدد الأزواج (البوليندرية).....
٦٦- تعدد الزوجات (البوليجينية).....
٦٨- زواج المجموعة.....
٦٩(ب) دائرة الاختيار.....
٧٠١- الإضواء (الاندوجامية).....
٧٤٢- الاغتراب (الإجزوجامية).....
٧٦ثانياً: أسلوب الاختيار للزواج.....
٧٦(أ) الأسلوب الوالدى فى الاختيار.....
٧٨(ب) الأسلوب الذاتى فى الاختيار.....
٨٣الفصل الرابع: الاختيار للزواج فى أنماط ثقافية مختلفة.....
٨٣أولاً: الاختيار للزواج فى ثقافات بدائية.....
٨٣- عند الهارورو فى فنزويلا.....
٨٥- عند الهوتنتوت.....
٨٨ثانياً: الاختيار للزواج فى ثقافات تقليدية.....
٨٨- فى اليابان إبان العصر الاقطاعى.....
٩٢- فى ريف جمهورية مصر العربية.....
٩٥- أسلوب الزواج عند الريفيين التقليديين.....
٩٨ثالثاً: الاختيار للزواج فى ثقافات عصرية.....

٩٨ فى المجتمع الأمريكى
١٠٥ الفصل الخامس: الاختيار للزواج فى الدين
١٠٧ أولاً: مجال الاختيار للزواج فى الإسلام
١١١ ثانياً: أسلوب الاختيار للزواج فى الإسلام
١١٣ ثالثاً: الصفات المفضلة عند الاختيار فى الإسلام
١١٣ ١- القدين
١١٣ ٢- حسن الخلق والصلاح
١١٥ ٣- الجمال وحسن الوجه
١١٥ ٤- يسر المهر
١١٦ ٥- الولود الولود
١١٦ ٦- البكارة
١١٦ ٧- طيب الأصل
١١٧ ٨- الاغتراب
١١٧ رابعاً: مفهوم الكفاءة فى الإسلام
١٢١ الفصل السادس: التغير الاجتماعى وانعكاسه على الاختيار فى الزواج
١٢٢ أولاً: عوامل التغير الاجتماعى المؤثرة فى الاختيار للزواج
١٢٢ أولاً: التغير من ريف إلى حضر، ومن الزراعة إلى الصناعة
١٢٨ ثانياً: التغير من الجهل إلى التعليم
١٢٩ ثالثاً: تغير مركز المرأة وتعلمها واشتغالها وتكسبها
١٣٢ رابعاً: التغير فى النظرة إلى الزواج، وتغير قيم الاختيار
١٣٥ (ب) بعض التغيرات فى سلوك الخطبة المبدئية

الباب الثانى

التحليل الاجتماعى والنفسى

تظاهرة الإختيار للزواج

١٤٩ تمهيد
١٥١ ١. النظرية الرومانتيكية فى الإختيار للزواج

١٥١	٢ - النظرية الديمقراطية فى الاختيار للزواج.....
١٥٥	الفصل السابع: النظريات الاجتماعية الثقافية فى الاختيار للزواج.....
١٥٦	(أ) نظرية التجانس.....
١٥٨	أولاً: التجانس فى الجنس.....
١٥٩	ثانياً: التجانس فى الدين.....
١٦٣	ثالثاً: التجانس فى الأصل الشعبى.....
١٦٤	رابعاً: التجانس فى السن أو العمر.....
١٦٧	خامساً: التجانس فى الحالة الزوجية السابقة.....
١٦٨	سادساً: التجانس فى الخصائص الاجتماعية.....
١٧٤	سابعاً: التجانس فى التعليم.....
١٧٧	ثامناً: التجانس فى الاتجاهات والميول.....
١٨٠	تاسعاً: التجانس فى المهنة، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية.....
١٨٣	عاشراً: التجانس فى الصفات أو الخصائص الجسمية.....
١٨٤	(ب) نظرية التجاور المكاني فى الاختيار للزواج.....
١٩٢	(ج) نظرية القيمة فى الاختيار للزواج.....
١٩٤	إجراءات دراسة (كومن).....
١٩٨	إجراءات دراسة «ميلفورد» ونتائجها.....
١٩٩	مناقشة وتعليق.....
٢٠١	آراء «بلاد».....
٢٠٣	آراء «ويليام جود».....
٢١٣	الفصل الثامن: النظرية النفسية فى الاختيار.....
٢١٣	أولاً: الإطار المرجعى لنظرية الحاجات التكميلية.....
٢١٥	ثانياً: الفروض العامة للنظرية.....
٢١٨	ثالثاً: مضمون النظرية.....
٢٢٣	رابعاً: إجراءات الدراسة.....
٢٢٥	خامساً: مناقشة النظرية النفسية فى الاختيار.....

٢٢٥	١. دراسة توماس كترانس.....
٢٢٧	٢. دراسة «بورمان» و«داي».....
٢٣٠	٣. دراسة شلتيرج وي.....
٢٣٤	٤. تحليل إرفنج روسو.....
٢٣٧	٥. تحليل وليام جود.....
٢٤١	الفصل التاسع: نظرية التحليل النفسى فى الاختيار للزواج
٢٤١	أولاً: نظرية فرويد فى الاختيار للزواج.....
٢٤٢	ثانياً: نظرية الصور الوالدية - دراسة شتراوس.....
٢٤٩	ثالثاً: نظرية الشريك المثالى.....
٢٥٥	رابعاً: نظرية حاجات الشخصية.....
٢٥٨	خامساً: نظرية العوامل اللا شعورية (لورنس كيوس).....
٢٦٦	تعليق عام على التحليل الاجتماعى والنفسى.....

الباب الثالث

الاختيار للزواج والتغير الاجتماعى بين جيلين

(البحث الميدانى)

٢٧١	تمهيد
٢٧٣	الفصل العاشر: خطة البحث الميدانى وإجراءاته
٢٧٣	أولاً: أهداف البحث وفروضه.....
٢٧٥	ثانياً: مجالات البحث الميدانى.....
٢٧٧	ثالثاً: العينة، اختيارها وتحديدها.....
٢٨١	رابعاً: الدراسة الاستطلاعية.....
٢٨٣	خامساً: جمع البيانات.....
٢٨٨	سادساً: خطة التحليل الإحصائى.....
٢٩١	الفصل الحادى عشر: وصف العينة
٢٩١	أولاً: خصائص العينة الخاصة بالآباء.....

٢٩٥	ثانيًا: خصائص العينة الخاصة بالأبناء.....
٣٠١	الفصل الثاني عشر: ديناميات الاختيار للزواج.....
٣٠٢	١. أهمية التجانس أو التكميل.....
٣٠٢	أولاً: مدى التجانس في الخصائص الاجتماعية.....
٣٠٦	ثانيًا: مدى التجانس في الخصائص النفسية.....
٣١٠	ثالثًا: مدى التجانس في الخصائص الجسمية.....
٣١٥	٢. دور التجاور المكاني في الاختيار.....
٣١٦	٣. دور التشابه في القيم.....
٣١٧	٤. دور الصور الوالدية.....
٣١٩	٥. دور الشريك المثالي.....
٣٢٠	٦. دور حاجات الشخصية.....
٣٢٢	نظرة على النتائج.....
٣٢٥	الفصل الثالث عشر: التغير الاجتماعي الألفى، جيل الأباء.....
٣٢٥	السن عند الزواج.....
٣٣٢	النموذج المثالي أو المفضل للجمال في زمن الأباء.....
٣٤٠	ترتيب الصفات المفضلة عند اختيار الزوجة.....
٣٤٤	نظرة على النتائج.....
٣٤٧	الفصل الرابع عشر: التغير الألفى، جيل الأبناء.....
٣٤٧	السن المفضلة للزواج.....
٣٥١	درجة التعليم بالنسبة للأنثى.....
٣٥٤	التدين بالنسبة لزوج المستقبل.....
٣٥٦	مهنة والد الزوجة.....
٣٥٧	أهمية الأصل.....
٣٦٠	اشتغال المرأة.....
٣٦٢	المهارة في أعمال المنزل.....
٣٦٥	حيارة الزوجة الملك.....

٢٦٧دخل الزوجة.....
٢٧١مشاركة الزوجة فى أعباء الحياة.....
٢٧٢أسلوب اختيار زوجة المستقبل.....
٢٧٦أسباب تفضيل الزواج من الأقارب.....
٢٧٧الزواج من زميلة الدراسة.....
٢٧٧الزواج من زميلة عمل.....
٢٧٨النموذج المفضل للجمال.....
٢٨٢أهمية الجمال.....
٢٨٥ترتيب الصفات المفضلة فى الزوجة.....
٢٨٨العذرية.....
٢٨٩الحب قبل الزواج.....
٢٩١أساس الاختيار للزواج.....
٢٩٢نظرة على النتائج.....
٢٩٥الفصل الخامس عشر: الاختيار للزواج بين جيلين.....
٢٩٦أولاً: السن عند الزواج.....
٢٩٨ثانياً: سن الزوجة عند الزواج.....
٢٩٩ثالثاً: مستوى درجة تعليم الزوجة.....
٤٠٢رابعاً: اشتغال الزوجة.....
٤٠٤خامساً: مشاركة الزوجة فى تحمل أعباء الحياة.....
٤٠٧سادساً: الصورة المفضلة للزوجة.....
٤١٣سابعاً: مدى أهمية الشكل فى الاختيار.....
٤١٥ثامناً: ترتيب الصفات المفضلة.....
٤١٧تاسعاً: أهمية العذرية فى الاختيار بين جيلين.....
٤١٨حاشراً: مفهوم الأصل بين جيلين.....
٤١٩حادى عشر: مفهوم الحب بين جيلين.....
٤٢٠ثانى عشر: أسلوب الاختيار بين جيلين.....

٤٢١	ثالث عشر: مجال الاختيار بين جيلين
٤٢٢	نظرة على النتائج
٤٢٧	الفصل السادس عشر: خطة البحث الميداني سنة ٢٠٠٢ وإجراءاته
٤٢٧	تمهيد
٤٢٨	أولاً: خطة البحث سنة ٢٠٠٢ وإجراءاته
٤٢٩	ثانياً: العينة (اختيارها وتحديدها)
٤٢٩	ثالثاً: الدراسة الاستطلاعية
٤٢٩	رابعاً: جمع البيانات
٤٣٠	خامساً: خطة التحليل الإحصائي
٤٣٣	الفصل السابع عشر: ديناميات الاختيار للزواج سنة ٢٠٠٢ ومقارنة بين بحثين
٤٤٣	الفصل الثامن عشر: الاختيار للزواج بين جيلين في سنة ٢٠٠٢ ومقارنة بين بحثين
٤٦١	خاتمة
٤٦٩	المراجع
٤٧٩	الملاحق
٤٨١	الملحق الأول: صحيفة الاستخبار
٤٩١	الملحق الثاني: صحيفة الاستبيان
٤٩٧	الملحق الثالث: الجداول الإحصائية
٥٦٧	الملحق الرابع: الجداول الإحصائية لبحث سنة ٢٠٠٢

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٧٣٨٦ / ٢٠٠٢

LS.B.N 977 - 01 - 8223 - 0



لقد أدركنا منذ
البداية أن تكوين ثقافة
المجتمع تبدأ بتأصيل
عادة القراءة، وحب
المعرفة، وأن المعرفة
وسيلتها الأساسية هي
الكتاب، وأن الحق في
القراءة يماثل تماماً
الحق في التعليم والحق
في الصحة.. بل الحق
في الحياة نفسها.

سوزانه مبارك



0606756



الثمن ٥٠٠ قرش